

# **Handhaving Uitvoeringsprogramma 2013 – 2015**

PROVINCIALE PLUSTAKEN

**Noord-Holland**

**Vastgesteld door Gedeputeerde Staten op**

**18 december 2012**

## Inhoud

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Inleiding</b>                            | <b>Pagina 3</b>  |
| <b>Hoofdstuk Boswet</b>                     | <b>Pagina 4</b>  |
| <b>Hoofdstuk Flora en fauna</b>             | <b>Pagina 5</b>  |
| <b>Hoofdstuk Grondwateronttrekking</b>      | <b>Pagina 7</b>  |
| <b>Hoofdstuk Natuurbescherming</b>          | <b>Pagina 9</b>  |
| <b>Hoofdstuk (Vaar)wegen</b>                | <b>Pagina 11</b> |
| <b>Hoofdstuk Vuurwerk</b>                   | <b>Pagina 13</b> |
| <b>Hoofdstuk Zwemwater</b>                  | <b>Pagina 14</b> |
| <b>Hoofdstuk Overige wetgeving</b>          | <b>Pagina 18</b> |
| Aardkundige monumenten                      |                  |
| Regionale vliegvelden                       |                  |
| Landschapsverordening Noord-Holland 2010    |                  |
| Ontgrondingen                               |                  |
| Waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden |                  |

## Inleiding

Conform de landelijke kwaliteitscriteria in het kader van de (milieu)handhaving wordt door ons periodiek het Handhaving Uitvoeringsprogramma (HUP) opgesteld. Dit programma vormt de prognose voor de uit te voeren toezicht- en handhavingstaken in de jaren 2013 tot en met 2015. Het beschrijft *wat* we doen; wat onze taken zijn, waar we prioriteit aan toekennen, hoeveel controles we verwachten en hoeveel menskracht we inzetten op de verschillende taken.

De taken die na de vorming van de regionale uitvoeringsdiensten (RUD's) in 2013 bij de provincie Noord-Holland blijven – de zogenaamde plustaken – worden beschreven. Uiterlijk in 2015 wordt herijkt of de plustaken langer bij Noord-Holland blijven. Vandaar dat voor de looptijd van drie jaar is gekozen. Voor de taken die zijn overgedragen aan de RUD's werden aparte programma's opgesteld, deze vallen buiten de scope van dit programma.

Gedurende de looptijd van het programma wordt op een aantal terreinen nieuwe wetgeving verwacht. Zo komt er nieuwe zwemwaterwetgeving en worden de groene wetten geïntegreerd. Op het gebied van vaarwegen maken we nieuw beleid. Ook zullen de bevoegdheden tussen bestuurslagen verschuiven. Het al dan niet uitplaatsen van (sommige) plustaken zal in de toekomst ook in het programma doorwerken. Deze ontwikkelingen zullen invloed hebben op de inhoud van het programma. Zodra duidelijk wordt wat die invloed is wordt dit programma zo nodig herijkt.

Ons toezicht wordt gebaseerd op vier belangrijke informatiebronnen die te verdelen zijn over een goed te plannen, en een vraag gestuurd deel.

- Het te plannen deel;
  1. Dit gaat vooral over het reguliere deel van het toezicht op de nieuwe en bestaande vergunningen en ontheffingen die door ons zijn afgegeven. Het betreft vooral locatie gebonden activiteiten zoals zwemgelegenheden en bodemenergiesystemen.
  2. Ook het administratieve toezicht op rapportages, monitoringsrapporten en terugkoppelingen is goed planbaar. Het gaat dan bijvoorbeeld om de maandelijkse en jaarlijkse waterkwaliteitstoetsen bij zwemgelegenheden.
- Het vraag gestuurd toezicht;
  3. Dit deel is vooral ad hoc toezicht. Klachten, calamiteiten, (landelijke) actualiteiten, meldingen, tips en handavingsverzoeken zijn een belangrijke bron voor ons toezicht. Het betreft hier zowel de vrije veld als de locatie gebonden activiteiten. Dit deel van het toezicht is vanzelfsprekend wel te voorzien maar in de uiteindelijke hoeveelheid werk en het momentum daarvan niet direct te plannen.
  4. Tot slot wordt toezicht gehouden door surveillance. Dit is vooral gericht op onze taken in het vrije veld. Bijvoorbeeld ten aanzien van de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet en de vaarwegen.

De inhoudelijke uitwerking van de controles is voor het abstractieniveau van dit programma niet direct relevant. Dat is een maatwerk aanpak die op basis van dit programma wordt uitgewerkt. Deze kan in het reguliere pakket van de inspecteurs vallen, thematisch, programmatisch of systematisch zijn. We streven naar een naleefgedrag van minimaal 80 procent bij primaire controles voor alle taakvelden. Uiteraard wordt tegen de overige twintig procent overtredingen opgetreden. In het "Jaarverslag Toezicht en Handhaving" – door Gedeputeerde Staten aangeboden aan Provinciale Staten – wordt verantwoording afgelegd over de uitkomsten van het toezicht.

Naast dit uitvoeringsprogramma kennen we de nalevingstrategie "Handhaving in samenhang", deze is gebaseerd op landelijke afspraken. Hierin wordt onder andere beschreven *hoe* we ons werk inrichten; hoe we met overtredingen omgaan en onder welke randvoorwaarden we gedogen. Ook wordt de inzet van overige middelen zoals voorlichting en communicatie beschreven. Onze strategie heeft een looptijd van 2010 tot en met 2013. Actualisatie van de strategie is volgend jaar aan de orde, dan zal ook rekening worden gehouden met een nieuw instrument als de bestuurlijke strafbeschikking (BSB).

U vindt dit programma en de nalevingsstrategie ook op onze provinciale website; [www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl).

## Hoofdstuk Boswet

### Samenvatting

In samenwerking met het ministerie voor EL&I wordt door ons de Boswet uitgevoerd. Het bestrijden van illegale kapactiviteiten heeft daarbij prioriteit. De gereguleerde meldingen worden bezocht.

### Doelstelling

Doelstelling van de Boswet is het in stand houden van het areaal aan bos in Nederland. Noord-Holland sluit daarbij aan en kent geen specifiek, aanvullend beleid. Wij voeren onze wettelijke taken uit.

### Risico

Risico's voor het voortbestaan van bossen zijn het omvormen naar andere natuurtypen als heide en zandverstuivingen en het kappen van bos voor de aanleg van landbouwgrond, wegen en industrieterrein. Bij de uitbreiding van erven en tuinen, het aanleggen van paardenbakken en privé zwembaden gebeurt dit nog wel eens zonder kapmeldingen. Op dat moment gaat de herplantplicht niet op en vermindert de hoeveelheid bos. Het op grote schaal, illegaal kappen van bossen komt in Noord-Holland niet voor.

### Conclusies

Hoge prioriteit heeft het opsporen van illegale vellingen van houtopstanden. Vooral door meldingen van bezoekers en natuurbeschermingsorganisaties worden wij hierop gewezen. Surveillance op de weg en vanuit de lucht (milieuvluchten) geven ons ook informatie. Voor dat deel waar kapmeldingen zijn gedaan kunnen we de normale reguliere controle inzetten, dit geldt ook voor de daarbij behorende herplantplicht. De aanslag van de herplant heeft over het algemeen minder prioriteit nodig, de ervaring leert dat dit wel goed gaat. Controle op de wachtverplichting heeft geen prioriteit, die wordt goed nageleefd.

Overtredingen bij agrarische bedrijven of door terreinbeheerders worden in het kader van de cross-compliance (het toezicht op de landbouwsubsidies) door ons gemeld bij het ministerie van EL&I. Overtreders riskeren kortingen op de door hen ontvangen landbouwsubsidie.

4

### Controles

Verwacht aantal controles:

- Fysiek:
  - Kappen met melding: 40
  - Herplantplicht: 40
  - Aanslag herplant: 30
  - Meldingen illegale kap: 10

Totaal: 120 controles

Naast deze controles worden jaarlijks drie PV's verwacht. Door EL&I wordt hierbij een herplantplicht opgelegd.

### Overige inzet

De provincie neemt deel aan het Landelijk overleg Boswet.

De beschikbare capaciteit voor het toezicht is 0,3 FTE.

# Hoofdstuk Flora en fauna

## Samenvatting

Wij zijn – samen met het ministerie – bevoegd gezag in het kader van de Flora- en Faunawet. Beheer van populaties in het kader van de veiligheid van het luchtverkeer en schadebestrijding (aan landbouwgewassen) staan daarbij centraal.

## Doelstelling

Doel van de Flora- en Faunawet is het beschermen van de inheemse plant- en diersoorten. De wet kent een aantal belangen waarbij hiervan mag worden afgeweken. Voor de provincie Noord-Holland gaat het beleid primair in op populatiebeheer in verband met (landbouw)schade en de vliegverkeersveiligheid. Andere wettelijke belangen zijn bijvoorbeeld de volksgezondheid en de openbare veiligheid, daar geven we minder prioriteit aan. Bescherming van de flora heeft in ons beleid geringe prioriteit. Wel verwijzen wij in dit kader naar de relatie met de Natuurbeschermingswet waar wij ook instandhoudingsdoelen op het gebied van de flora kennen.

## Risico

In de provincie Noord-Holland worden de risico's bij het toezicht op de Flora- en Faunawet vooral bepaald door het populatiebeheer rondom de luchthavens Schiphol en De Kooy en die in de waterleidingduinen van Kennemerland. De schadebestrijding ter bescherming van landbouwgewassen is eveneens van groot belang. Bescherming van de volksgezondheid en de openbare veiligheid kennen kleinere risico's.

Ons beleid volgt de lijn; “eerst voorkomen, dan verjagen, en tot slot ondersteunend afschot”, ons toezicht is hierop ook ingericht. Men kan diersoorten verjagen en er wordt nestbehandeling toegepast. Bij aangewezen beschermde inheemse diersoorten kan onder strikte voorwaarden ondersteunend afschot worden toegepast. Vooraf moet dit worden gemeld en achteraf wordt gerapporteerd.

## Conclusies

Ons toezicht dient zich primair te richten op het voorkomen van (landbouw)schade en het waarborgen van de vliegveiligheid. In de Waterleidingduinen en het Nationaal Park Zuid-Kennemerland is het beheer van de populaties damherten prioriteit (inclusief de Valwildregeling).

Voor de schadebestrijding wordt op de kwetsbare gewassen de fysieke 100%-controle op naleving van de voorwaarden uitgevoerd. Bescherming van de flora heeft minder prioriteit.

## Controles

Verwacht aantal controles:

|  |              |
|--|--------------|
| ➤ Administratief:  |              |
| ○ Nestbehandeling / rattenbestrijding:   | 40           |
| ○ Aanwijzingen (met name rond luchthavens en rattenbestrijding) <sup>1</sup> :     | 40           |
| ○ Ontheffingen (vooral gericht op het voorkomen van landbouwschade) <sup>2</sup> : | 100          |
| ○ Overige (schade sportvelden en industrieterreinen, onnodig lijden etc.):         | 60           |
|  | Totaal: 240  |
| ➤ Fysiek:  |              |
| ○ Nestbehandeling / rattenbestrijding:   | 40           |
| ○ Aanwijzingen:  | 160          |
| ○ Ontheffingen:  | 300          |
| ○ Overige:   | 140          |
| ○ Klachten, meldingen en tips:   | 50           |
|  | Totaal: 690  |
|  | Overall: 930 |

<sup>1</sup> Aanwijzingen (artikel 67) worden door GS verleend voor beschermde inheemse diersoorten, andere diersoorten (nijlganzen bijvoorbeeld) en verwilderde dieren. Voorbeeld is het beperken van de stand van de muskus- en beverrat in het belang van de volksgezondheid en de openbare veiligheid.

<sup>2</sup> Ontheffingen (artikel 68) worden meestal verleend aan de Faunabeheereenheid Noord-Holland (Fbe) die toestemming heeft van GS om machtigingen te verlenen aan Wildbeheereenheden of individuele jachtaktehouders. Veruit de meeste machtigingen worden verleend voor vossen en ganzen.

Naast deze controles worden jaarlijks tien PV's verwacht.

#### Overige inzet

1. Samenwerking met de Faunabeheereenheid. De komende jaren worden ook benut om de 100% controles te integreren in de samenwerking met de Faunabeheereenheid. Resultaat zal zijn dat de Faunabeheereenheid zelf controleert of de door haar afgegeven machtiging om gebruik te maken van de provinciale ontheffing rechtvaardig is.
2. Voorlichting. Er is de afgelopen jaren goede ervaring opgedaan met het protocol voor ingediende klachten. Wij continueren deze werkwijze. Dit betekent dat indieners van klachten en de (vermeende) veroorzakers altijd persoonlijk worden benaderd. Voorlichting geeft wederzijds begrip en biedt daarmee "rust in het veld".
3. Sluiting van de jacht. De afgelopen jaren is het draaiboek "Sluiting jacht" in werking getreden tijdens extreem winterse omstandigheden. GS sluiten de jacht aan de hand van in het draaiboek opgenomen criteria. Door toezicht wordt dagelijks gecontroleerd of de actuele stand van zaken in het veld nog aanleiding vormt voor de instandhouding van het GS-besluit.
4. Diverse taken waaronder adviseren/nemen bestuursrechtelijke maatregelen, onderzoek stroperij, het initiëren en onderhouden van de samenwerking met handhavingspartners, het adviseren van beleid en vergunningen kosten tijd. Ook de deelname in project- of werkgroepen (Schiphol uitvoerders overleg, afstemming Faunabeheereenheid, Flora- en faunateam, valwildregelingen, landelijke overleg groene handhaving, etc) en informatiebijeenkomsten kosten tijd.
5. De samenwerking met de politie dient onderhouden en verder uitgebouwd. Nieuwe samenwerkingsverbanden zoals die met de Regionale Uitvoeringdiensten (RUD's) moet worden opgebouwd.

De beschikbare capaciteit voor het toezicht op de Flora- en Faunawet is 4 FTE.

# Hoofdstuk Grondwateronttrekking

## Samenvatting

Onder ons bevoegd gezag zijn op bijna 400 locaties bodemenergie systemen (warmte-koude opslag) vergund. Naar verwachting neemt dit aantal jaarlijks flink toe<sup>3</sup>. We geven prioriteit aan de installaties met een omvang van meer dan 250.000 kubieke meter. We letten daarbij vooral op de juiste, technische afstelling van de installatie, het onttrekken van niet meer dan de vergunde hoeveelheid grondwater, de energiebalans en het rendement. Daarnaast houden we jaarlijks toezicht op dertig grote industriële en drinkwateronttrekkingen.

## Doelstelling

Het toezicht op de WKO-installaties heeft als doel om de duurzame werking van deze systemen te bevorderen zodat energie wordt bespaart en CO<sub>2</sub>-uitstoot afneemt. Het stimuleren van duurzame energie is voor Noord-Holland een belangrijk motief. Tevens willen we voorkomen dat de onttrekking van grote (industriële) hoeveelheden grondwater andere belangen, als de natuur en landbouw, schade toebrengt.

## Risico

Er bestaan verschillende soorten installaties voor bodemenergie. We maken onderscheid in open WKO-installaties en gesloten systemen. De provincie is bevoegd gezag voor de open systemen in geheel Noord-Holland en de gesloten systemen in beschermd gebied (aardkundig monument en grondwaterbeschermingsgebieden). We kennen in Noord-Holland installaties tot circa 5.500.000 kubieke meter per jaar. Ook zien wij toe op de industriële onttrekkingen en die ten behoeve van de drinkwater voorziening.

|                                |                                      |                 |
|--------------------------------|--------------------------------------|-----------------|
| Indeling omvang <sup>4</sup> : | 0 - 10.000 m <sup>3</sup>            | 7 locaties,     |
|                                | 10.000 - 25.000 m <sup>3</sup>       | 16 locaties,    |
|                                | 25.000 - 100.000 m <sup>3</sup>      | 86 locaties,    |
|                                | 100.000 - 250.000 m <sup>3</sup>     | 106 locaties,   |
|                                | 250.000 - 1.000.000 m <sup>3</sup>   | 112 locaties en |
|                                | 1.000.000 - 6.000.000 m <sup>3</sup> | 54 locaties.    |

Uit landelijk onderzoek naar de werking van de bodemenergiesystemen is gebleken dat circa 70 procent daarvan niet of niet geheel deugdelijk is afgesteld en werkt<sup>5</sup>. Bodemenergie is inmiddels van groot milieu en economisch belang geworden. Deze duurzame energiebron kan – bij goed functioneren – resulteren in een sterke verlaging van de CO<sub>2</sub>-uitstoot en de inzet van conventionele bronnen. Energiereductie van gebouwen tussen 30 en 70 procent is haalbaar.

Wij geven daarom prioriteit aan de controle op de juiste, technische afstelling van de installaties (de monitoring, het beheer en het onderhoud). Om negatieve invloed te voorkomen is het van belang dat bodemenergiesystemen meer dan de maximaal vergunde hoeveelheid water gebruiken (bijvoorbeeld om te voorkomen dat verschillende systemen elkaar negatief beïnvloeden of er verdroging optreedt) heeft ook dat voor ons prioriteit.

## Conclusies

Op basis van de werkvoorraad en de problemen met de afstelling van de bodemenergiesystemen geven we prioriteit aan de fysieke controle van installaties met een omvang van meer dan 250.000 kubieke meter en dan met name ten aanzien van de juiste, technische afstelling van de installatie en het onttrekken van niet meer dan de vergunde hoeveelheid grondwater en de energiebalans in de bodem. Deze installaties hebben de meeste impact op hun omgeving. Alle installaties worden jaarlijks administratief getoetst.

## Controle

Omdat de installaties die in bedrijf zijn of worden aangelegd bij de provincie bekend zijn is het primaire toezicht op de WKO-installaties goed te plannen.

<sup>3</sup> In 2006 waren er ruim 200 bronnen in Noord-Holland, in 2012 zijn dit er ruim 1.000 op circa 400 verschillende locaties.

<sup>4</sup> Opgave najaar 2012.

<sup>5</sup> Rapportage door IF Technology en Senter Novem van 9 mei 2007, kenmerk 2/56280/MaK.

Verwacht aantal controles:

|   |          |               |
|---|----------|---------------|
| ➤ Administratief:                                 |          |               |
| ○ Jaaropgave onttrokken grondwater (allen):       | 400      |               |
| ○ Energiebalans (400 stuks, elk eens per 5 jaar): | 80       |               |
| ○ Industrieel / drinkwater (allen):               | 30       |               |
|   | Totaal:  | 510 controles |
| ➤ Fysiek:   |          |               |
| ○ Primaire controles:                             | 30       |               |
| ○ Hercontrole na primaire controle: <sup>6</sup>  | 40       |               |
|   | Totaal:  | 70 controles  |
|   | Overall: | 580 controles |

Voor het fysiek toezicht is 1 FTE beschikbaar. Administratieve opgaven worden door de vergunningverleners getoetst.

---

<sup>6</sup> Vaak zijn naar aanleiding van de primaire controle op een locatie meerdere hercontroles noodzakelijk. Bijvoorbeeld om een WKO-systeem in samenwerking met de beheerder en het installatiebedrijf echt goed ingeregeld te krijgen. Bij goed functionerende systemen kan worden volstaan met steekproeven en de administratieve controles.



# Hoofdstuk Natuurbescherming

## Samenvatting

Noord-Holland is verantwoordelijk voor het toezicht op de Natuurbeschermingswet 1998 in negentien Natura 2000-gebieden binnen de provincie. Daarnaast zijn er (nog) een aantal beschermde natuurmonumenten. We geven prioriteit aan het toezicht op de risicovolle activiteiten voor de instandhoudingsdoelen in die gebieden. Dit wil zeggen dat we alle nieuwe vergunningen en ontheffingen controleren, steekproeven nemen uit de bestaande vergunningen, veel aandacht geven aan de grote evenementen in de natuur en pro-actief zijn in het voorkomen van overtredingen, onder andere door het geven van voorlichting aan initiatiefnemers.

## Doelstelling

Doel van het toezicht op de Natuurbeschermingswet is het voorkomen van significante verstoring van de instandhoudingsdoelen in de aangewezen, kwetsbare Natura 2000-gebieden. In het uitvoeringsbeleid van Noord-Holland heeft het voorkomen van risicovolle activiteiten prioriteit.

## Risico

Door de grote diversiteit aan gebieden en instandhoudingsdoelen is het niet op voorhand mogelijk om op een hoog abstractieniveau een algemeen risico aan te geven. In de beheer- en toezichtplannen – die voor elk gebied moeten worden opgesteld – wordt dit door ons in de komende jaren in maatwerk uitgetekend.

Wel is het mogelijk om een aantal risicovolle activiteiten in of nabij NB-gebieden te benoemen. Dit betreft onder andere werkzaamheden aan de infrastructuur, het uitbreiden of aanpassen van (agrarische) bedrijven, grote evenementen in de natuur, de uitbreiding en aanleg van erven en tuinen, woonwijken en bedrijventerreinen.

## Conclusie

Gelet op de aard en omvang van de Natura 2000-gebieden en de complexiteit van, en diversiteit aan instandhoudingsdoelen is het toezicht vooral maatwerk per gebied. We richten ons vooral op risicovolle activiteiten die de instandhoudingsdoelen significant kunnen verstoren. Deze zullen later in de beheerplannen worden uitgewerkt.

## Controle

Ondanks het feit dat wij onze controles zoveel mogelijk projectmatig verrichten is handhaving van de NB-wet hoofdzakelijk een kwestie van onmiddellijk reageren op binnenkomende meldingen, handhavingsverzoeken en klachten. Een belangrijke onderdeel van ons werk is het pro-actief inspringen op activiteiten die nog moeten plaatsvinden.

Verwacht aantal controles:

- Fysiek:
  - Primaire veldcontroles: 40
  - Projectmatige controle (alle nieuwe vergunningen): 60
  - Handhavingsverzoeken: 40
  - Hercontrole's na primaire controle: 40

Totaal: 180 controles

Naast de te verwachten aantallen controles kunnen vijftien sancties (dwangsommen of PV's) worden verwacht.

## Overige inzet

Naast het fysieke toezicht zetten we ook tijd in op:

1. Onderzoek naar vermeende overtredingen op basis van klachten, meldingen, calamiteiten en tips van onze handhavingspartners.
2. Interne afstemming. Alle nieuwe door ons af te geven vergunningen en ontheffingen worden getoetst op handhaafbaarheid.
3. We controleren preventief toekomstige activiteiten die bijvoorbeeld via internet worden aangekondigd. De ervaring leert dat vooral bij evenementen in de natuur en bouwprojecten alle "standaard vergunningen" netjes wordt geregeld maar dat een toets aan de NB-wet vaak ontbreekt. Door hierop actief in te zetten hopen we aan de voorkant

van het proces te komen zodat initiatiefnemers ook de NB-wet meenemen in hun voorbereiding.

4. Externe bijeenkomsten om bewoners, gebruikers en eigenaren van de in Natura 2000-gebieden gelegen grond te informeren over de mogelijkheden en beperkingen die er zijn.

Voor het toezicht op de NB-wet is 2 FTE beschikbaar.

#### Bijlage bij het hoofdstuk Natuurbescherming

##### Overzicht Natura 2000-gebieden in Noord-Holland

- Abtskolk & De Putten,
- Duinen Den Helder-Callantsoog,
- Duinen en Lage Land Texel,
- Eemmeer & Gooimeer Zuidoever,
- Eilandspolder,
- IJsselmeer,
- IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske,
- Kennemerland-Zuid,
- Markermeer & IJmeer,
- Naardermeer,
- Noord-Hollands Duinreservaat,
- Noordzeekustzone,
- Oostelijke Vechtplassen,
- Polder Westzaan,
- Polder Zeevang,
- Schoorlse Duinen,
- Waddenzee,
- Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder en
- Zwanenwater & Pettemerduinen.

## Hoofdstuk (Vaar)wegen

### Samenvatting

Het toezicht op, en de handhaving van, de wet- en regelgeving op de (vaar)wegen richt zich prioritair op de circa 250 kilometer vaarweg die wij in beheer hebben. De ruim 600 kilometer autoweg heeft – gelet op de risico's – minder prioriteit. We handhaven op nieuwe illegaal afgemeerde vaartuigen en niet zo zeer op de historische gevallen. Ook de los drijvende of gezonken vaartuigen die – naar onze inschatting – direct een gevaar vormen voor de nautische toegang en veiligheid van het overige vaarverkeer krijgen prioriteit.

### Doelstelling

Ons doel van het toezicht op de (vaar)wegen is de bevordering van de doorstroming van het verkeer op de Noord-Hollandse routes. De veilige doorgang van de vrachtvaart en het tegengaan van het innemen van nieuwe, illegale ligplaatsen door woonschepen en de recreatievaart heeft daarbij prioriteit. Op de wegen komen geen structureel gevaarlijke situaties voor, daar reageren we vooral op meldingen, klachten, incidenten en tips van onze kantonniers.

### Risico

Het hoogste risico voor de veilige doorstroming van de scheepvaart vinden we op de provinciale vaarwegen waar vracht- en recreatievaart elkaar ontmoeten. Illegaal afgemeerde vaartuigen, los drijvende en gezonken vaartuigen vormen daar een direct probleem voor de nautische toegang en veiligheid van het overige vaarverkeer. Het gaat dan om de routes van het Noordhollandschkanaal, de ringvaart van de Haarlemmermeerpolder en de Amstel. Ook de vaarweg van Stolpen naar Schagen en de Hoornsevaart zijn risicovol. Er is nog geen duidelijk beleid over hoe om te gaan met de bestaande (historische) gevallen. Het is onze ambitie om op deze routes in de komende jaren meer aandacht te besteden aan overtredingen op het gebied van snelheid, diepgang en nieuwe illegaal afgemeerde vaartuigen.

De provinciale wegen kennen nagenoeg geen directe knelpunten waarbij het middel “handhaving” primair door de provincie kan worden ingezet om deze op te lossen. Het betreft hier vooral calamiteiten en incidenten. Handhaving zetten we voornamelijk in tegen illegaal geplaatste reclame-uitingen binnen het wegvak en het achterlaten van klei en bagger op de weg, bijvoorbeeld tijdens de bietencampagne.

### Conclusie

Op de genoemde vaarwegen houden we voornamelijk toezicht naar aanleiding van meldingen en klachten van omwonenden, vaarweggebruikers, waterkantonniers en door onze reguliere surveillance. We handhaven daarbij vooral op nieuwe illegaal afgemeerde vaartuigen, de los drijvend of gezonken vaartuigen die een direct probleem vormen voor de nautische toegang en veiligheid van het overige vaarverkeer. Bestaande gevallen worden niet weggenomen, hiervoor moet eerst beleid ontwikkeld worden.

Op de ongeveer 625 kilometer provinciale autowegen handhaven we uitsluitend naar aanleiding van meldingen, klachten en aan de hand van de bevindingen tijdens onze reguliere surveillance.

### Controle

De controles op de (vaar)wegen zijn vooral te benoemen als “vrijeveld controles”. Het systeem van meldingen, klachten, tips en calamiteiten is – naast de surveillance – de voornaamste bron voor het toezicht. Het is daarmee vooral een vraag gestuurd proces.

Verwacht aantal controles:

Op basis van de hiervoor beschreven prioriteit en de ervaringscijfers uit het verleden komen we tot de volgende maximaal te verwachten opvolging van de controles door surveillance, meldingen en klachten met hoge prioriteit:

- |   |     |
|---|-----|
| ➤ Fysiek (voornemen last onder bestuursdwang):  | 120 |
| ➤ Toepassen last onder bestuursdwang:           | 80  |
| ✓ Werkelijk uitvoeren last onder bestuursdwang: | 40  |
| ○ Waarvan teruggenomen door eigenaar:           | 5   |
| ○ Waarvan vernietigd:                           | 35  |

Totaal: 200 controles

#### Overige inzet

1. Om het toezicht op de provinciale vaarwegen de komende jaren verder te professionaliseren is het onze ambitie om in te zetten op het illegaal ligplaats nemen door de recreatievaart in nieuwe gevallen. Ook wanneer deze niet direct een nautisch bezwaar vormt voor de overige scheepvaart zal een gebiedsgerichte, maatwerk aanpak worden gekozen.
2. Daarnaast willen wij de strafrechtelijke handhaving op vaargedrag (maximaal toegestane afmetingen en vaarsnelheden) versterken, Noord-Holland lijdt hierdoor veel materiele schade aan oevers en kunstwerken. De komende jaren moet dit worden opgepakt.

Hiervoor is 1 FTE beschikbaar.

## Hoofdstuk Vuurwerk

### Samenvatting

Wij zijn het bevoegd gezag voor zo'n 300 vuurwerkevenementen per jaar<sup>7</sup>. Wij controleren een derde ter plaatse en doen dit op basis van een afzonderlijke risicoanalyse per aangemeld evenement. Daarnaast zijn wij verantwoordelijk voor de provinciale coördinatietaak op de samenwerking tussen de verschillende partners.

### Doelstelling

Doelstelling van het toezicht op de vuurwerkevenementen is het om de veiligheid van bezoekers te waarborgen en te voorkomen dat professioneel, zwaar vuurwerk in verkeerde handen komt.

### Risico

Bij de risicoanalyse – die wij per evenement uitvoeren – spelen factoren als de locatie, omvang van het publiek, de nalevingshistorie van de afsteker, het soort<sup>8</sup> en de zwaarte van het vuurwerk een rol. De evenementen die in een periode het hoogst scoren in de analyse worden bezocht.

### Conclusie

Op basis van de risicoanalyse komen we tot een prioriteitstelling voor de op dat moment actuele evenementen. De evenementen met het hoogste risico (circa een derde van het totale aanbod) worden bezocht.

### Controle

Hoewel het aantal vuurwerkevenementen in een bepaalde periode vooral vraag gestuurd is kunnen we het toezicht hierop wel goed plannen. Evenementen worden vooraf aangemeld en met behulp van de risicoanalyse kunnen we deze elk afzonderlijk prioriteren. De controles zijn daarom goed te plannen.

Verwacht aantal controles:

Van de ongeveer 300 vuurwerkevenementen in Noord-Holland wordt naar verwachting een derde (130 stuks) bezocht. De controles vinden voornamelijk in de avond en nacht plaats.

Hiervoor is 1 FTE beschikbaar.

### Vuurwerk coördinatie

In het Vuurwerkbesluit is vastgelegd dat iedere provincie de regionale coördinatie op zich neemt van gemeenten, RUD-s, provincie en veiligheidsregio's. Deze organisaties delen actuele informatie en kennis. In de uitvoering trekken zij samen op en ter bestrijding van illegaal vuurwerk werken zij intensief samen.

Voor de coördinatie is 0,5 FTE beschikbaar.

Totaal is voor het vuurwerk 1,5 FTE beschikbaar.

---

<sup>7</sup> De vuurwerkopslagen zijn als basistaak ondergebracht bij de RUD's. De lokale verkooppunten in Noord-Holland vallen eveneens onder de RUD's en worden daar door het gemeentelijk bevoegd gezag ingebracht.

<sup>8</sup> We onderscheiden consumenten-, theater-, en professioneel vuurwerk. Pyrotechniek is een vak apart.

## Hoofdstuk Zwemwater

### Samenvatting

In de afgelopen jaren hebben we steeds prioriteit gegeven aan de hoogste risico's voor mens en dier. Die lijn zetten we – vanzelfsprekend – ook de komende jaren door. Zo hebben we in de afgelopen jaren op het gebied van zwemveiligheid veel bereikt. Gedurende de looptijd van dit programma zullen we vooral inzetten op waterkwaliteit en hygiëne bij zwembaden, sauna's en realisatie van nieuwe zwemlocaties in oppervlaktewater.

### Doelstelling

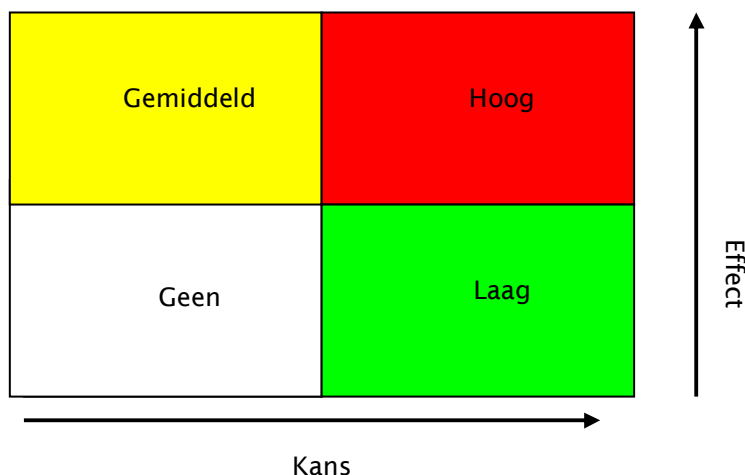
Doelstelling van ons toezicht op de zwemgelegenheden en badinrichtingen is de bescherming van de volksgezondheid. Een goede waterkwaliteit en hygiëne zijn daarbij belangrijke parameters. Ook geven wij prioriteit aan het inrichten van nieuwe zwemwaterlocaties in oppervlaktewater, zo worden toerisme en recreatie in Noord-Holland verder gestimuleerd.

### Risico

Om te bepalen welke onderwerpen in dit programma prioriteit krijgen hebben we gebruik gemaakt van een model dat werkt met een risicomatrix. Dit model is opgesteld door de Werkgroep Omgevingsanalyse van het Platform Milieuhandhaving Grote Steden in samenwerking met het Landelijk Overleg Regionale Milieudiensten en is geschikt om bij voldoende onderscheidende thema's en doelgroepen te worden gebruikt. Deze omgevingsanalyse is bedoeld om inzichtelijk te krijgen waar met behulp van handhaving winst te boeken is in het terugbrengen van de risico's.

De analyse wordt opgesteld volgens het principe "Risico = Kans x Effect"<sup>9</sup>. De kans wordt vooral bepaald door de mate van "spontane naleving"<sup>10</sup> door de doelgroep. Het effect is een maat voor de potentiële overlast in relatie tot de aanwezigheid en kwaliteit van voorgeschreven maatregelen en voorzieningen op de zwemlocatie.

*Figuur 1: Prioriteiten stellen*



### De risicomatrix

<sup>9</sup> Het begrip risico wordt hier als volgt gedefinieerd: de mate van ongewenste effecten van een activiteit en de kans dat deze zich (bij het niet-naleven van wet- en regelgeving) voordoen.

<sup>10</sup> NB: Het gaat hierbij niet om de totale kans op bijvoorbeeld een calamiteit, omdat de oorzaken daarvan zeer divers zijn en beïnvloeding van deze kans buiten het bereik van de handhaving kan vallen. Het gaat dus uitsluitend om die onderwerpen waarop met behulp van het instrument handhaving invloed uitgeoefend kan worden.

Onder naleefgedrag verstaan we: handelingen of het nalaten van handelingen waartoe men, ter voorkoming van het ontstaan van één of meer negatieve effecten, krachtens wet- en regelgeving verplicht is. Bij het waarderen van het naleefgedrag is gebruik gemaakt van de ervaringscijfers over de afgelopen tijd en de deskundige inschatting van de inspecteurs.

Met de risicomatrix worden prioriteiten dus bepaald door een combinatie van effecten en naleefgedrag. Als het negatieve effect groot is bij het niet-naleving van de regels, en het naleefgedrag van deze regels slecht is, dan volgt hier een hoge prioriteit voor de handhaving uit. Het effect van toezicht en handhaving is zodoende optimaal.

Horizontaal in de matrix (zie tabel 1) staan de thema's vermeld die met handhaving te beïnvloeden zijn. Hier valt te denken aan waterkwaliteit, veiligheid, de mate van toezicht en de naleving van regels. Verticaal in de matrix worden de door de wetgever onderscheiden categorieën zwemwaterlocaties vermeld.

Uitwerking van de risicomatrix levert per categorie en thema een overzicht van het risico op dat te gebruiken is bij de prioriteitstelling. Vanuit de risicomatrix, worden de prioriteiten bepaald door bestuurlijke keuzes, zoals in hoofdlijnen neergelegd in het Collegeprogramma. Dan wordt "gewicht" toegekend aan de uitkomsten van de risicomatrix. Aan onderwerpen die dan de hoogste prioriteit scoren geven wij de meeste aandacht.

| Categorie          | Waterkwaliteit | Hygiëne | Veiligheid | Toezicht (in bad) | Legionella | Beleidsprioriteit | Nalevinggedrag |
|--------------------|----------------|---------|------------|-------------------|------------|-------------------|----------------|
| A (Binnen & Combi) | ++             | +/-     | +          | -                 | +          | n.v.t.            | +/-            |
| A (Buiten)         | +              | ++      | +          | +/-               | ++         | n.v.t.            | ++             |
| B                  | (-)            | +       | ++         | n.v.t.            | (+)        | n.v.t.            | ++             |
| C                  | +*             | -       | +          | ++                | n.v.t.     | ++                | +              |
| D (Zoet)           | +*             | -       | +          | n.v.t.            | n.v.t.     | ++                | +              |
| D (Zout)           | ++*            | +       | +*         | n.v.t.            | n.v.t.     | ++                | +              |
| M.                 | ++             | +       | ++         | ++                | -          | n.v.t.            | +              |
| S.                 | -              | +/-     | +/-        | +                 | -          | n.v.t.            | -              |
| P.                 | ++*            | -       | +/-        | n.v.t.            | n.v.t.     | ++                | ++             |

Tabel 1: overzicht risicoscore per categorie zweminrichting<sup>11</sup>.

#### Conclusie:

Op basis van deze inventarisatie komen we tot de volgende prioriteiten met betrekking tot de verschillende zwemwaterlocaties:

- Prioriteit 1: Categorie: A (binnen/combi), S en P.
- Prioriteit 2: Categorie: C en D (zoet).
- Prioriteit 3: Categorie: M.
- Prioriteit 4: Categorie: B, D (zout) en A (buiten).

Ten aanzien van de thema's komen we tot deze prioritering:

- Prioriteit 1: Waterkwaliteit en hygiëne. Beleidsprioriteit binnenbaden.
- Prioriteit 2: Toezicht en legionella.
- Prioriteit 3: Geen thema's benoemt.
- Prioriteit 4: Veiligheid en naleefgedrag.

Deze prioriteiten combineren we met elkaar. Voor de uitvoering van het toezicht op de zwemlocaties in de komende jaren leiden de uitkomsten van deze risicoanalyse er toe dat bijvoorbeeld de sauna's, de binnenbaden en de gecombineerde baden in Noord-Holland in de

<sup>11</sup> In de bijlage van dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de categorie indeling.

komende jaren thematische controles kunnen verwachten op het gebied van waterkwaliteit en legionellapreventie. Potentiele zwemlocaties in oppervlaktewater zullen – naast de tellingen in het kader van de beleidsprioriteit om nieuwe locaties in te richten – vooral worden geïnspecteerd op de aan- en afwezigheid van de noodzakelijke maatregelen en voorzieningen in het kader van de hygiëne en veiligheid. Zwembaden kunnen rekenen op mystery guest controles op het interne toezicht door de badmeesters. Uiteraard nemen we daarbij dan ook andere aspect (als veiligheid) mee. Peuterbaden zullen we – behalve naar aanleiding van klachten en meldingen – echter niet of nauwelijks op veiligheid controleren.

### Controle

Op basis van de risicoanalyse, de daaruit voortvloeiende prioriteiten en de planbare en niet planbare werkvoorraad komen we tot het volgende aantal –maximaal per jaar – te verwachten controles in de jaren 2013 – 2015;

|  |          |                 |
|--|----------|-----------------|
| ➤ Administratief:                            |          |                 |
| ○ Op waterkwaliteit:                         |          | 4.200           |
| ○ Op de in te dienen plannen:                |          | 150             |
|  | Totaal:  | 4.350 controles |
| ➤ Fysiek:                                    |          |                 |
| ○ Primaire controles <sup>12</sup> :         |          | 300             |
| ○ Telling bij potentiële zwemwaterlocaties:  |          | 100             |
| ○ Klachten, meldingen, calamiteiten (piket): |          | 50              |
| ○ Hercontrole na primaire controle:          |          | 100             |
|  | Totaal:  | 550 controles   |
|  | Overall: | 4.900 controles |

Naast de te verwachten aantallen controles kunnen 30 dwangsomcontroles en 10 PV's worden verwacht.

### Overige inzet

Naast het fysieke toezicht op de verschillende categorieën zwemwaterlocaties zetten we ook tijd in op:

1. De nieuwe zwemwaterborden. In 2012 zijn in opdracht van de EU bij alle zwemwaterplekken in oppervlakte water nieuwe informatieborden voor het publiek geplaatst. Bij de veiligheidsonderzoeken voorafgaand aan in het zwemseizoen worden de hoofdborden gecontroleerd. De overige borden worden steekproefsgewijs gecontroleerd. De specifieke waarschuwborden op de locaties – bijvoorbeeld over het voorkomen van blauwalg – worden in het zwemseizoen steekproefsgewijs gecontroleerd. Vanaf 2013 wordt de Europese Waterkwaliteitsklasse gepubliceerd op de borden. Bij wijzigingen zullen de betreffende borden gecontroleerd worden.
2. Tellingen. Om te bepalen of de zogenaamde P-locaties in aanmerking komen om door GS te worden aangewezen (of afgevoerd) als officiële zwemlocatie moeten wij minimaal drie tellingen – naar het aantal gasten op de locatie – uitvoeren. Tijdens mooie dagen wordt hiervoor capaciteit vrijgemaakt.
3. Piket / calamiteiten. In het zwemseizoen draaien we een piketdienst om calamiteiten in oppervlaktewater adequaat te kunnen aanpakken. De invulling daarvan moet nog verder worden uitgewerkt. Het zwemseizoen loopt van 15 april – 15 oktober. De piketdienst is overdag (ook in het weekend) bereikbaar voor het behandelen van calamiteiten.
4. Nieuwe wetgeving. Er komt een nieuwe zwemwaterwet in 2013. De implementatie daarvan zullen wij oppakken.
5. Diverse overlegstructuren. Wij zijn vertegenwoordigd in verschillende in- en externe overleggen. Hier wordt informatie gedeeld en besluitvorming voorbereid.
6. Het Zwemwaterportaal (landelijke zwemwaterwebsite ingesteld door de EU) is beschikbaar. Het systeem dat tot nog toe werd gehanteerd is vervallen. In 2013 zullen wij dit systeem optimaliseren om de burger adequaat en eenduidig te blijven informeren.

<sup>12</sup> Dit zijn 100%-, thematische-, projectmatige- of systeemcontroles, inclusief de hierin opgenomen controle op de nieuwe EU-zwemwaterborden.



Hiervoor is totaal 5,5 FTE beschikbaar, waarvan 1,5 FTE in de administratieve ondersteuning.

#### Bijlage bij het Hoofdstuk Zwemwater

Verklaring categorie-indeling:

- A: Ingerichte, gechloreerde baden (87 stuks). We onderscheiden zwembaden met binnenbad (soms gecombineerd met een buitenbad) en baden met alleen een buitenbad.
- B: Peuterbaden (40 stuks). Anders dan die behoren bij de A-locaties, bijvoorbeeld in parken of bij speeltuinen.
- C: Zwemlocaties ingericht (diverse voorzieningen aanwezig) voor het zwemmen in oppervlaktewater (80 stuks).
- D: Zwemlocaties niet speciaal ingericht voor het zwemmen in oppervlaktewater (geen voorzieningen aanwezig) (43 stuks). We onderscheiden locaties bij de binnenwateren en aan de Noordzeekust.
- M. Medische baden (42 stuks), bijvoorbeeld bij ziekenhuizen en revalidatiecentra.
- S. Sauna's, sexclubs, sportcentra, et cetera (133 stuks).
- P. Potentiële zwemlocaties in oppervlaktewater (38 stuks), moeten nog officieel als zodanig door GS worden aangewezen.

Verklaring der tekens:

- ++: Goed.
- +: Redelijk.
- +/-: Wisselend per locatie.
- -: Matig.
- --: Slecht.
- n.v.t.: Niet van toepassing.
- \*: Specifiek aandachtspunt bij algemene score. Bijvoorbeeld in geval van blauwalgen, botulisme of door sterke stromingen en riool overstort.
- ( ): We weten hoe de situatie is maar de wetgever stelt aan dit onderdeel geen eisen.

## Hoofdstuk Overige wetgeving

Naast de in de vorige hoofdstukken beschreven taken kennen we nog een aantal kleinere taken waarvoor de provincie het bevoegd gezag is. Deze worden hieronder beschreven.

### Aardkundig monumenten

In de Provinciale Milieuverordening zijn zeventien gebieden aangewezen als aardkundig monument en aan 63 gebieden is "aardkundige waarde" toegekend. De totale oppervlakte is bijna 350 vierkante kilometer. De gebieden vertellen iets over de natuurlijk ontstaanswijze van het landschap en hebben daarmee een grote geologische en historische waarde. Om die te beschermen is graven en de toepassing van bodemenergiesystemen verboden. In uitzonderlijke situaties wordt er een ontheffing verleend, hierbij geldt dat er een zwaarwegend maatschappelijk belang moet gelden. Wij controleren door surveillance of gebieden niet worden aangetast, ook reageren we op meldingen uit het veld en controleren we de verleende ontheffingen.

Er is 0,2 FTE beschikbaar.

### Regionale vliegvelden

Het toezicht op de regionale vliegvelden is op 1 november 2009 overgedragen van Rijksoverheid naar Gedeputeerde Staten. Het gaat op dit moment om totaal dertien toezichtobjecten<sup>13</sup>. Daarnaast zijn wij ook bevoegd gezag voor het al dan niet verlenen van een tijdelijke ontheffingen met betrekking tot incidentele ballonstarts of helilandingen. Aandachtsvelden als externe veiligheid en geluidsoverlast zijn hierbij de belangrijkste aspecten waar ons toezicht zich op richt.

Hier is 0,2 FTE voor beschikbaar.

### Landschapsverordening Noord-Holland 2010

De Landschapsverordening maakt het mogelijk dat wordt opgetreden tegen ontsiering van het landschap in het buitengebied door reclame-uitingen. Het risico zit in de visuele vervuiling van het landschap en is hoog. In de afgelopen jaren is er daarom actief ingezet om alle illegale reclame-uitingen te laten verwijderen. Deze bevoegdheid is in 2010 overgaan naar de gemeentes. Wij voeren de taak nog op hun verzoek uit op basis van de Dienstverleningsovereenkomst WABO.

Ook illegale woonboten die niet in een bestemmingsplan zijn opgenomen vallen hieronder. Deze worden steeds meer in de bestemmingsplannen betrokken, waarop het toezicht door de gemeente wordt uitgevoerd. Wat ons betreft geldt voor het toezicht een uitsterfbeleid.

Hier is 0,2 FTE beschikbaar.

### Ontgrondingen

De provincie is bevoegd gezag in het kader van de Ontgrondingenwet. Ontgrondingen worden onder andere toegepast voor het bouwrijp maken van woonwijken, wegeaanleg en waterwerken. Jaarlijks worden maximaal vijftien vergunningen verleend, deze zijn nodig voor ontgrondingen van meer dan 10.000 kubieke meter. Het risico is laag tenzij er sprake is van bodemverontreinigingen en samenloop met de Wet Bodembescherming.

Voor het toezicht is 0,1 FTE beschikbaar.

### Waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden

Het is van belang te voorkomen dat schadelijke stoffen in het grondwater terecht komen waaruit drinkwater wordt gewonnen. Rond de plaatsen waar grondwater wordt gewonnen voor de openbare drinkwatervoorziening zijn beschermingsgebieden gecreëerd. In de Provinciale Milieuverordening zijn deze gebieden opgenomen en zijn er regels voor deze gebieden vastgesteld. Van deze regels kan in uitzonderlijke situaties ontheffing worden verleend. Wij controleren door surveillance of de gebieden niet worden bedreigd, ook reageren we op meldingen uit het veld en controleren we de verleende ontheffingen.

De jaarlijkse inzet hierop is opgenomen in de overige controles die wij in deze gebieden uitvoeren.

<sup>13</sup> Twee regionale vliegvelden, vier vliegvelden voor micro light aircraft, vijf helihavens en twee zweefvliegtuigvelden.