

Stuurgroep Verbinding A8-A9

Verslag d.d. 24 maart 2017

Aanwezig:

E. Post	provincie Noord-Holland, voorzitter
A. Verschuren	gemeente Zaanstad
I. van de Geer	Rijkswaterstaat West Nederland Noord
F. Frowijn	gemeente Heemskerk
R. Vennik	gemeente Velsen
A. de Vink	gemeente Uitgeest
D. Reneman	vervoerregio Amsterdam
T. de Rudder	gemeente Beverwijk

Ambtelijk:

P.J. Labrijn	provincie Noord-Holland, projectmanager A8-A9
A. Cops	provincie Noord-Holland, voorzitter Managementteam A8-A9
K. Sweering	vervoerregio Amsterdam
W. Brussaard	provincie Noord-Holland, secretaris

1. Opening en mededelingen

Wethouder De Vink is als portefeuillehouder A8-A9 vanuit de gemeente Uitgeest burgemeester Verkleij opgevolgd. Dhr Labrijn is als projectmanager opvolger van dhr Van der Pijl. De woensdag jl. verzonden email van Uitgeest wordt betrokken bij agendapunt 3.

Dhr Verschuren meldt, dat hij op verzoek van de Raad van Zaanstad heeft toegezegd het verslag van de stuurgroep te zullen delen. Omdat verslagen van de stuurgroep niet openbaar zijn wordt het verslag ter inzage gelegd bij de griffie met oplegging van geheimhouding,

2. Verslag vergadering stuurgroep 15 december 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Terugblik op de afgelopen periode

Mw Post meldt terug uit de statencommissie Mobiliteit. Een meerderheid was tegen de Nulplusvariant, ingevuld als viaduct, zoals die nu in het onderzoek zit en hield een pleidooi voor het toevoegen van de tunnelvariant. Mw Post heeft met de brief van GS aan PS gehoor gegeven aan de wens uit de staten; zonder de brief was er een motie gekomen. Toevoegen van een variant is in haar beleving minder erg dan wegstrepen.

In Zaanstad is het voornemen van het toevoegen van de tunnelvariant onderwerp van gesprek geweest in de gemeenteraad. Er is in Zaanstad geen draagvlak voor het Nulplusalternatief. Dhr Verschuren licht toe, dat hij heeft verdedigd dat het project in de onderzoeksfase zit en dat informatie op tafel moet komen om een goed gemotiveerd besluit te kunnen nemen. De motie vanuit de IJmondgemeenten om niet te kiezen voor een Golfbaanalternatief leidt in Zaanstad tot een oproep om meteen met het hele Nulplusalternatief te stoppen. Het initiatief vanuit de provincie om een extra Nulplusvariant toe te voegen aan het onderzoek, helpt in deze discussie ook niet. Als alle partijen in deze fase met extra wensen komen, wordt het proces ingewikkelder.

Dhr. Verschuren vindt het niet chique dat PS inbreekt op het afgesproken proces. Daarnaast vindt hij het niet wenselijk dat de besluitvorming opschuift richting de gemeenteraadsverkiezingen van

maart 2018. Zaanstad heeft behoefte om tempo te houden en zo spoedig mogelijk tot een besluit te komen. Het meenemen van een extra Nulplusvariant past daar niet in.

Dhr Reneman steunt de gedachtengang van dhr Verschuren. Het is zaak nu recht te doen aan het proces van het project en deze fase te doorlopen.

De IJmondgemeenten hadden graag gezien, dat het Golfbaanalternatief uitgevoerd als knoop met tunnel was meegenomen in de onderzoeken. De stuurgroep heeft in meerderheid beargumenteerd besloten dit niet te doen. Deze argumentatie geldt nu ook voor een extra Nulplusvariant, zodat er vanuit de IJmondgemeenten geen behoefte is aan een extra Nulplusvariant.

Mw Post concludeert dat de stuurgroep leden unaniem van mening zijn dat het niet wenselijk is de tunnelvariant in deze fase nader te onderzoeken. Zij geeft aan met deze conclusie terug te gaan naar GS en PS. Ieder is vrij om over stuurgroep advies te communiceren naar de achterban.

Raadsbehandelingen in Beverwijk en Heemskerk

In de gemeenteraad van Heemskerk en Beverwijk is een motie aangenomen, omdat er zorgen zijn bij partijen over de leefbaarheid van de inwoners van de Broekpolder bij de realisatie van het Golfbaanalternatief volgens de nu voorliggende variant met een aansluiting. Die zorgen zijn gedeeld met de stuurgroep met de gezamenlijke brief van de wethouders van Heemskerk, Velsen en Beverwijk.

Dhr Reneman meldt, dat er vragen zijn gesteld vanuit de Regioraad. Toevoegen van een variant kan goed zijn voor het draagvlak voor het te nemen besluit. Dat betekent niet dat een variant knoop van € 70 mln extra kan worden toegevoegd. Dat geld is er niet. Het is zaak de alternatieven zo te ontwerpen, dat wordt voldaan aan de wettelijke normen. Er is de vrijheid na te denken over bovenwettelijke maatregelen. Er ligt een uitdaging richting Heemskerk. Vertragen van het project is niet wenselijk.

Mw Post ziet geen verkeerskundige aanleiding voor het meenemen van de knoop. Wat betreft leefbaarheid voldoet de aansluiting aan de wettelijke normen. Optimaliseren kan later nog.

Dhr Verschuren deelt mee, dat er geen draagvlak in de gemeenteraad van Zaanstad is voor het Nulplusalternatief. De beste variant van een alternatief kan na de keuze van het voorkeursalternatief worden uitgewerkt. Deze volgorde kan ook in de Broekpolder worden uitgelegd. Het is zaak nu de onderzoeken af te wachten en zo spoedig mogelijk naar een besluit toe te werken

Mw Post bevestigt dat er in de p.i.p. fase altijd nog iets is te doen met een ontwerp. Zij gaat voor de beste oplossing, inclusief het financiële aspect. Het uitwerken van de knoop kan ook nog na het vaststellen van een voorlopig voorkeursalternatief.

Mw De Vink wijst op het belang de onderzoeken af te ronden. Gevolgen van de verzorgingsplaatsen voor de leefbaarheid moeten in beeld komen.

4. Voortgang en vraagstukkennotitie stuurgroep

PlanMER deelonderzoek Verkeer

Dhr Labrijn meldt de stand van zaken over de verkeersanalyse van het project.

De stuurgroep neemt kennis van de stand van zaken van het deelonderzoek verkeer en ziet uit

naar de uitkomsten van het onderzoek.

Tankstations

De stuurgroep neemt kennis van de uitkomsten van de rapportage, i.e. dat bij het Heemskerkalternatief de locatie Akersloot de enige mogelijke locatie is (uitgaande van gepaarde verzorgingsplaatsen) en dat bij het Golfbaanalternatief zowel de locatie aansluiting 10 Uitgeest als Akersloot mogelijk is; de stuurgroep neemt kennis van de verplaatsingskosten. De stuurgroep adviseert, dat de rapportage wordt meegenomen bij het opstellen van het PlanMER.

Op verzoek van mw De Vink wordt het gebruik van de aanduiding locaties Castricum consequent veranderd in locatie Aansluiting 10 Uitgeest. Mw De Vink wijst op het bestaan van een BUCH-brede werkgroep die zich onder andere inzet voor de weidevogels in het gebied.

Dhr Frowijn vraagt naar de kosten die verband houden met de Golfbaan Heemskerk.

Mw Post geeft aan dat kosten die verband houden met de Golfbaan niet ten laste komen van het project A8-A9. Het project maakt gebruik van gronden die eigendom zijn van het Rijk en door het Rijk in pacht zijn gegeven bij de Golfbaan, tot het moment dat deze nodig zijn voor gebruik als weg. De Golfbaan heeft daarbij geen rechten. Mw Van de Geer zal dit op verzoek van de stuurgroep checken.

Aansluitingen A9

Dhr Labrijn licht toe, dat in overleg tussen regio en rijk inzichtelijk is gemaakt wat er nodig is aan capaciteit op de A9 en de aansluitingen om aan de normen van het Rijk te voldoen.

Mw Van de Geer benadrukt dat het een gezamenlijk beeld is van rijk en regio samen. RWS zegt medewerking toe in het verder onderzoeken.

Dhr Labrijn voegt toe dat Rijk en regio de uitkomsten delen en benadrukt dat de uitwerkingen zijn gemaakt op basis van de normen van het Rijk.

Dhr Frowijn constateert dat het Heemskerkalternatief fors duurder wordt en dat dat nog niet het eindbeeld is.

Mw Post licht toe, dat het daarom alleen zinvol is verder te ontwerpen aan de aansluiting A9 bij het Heemskerkalternatief als dit het voorlopig voorkeursalternatief wordt. Voor het kunnen trekken van conclusies op basis van het MER maakt het niet uit.

De stuurgroep neemt kennis van de uitkomsten van de gezamenlijke werksessies met Rijkswaterstaat. De stuurgroep adviseert het onderzoek naar de aansluitingen A9 af te ronden en als beslisinformatie toe te voegen aan het MER Verbinding A8-A9. In deze fase zal geen aanvullend onderzoek worden gedaan naar de aansluiting A9 in het Heemskerkalternatief, vanwege de te verwachten nog hogere kosten of beperking van de functionaliteit van de nieuwe verbinding.

Kostenramingen

De stuurgroep neemt kennis van de voorlopige kostenraming. Gelet op de hoogte van de ramingen adviseert de stuurgroep in te stemmen met het in beeld brengen van terugvalopties

MKBA

De stuurgroep neemt kennis van de voorlopige MKBA uitkomsten.

Dekking

Dhr Verschuren en Reneman constateren dat nog optimalisaties in beeld worden gebracht, waardoor de kosten lager kunnen uitkomen. De genoemde 11 mei is kort dag om een dekkingsvoorstel op tafel te hebben. Dhr Verschuren merkt op ook nog te hopen op een bijdrage van het Rijk.

Mw Post geeft aan dat nu eerst een voorkeursalternatief in beeld moet komen met een daarbij geraamd tekort en dat dat het moment is om op pad naar Den Haag te gaan. Nu is commitment van alle partijen voor een door de regio gedragen project belangrijk.

Dhr Verschuren spreekt uit bereid te zijn een extra bijdrage af te wegen in de Zaanse begrotingscyclus, met in achtneming van de financiële positie van Zaanstad”.

Dhr Reneman is bereid tot een extra bijdrage als bekend is wat het project is en wat het oplevert.

Dat kan niet voor 11 mei.

Dhr De Rudder geeft aan, dat de bijdrage van de IJmond-gemeenten is gekoppeld aan het Heemskerkalternatief. Bij de keuze voor een ander alternatief levert dat discussie op.

Dhr Vennik vult aan, dat er een commitment is voor € 6,3 mln en dat een extra bedrag moeilijk is. Hij geeft aan dat Den Haag wellicht een mogelijkheid is.

5. Communicatie

De stuurgroep volgt het advies om de maatschappelijke klankbordgroep te continueren in de huidige vorm. Wel zal worden besproken wat er is gebeurd.

Mw. Van de Geer licht toe, dat LTO haar zorgen over het proces aanhangig heeft gemaakt bij de minister.

Dhr. Frowijn verzoekt in het vervolg een groter deel van de inwoners van de Broekpolder uit te nodigen en zou graag zien, dat in de ontwerpboeken t.a.v. het golfbaanalternatief de wijk Broekpolder beter zichtbaar wordt gemaakt. Hij vraagt zich overigens überhaupt af of het openbaar maken van de ontwerpboeken 3 in de huidige vorm verstandig is en of niet beter kan worden gewacht tot zij definitief zijn.

Mw. Post hecht eraan de ontwerpboeken nu openbaar te maken. De lijn is zo veel als mogelijk de informatie te delen. In dit geval kan dat met het toevoegen van een disclaimer dat het niet de definitieve ontwerpen zijn.

6. Rondvraag en sluiting

Mw Post licht de route toe richting GS en PS met de uitspraak van de stuurgroep over de tunnelvariant van het Nulplusalternatief. GS zullen zich beraden en vervolgens PS informeren.