

Stuurgroep Verbinding A8-A9

Concept-verslag d.d. 19 juni 2017

Aanwezig:

| | |
|----------------|--------------------------------------|
| E. Post | provincie Noord-Holland, voorzitter |
| D. Reneman | vervoerregio Amsterdam |
| A. Verschuren | gemeente Zaanstad |
| I. van de Geer | Rijkswaterstaat West Nederland Noord |
| F. Frowijn | gemeente Heemskerk |
| R. Vennik | gemeente Velsen |
| A. de Vink | gemeente Uitgeest |
| T. de Rudder | gemeente Beverwijk |

Ambtelijk:

| | |
|---------------|--|
| P.J. Labriijn | provincie Noord-Holland, projectmanager A8-A9 |
| A. Cops | provincie Noord-Holland, voorzitter Managementteam A8-A9 |
| K. Sweering | vervoerregio Amsterdam |
| W. Brussaard | provincie Noord-Holland, secretaris |
| E. Gijbels | bestuursadviseur E. Post |

1. Opening en mededelingen

N.a.v. een verzoek van dhr De Rudder wordt afgesproken dat de partners pro forma een zienswijze indienen uiterlijk 1 oktober. Deze zienswijze kan na behandeling in de raden worden onderbouwd tot uiterlijk 15 oktober.. De inspraakperiode blijft daarmee lopen tot 1 oktober. N.a.v. een motie van de Raad van Uitgeest om alternatief 7 nader te onderzoeken geeft mw. Post aan dat dit is gebeurd in de PlanMER. Alternatief 7 is in de MER beschouwd met VENOM 2016 en de nieuwste WLO scenario's. De conclusie is dat alternatief 7 slechter scoort dan het Nul-plusalternatief.

2. Verslag vergadering stuurgroep 11 mei 2017

Pagina 2, laatste zin punt 3: "ut" moet zijn "uit". Verder ongewijzigd vastgesteld.

N.a.v. punt 2 merkt mw. Van de Geer op, dat het contract tussen Rijk en Golfbaan geen basis geeft aan financiële claims vanuit de Golfbaan. De Golfbaan kent de voorwaarden waaronder men gebruikt maakt van de rijksgronden.

3. Bestuurlijke ontwikkelingen

De leden van de stuurgroep blikken terug op de bestuurlijke ontwikkelingen in de afgelopen periode.

Dhr Verschuren heeft tijdens een bijeenkomst met bewoners vragen beantwoord.

Dhr Frowijn heeft in de raadscommissie discussie gevoerd over de vraag of het niet verstandiger is om te kiezen voor een ander alternatief dan het Heemskerkalternatief. De commissie houdt echter vast aan het Heemskerkalternatief.

Mw Post heeft een gesprek gevoerd met mw Bosland en dhr Toekook als vertegenwoordigers van respectievelijk de bewoners van de Broekpolder en de Golfbaan. Mw. De Vink meldt, dat zij het proces heeft doorgenomen met de fractievoorzitters. Deze willen in de komende Raad een standpunt innemen. Met name de locatie van de verzorgingsplaatsen leeft in Uitgeest.

Dhr Reneman geeft aan, dat de Vervoerregio pas reageert als alles op tafel ligt.

Mw Post geeft aan dat het PlanMER met alle onderzoeken naar provinciale staten is gestuurd. Dat is gebeurd op verzoek van PS. Zij willen er over spreken op 29 juni. GS streven ernaar zo snel mogelijk een besluit te nemen.

4. Reactie van ICOMOS op ontwerpen

Mw. Post geeft aan dat ICOMOS nu reageert met alleen de visualisaties in handen en niet de PlanMER en de afweging. De provincie heeft gevraagd om een bestuurlijk overleg met de ministers van OCW en I&M. Ook is het voorstel een werkbezoek te organiseren voor ICOMOS. Dhr Reneman acht het zorgelijk als de Randstad in een wurggreep komt door de Stelling. Dit vraagt A8-A9-overstijgend aandacht.

Mw. Post geeft aan dat eerder de effecten van opstelterrein en A8-A9 gezamenlijk zijn onderzocht. Als sprake is van cumulatie van effecten kan ook het opstelterrein ter discussie komen.

Dhr Verschuren acht een gesprek nodig waarin ICOMOS meedenkt over de wijze waarop nadelige effecten voor het erfgoed worden beperkt en tegelijkertijd het mogelijk wordt om ontwikkelingen te realiseren.

Mw Van de Geer zal de urgentie van een gesprek in Den Haag aangeven.

5. PlanMER rapport

De stuurgroep neemt kennis van de conclusies van het planMER en geeft het planMER vrij voor besluitvorming door GS.

Dhr Frowijn maakt daarbij de kanttekening dat hij de negatieve aspecten voor de Broekpolder mist.

Dhr De Rudder wijst op de afbeelding op pag. 31 waarop de fly-over ontbreekt. Hij vraagt tevens naar de afbeeldingen op pag. 55-60 met betrekking tot geluid.

Dhr Labrijn verwijst voor de fly-over naar pag. 97-98. Het aanvullend geluidonderzoek voor het Heemskerkalternatief is meegenomen in de slotbeschouwing.

6. Maatschappelijke Kostenbatenanalyse (MKBA)

De stuurgroep neemt kennis van de rapportage MKBA en het memo baten per deelgebied. Het memo laat zien dat het Golfbaanalternatief goed scoort voor de IJmond.

7. Beslisnotitie Voorlopig Voorkeursalternatief

De stuurgroep stemt in met de notitie voorlopig voorkeursalternatief. Een deel van stuurgroep (Dhr Verschuren, Reneman, Vennik, mw Post en mw Van de Geer) stemt in met de keuze voor het Golfbaanalternatief als VVKA; een ander deel (dhr De Rudder, Frowijn en mw De Vink) heeft een voorkeur voor het Heemskerkalternatief. De stuurgroep geeft de notitie en de keuze vrij voor besluitvorming door GS.

Dhr Vennik benadrukt daarbij, dat het werelderfgoed voor Velsen belangrijk is.

Dhr De Rudder licht toe, dat hij op dit moment kiest voor het Heemskerkalternatief vanwege het geluidaspect. Mw Post wijst op de mogelijkheid van extra geluidreducerende maatregelen.

Dhr Frowijn zit er hetzelfde in als dhr De Rudder.

Mw De Vink geeft aan zorgen te hebben over de verzorgingsplaatsen.

Mw Van de Geer geeft aan oog te houden voor de geluidreductieplafonds.

Dhr Reneman doet een beroep om het algemeen belang zwaarder te laten wegen dan deelbelangen in het gebied.

8. Communicatie aanpak

De stuurgroep neemt kennis van de communicatie aanpak VVKA. Deze komt terug in de volgende stuurgroep op basis van een besluit van het VVKA.

De provincie zal zorgen voor een gezamenlijk persbericht n.a.v. de bespreking in deze stuurgroep. Dit wordt afgestemd en wordt het woensdag verspreid.

9. Rondvraag en sluiting

Mw De Vink vraagt de verwijzing naar de aansluiting A9 in de stukken aan te passen in relatie met de verzorgingsplaatsen.