

## Leefbaarheids en bereikbaarheidsopgave

### Krommenie/Assendelft i.r.t. het UNESCO-werelderfgoed

#### Stelling van Amsterdam

#### Deel B: Toekomst

#### Aanpak planuitwerkingsfase

Gedeputeerden Staten van Noord-Holland nemen, naar verwachting rond de zomer van 2018, een besluit over het Voorkeursalternatief. Hiermee spreekt het bestuur van de provincie een voorkeur uit voor een tracé; een lijn op de kaart. Dit besluit legt echter nog niets vast over het ontwerp van de weg en de inpassing in het landschap. Het is dan ook geen onomkeerbaar besluit, maar een stap in het proces om te komen tot een verbinding tussen de A8 en A9.

Het Voorkeursalternatief wordt verder uitgewerkt in een planuitwerkingsfase. Deze fase bestaat uit een aantal onderdelen, waaronder een Provinciaal Inpassingsplan (PIP). Bijzonder bij de Verbinding A8-A9 is een eerste tussenstap: een Landschapsplan.

#### Landschapsplan

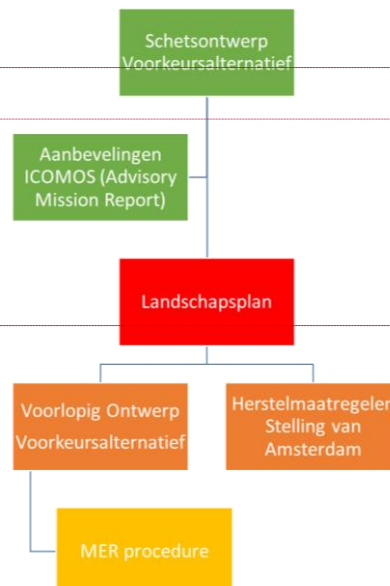
Nu voor de hand ligt dat het uiteindelijke alternatief naar verwachting de universele waarde (OUV) van de Stelling van Amsterdam (SvA) raakt, geeft dat een nieuwe dimensie aan de opgave. Om te kunnen (laten) toetsen of het uiteindelijke ontwerp de OUV aantast, is het noodzakelijk om eerst de randvoorwaarden voor een goede inpassing vast te leggen. Dit wordt gedaan door middel van een landschapsplan.

Dit landschapsplan heeft tot doel om vast te leggen welke randvoorwaarden er zijn voor de inpassing van het tracé in het landschap, in het bijzonder van de Stelling van Amsterdam, zodanig dat Rijk en regio overtuigd zijn van een haalbaar en acceptabel ontwerp. De input voor het landschapsplan zijn de bestaande kaders zoals gehanteerd in de planstudie, het bijbehorende schetsontwerp en de aanbevelingen van ICOMOS uit hun Advisory Mission Report van november 2017.

Het Landschapsplan leidt enerzijds tot uitgangspunten voor het ontwerp van het tracé van de weg, en anderzijds tot herstelmaatregelen van het landschap van de Stelling van Amsterdam die los staan van het tracé van de weg. Het landschapsplan vertelt als het ware het verhaal hoe wordt omgegaan met de aanbevelingen die ICOMOS in haar Advisory Mission Report heeft gedaan.

Samengevat luiden de aanbevelingen uit dit Advisory Mission Report als volgt:

1. "De missie concludeert dan ook dat er op dit moment geen enkel alternatief is dat kan worden ondersteund. Daarom is het advies om verder te zoeken naar andere opties die wel aan de drie bovengenoemde belangrijkste criteria voldoen, te weten: bescherming van de OUV, leefbaarheid en mobiliteit.
2. Ten eerste is de missie van mening dat de mogelijkheid van een bufferzone moet worden



**Met opmerkingen [JvdB1]:** In gesprek van januari heeft OCW uitgangspunten meegegeven.

**Met opmerkingen [JvdB2]:** specificeer: acceptabel wat betreft aantasting OUV en verbetering OUV.

**Met opmerkingen [JvdB3]:** Het schema is ons niet helemaal duidelijk.

**Met opmerkingen [JvdB4]:** Wat staat er in het landschapsplan? Ben concreter.

**Met opmerkingen [JvdB5]:** ICOMOS geeft al om welke punten het gaat, som ze hier op.

**Met opmerkingen [JvdB6]:** Staat inderdaad in advies. Echter aansluiten op bod OCW in DG directeurenoverleg van januari: goed proces, aanknopingspunten in ICOMOS rapport voor vervolg.

**Met opmerkingen [JvdB7]:**

onderzocht op basis van een duidelijke inkadering in de omgeving, in ieder geval voor de meest kwetsbare gedeelten van het erfgoed.

3. Ten tweede zijn herstelwerkzaamheden nodig voor sommige landschappelijke gebieden, zoals in dit rapport is aangegeven. De herstelwerkzaamheden betreft: , daarnaast heeft de doorsnijding zo min mogelijk impact op.
4. Ten derde stelt de missie voor om naar aanleiding hiervan een meer gedetailleerde strategische benadering voor het erfgoed als geheel en de bredere context uit te werken, met name inzake infrastructuur, omdat het lastig is om infrastructurele projecten los van elkaar te bekijken binnen de nauwe begrenzing van segmenten van het erfgoed, zoals uit dit rapport blijkt."

De bovenstaande opsomming anders ordenen:

De ICOMOS missie concludeert dat er op dit moment geen enkel wegalternatief is dat kan worden ondersteund. Daarom adviseert ICOMOS om verder te zoeken naar andere opties die wel aan de drie bovengenoemde belangrijkste criteria voldoen, te weten: bescherming van de OUV, leefbaarheid en mobiliteit. ICOMOS geeft hiervoor enkele richtinggevend adviezen mee. ICOMOS geeft in dit advies aan dat de inpassing van twee wegvarianten een negatieve impact heeft op de OUV (specificeer, onder andere op attributes openheid, visuele samenhang en fysieke landschappelijke structuur). Aantastingen moeten zoveel mogelijk worden voorkomen. Ook geeft ICOMOS concrete herstelmaatregelen aan (specificeer deze verder):

- Herstel open schootsveld fort Veldhuis (verzorgingsplaats, tankstations, bebouwing)
- Versterken leesbaarheid van het landschap (Kil en de Liniewal);
- Herstel van fysieke onderdelen zoals de inundatiekering bij het fort en verloren gegane onderdelen van de Groenedijk;
- Verbetering van de kwaliteit van de inundatiezone/open schootsveld (o.a. aanplant van een bomenrij, ecologisch beheer, etc.);
- Verbetering lokale recreatieve netwerk, realiseren zichtlocaties vanaf dijken en Liniewal;
- Regulering t.a.v vergroting en vormgeving voor agrarische bebouwing.

).

Deze inpassings- en herstelmaatregelen werkt de provincie uit in het landschapsplan. Daarnaast geeft ICOMOS twee adviezen over bufferzone en gedetailleerde strategische benadering. Deze twee onderwerpen worden meegenomen in de voorbereiding van de significant boundary modification (nominatiedossier NHW als uitbreiding van Stelling van Amsterdam)

### **Betrokken partijen**

Het Landschapsplan wordt opgesteld door een gerenommeerd landschapsarchitectenbureau. De opdrachtgevers zijn de Provincie Noord-Holland en het Ministerie van OCW. Bij het tot stand komen van het Landschapsplan krijgt het College van Rijksadviseurs een prominente rol. Zij hebben eerder geadviseerd over de schetsontwerpen van de alternatieven in de planstudiefase.

### **Besluitvorming**

Zoals eerder aangegeven is het besluit van het Voorkeursalternatief een tussenstap richting een acceptabele Verbinding A8-A9. Het Landschapsplan geeft antwoord op de vraag hoe **wordt omgegaan de provincie Noord-Holland concreet invulling geeft aan de met de** aanbevelingen van ICOMOS. Door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en door de minister van OCW wordt vervolgens besloten of het Landschapsplan voldoende mogelijkheden biedt om tot een haalbaar en acceptabel ontwerp te komen van de Verbinding A8-A9. Vanaf dat punt is het een go/no-go moment om aan de slag te gaan met het verder uitwerken van het Voorkeursalternatief tot een Provinciaal Inpassingsplan (PIP) en Tracébesluit (TB).

**Met opmerkingen [JvdB8]:** aanbeveling 2 en 4 komen via andere spoor aan de orde (nominatiedossier) en zijn geen onderdeel van het landschapsplan.

**Met opmaak:** Lijstaline, Met opsommingstekens + Niveau: 1 + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27 cm

**Met opmerkingen [JvdB9]:** Provincie Noord-Holland is de opdrachtgever.

**Met opmerkingen [JvdB10]:** IenW betrokken ivm inrichtingsrichtlijnen aansluiting rijkswegen

**Met opmerkingen [JvdB11]:** Planning besluitvorming en toetsing: voorkeursbesluit, landschapsplan, go/no-go moment landschapsplan vanuit werelderfgoedperspectief, PIP

**Met opmerkingen [JvdB12]:** De besluitvorming is afzonderlijk. OCW toetst op OUV.