

Stuurgroep Verbinding A8-A9

Concept-verslag d.d. 11 mei 2017

Aanwezig:

E. Post	provincie Noord-Holland, voorzitter
A. Verschuren	gemeente Zaanstad en vervoerregio Amsterdam
I. van de Geer	Rijkswaterstaat West Nederland Noord
F. Frowijn	gemeente Heemskerk
R. Vennik	gemeente Velsen
A. de Vink	gemeente Uitgeest
T. de Rudder	gemeente Beverwijk

Ambtelijk:

P.J. Labrijn	provincie Noord-Holland, projectmanager A8-A9
A. Cops	provincie Noord-Holland, voorzitter Managementteam A8-A9
K. Sweering	vervoerregio Amsterdam
W. Brussaard	provincie Noord-Holland, secretaris

Verhinderd:

D. Reneman	vervoerregio Amsterdam
------------	------------------------

1. Opening en mededelingen

Bericht van verhindering is ontvangen van dhr Reneman. Dhr Verschuren vervangt hem. Een aantal brieven was geagendeerd voor de PS-commissie Mobiliteit en Financiën. Er zijn daarover geen opmerkingen gemaakt. Tijdens het voorafgaande inloopspreekuur van de commissie is een petitie aangeboden door bewoners van de Broekpolder. Aan het verzoek in de brief van B&W Heemskerk over de visualisatie van de Broekpolder wordt voldaan door een visualisatie op te nemen in het rapport Aansluitingen A9. Het ontwerpboek 3.0 wordt niet aangepast.

2. Verslag vergadering stuurgroep 24 maart 2017

Op voorstel van Mw Post en mw De Vink worden nog enkele wijzigingen aangebracht t.o.v. het meegezonden conceptverslag. Het verslag wordt vervolgens gewijzigd vastgesteld. De stuurgroep stemt in met het voorstel van mw Post om het verslag onder geheimhouding toe te zenden aan de eigen raads- en statenleden. Dit in plaats van het ter inzage leggen bij de griffie.

N.a.v. Dhr Frowijn verzoekt om invulling van de toezegging van mw Van de Geer op pag. 3. over de check op de rechten die de golfbaan wel of niet zou kunnen ontlenen bij de aanleg van de weg over de gronden die in eigendom van het rijk zijn.

Mw Van de Geer zegt de stuurgroep te informeren over de rechten van de golfbaan.

3. Bestuurlijke ontwikkelingen

De leden van de stuurgroep blikken terug op de bestuurlijke ontwikkelingen in de afgelopen periode.

Dhr Verschuren spreekt zijn waardering uit voor het besluit van de provincie om geen vierde variant aan de PlanMER toe te voegen. Dhr Frowijn geeft aan dat de bewoners van de Broekpolder zich roeren. De Raad heeft hem gevraagd zich hard te maken voor het Heemskerks belang. Dhr Frowijn heeft als zorg dat snelheid prevaleert boven zorgvuldigheid.

De overige leden van de stuurgroep herkennen dit niet. Mw Post en dhr Verschuren wijzen erop dat zorgvuldigheid altijd voorop heeft gestaan en nog steeds staat. Er is bijvoorbeeld een jaar extra genomen om die zorgvuldigheid te betrachten. Het Golfbaanalternatief is toegevoegd op verzoek van LTO en op advies van de commissie voor m.e.r.

Dhr Verschuren geeft aan dat het project leeft in de Raad van Zaanstad. Het wachten is op de onderzoeksresultaten.

Mw De Vink geeft aan dat het project ook leeft in Uitgeest. Zij heeft een gesprek gevoerd een vertegenwoordiger uit Busch en Dam.

Mw Van de Geer geeft aan dat RWS goed is aangehaakt. Het project leeft ook bij RWS. RWS toets op robuustheid, veiligheid en doorstroming.

Mw Post noemt de tunnelvariant discussie in provinciale staten.

De stuurgroep spreekt uit zorgvuldig stappen vooruit te blijven zetten.

4. PlanMER rapport

a. Deelrapport Verkeer

De stuurgroep neemt kennis van het deelrapport Verkeer. Het rapport wordt als beslisinformatie toegevoegd aan de PlanMER.

Op een vraag van dhr Frowijn naar het inzichtelijk maken van de effecten van de alternatieven met minuten en verkeersdeelnemers antwoordt dhr Labrijn dat dat is opgenomen in de MKBA. Wat betreft het Inzichtelijk maken van de effecten op de leefbaarheid in een aantal deelgebieden zoals de Broekpolder en de Kleist, verwijst dhr Labrijn naar het PlanMER rapport. De complete PlanMER ligt voor in de stuurgroep van 19 juni.

b. Aansluitingen A9

De stuurgroep neemt kennis van het eindrapport Aansluitingen A9, inclusief de visualisatie Broekpolder. Het rapport wordt als beslisinformatie toegevoegd aan de PlanMER.

Op de vraag van dhr Frowijn naar de effecten op de Broekpolder, antwoordt dhr Labrijn dat geen normen worden overschreden. In het eindrapport PlanMER wordt daarover een beschouwing opgenomen.

c. Verzorgingsplaatsen

De stuurgroep kiest er voor een locatie nabij Heiloo en de optie uitkoop niet verder te onderzoeken. Dit omdat beide opties niet voldoen aan de normen die het Rijk hanteert voor afstanden tussen verzorgingsplaatsen langs de autosnelwegen.

Mw Van de Geer geeft aan wel te zullen kijken naar de toekomstbestendigheid van de locatie Kooimeerplein.

Gesprekken met de huidige exploitanten vanuit de provincie zijn nog niet aan de orde; eerst is het zaak nu een voorkeursalternatief te kiezen.

d. Kostenraming en dekking

Dhr Verschuren vraagt aandacht voor de communicatie rondom de kosten. Het voorkeursalternatief is fors duurder geworden, dit moet goed onderbouwd en herleidbaar zijn. Dhr. De Rudder vraagt naar de noodzaak van de fly-over.

Kort gezegd komt het er op neer dat de combinatie van de hoeveelheid verkeer met het afbouwen van de snelheid van 130 km/uur naar 30 km/uur een andere goedkopere oplossing uitsluit.

De leden van de stuurgroep gaan nadenken over de dekking, zodat in de volgende stuurgroep duidelijk is over de mogelijkheid de kosten van het voorlopig voorkeursalternatief te kunnen dekken.

e. Terugvalopties

De stuurgroep neemt kennis van de in beeld gebrachte mogelijke terugvalopties. De resultaten worden betrokken bij de voorstellen voor de dekking van het voorlopig voorkeursalternatief. Dit om tot een zo haalbaar mogelijke dekking van de kosten te kunnen komen. De stuurgroep constateert tegelijkertijd de spanning tussen terugvalopties en het draagvlak voor het project. In het rapport zal de afbeelding van het Heemskerkalternatief worden vervangen door een afbeelding inclusief de fly-over.

f. Planning werkproces en besluitvorming

De planning is gericht op het vaststellen van een advies voor het voorlopig voorkeursalternatief in de stuurgroep van 19 juni. Daarna volgt een besluit van GS. De stuurgroep stemt in met het zo snel mogelijk na dit GS-besluit starten met de inspraak en het vasthouden aan een inspraaktermijn van zes weken buiten de schoolvakantie. Bij een GS besluit op 4 juli, betekent dat dat de inspraakperiode loopt van 10 juli t/m 1 oktober.

Meerdere leden van de stuurgroep zullen dit besluit terugleggen bij hun gemeenteraad in september. Gemeenten maken zich hard om een zienswijze uiterlijk 1 oktober in te dienen.

5. Communicatie

Voor de volgende fase van het project, na de keuze van een voorkeursalternatief, is een ander soort klankbordgroep nodig, toegesneden op dat alternatief. Daarover kan nu al nagedacht gaan worden.

De stuurgroep signaleert, dat enkele leden van de klankbordgroep hun voorkennis en positie als lid van de klankbordgroep op een niet bedoelde wijze gebruiken.

6. Rondvraag en sluiting

Geen opmerkingen.