

Provinciale Staten van Noord-Holland

Voordracht

Haarlem, 15 december 2008

Onderwerp: vaststelling Provinciale Ruimtelijke Verordening 2009

Bijlagen: ontwerpbesluit

### **Inhoudsopgave**

- 1. Algemeen**
- 2. Situatie in Noord-Holland**
- 3. Toelichting op de verordening**
- 4. Totstandkomingsprocedure van de Verordening**
- 5. Opmerkingen**
  - a. Algemene reactie op veel gemaakte externe opmerkingen**
  - b. Aangebrachte wijzigingen naar aanleiding van externe opmerkingen**
  - c. Aangebrachte wijzigingen naar aanleiding van opmerkingen uit Statencommissie ROG**
  - d. Ambtshalve wijzigingen**
- 6. Voorstel**

#### **1. Algemeen**

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening met de daarbij behorende Invoeringswet in werking getreden. De nieuwe wet voorziet in een nieuw stelsel van verantwoordelijkheidsverdeling tussen Rijk, provincies en gemeenten. Ook zijn daartoe fundamenteel de bevoegdheden voor Rijk, provincies en gemeenten voor zowel beleidsvorming als voor de uitvoering gewijzigd. Kortweg gezegd komt de stelselwijziging voor de provincies erop neer dat het streekplan als beleidsdocument en het goedkeuringsvereiste voor gemeentelijke bestemmingsplannen zijn komen te vervallen.

Voor het streekplan komt de provinciale structuurvisie in de plaats. Hierin legt de provincie haar ruimtelijke toekomstvisie vast en moet zij tevens aangeven hoe zij deze visie denkt te realiseren. De structuurvisie is uitsluitend zelfbindend. Voor de doorwerking van het in de structuurvisie vastgelegde beleid naar de gemeenten toe staan de provincie – naast de bekende bestuurlijke middelen als subsidies, overleg, convenanten e.d. – diverse juridische instrumenten ter beschikking, zoals een provinciale ruimtelijke verordening, een pro-actieve aanwijzing, een inpassingsplan en andere instrumenten.

De provinciale verordening is het aangewezen instrument als het gaat om algemene regels omtrent de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen of projectbesluiten. Uiteraard moet altijd het provinciale belang de inzet van de verordening rechtvaardigen. Het is uitgangspunt van de wet dat bevoegdheden ter doorwerking van het ruimtelijke beleid zoveel mogelijk pro-actief worden ingezet, maar complementair staan reactieve

instrumenten zoals overleg, zienswijze en zo nodig een reactieve aanwijzing ook ter beschikking om doorkruising van provinciaal beleid te voorkomen. Inzet van dit laatste middel is echter onderhevig aan verdergaande beperkingen. Hierop wordt op deze plaats verder niet ingegaan.

Voor de inzet van de *verordening* is het nodig dat

- a. de provincie zich verantwoordelijk acht voor de doorwerking van het provinciale belang;
- b. het belangen betreffen die generiek van aard zijn dus voor alle - of in ieder geval een groot aantal - gemeenten eenduidige normstelling vragen ten behoeve van de ontwikkeling van hun planologisch beleid;
- c. regeling in bestemmingsplannen, projectbesluiten of beheersverordening mogelijk is en
- d. het niet gaat om tijdelijke situaties.

## **2. Situatie in Noord-Holland**

De provincie heeft een nieuwe structuurvisie in voorbereiding als vervanging van de huidige twee streekplannen Noord-Holland Zuid en het Ontwikkelingsbeeld (streekplan) Noord-Holland Noord. Bij de laatste partiële herziening "actualisering streekplannen Noord-Holland zuid en Ontwikkelingsbeeld (streekplan) Noord-Holland Noord (vastgesteld door PS op 19 november 2007 en 17 december 2007) is dit nu geldende beleid in lijn gebracht met de Nota Ruimte.

Omdat de vaststelling van de structuurvisie niet voor juni 2009 wordt verwacht en het geldende beleid uit de streekplannen na 1 juli 2008 niet meer met behulp van de goedkeuring van bestemmingsplannen kan worden geborgd - voor zover het om plannen gaat na die datum ingediend - moesten wij nagegaan met welke nieuwe instrumenten het geldende streekplanbeleid in de overgang naar de nieuwe structuurvisie zou moeten doorwerken naar de gemeenten.

Daartoe hebben wij op 3 juni 2008 het Overgangsdokument vastgesteld. In dit document is vastgelegd welke provinciale onderwerpen uit de nu geldende streekplannen (en de daarop geënte Leidraad Provinciaal Ruimtelijk Beleid) in aanmerking komen voor pro-actieve juridische sturing, de zogenaamde categorie 1 of 1\* onderwerpen en welke onderwerpen meer voor bestuurlijke doorwerking (primair door middel van overleg met gemeenten) in aanmerking komen. Vervolgens is van deze "categorie 1" onderwerpen bezien welke voldoen aan de hiervoor vermelde juridische uitgangspunten voor regeling in een verordening. Verwezen wordt naar het betreffende Overgangsdokument.

De voorliggende Provinciale ruimtelijke verordening 2009 is derhalve gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

1. De provinciale categorie 1-onderwerpen genoemd in het Overgangsdokument van 3 juni 2008.
2. Uitsluitend *nu geldend* streekplanbeleid, *geen nieuw* beleid (beleidsneutrale doorwerking).

Nieuw beleid (herzieningen, aanvullingen) als uitvloeisel van nieuwe ruimtelijke keuzes zoals deze onder de vlag van de structuurvisie gemaakt zullen gaan worden, zullen zo nodig worden vervat in een nieuwe ruimtelijke verordening. Het is de bedoeling deze gelijktijdig met de vaststelling in uw Staten van de Provinciale Structuurvisie aan u ter vaststelling aan te bieden.

### 3. Toelichting op de verordening

Zoals gezegd is bij deze verordening het uitgangspunt geweest zoveel mogelijk eenduidig de geldende provinciale belangen uit zowel Ontwikkelingsbeeld (streekplan) Noord-Holland Noord als streekplan Noord-Holland Zuid te regelen. De actualisering van beide streekplannen, die mede als doel had het beleid voor met name het landelijke gebied uit beide streekplannen te uniformeren, maakte dit mogelijk.

Daarbij wordt benadrukt dat zo goed mogelijk getracht is – qua bewoordingen – aan te sluiten bij de streekplantekst.

#### *Ontheffing*

Waar in het streekplanbeleid ruimte bestaat voor nadere afwegingen of in de bewoordingen beleidsruimte voor maatwerk aanwezig is, is in deze verordening gebruik gemaakt van het instrument ontheffing door GS of - in een enkel geval – nadere regels door GS. Hiermee wordt bereikt dat een op zichzelf star instrument als een verordening (systeem van geboden en verboden) toch flexibel gemaakt kan worden waardoor maatwerk geleverd kan worden. Het zijn de gemeenteraden of burgemeester en wethouders die de ontheffing bij GS kunnen aanvragen. Tegen het besluit tot verlenen van ontheffing kan wel bezwaar worden gemaakt door belanghebbenden.

De ontheffingsmogelijkheden zijn het gevolg van het bestaande beleid in de streekplannen voor kleinschalige ontwikkelingen (wonen, werken en zorg), het beleidskader voor vrijkomende agrarische bebouwing (VAB), het ruimte voor ruimte beleid en de in het streekplanbeleid terzake van natuur- en landschapsbescherming voorkomende uitzonderingsbepalingen in het geval van zwaarwegende openbare belangen of indien er geen reële alternatieven voorhanden zijn.

#### *Doel en doelgroep verordening*

De verordening richt zich op de inhoud van bestemmingsplannen en daarmee op gemeenteraden die het bestemmingsplan vaststellen. Het gaat hierbij niet alleen om de inhoud van een bestemmingsplan in strikt juridische zin dat wil zeggen plankaart en/of voorschriften maar- zoals bijvoorbeeld bij het beeldkwaliteitsplan en de regionale woon-en bedrijventerreinenvisie - ook om eisen aan de toelichting bij een bestemmingsplan.

#### *Vorbereidingsbescherming?*

Artikel 4.1 derde lid van de Wro maakt het mogelijk om in de verordening bepalingen op te nemen die noodzakelijk zijn om te voorkomen dat gronden of bouwwerken minder geschikt worden voor de verwezenlijking van het doel van de verordening zolang nog geen bestemmingsplan is aangepast aan de verordening. Wij hebben gemeend daarvan te moeten afzien. Op de eerste plaats omdat de nu geldende streekplannen reeds uit 2003, respectievelijk 2004 stammen en derhalve met in achtneming van dat beleid reeds veel bestemmingsplannen zijn goedgekeurd. Wij voorzien geen met de verordening substantieel strijdige ontwikkelingen. Op de tweede plaats, omdat deze verordening een relatief korte werkingsduur zal hebben.

#### *Aanpassing bestemmingsplannen aan verordening*

De Wro schrijft voor dat binnen 1 jaar - tenzij de verordening een andere termijn voorschrijft - het bestemmingsplan aan de verordening moet zijn aangepast. Inclusief het noodzakelijke

vooroverleg kan deze termijn aan de krappe kant zijn voor bestemmingsplannen voor het landelijke gebied. Wij hebben deze termijn daarom op 18 maanden gesteld. Een argument om de termijn met een half jaar te verlengen is met name het gecompliceerde rijks- en provinciaal beleid voor het landelijk gebied op het punt van natuur- en landschapsbescherming, rijksbufferzones en nationale landschappen. Inkadering op nationaal niveau door middel van een in voorbereiding zijnde Algemene Maatregel van Bestuur ter borging van de Nota Ruimte moet nog plaatshebben. Dit vereist ongetwijfeld vooroverleg met gemeenten - dus tijd - over de inpassing daarvan in bestemmingsplannen.

#### **4. Totstandkomingsprocedure van de Verordening**

Het ontwerp van deze verordening is door ons vastgesteld op 14 oktober 2008. Vervolgens heeft de Werkgroep nieuwe Wro uit de Commissie ROG, voor de gelegenheid uitgebreid met overige leden uit de Commissie ROG, het ontwerp besproken op 15 oktober 2008 en een aantal opmerkingen gemaakt (zie onder 5 sub c).

Zoals voorgeschreven in de Wet ruimtelijke ordening is het ontwerp vervolgens gepubliceerd in de Staatscourant en regionale bladen en is een ieder in de gelegenheid gesteld tot het maken van opmerkingen. Dit heeft geleid tot 45 opmerkingen. Daarnaast hebben wij ambtshalve een klein aantal redactionele wijzigingen aangebracht ter verduidelijking van de tekst.

Op 1 december 2008 heeft de Commissie ROG de concept-voordracht en concept-verordening besproken. Daarbij is brede steun uitgesproken om nog dit jaar de verordening vast te stellen in Provinciale Staten.

Tenslotte hebben wij de Voordracht aan Provinciale Staten op 7 december 2008 vastgesteld, waarna de verordening op 15 december door Provinciale Staten zal worden besproken en vastgesteld. Wij streven er naar de verordening op 1 januari 2009 in werking te laten treden.

#### **5. Opmerkingen**

Hieronder volgt een opsomming van de gemaakte opmerkingen over de verordening. Op de eerste plaats geven wij een algemene reactie op veel gemaakte externe opmerkingen (a).

Vervolgens geven we aan in hoeverre de externe reacties hebben geleid tot wijziging van de verordening (b). Daarna gaan we in op de opmerkingen uit de Statencommissie ROG (c). We besluiten met een aantal ambtshalve aangebrachte wijzigingen die niet zijn genoemd in de externe reacties (d).

##### **a. Algemene reactie op externe reacties**

###### **1. Werkwijze/gang van zaken**

De ontwerp-verordening heeft tervisie gelegen van 17 oktober tot en met 13 november. Letterlijk op de laatste dag kwamen 45 reacties binnen. Dit had tot gevolg dat er ambtelijk geen tijd meer was om een complete Nota van Beantwoording van alle reacties te maken. Om uitstel van de behandeling van de verordening tot februari 2009 te voorkomen zijn de ingekomen reacties in algemene zin aan de orde gesteld. Wij hebben in de verordening een aantal gemaakte externe opmerkingen die wij gegrond achtten verwerkt. Wij vragen begrip voor deze krappe procedure maar uitstel tot februari 2009 zou de werkingsduur van deze verordening nog meer inkorten. Geheel afzien van deze verordening betekent is bestuurlijk onwenselijk nu het gebruikmaken van dit instrument reeds in het Overgangsdokument van juni 2008

is aangekondigd. Daarnaast moet dan worden terug gevallen op reactieve instrumenten als zienswijzen en reactieve aanwijzing hetgeen een verhoogd juridisch risico oplevert.

## 2. *Bestaand/nieuw beleid/ kaartmateriaal*

De basis van de verordening is bestaand beleid in tekst en kaarten, d.w.z. de twee streekplannen Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid na de actualisering van eind 2007. Er zijn vaak opmerkingen (bv Haarlemmermeer, Koggenland) over specifieke locaties die niet op de kaarten staan en waarover na 2007 tot nu provinciale besluitvorming is geweest. Alleen streekplanuitwerkingen en partiële herzieningen zijn op de kaart wel meegenomen maar ad-hoc streekplanafwijkingen en/of GS bestemmingsplan-goedkeuringen niet. De kaarten zijn ook kaarten op hoofdlijnen uit de streekplannen waarop dergelijke incidentele bouwplannen niet altijd te zien zijn. . Alles wat door GS/PS formeel is goedgekeurd is echter (uiteraard) in overeenstemming met de verordening. Ontheffing is dan niet nodig. Mogelijke toezeggingen e.d in het vooroverleg over bestemmingsplannen, zoals b.v. over een verschuiving van rode contouren of anderszins nieuwe ontwikkelingen waarover nog geen formele besluitvorming in GS/PS heeft plaatsgehad zijn dus **niet** verwerkt. Dit beschouwen we als nieuw beleid en deze komen in de volgende verordening aan de orde (b.v. Campina ,Heiloo en Schiphol Estate).

Door gemeenten worden nu ook wensen en verlangens uit eerder gevoerde streekplandiscussies van de bestaande streekplannen wederom geuit. Niet deze verordening, maar de structuurvisie is dan de plaats om mogelijke wijzigingen in het beleid aan de orde te stellen.

## 3. *Provinciaal belang*

Sommige gemeenten (b.v. Drechterland, Haarlemmermeer, Stadsdeelraad Noord, Amstelveen) ontkennen het provinciale belang en vinden dat we teveel op gemeentelijk terrein komen (Heerhugowaard: een "strengere" verordening).

Ons antwoord: Al in het Overgangsdokument (juni 2008) hebben we de provinciale belangen uit de twee streekplannen en de Leidraad Ruimtelijk Beleid benoemd die nu bij de goedkeuring van bestemmingsplannen een rol spelen en die zich leenden voor opname in een verordening. Het zijn nadrukkelijk geen nieuwe zaken geweest! Wij hebben de indruk dat gemeenten de status van dit document niet geheel hebben onderkend en zij zich nu overvallen voelen. De streekplannen dateren echter al van 2003 en 2004 en dus is het beleid al jaren bekend. Het is echter een gegeven dat veel gemeenten hun bestemmingsplannen (nog) niet geactualiseerd hebben. Zij worden nu geconfronteerd met onze nieuwe taak- en rolopvattingen, zoals de nieuwe wetgeving ook van ons verwacht. Ook in het Collegeprogramma en Sturingsfilosofie - document (PS maart 2008) hebben we het gebruikmaken van de juridische instrumenten van nieuwe Wro al aangekondigd.

## 4. *18 maanden termijn*

Veel gemeenten vinden de termijn van 18 maanden voor aanpassing bestemmingsplannen veel te kort. Verwezen wordt naar de 5 jaar termijn die de wet

gemeenten gunt voor de actualisering van hun bestemmingsplannen (Texel, Drechterland, Haarlemmermeer, Diemen, Heemstede).

Ons antwoord: De wetgever heeft als uitgangspunt genomen dat bestemmingsplannen binnen 1 jaar na inwerkingtreding van de verordening in overeenstemming moeten zijn met de verordening (artikel 4.1 lid 2 Wro). Bij verordening kan deze termijn worden verlengd. In de verordening geldt een termijn van 18 maanden. Wij menen dat deze termijn lang genoeg is om de bestemmingsplannen te kunnen aanpassen, te meer daar een bestemmingsplanprocedure is ingekort tot zo'n 22 weken t.o.v. 1 jaar onder de oude WRO. Daarbij komt dat gemeenten al circa 5 jaar de tijd hebben gehad om hun bestemmingsplannen aan het streekplan aan te passen. Van ons kan niet verwacht worden dat ook de provincie 5 jaar wacht tot de provinciale belangen in bestemmingsplannen zijn vastgelegd. De wet geeft ons niet voor niets de bevoegdheid tot een kortere termijn van minimaal 12 maanden. Wel kan worden benadrukt dat deze verordening "slechts" een relatief korte werkingsduur zal hebben (naar verwachting circa 8 maanden). Bij de nieuwe verordening zal wederom een termijn gesteld worden. Hoe lang die termijn moet worden is dan een politieke inschatting van de gevolgen van het nieuwe beleid voor de gemeenten en de daarmee gepaard gaande bestuurslast.

#### 5. *Groot aantal ontheffingen*

- Sommige gemeenten (Zaanstad, Texel) klagen over het grote aantal ontheffingen en vinden dat de vroegere verklaring van geen bezwaar, dus het repressieve toezicht, weer wordt binnengehaald hetgeen in strijd is met de bedoeling van de wet.

Ons antwoord: het aantal ontheffingen is juist bedoeld om flexibiliteit in de toepassing van de verordening te brengen. Dit is in overeenstemming met het huidige streekplanbeleid dat ook zeer dikwijls beleidsruimte kent en waarvan bij goedkeuringsbeslissingen ook gebruik wordt gemaakt. Voor gevoelige ontheffingen (bv bij het natuur- en landschapsbeleid) wordt de Commissie ROG gehoord. Als we bestaand beleid dat bij het verlenen van een ontheffing kan worden toegepast, hetgeen bijvoorbeeld het geval is bij het beleid voor de vrijkomende agrarische gebouwen en het Ruimte voor Ruimte concept niet.

- Ook wordt geklaagd dat een aantal ontheffingen onvoorwaardelijk zijn geformuleerd (bv ontheffing van het verstedelijkingsverbod en verlegging van de rode contour, artikel 4).

Ons antwoord: Dat klopt omdat ook in het streekplanbeleid op dat punt sprake is van een onbegrensde mogelijkheid tot afwijking van het beleid (bijvoorbeeld in bewoordingen als "in incidentele gevallen").

#### 6. *Waarom maar een inspraaktermijn van 4 weken (Heiloo, Diemen, H'waard)*

Bestuurlijk was het de bedoeling om zo snel mogelijk na het vervallen van de goedkeuringsbevoegdheid per 1 juli 2008 de geldende provinciale belangen uit de streekplannen op een andere manier juridisch vast te leggen om daarover naar de gemeenten geen onduidelijkheid te laten bestaan. Kortom, spoed was geboden. Een tweede argument is dat het om bestaand beleid gaat. Er is dus geen reden de inhoud

van het beleid in deze verordening ter discussie te stellen om daarmee een langere inspraaktermijn te rechtvaardigen.

7. *Door het gebruik van termen als “grote openbare belangen, aanzienlijke ruimtelijke effecten, kleinschalig etc” wordt de rechtszekerheid tekort gedaan*

Ons antwoord: Dit is ook weer het gevolg van een zo beleidsneutrale doorwerking van het streekplanbeleid. Het zijn dezelfde termen als in de streekplannen. Verwacht mag worden dat gemeenten inmiddels hiermee vertrouwd zijn en dat ze de termen met verstand kunnen toepassen. Bewust is er ook vanaf gezien ze nu te concretiseren op het gevaar af dat toch daarmee weer een aanscherping van het beleid zou ontstaan. Wij bevelen gemeenten aan voor het aanvragen van de ontheffing contact met de provincie op te nemen. Dat zal een soepele afdoening ervan bespoedigen of onnodige aanvragen voorkomen.

8. *Stadsdelen*

Stadsdeel Noord klaagt dat geen rekening is gehouden met de bijzondere positie van de stadsdelen en nu in feite sprake is van een dubbele toetsing, namelijk door de centrale stad en GS.

Ons antwoord: De wet houdt inderdaad geen rekening met dit fenomeen van vergrote beleidsvrijheid voor Amsterdam. Wij zijn bevoegd algemene regels te stellen aan alle gemeenten, inclusief de stadsdelen. Deze verordening is niet de plaats de aanpassing van de met Amsterdam afgesproken beleidsvrijheid aan het nieuwe instrumentarium van de Wet ruimtelijke ordening te regelen.

**b. Aangebrachte wijzigingen naar aanleiding van externe opmerkingen**

1. Er bestaat een tegenstrijdigheid tussen artikel 5 en artikel 18. In die artikelen gaat het om de omzetting van bestaande agrarische bebouwing in andere functies. Artikel 18 hebben wij laten vervallen. Dit leidt tot een henummering.
2. Artikel 19 lid 1. Dit artikel is in die zin aangepast dat de beperking van maximaal 2 hectare voor bestaande glastuinbouwbedrijven alleen geldt buiten de glastuinbouwconcentratiegebieden.
3. Artikel 23. Redactioneel aangepast.
4. Artikelen 12 en 13. Terecht is door het Ministerie van VROM de opmerking gemaakt dat de verordening niet rechtstreeks een woon- en bedrijventerreinvisie verplicht kan stellen. Dit is wel verplicht gesteld in het streekplan. Het artikel is nu zo geredigeerd dat de inhoudelijke eisen van deze visies als motiveringseis aan de toelichting worden gesteld. Overigens slaat een bedrijventerreinvisie – anders dan door gemeenten wordt gesuggereerd - uitsluitend op de vestiging van winkel- en kantorenvoorzieningen op bedrijventerreinen, zoals ook in het streekplan Noord-Holland het geval is en niet op incidentele kantoor- of winkelvestigingen. Het artikel is wel op dit onderdeel verduidelijkt.

5. Artikel 8 lid 1 onder b. Toegevoegd is dat het verbod van permanente bollenteelt uitsluitend geldt buiten de bollenconcentratiegebieden.
6. Artikel 8 lid 3. Toegevoegd is een extra ontheffingsgrond in verband met de in het Streekplan Noord-Holland Noord opgenomen mogelijkheid om meer dan 5 woningen op jaarbasis te bouwen in uitsluitingsgebied onder expliciete instemming van PS. In de verordening is deze ontheffing onderworpen aan advisering door de Statencommissie ROG.
7. In artikel 35 is een taalkundige correctie aangebracht.
8. In artikel 36 is een redactionele aanpassing aangebracht ter verbetering van de leesbaarheid.
9. Sommige gemeenten (Den Helder) achten het wenselijk dat de aanvraag om ontheffing door het college van B&W kan worden ingediend.  
Antwoord: Dit is een terechte opmerking. Wij hebben de verordening aangepast zodanig dat ook B&W aanvragen kunnen doen. Het besluit zelf zullen GS wel richten aan de Gemeenteraad.
10. Het Ministerie van VROM wijst erop dat de bestaande streekplannen nog niet conform de Nota Ruimte zijn. Dit geldt voor bijvoorbeeld de begrenzing van het Groene Hart en de Stelling van Amsterdam, de uitwerking van het migratiesaldo 0, het nee-tenzij beginsel van de EHS en de begrenzing van de rijksbufferzones.  
Ons antwoord: Wij zijn ons van de afwijkingen bewust maar hebben ons met deze verordening gebaseerd op de streekplannen, zoals deze nu luiden. Aanpassingen van ons beleid aan de Nota Ruimte zullen plaatshebben in de komende Structuurvisie en derhalve ook worden verwerkt in de daarbij behorende verordening.
11. Ook wijst het Ministerie op de juridische risico's van het in de verordening verwijzen naar het beleid in de streekplannen omdat dit geen publiekrechtelijke regelingen zouden zijn. Mogelijk zou in een procedure de rechter dit onderdeel onverbindend kunnen verklaren.  
Ons antwoord: Het ministerie doelt met deze opmerking waarschijnlijk op de artikelen 6 en 11. Om de verordening leesbaar en werkbaar te houden hebben wij gekozen voor deze verwijzing naar bestaande streekplanteksten. Daarbij hebben wij in aanmerking genomen dat het om bestaand beleid gaat en bij de gemeenten bekend is hoe daarmee om te gaan. Wij merken daarbij op dat in de bedoelde artikelen verwezen wordt naar kaarten die als bijlage bij de verordening zijn gevoegd. Hierdoor is de normstelling via die weg toch in de verordening zelf opgenomen. De vraag of deze werkwijze toelaatbaar is laten wij graag aan de rechter over als de verordening in een bestemmingsplanprocedure wordt ingeroepen. Hoe de rechter in het algemeen met ruimtelijke verordeningen als de onderhavige zal omgaan is onbekend nu het hier om een nieuw instrument gaat waarover nog geen jurisprudentie bestaat. Daarbij nemen wij ook in aanmerking de relatief beperkte werkingsduur van deze verordening.



### c. Aangebrachte wijzigingen naar aanleiding van opmerkingen uit Statencommissie ROG

1. *In verband met het grote aantal ontheffingsbevoegdheden voor GS bij diverse onderwerpen wensen de leden een grotere invloed van PS op de beslissing van GS op een aanvraag van een gemeenteraad daartoe.*

Ons antwoord: Wij hebben een nieuw artikellid (artikel 34 lid 2) toegevoegd, waarbij wij bij de beoordeling van een aanvraag om ontheffing als bedoeld in de artikelen 4 (verstedelijkingsverbod), artikelen 6 (natuur en landschapsbescherming), 8 lid 3 (verstedelijkingsverbod), 9 natuur en landschapsbescherming), 24 (olie en gaswinning) en 25 (Waddenzee) de Statencommissie Ruimtelijke Ordening en Grondbeleid tevoren zullen horen. Argument hiervoor is dat het bij deze ontheffingsaanvragen niet om geheel juridisch afgebakende beleidsonderwerpen gaat. Bovendien zijn het in de streekplannen de onderwerpen waarbij veelal sprake is van "gevoelige gebieden".

In de artikelen 5, 8 lid 2, 11, 16, 19 en 21 zijn ook ontheffingsmogelijkheden opgenomen, maar daarvan zijn wij van oordeel dat tussenkomst van de Statencommissie niet nodig is. Het gaat in die gevallen om onderwerpen waarover wij onder de oude WRO ook zelfstandig oordeelden over de goedkeuring van bestemmingsplannen op basis van reeds vastgestelde beleidsregels (bijv. VAB en Ruimte voor Ruimte) of door de beleidsruimte binnen het streekplan.

2. *Artikel 37 geeft een overgangsregeling. Dit artikel is onduidelijk geredigeerd.*  
Op verzoek van de leden is in artikel 37 een redactionele aanpassing aangebracht waarbij duidelijker is geworden dat de verordening niet van toepassing is op bestemmingsplannen die op 1 januari 2009 in procedure zijn.

3. *De statenleden vonden de woorden 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> tranche onduidelijk.*  
Wij hebben deze woorden laten vervallen. Het gaat om een overgangsverordening, die in zijn geheel wordt vervangen door een nieuwe verordening bij de vaststelling van de Structuurvisie.

### d. Ambtshalve opmerkingen

1. Ambtshalve hebben wij een inhoudelijke wijziging van artikel 34 aangebracht waarbij de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht niet meer van toepassing is. Dit scheelt onzes inziens aanmerkelijk in de bestuurslast die met de procedure van een ontheffing gemoeid is. Wel moet de bezwaarfase worden gevolgd indien een gemeente tegen een eventuele weigering bezwaar maakt. Aan de andere kant lijkt de kans vrij klein dat een ander dan de gemeente belanghebbend kan zijn bij een besluit van GS op een ontheffingsverzoek. Om die reden lijkt openbare kennisgeving, zienswijzen door belanghebbenden e.d. overbodig. Alle ontheffingen zullen ingevolge afdeling 4.1 van de Awb worden behandeld. De standaard beslistermijn daarin is 8 weken. Omdat binnenkort (2010) op grond van nieuwe wetgeving er dwangsommen kunnen worden verbeurd bij niet tijdig beslissen stellen wij voor de beslistermijn voor GS op te trekken naar 12 weken.

Uiteraard streven wij er naar – mede gezien het grote aantal ontheffingsmogelijkheden – om deze termijn zo kort mogelijk te houden, zeker als gemeenten gebruikmaken van de mogelijkheden om tevoren daarover met de provincie te overleggen (vooroverleg bestemmingsplannen).

2. Aan artikel 4 ( verstedelijkingsverbod landelijk gebied) is alsnog een ontheffingsbevoegdheid voor Gedeputeerde Staten verbonden, gekoppeld aan het horen van de Statencommissie ROG. Reden hiervoor is dat met het vervallen van de zware juridische status aan de rode contour in het streekplan NHZ als essentiële beleidslijn afwijkingen daarvan mogelijk zijn, na het horen van de Statencommissie ROG. Met het toevoegen van een overeenkomstige ontheffingsbevoegdheid voor GS wordt hieraan weer recht gedaan. Overigens heeft ook het Ministerie van VROM gewezen op de beperkte ontheffingsmogelijkheid in artikel 4.
3. Artikel 1 (Begripsbepalingen): De begrippen “stedelijke functies” en “niet-stedelijke functies met aanzienlijke ruimtelijke effecten” hebben wij aangevuld dan wel verduidelijkt voor zover het gaat om de functies maneges, volkstuinten, jachthavens en golfbanen.  
In de streekplannen NHN en NHZ zijn de begrippen stedelijke functies – voor zover gedefinieerd, niet eenduidig gedefinieerd. Om zoveel mogelijk recht te doen aan de bedoelingen van beide streekplannen hebben wij aan de definitie van “stedelijke functies” toegevoegd *“intensief gebruikte recreatievoorzieningen zoals maneges, recreatiecomplexen, volkstuincomplexen, jachthavens en golfbanen, voor zover grenzend aan het stedelijk gebied”*.
4. In de artikelen 6 en 9 is bepaald dat gebieden met natuur- en landschapswaarden bescherming behoeven, zodanig dat geen ontwikkelingen zijn toegestaan die in strijd zijn met het gebiedseigen beleid (EHS, Natuurbeschermingswetgebieden, milieubeschermingsgebieden, archeologisch waardevolle gebieden, etc.). Er is wel een ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor GS voor die gevallen waarvoor geen reëel alternatief voor handen is en waarvoor redenen van groot openbaar belang in het geding zijn. De derde toevoeging zag op het compensatiebeleid. In de streekplannen is het compensatiebeleid echter uitsluitend gekoppeld aan de gebieden behorende tot de ecologische hoofdstructuur en de verbindingszones. Wij hebben de artikelen 6 en 9 zodanig aangepast dat de compensatieverplichting ook alleen voor die gebieden gelden en niet meer voor alle beschermenswaardige gebieden.

## 6. Voorstel

Wij stellen u voor te besluiten overeenkomstig het bijgaande ontwerpbesluit.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

H.C.J.L. Borghouts, voorzitter

H.W.M. Oppenhuis de Jong, provinciesecretaris

Ontwerpbesluit

Nr.

Provinciale staten van Noord-Holland;

gelezen de voordracht van gedeputeerde staten van 7 december 2008;

gelet op artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke verordening;

besluiten:

1. De Provinciale ruimtelijke verordening 2009 vast te stellen;
2. De portefeuillehouder voor Ruimtelijke Ordening te machtigen teksten en kaarten aan te passen aan de besluitvorming van uw Staten.

Haarlem,

Provinciale staten voornoemd,

, voorzitter

, statengriffier

**Besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 9 december 2008, nr. 2008-69983 tot bekendmaking van de vaststelling van de provinciale ruimtelijke verordening Noord-Holland 2009.**

**Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;**

maken overeenkomstig artikel 136 van de Provinciewet bekend dat Provinciale Staten van Noord-Holland in hun vergadering van 15 december 2008, onder nr. 10, het volgende besluit hebben genomen:

Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland,

gelezen de voordracht van Gedeputeerde Staten;

overwegende dat het in het belang van een goede ruimtelijke ordening in de provincie noodzakelijk is algemene regels vast te stellen betreffende de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijke als het stedelijke gebied van Noord-Holland waar een provinciaal belang mee gemoeid is;

voorts overwegende dat het wenselijk is

- een samenhangend stelsel van waardevolle gebieden te behouden en versterken;
- belangrijke cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten bij nieuwe ontwikkelingen te behouden en versterken en deze vast te leggen in een beeldkwaliteitsplan;
- sturing te hebben op het woonbeleid;
- stedelijke ontwikkelingen te reguleren;
- een vitaal platteland te hebben;
- over goede infrastructuur te beschikken, waardoor de mobiliteit en bereikbaarheid van wonen, werken en voorzieningen is gewaarborgd;
- windenergie op landschappelijk aanvaardbare wijze mogelijk te maken;
- de winning van delfstoffen uitsluitend op de daarvoor geschikte plaatsen toe te staan;
- de toeristische aantrekkelijkheid van de Noordzee te vergroten door jaarrondstrandpaviljoens toe te staan, maar uitsluitend op daarvoor geschikte plaatsen;

gelet op artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

**besluiten:**

vast te stellen de hierna volgende

Provinciale ruimtelijke verordening Noord-Holland 2009

**Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen**

**Artikel 1 Definities**

*Lid 1*

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a bebouwingskarakteristiek: de in verschillende tijdsfasen ontstane kenmerkende stedenbouwkundige opbouw en architectonische kenmerken van een gebied;
- b kwaliteiten van het gebied: de bestaande cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten van een gebied;
- c ontwikkelingsgeschiedenis: de ruimtelijke transformaties die een gebied in de tijd heeft ondergaan en waarbij een aantal kenmerkende fasen op kaart worden getoond;
- d stedelijke functies:
  - woonbebouwing inclusief villagebieden en woonschepenlocaties;
  - individuele bedrijfsbebouwing en kantoorbebouwing inclusief bijbehorende parkeervoorzieningen;
  - bedrijfs- en kantorenlocaties;
  - winkelvoorzieningen, maatschappelijke voorzieningen, kerken, sportcomplexen, stadions en tuincentra;
  - defensiecomplexen;
  - infrastructurele voorzieningen waaronder begrepen nieuwe wegen en bijbehorende kunstwerken (uitgezonderd wegverbeteringen, weg-reconstructies en agrarische wegen), spoor- en

- waterwegen, leidingen, windturbineparken in lijn- of clusteropstellingen en energiecentrales;
  - vestiging of uitbreiding van glastuinbouw-complexen; en
  - intensief gebruikte recreatievoorzieningen zoals maneges, recreatiecomplexen, volkstuincomplexen, jachthavens en golfbanen, voor zover grenzend aan het stedelijk gebied;
- e niet-stedelijke functies met aanzienlijke ruimtelijke effecten:
  - vaarwater en waterberging;
  - recreatieve groene voorzieningen waaronder in ieder geval begrepen parken, dagrecreatiegebieden, (lawaai)sportvoorzieningen/velden, bagger- of afvalstortlocaties, begraafplaatsen, campings en recreatiewoningencomplexen en golfterreinen;
  - maneges en volkstuincomplexen;
  - jachthavens;
- f stedelijk gebied: het gebied dat niet behoort tot het landelijk gebied, de uitsluitingsgebieden of de zoekgebieden;
- g verbrede landbouw: landbouwfunctie, aangevuld met niet-agrarische nevenfunctie(s) die een ondergeschikt onderdeel (minder dan de helft) uitmaakt van de productieomvang van het agrarische bedrijf;
- h wet: de Wet ruimtelijke ordening.

#### Lid 2

Voor zover in de verordening niet anders is bepaald, wordt mede verstaan onder:

- a aanwijzen van bestemmingen: het regelen van het beheer bij een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.38 van de wet;
- b bestemmingsplannen: beheersverordeningen als bedoeld in artikel 3.38 van de wet, projectbesluiten als bedoeld in artikel 3.10 van de wet, inpasingsplannen als bedoeld in artikel 3.26 van de wet en provinciale projectbesluiten als bedoeld in artikel 3.27 van de wet.

### Artikel 2 Beeldkwaliteitsplannen

#### Lid 1

Bestemmingsplannen waarbij bestemmingen worden aangewezen die voorzien in nieuwe stedelijke functies of nieuwe niet-stedelijke functies met aanzienlijke ruimtelijke effecten in het landelijk gebied, zoekgebieden of uitsluitingsgebieden, gaan vergezeld van een beeldkwaliteitsplan.

#### Lid 2

Een beeldkwaliteitsplan is een plan of een onderdeel van een toelichting behorende bij een bestemmingsplan of de ruimtelijke onderbouwing van een projectbesluit

waarin een beschrijving wordt gegeven van de beoogde ontwikkeling in relatie tot de bestaande cultuur-historische en landschappelijke kwaliteiten.

#### Lid 3

Een beeldkwaliteitsplan geeft in ieder geval een beschrijving van

- a de ontwikkelingsgeschiedenis;
- b de ordeningsprincipes van het landschap;
- c de bebouwingskarakteristiek;
- d de inpassing van het plangebied in de bredere omgeving; en
- e de bestaande kwaliteiten van het gebied en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot het bestemmingsplan.

#### Lid 5

Geen beeldkwaliteitsplan is vereist voor een bestemmingsplan voor zover daarin sprake is van maatregelen en voorzieningen als bedoeld in de Wet inrichting landelijk gebied.

#### Lid 6

Eveneens is geen beeldkwaliteitsplan vereist indien sprake is van uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf op een bestaand agrarisch bouwperceel.

## Hoofdstuk 2 Landelijk gebied

### Artikel 3 Gebiedsaanduiding

Het landelijk gebied is aangeduid op kaart 1 behorend bij deze verordening.

### Artikel 4 Verstedelijkingsverbod

#### Lid 1

Bestemmingsplannen voor gronden in het landelijk gebied wijzen geen bestemmingen aan en stellen geen regels die nieuwe stedelijke functies of nieuwe niet-stedelijke functies met aanzienlijke ruimtelijke effecten mogelijk maken.

#### Lid 2

Gedeputeerde Staten kunnen van het bepaalde in lid 1 ontheffing verlenen.

### Artikel 5 Vrijkomende agrarische bebouwing en Ruimte voor Ruimte

Gedeputeerde Staten kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in artikel 4

- a ten behoeve van verbrede landbouw;
- b voor de omzetting van bestaande agrarische functies in niet-agrarische kleinschalige vormen van wonen, werken, zorg of recreatie; en
- c bij toepassing van het beleidsconcept Ruimte voor Ruimte, inhoudende de mogelijkheid van bouw van woningen als compensatie voor de sloop van landschappelijk storende en/of niet passende bebouwing of functies.

## **Artikel 6 Natuur- en landschapsbescherming, nationale landschappen, rijksbufferzones**

### *Lid 1*

Bestemmingsplannen voor gronden in het landelijke gebied wijzen geen bestemmingen aan en stellen geen regels die in strijd zijn met het gebiedseigen beleid voor de gebieden met groene en cultuurhistorische waarden en de milieubeschermingsgebieden, voor de nationale landschappen en voor de rijksbufferzones, zoals vastgelegd in bijlage 3a van de partiële herziening actualisering streekplan Noord-Holland Zuid en streekplan Noord-Holland Noord in de onderdelen 4.9.3, 4.9.4 en 4.9.5 en weergegeven op de in deze onderdelen genoemde kaarten (kaarten 2, 2A, 3 en 4).

### *Lid 2*

Gedeputeerde Staten kunnen van het bepaalde in lid 1 ontheffing verlenen indien

- a er geen reëel alternatief voor handen is;
- b er redenen zijn van groot openbaar belang; en
- c het verlies van natuur en recreatiewaarden wordt gecompenseerd.

Onderdeel c is alleen van toepassing op gebieden die behoren tot de ecologische hoofdstructuur en de provinciale ecologische verbindingzones.

## **Hoofdstuk 3 Uitsluitingsgebieden**

### **Artikel 7 Gebiedsaanduiding**

De uitsluitingsgebieden zijn opgenomen op kaart 5 behorend bij deze verordening.

### **Artikel 8 Verstedelijkingsverbod en kleinschalige ontwikkelingen**

#### *Lid 1*

Bestemmingsplannen voor gronden in het uitsluitingsgebied wijzen geen bestemmingen aan en stellen geen regels die nieuwe stedelijke functies of nieuwe niet-stedelijke functies met aanzienlijke ruimtelijke effecten mogelijk maken, alsmede

- a vestiging van nieuwe en uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijen;
- b permanente bollenteelt buiten de bollenconcentratiegebieden zoals aangegeven op kaart 10;
- c nieuwe voorzieningen voor en omvangrijke uitbreidingen van permanente verblijfsrecreatie;
- d ontgroningen of boringen ten behoeve van olie- of gaswinning; of
- e afvalstort.

#### *Lid 2*

Gedeputeerde Staten kunnen van het bepaalde in lid 1 ontheffing verlenen ten behoeve van kleinschalige ontwikkelingen waaronder in ieder geval begrepen

- a een woonbestemming voor maximaal 5 woningen per jaar per (kern van) een gemeente;

- b woonbestemmingen onder toepassing van artikel 5, onderdeel c;
- c een bedrijvenbestemming met een lokaal karakter, indien geen alternatief voor handen is in de zoekgebieden;
- d overige kleinschalige functies zoals zorgvoorzieningen, werkfuncties en recreatie, al dan niet in vrijkomende agrarische bebouwing.

#### *Lid 3*

Voor zover geen ontheffing verleend kan worden als bedoeld in lid 2 kunnen Gedeputeerde Staten van het bepaalde in lid 1 ontheffing verlenen indien

- a er geen reëel alternatief voor handen is en er redenen zijn van groot openbaar belang of
- b de ruimtelijke situatie ter plaatse dat mogelijk maakt.

## **Artikel 9 Natuur- en landschapsbescherming**

### *Lid 1*

Bestemmingsplannen voor gronden in een uitsluitingsgebied wijzen geen bestemmingen aan en stellen geen regels die in strijd zijn met het gebiedseigen beleid voor de gebieden met groene en cultuurhistorische waarden en de milieubeschermingsgebieden, zoals vastgelegd in bijlage 3b van de partiële herziening actualisering streekplan Noord-Holland Zuid en streekplan Noord-Holland Noord in onderdeel 5.5.1 en weergegeven op de in dit onderdeel genoemde kaart (kaart 6).

### *Lid 2*

Gedeputeerde Staten kunnen van het bepaalde in lid 1 ontheffing verlenen indien

- a er geen reëel alternatief voor handen is;
- b er redenen zijn van groot openbaar belang; en
- c het verlies van natuur en recreatiewaarden wordt gecompenseerd.

Onderdeel c is alleen van toepassing op gebieden die behoren tot de ecologische hoofdstructuur en de provinciale ecologische verbindingzones.

## **Hoofdstuk 4 Zoekgebieden**

### **Artikel 10 Gebiedsaanduiding**

De zoekgebieden zijn opgenomen op kaart 5 behorend bij deze verordening.

### **Artikel 11 Zoekgebieden met extra gradatie**

#### *Lid 1*

Bestemmingsplannen voor gronden in een zoekgebied kunnen bestemmingen aanwijzen en regels geven die nieuwe stedelijke functies alsmede niet-stedelijke functies met aanzienlijke ruimtelijke effecten mogelijk maken, mits daarbij in acht worden genomen de volgende gradaties die bij het zoekgebied horen en zijn vastgelegd in het streekplan (ontwikkelingsbeeld) Noord-

Holland Noord in onderdeel 5.4.2 en de bij dit onderdeel behorende kaarten (kaart 7):

- a zoekgebied met extra aandacht voor aardkundige waarden;
- b zoekgebied met extra aandacht voor cultuurhistorische waardevolle gebieden; en
- c zoekgebied in verband met extra aandacht voor waterbeheer en kustveiligheid.

#### *Lid 2*

Bestemmingsplannen waarborgen dat nieuwe stedelijke functies ruimtelijk aansluiten op bestaand stedelijk gebied.

#### *Lid 3*

Gedeputeerde Staten kunnen van het bepaalde in lid 2 ontheffing verlenen. Artikel 8, lid 2 is daarbij van toepassing.

#### *Lid 4*

De toelichting op bestemmingsplannen, dan wel de ruimtelijke onderbouwing van projectbesluiten die nieuwe stedelijke functies mogelijk maken, geven inzicht in de vraag in hoeverre de daarvoor benodigde weginfrastructuur of openbaar vervoersverbindingen planologisch en financieel zijn verzekerd.

### **Hoofdstuk 5 Wonen en bedrijventerreinen**

#### **Artikel 12 Wonen**

In de toelichting op bestemmingsplannen of in de ruimtelijke onderbouwing van projectbesluiten van gemeenten in het streekplangebied Noord-Holland Noord, waarbij woonfuncties worden mogelijk gemaakt wordt in ieder geval ingegaan op een beschrijving van de afspraken tussen de regiogemeenten over

- a de verdeling van woningen over de gemeenten ten opzichte van de totale regionale bouwopgave;
- b de afstemming tussen de gemeenten voor wat betreft de te realiseren woonmilieus;
- c binnenstedelijk te realiseren aantallen woningen;
- d de woningbouwopgave voor starters in de regio;
- e de opgave voor wonen en zorg in de regio en
- f de evenwichtige spreiding over de gemeenten van de sociale woningbouw in de regio.

#### **Artikel 13 Bedrijven en kantoren**

In de toelichting op bestemmingsplannen of in de ruimtelijke onderbouwing van projectbesluiten van gemeenten in het streekplangebied Noord-Holland Noord waarbij bedrijfs- en kantorenfuncties worden mogelijk gemaakt op bedrijventerreinen, wordt in ieder geval ingegaan op een beschrijving van de afspraken tussen de regiogemeenten over

- a de regionale verdeling van lokale bedrijventerreinen over de gemeenten;
- b vestigingsmilieus; en
- c herstructurering en intensivering van het ruimtegebruik.

### **Hoofdstuk 6 Waterhuishouding**

#### **Artikel 14 Kustfundament.**

##### *Lid 1*

Indien bestemmingsplannen bouwwerken mogelijk maken op de waterkering binnen bestaand stedelijk gebied van kustplaatsen, worden daaraan de volgende beperkingen verbonden:

- a er wordt geen zand onttrokken aan de waterkering; en
- b zware ontgravingen of gebruik van explosieven zijn niet toegestaan.

##### *Lid 2*

De inrichtingsbepalingen van bestemmingsplannen maken geen gebouwen mogelijk in de duinen en op de waterkering buiten het bestaand stedelijk gebied van kustgemeenten, tenzij:

- a er zwaarwegende maatschappelijke belangen in het geding zijn;
- b er geen alternatieve locatie beschikbaar is.

#### **Artikel 15 Strandzoning**

Bestemmingsplannen wijzen slechts bestemmingen aan voor jaarrondstrandpaviljoens voor zover het betreft gronden die zijn opgenomen op kaart 8 behorende bij deze verordening.

### **Hoofdstuk 7 Agrarisch-ruimtelijke regels algemeen**

#### **Artikel 16 Agrarische bedrijven algemeen**

##### *Lid 1*

Bestemmingsplannen voor gronden in het landelijk gebied, uitsluitingsgebied of zoekgebied wijzen geen bestemmingen aan en stellen geen regels waardoor een nieuw bouwperceel wordt toegestaan anders dan voor een volwaardig agrarisch of reëel agrarisch bedrijf.

##### *Lid 2*

Gedeputeerde Staten kunnen van het bepaalde in lid 1 ontheffing verlenen voor deeltijdbedrijven en hobbyboeren.

#### **Artikel 17 Intensieve veehouderijen**

Onverminderd het bepaalde in artikel 16 wijzen bestemmingsplannen geen gronden aan en geven zij geen regels waardoor de vestiging van nieuwe volwaardige intensieve veehouderijen wordt toegestaan.

#### **Artikel 18 Tweede agrarische bedrijfswoning**

##### *Lid 1*

Bestemmingsplannen wijzen geen bestemmingen aan en geven geen regels die de bouw van een tweede agrarische bedrijfswoning mogelijk maken.

### Lid 2

Gedeputeerde Staten kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in lid 1.

## Artikel 19 bestaande glastuinbouw

### Lid 1

Bestemmingsplannen die gronden omvatten voor bestaande glastuinbouwbedrijven buiten de glastuinbouwconcentratiegebieden als aangegeven op de kaarten 7 en 9 wijzen geen bestemmingen aan en stellen geen regels die een uitbreiding van het areaal glas tot meer dan 2 hectare op of aangrenzend aan het agrarisch bouwperceel mogelijk maken.

### Lid 2

Gedeputeerde Staten kunnen van het bepaalde in lid 1 ontheffing verlenen.

## Artikel 20 nieuwe glastuinbouwbedrijven

Bestemmingsplannen wijzen geen bestemmingen aan en stellen geen regels die nieuwe glastuinbouwbedrijven mogelijk maken buiten de op de kaarten 7 en 9 aangegeven glastuinbouwconcentratiegebieden.

## Artikel 21

### Lid 1

Bestemmingsplannen die gronden omvatten voor bestaande agrarische bouwpercelen van maximaal 1 hectare wijzen geen bestemmingen aan en stellen geen regels die een uitbreiding van het teeltondersteunend glas mogelijk maken van meer dan 2000 m<sup>2</sup> per perceel.

### Lid 2

Onder teeltondersteunend glas wordt verstaan kassen, deel uitmakende van een vollegrondstuinbouwbedrijf of een bollenteeltbedrijf waarvan de productieomvang voor minder dan de helft deel uitmaakt van de totale productieomvang van het bedrijf.

### Lid 3

Gedeputeerde Staten kunnen van het bepaalde in lid 1 ontheffing verlenen voor vollegrondstuinbouwbedrijven

- a tot een maximum van 4.000 m<sup>2</sup> teeltondersteunend glas; of
  - b tot een maximum van 200 m<sup>2</sup> per hectare teeltondersteunend glas voor bedrijven met een bouwperceel van minimaal 20 hectare;
- indien de noodzaak daartoe is aangetoond door middel van een bedrijfsplan.

## Artikel 22 Bollenteelt

### Lid 1

Bestemmingsplannen wijzen geen bestemmingen aan en stellen geen regels waardoor

- a vestiging of uitbreiding van permanente bollenteelt; of

- b grondbewerkingen als bezanden, omzetten en omspuiten mogelijk worden gemaakt buiten de op kaart 10 aangegeven bollenconcentratiegebieden en projectontwikkelingsgebieden.

### Lid 2

Lid 1 is niet van toepassing op wisselteelt ofwel reizen-de bollenkraam.

## Artikel 23 Landbouw-effectrapportage

### Lid 1

Bestemmingsplannen waarbij bestemmingen worden aangewezen in het landelijk gebied, uitsluitingsgebied of zoekgebied gaan vergezeld van een landbouw-effectrapportage, indien er bij die bestemmingen sprake is van

- a een MER-plichtige activiteit als bedoeld in het Besluit MER, of overige ingrepen die een aanzienlijk effect hebben op gronden met een agrarische bestemming; en
- b een vermindering van het areaal landbouwgrond met minimaal 100 ha.

### Lid 2

Onder een landbouw-effectrapportage wordt verstaan een onderzoek dat inzicht biedt in de directe en indirecte effecten voor de landbouw. De rapportage maakt onderdeel uit van de toelichting op bestemmingsplannen of van de ruimtelijke onderbouwing van projectbesluiten.

### Lid 3

Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen aan de toelichting van bestemmingsplannen of de ruimtelijke onderbouwing van projectprocedures met betrekking tot de inhoud van een landbouw-effectrapportage.

## Hoofdstuk 8 Overige thematische onderwerpen

### Artikel 24 Boren ten behoeve van olie- of gaswinning

#### Lid 1

Bestemmingsplannen voor gronden

- a voor de kustzone van de Noordzee;
- b in duingebieden;
- c in het Amstel- en Alkmaardermeer;
- d in natuur-, grondwaterbeschermings-, bodembeschermings- en stiltegebieden; of
- e in het IJssel- en Markermeer

wijzen geen bestemmingen aan of stellen geen regels die het boren ten behoeve van de winning van olie of gas mogelijk maken.

#### Lid 2

Gedeputeerde Staten kunnen van het gestelde in lid 1 uitsluitend ontheffing verlenen indien de maatschappelijke noodzaak is aangetoond en de belangen van natuur, landschap, waterwinning, recreatie, visserij en



milieu niet opwegen tegen de belangen die met de winning van olie of gas samenhangen.

#### Artikel 25 Waddenzee

##### Lid 1

Bestemmingsplannen voor gronden in het Waddenzeegebied wijzen geen bestemmingen aan en stellen geen regels die olie- of gaswinning mogelijk maken.

##### Lid 2

Gedeputeerde Staten kunnen van het bepaalde in lid 1 uitsluitend ontheffing verlenen indien:

- a andere gasvoorraden buiten kwetsbare gebieden zijn benut;
- b de maatschappelijke noodzaak is aangetoond; en
- c er voldoende garanties zijn dat ook bij een calamiteit de nadelige effecten op de Waddenzee tot een minimum beperkt kunnen worden.

#### Artikel 26 windturbines

##### Lid 1

Bestemmingsplannen kunnen bestemmingen aanwijzen of regels geven die voorzien in de plaatsing van minimaal

- a 3 windturbines in lijnopstelling; of
- b 5 windturbines in een cluster.

##### Lid 2

Bestemmingsplannen kunnen uitsluitend bestemmingen aanwijzen voor windturbines

- a in stroken langs grote kanalen, waterkeringen, spoorwegen en snelwegen;
- b op industriegebieden en haventerreinen;
- c in de omgeving van kassengebieden;
- d op grote open gebieden zonder bijzondere en waardevolle kenmerken;
- e in het grensgebied tussen land en water;
- f buiten het Gooi en buiten een zone van 6 km van Schiphol; of
- g in het nationaal landschap Groene Hart, mits zij aansluiten bij reeds aanwezige infrastructuur.

##### Lid 3

Solitaire windturbines zijn uitsluitend toegestaan indien

- a plaatsing in lijn- of clusteropstelling niet mogelijk is; en
- b zij op een bedrijventerrein, een infrastructureel knooppunt of nabij een markant punt in het landschap geplaatst worden. Een boerderij wordt niet beschouwd als een markant punt.

#### Hoofdstuk 9 Ontheffingen

##### Artikel 27

Aanvragen om een ontheffing worden ingediend door de Gemeenteraad of Burgemeester en Wethouders.

##### Artikel 28

Een aanvraag om een ontheffing bevat in ieder geval:

- a een beschrijving van de redenen waarom de ontheffing wordt gevraagd;
- b een beschrijving van de mogelijke gevolgen van de ontheffing voor het belang dat beschermd wordt door de bepaling waarvan ontheffing wordt gevraagd;
- c een of meer kaarten op een zodanige schaal dat een duidelijk beeld wordt verkregen van de plaats waarop de ontheffing betrekking heeft.

##### Artikel 29

Gedeputeerde Staten houden bij de beslissing op de aanvraag om ontheffing in ieder geval rekening met de geldende structuurvisies, als bedoeld in artikel 2.2 van de wet.

##### Artikel 30

Een ontheffing van een bepaling van deze verordening kan in het belang dat beschermd wordt door die bepaling, onder beperkingen worden verleend. Aan een ontheffing worden de voorschriften verbonden, die ter bescherming van dat belang nodig zijn.

##### Artikel 31

Gedeputeerde Staten verlenen geen ontheffing indien door het stellen van beperkingen of voorschriften niet voldoende kan worden tegemoetgekomen aan het belang dat beschermd wordt door de bepaling waarvan ontheffing wordt gevraagd.

##### Artikel 32

Gedeputeerde Staten kunnen – al dan niet op aanvraag – beperkingen waaronder een ontheffing is verleend, en voorschriften die daaraan zijn verbonden, wijzigen, aanvullen of intrekken, dan wel alsnog beperkingen aanbrengen of voorschriften aan een ontheffing verbinden in het belang dat beschermd wordt door de bepaling waarvan ontheffing is verleend.

##### Artikel 33

Gedeputeerde Staten kunnen – anders dan op aanvraag – een ontheffing geheel of gedeeltelijk intrekken indien:

- a de wijze van het gebruik van de ontheffing ontoelaatbaar nadelige gevolgen blijkt te hebben voor het belang dat beschermd wordt door de bepaling waarvan ontheffing is verleend;
- b binnen een periode van twee jaar te rekenen van de datum van de ontheffing geen bestemmingsplan is vastgesteld met gebruikmaking van de ontheffing.

##### Artikel 34

##### Lid 1

Gedeputeerde Staten beslissen binnen 12 weken op het verzoek om ontheffing.

### Lid 2

Bij de beoordeling van de aanvraag om ontheffing als bedoeld in de artikelen 4, 6, 8 lid 3, 9, 24 en 25 besluiten Gedeputeerde Staten gehoord de Statencommissie Ruimtelijke Ordening en Grondbeleid.

## Hoofdstuk 10 Slotbepalingen

### Artikel 35

Binnen 18 maanden na inwerkingtreding van deze verordening stelt de Gemeenteraad een bestemmingsplan vast met in achtneming van deze verordening.

### Artikel 36

Gedeputeerde Staten kunnen op verzoek van een Gemeenteraad een of meer bepalingen van deze verordening buiten toepassing verklaren of daarvan afwijkingen toestaan mits dit – gelet op het doel en het belang dat de desbetreffende bepaling beoogt te beschermen – niet zal leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

### Artikel 37

Deze verordening is niet van toepassing op bestemmingsplannen waarvan het ontwerp vóór 1 januari 2009 ter inzage is gelegd en die nog niet in werking zijn getreden.

### Artikel 38

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2009.

### Artikel 39

Deze verordening wordt aangehaald als Provinciale ruimtelijke verordening Noord-Holland 2009.

Haarlem, 15 december 2008

Provinciale Staten van Noord-Holland

H.C.J.L. Borghouts, voorzitter.

Mw. C.A. Peters, griffier.

## Kaarten

Kaart 1 behorende bij artikel 3 Landelijk gebied streekplan Noord-Holland Zuid

Kaart 2 behorende bij artikel 6, lid 1 Groen en cultuurhistorische waarden en milieubeschermingsgebieden

Kaart 2A behorende bij artikel 6, lid 1 Ruimtelijke bescherming & Compensatie Natuur en Recreatie

Kaart 3 behorende bij artikel 6, lid 1 Milieubeschermingsgebieden, geluids- en veiligheidszones en technische infrastructuur

Kaart 4 behorende bij artikel 6, lid 1 Rijksbufferzones

Kaart 5 behorende bij de artikelen 7 en 10 Uitsluitingsgebieden en zoekgebieden

Kaart 6 behorende bij artikel 9, lid 1, Specificatie uitsluitingsgebieden

Kaart 7 behorende bij de artikelen 11, lid 1, 19 en 20 Zoekgebieden met extra gradatie

Kaart 8 behorende bij artikel 15 Strandzonerings- en jaarrondstrandpaviljoens

Kaart 9 behorende bij artikel 19 en 20 Glastuinbouwconcentratiegebieden voor Noord-Holland Zuid

Kaart 10 behorende bij artikel 22, lid 1 Bollenconcentratiegebieden



Uitgegeven op 23 december 2008.

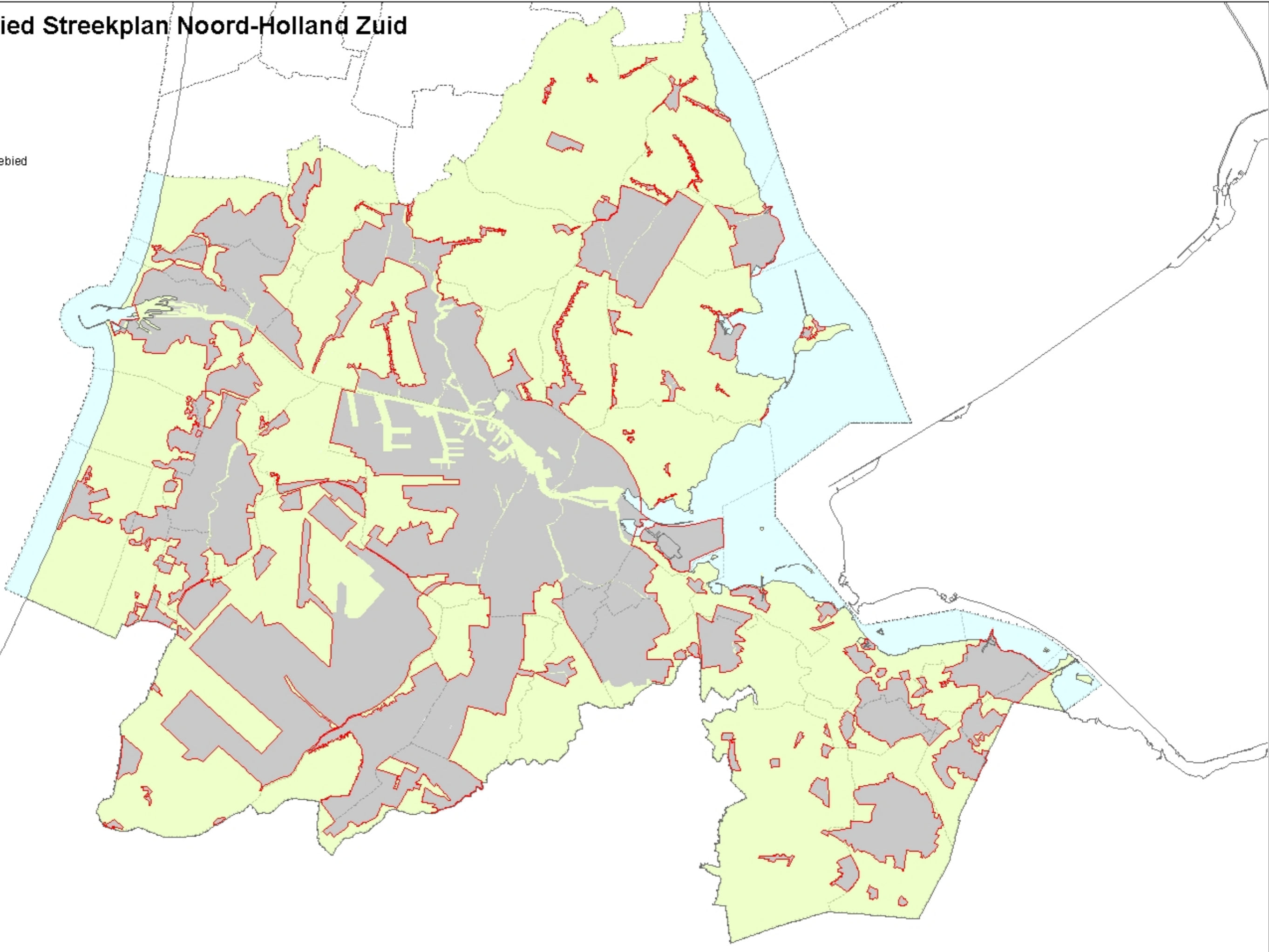
Namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

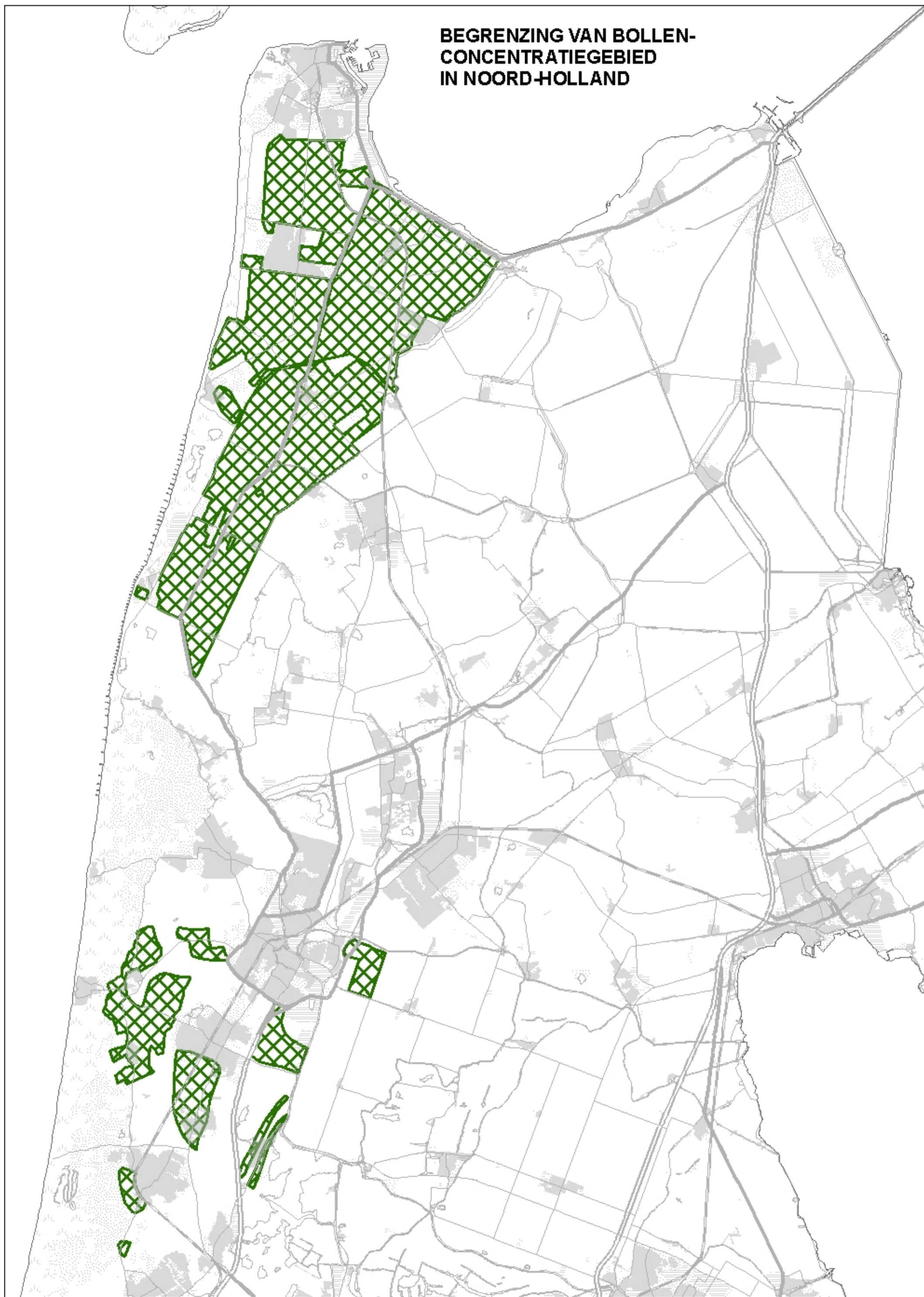
H.W.M. Oppenhuis de Jong, provinciesecretaris

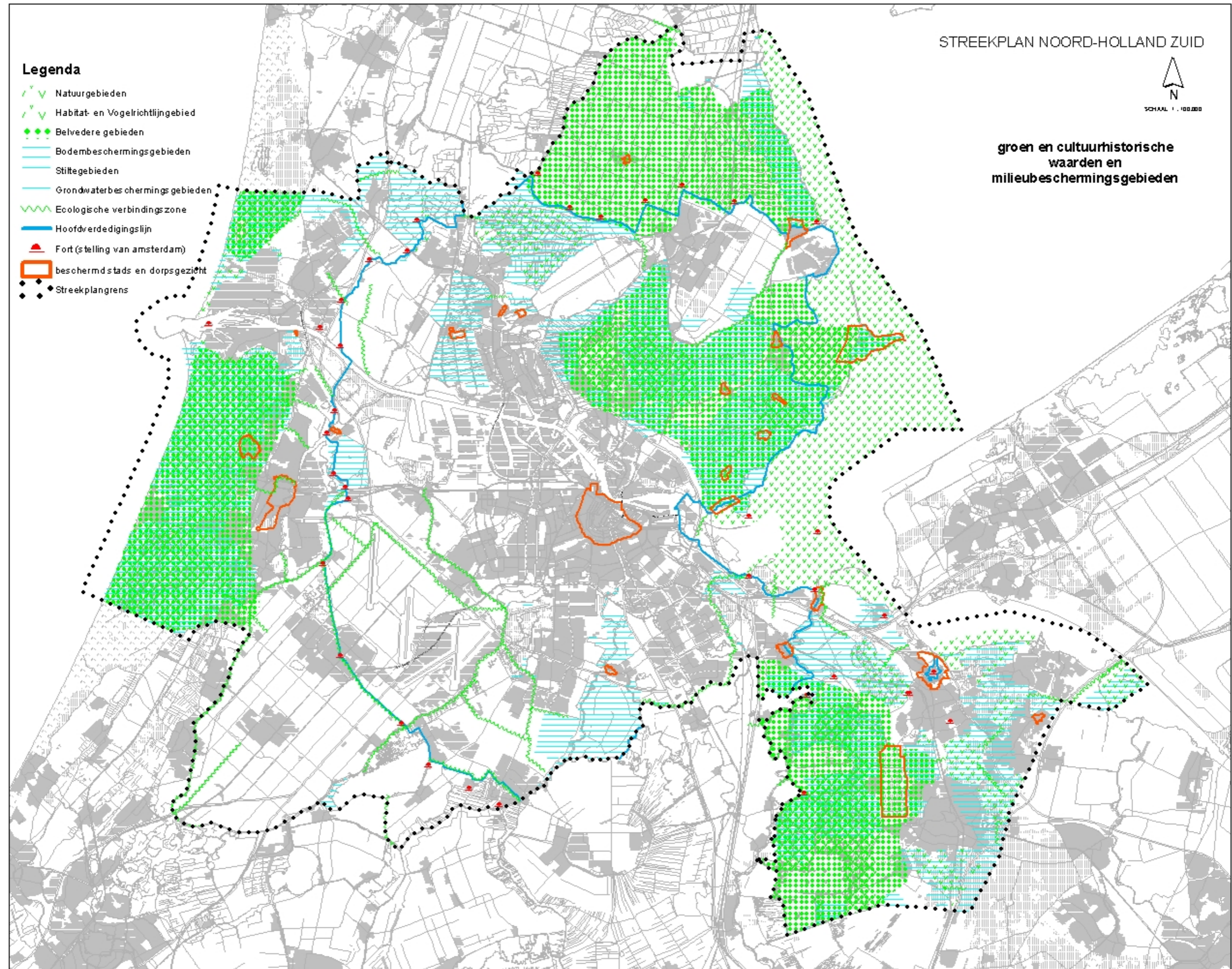
### Landelijk gebied Streekplan Noord-Holland Zuid

**Legenda**

-  Landelijk gebied
-  Contouren stedelijk gebied









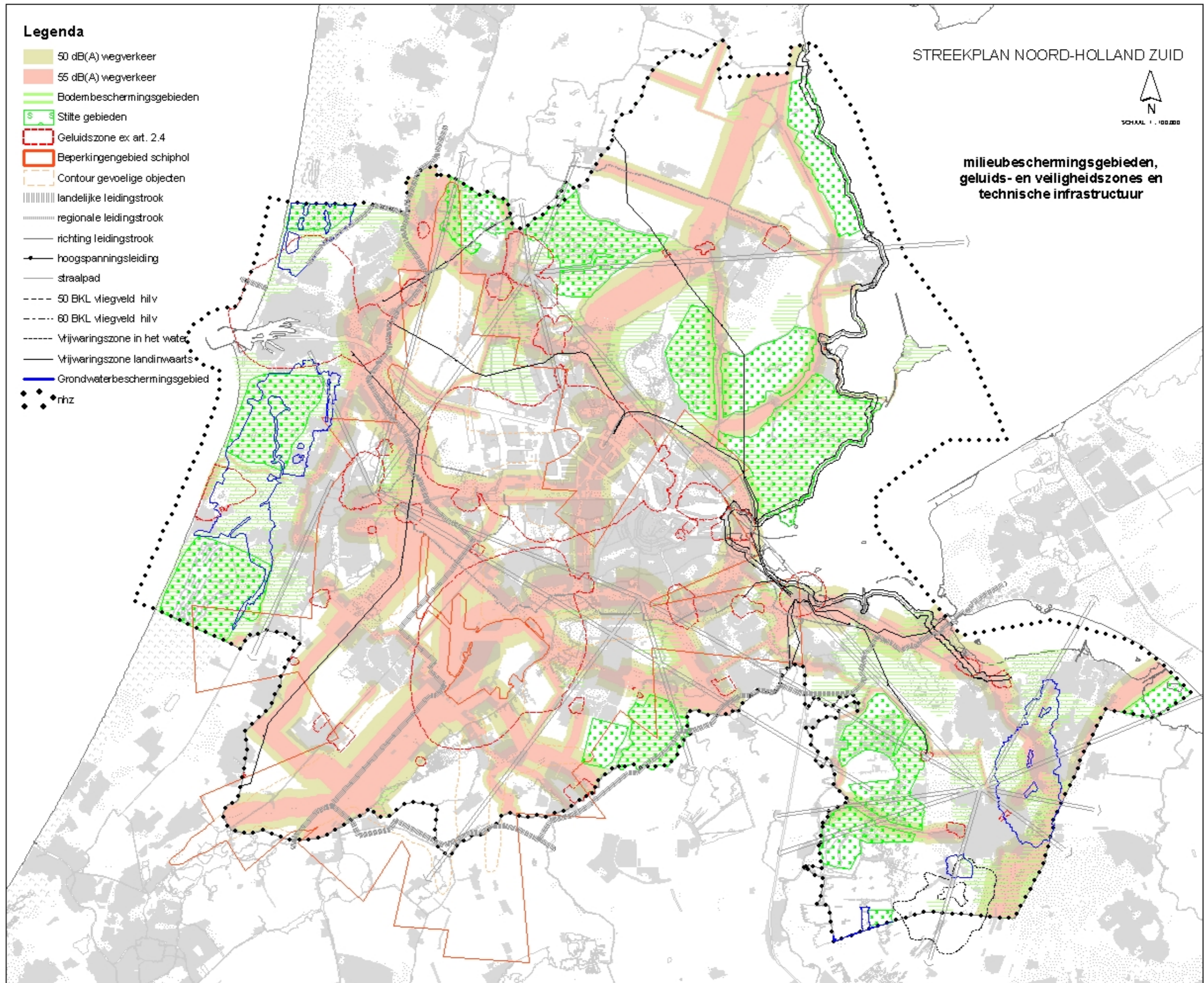


# GLOBALE KAART

## Ruimtelijke Bescherming & Compensatie Natuur en Recreatie

-  EHS-land
-  EHS-water
-  Weidevogelgebied
-  Ecologische Verbindingszone










# Streekplan Noord-Holland Zuid Partiële herziening Actualisering

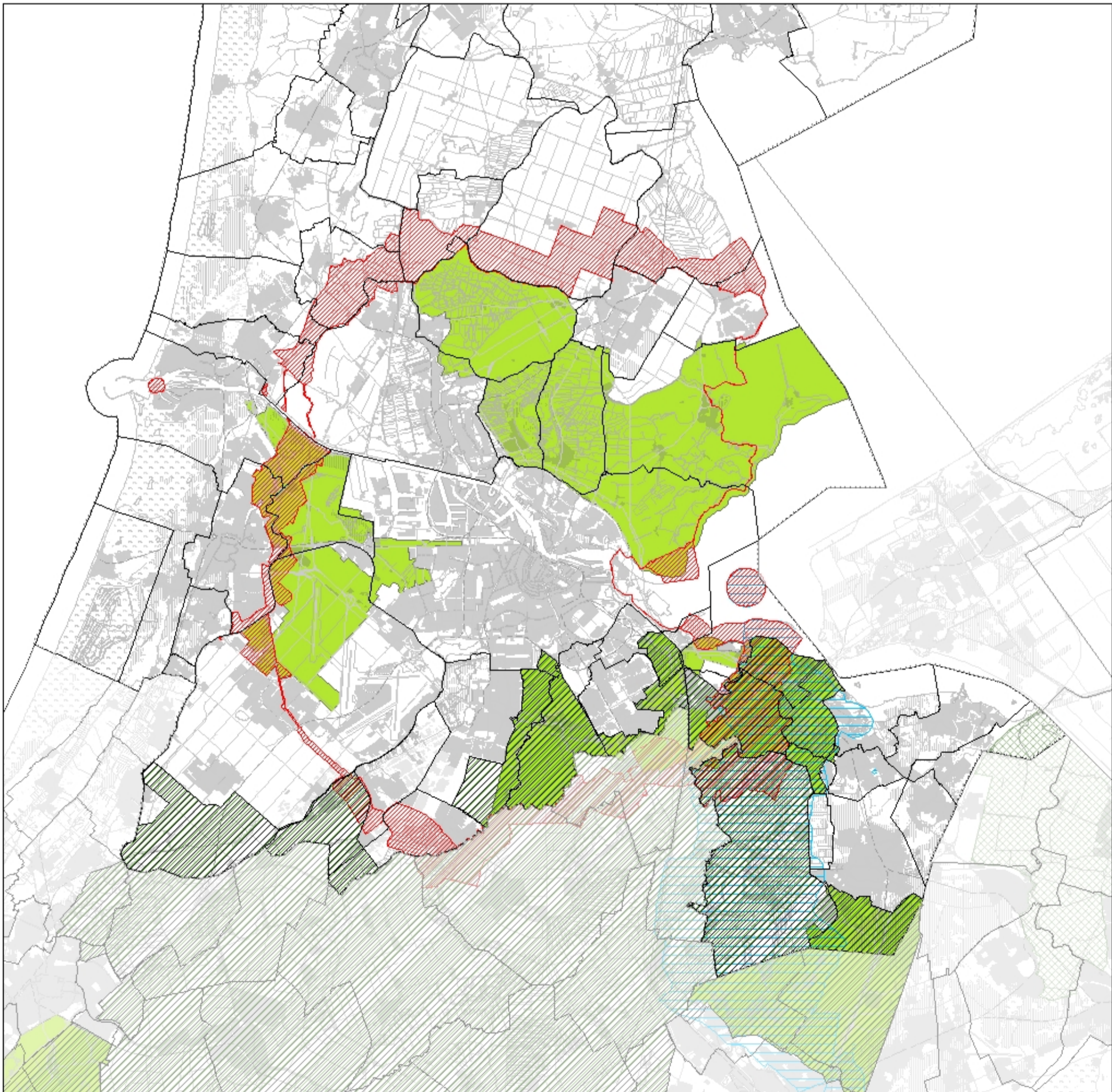
↑  
N  
schaal 1 : 200.000

## Kaart Nationale Landschappen en Rijksbufferzones

**Legenda :**

-  Stelling van Amsterdam
-  Nieuwe Hollandse Waterlinie
-  Groene Hart
-  Arkenheem - Eemland
-  Rijksbufferzone

Voor een juiste uitleg van deze kaart dient de tekst van het streekplan te worden geraadpleegd.

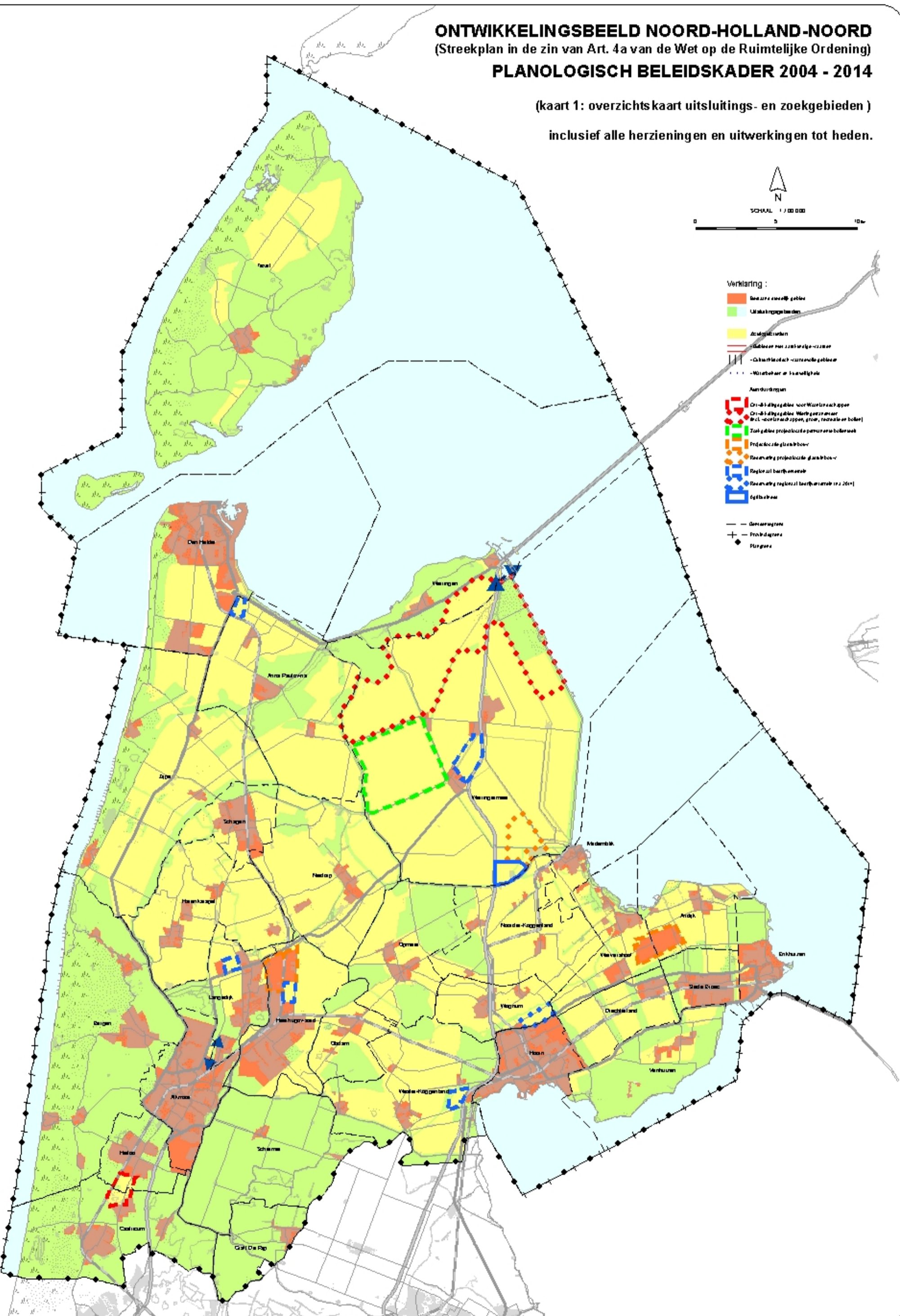




**ONTWIKKELINGSBEELD NOORD-HOLLAND-NOORD**  
(Streekplan in de zin van Art. 4a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening)  
**PLANOLOGISCH BELEIDSKADER 2004 - 2014**

(kaart 1: overzichtskaart uitsluitings- en zoekgebieden)

inclusief alle herzieningen en uitwerkingen tot heden.



- Verklaring :**
- Uitsluitingsgebieden
  - Zoekgebieden
  - Landbouwgebieden
  - Woonwettelijk gebied
  - Oudwettelijk gebied
  - Woonwettelijk gebied
  - Aandachtspunten**
  - Oriëntatiegebied voor Woonwettelijk gebied
  - Oriëntatiegebied voor Woonwettelijk gebied (ook voor landbouw, groen, recreatie en natuur)
  - Zoekgebied projectlocatie pammeren boerenwoning
  - Projectlocatie landbouw
  - Regionale projectlocatie landbouw
  - Regionale projectlocatie landbouw (na 2014)
  - Oudwettelijk gebied
  - Gemeentegrenzen
  - Provinciegrenzen
  - Pluigen



STREEKPLAN NOORD-HOLLAND NOORD



kaart 2: gradaties zoekgebieden  
inclusief alle herzieningen en uitwerkingen tot heden.

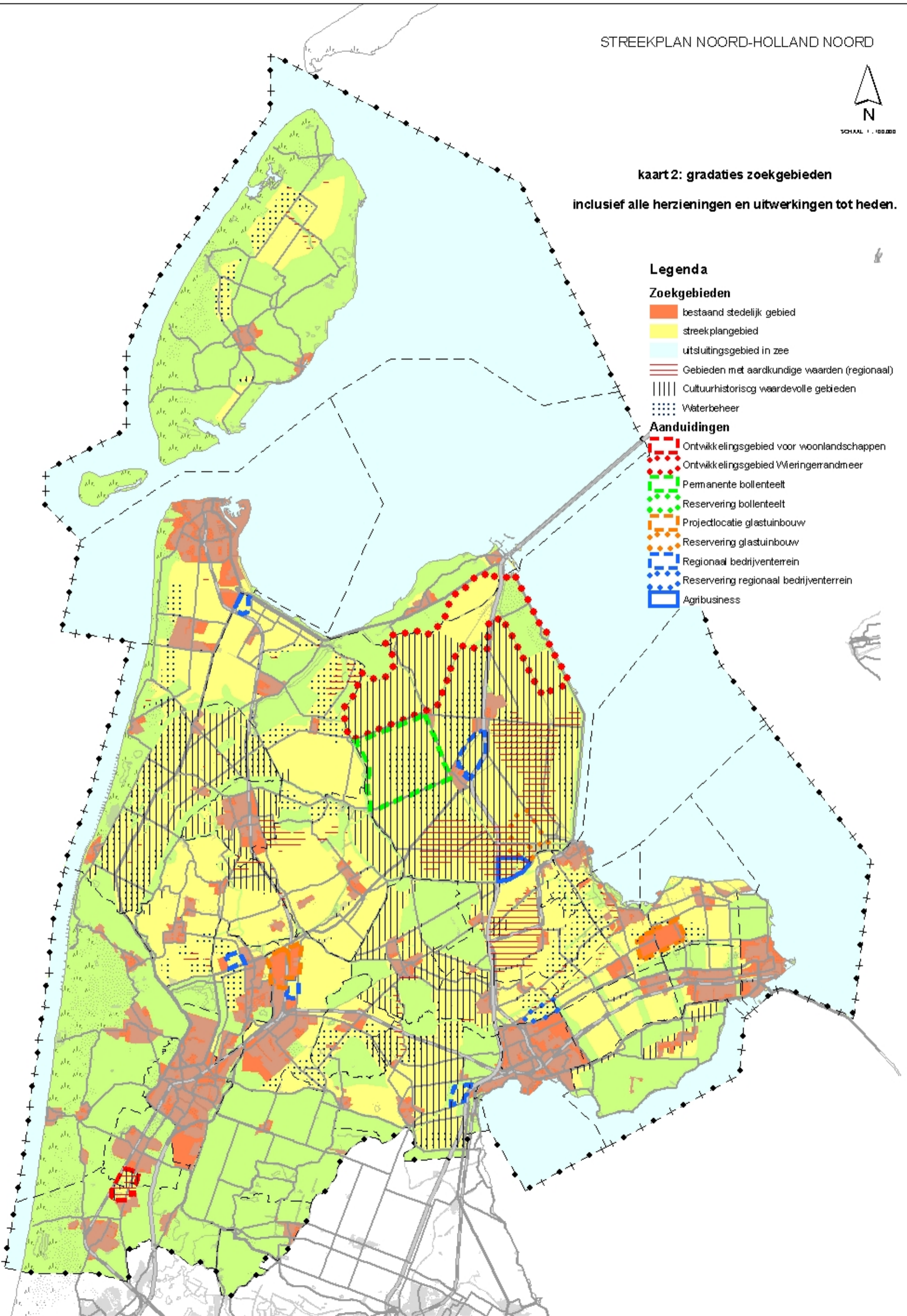
**Legenda**

**Zoekgebieden**

- bestaand stedelijk gebied
- streekplangebied
- uitsluitingsgebied in zee
- Gebieden met aardkundige waarden (regionaal)
- Cultuurhistorisch waardevolle gebieden
- Waterbeheer

**Aanduidingen**

- Ontwikkelingsgebied voor woonlandschappen
- Ontwikkelingsgebied Wieringerrandmeer
- Permanente bollenteelt
- Reservering bollenteelt
- Projectlocatie glastuinbouw
- Reservering glastuinbouw
- Regionaal bedrijventerrein
- Reservering regionaal bedrijventerrein
- Agribusiness



## Streekplan Noord-Holland Zuid Partiële herziening Actualisering

Strandzonerings en jaarrondstrandpaviljoens

Voor een juiste uitleg van deze kaart dient de tekst van het streekplan te worden geraadpleegd.

Legenda :

schaal ca 1 : 70.000

- Kustlandament
- ◆ Km-paal
- Rode oonbur
- Kiboret gebieden
- ▨ Vogel- en Habitatrichtlijngebieden
- ▶ Brandopgang
- Gemeentegrenzen
- Ja, mitc
- Nee

