

Berenschot

DUALISME: OP DRIFT OF OP DREEF?
TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING
PROVINCIE NOORD-HOLLAND
EINDRAPPORT

Utrecht, 7 juli 2005

drs. A.G.M. van Brunshot

drs. F. Doornbos

Berenschot

DUALISME: OP DRIFT OF OP DREEF?
TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING
PROVINCIE NOORD-HOLLAND
EINDRAPPORT

INHOUD

Blz.

1.	INLEIDING.....	1
1.1	CONFERENTIE “DUALISME: OP DRIFT OF OP DREEF?”	1
1.2	ONDERZOEKSVERANTWOORDING	1
1.3	LEESWIJZER	2
2.	VOLKSVERTEGENWOORDIGENDE ROL VAN PS	3
2.1	BEELD VAN PS EN GS.....	3
2.2	SPIEGELBEELD VAN GRIFFIE EN LEIDINGGEVENDEN	3
3.	AGENDASETTING DOOR PS	5
3.1	BEELD VAN PS EN GS.....	5
3.2	SPIEGELBEELD VAN GRIFFIE EN LEIDINGGEVENDEN	6
4.	BELEIDSVOORBEREIDING DOOR GS EN KADERSTELLING DOOR PS.....	7
4.1	BEELD VAN PS EN GS.....	7
4.2	SPIEGELBEELD VAN GRIFFIE EN LEIDINGGEVENDEN	8
5.	BELEIDSUITVOERING, INFORMATIEVOORZIENING EN VERANTWOORDING DOOR GS EN CONTROLE DOOR PS	9
5.1	BEELD VAN PS EN GS.....	9
5.2	SPIEGELBEELD VAN GRIFFIE EN LEIDINGGEVENDEN	10
6.	VERANTWOORDING DOOR PS AAN DE SAMENLEVING	12
6.1	BEELD VAN PS EN GS.....	12
6.2	SPIEGELBEELD VAN GRIFFIE EN LEIDINGGEVENDEN	13
7.	ROLLEN VAN PRESIDIUM EN (WAARNEMEND) VOORZITTER	14
7.1	BEELD VAN PS EN GS.....	14
7.2	SPIEGELBEELD VAN GRIFFIE EN LEIDINGGEVENDEN	14

Berenschot

8.	DUALISME EN SAMENSPEL.....	15
8.1	BEELD VAN PS EN GS.....	15
8.2	SPIEGELBEELD VAN GRIFFIE EN LEIDINGGEVENDEN	15
9.	WAT VINDT DE BUITENWERELD VAN DE DUALE PROVINCIE?.....	17
9.1	CONTACTEN TUSSEN PROVINCIE EN STAKEHOLDERS	17
9.2	VERVULLING VAN DE DUALE HOOFDFUNCTIES	17
9.3	VERANDERINGEN SINDE DUALISERING	18
9.4	VERGELIJKING MET GEMEENTEN EN ANDERE PROVINCIES.....	20
9.5	VERBETERTIPS VOOR DE DUALE PROVINCIE	20
9.6	RESULTATEN WEBENQUÊTE.....	21
10.	CONCLUSIES	22
10.1	IN HET ALGEMEEN.....	22
10.2	SPECIFIEK VOOR NOORD-HOLLAND	22

Berenschot

1. INLEIDING

1.1 CONFERENTIE “DUALISME: OP DRIFT OF OP DREEF?”

Op 11 juli 2005 vindt de PS/GS-conferentie “Dualisme: op drift of op dreef?” plaats. Deze conferentie is bedoeld om na te gaan hoever PS en GS zijn gekomen met het realiseren van de doelstellingen van het dualisme en om te bezien aan welke aspecten daarvan zij de komende tijd extra aandacht willen besteden. De conferentie is voorbereid door een bestuurlijke voorbereidingsgroep, bestaande uit leden van PS en GS.

Ter voorbereiding op de conferentie is een tussentijdse evaluatie uitgevoerd van het dualisme in Noord-Holland. In deze evaluatie ligt de focus op de cultuurveranderingen die zich sinds de invoering van het dualisme hebben voltrokken. De structuurwijzigingen als gevolg van de dualisering zijn immers in 2004 al geëvalueerd.

Het evaluatieonderzoek bestond uit een digitale enquête onder leden van PS (inclusief duocommissieleden), leden van GS (inclusief de CdK), fractiemedewerkers, medewerkers van de griffie en leidinggevendenden van het ambtelijk apparaat. Daarnaast zijn er vijftien telefonische interviews gehouden met stakeholders van de provincie. Tenslotte is een korte enquête opgenomen op de website van de provincie Noord-Holland, die door bezoekers van de website kon worden ingevuld.

Voor de digitale enquête, de telefonische interviews en de webenquête zijn door de provincie vragenlijsten opgesteld. Het evaluatieonderzoek is vervolgens uitgevoerd door Berenschot. In dit rapport worden de resultaten van de digitale enquête, de telefonische interviews en de webenquête beschreven. Dit rapport zal ook aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties worden aangeboden ter input voor de landelijke evaluatie van de Wet dualisering provinciebestuur die momenteel wordt uitgevoerd.

1.2 ONDERZOEKSVANTWOORDING

In deze paragraaf komt de methodologie van de digitale enquête aan de orde. De enquête bestond uit 42 vragen, waarvan 38 stellingen, drie persoonlijke vragen en één open vraag. De stellingen konden worden beantwoord door een keuze te maken uit vijf antwoordcategorieën: eens, overwegend eens, overwegend oneens, oneens en geen oordeel. De stellingen hadden betrekking op zeven thema's:

- De volksvertegenwoordigende rol van PS.
- Agendasetting door PS.
- Beleidsvoorbereiding door GS en kaderstelling door PS.
- Beleidsuitvoering, informatievoorziening en verantwoording door GS en controle door PS.
- Verantwoording door PS aan samenleving.
- Rollen van presidium en (waarnemend) voorzitter.
- Dualisme en samenspel.

Berenschot

De persoonlijke vragen waren bedoeld om de doelgroepen in kaart te brengen en om binnen de doelgroepen PS (inclusief duo-commissieleden) en GS (inclusief CdK) de “oude” en “nieuwe” leden (van voor en na mei 2003) en de leden van coalitie- en oppositiepartijen te onderscheiden. De open vraag bood ruimte voor opmerkingen en/of suggesties voor de conferentie van 11 juli 2005.

Onderstaande tabel bevat de gegevens over het totaal aantal personen waaruit de doelgroepen van de enquête bestaan, het aantal personen van elke doelgroep dat de enquête heeft ingevuld en het responspercentage per doelgroep.

DOELGROEP	TOTAAL #	RESPONS #	RESPONS %
PS-leden (inclusief duo-commissieleden)	88	39	43%
GS-leden (inclusief CdK)	7	5	71%
Fractiemedewerkers	15	3	20%
Griffiemedewerkers	17	14	82%
Leidinggevenden	87	30	34%
Totaal	214	91	42%

Uit deze tabel blijkt dat de respons op de enquête niet zo hoog is: in totaal 42%. De respons is overigens net hoog genoeg om representatieve uitspraken te kunnen doen op basis van de enquêteresultaten, aangezien daarvoor in het algemeen een ondergrens van 40% geldt.

De afzonderlijke doelgroepen in ogenschouw nemend, kunnen we constateren dat onvoldoende fractiemedewerkers de enquête hebben ingevuld om representatieve uitspraken te kunnen doen over de mening van deze doelgroep over het dualisme. Er is dan ook besloten om de fractiemedewerkers buiten beschouwing te laten in de rapportage over de resultaten. Daarnaast kunnen we constateren dat relatief weinig leidinggevenden de enquête hebben ingevuld. Over de mening van de leidinggevenden wordt desondanks wel gerapporteerd. Het is van belang daarbij in het achterhoofd te houden dat de interpretatieruimte rond de resultaten van de leidinggevenden relatief groot is. Met andere woorden: op basis van de resultaten kunnen geen uitspraken gedaan worden die volledig representatief zijn voor de gehele doelgroep.

1.3 LEESWIJZER

In deze rapportage worden de resultaten van de digitale enquête en de telefonische interviews beschreven. In hoofdstuk twee tot en met acht komen de enquêteresultaten aan de orde, geclusterd per thema van de digitale enquête. Per thema wordt allereerst een beeld geschetst van de mening van PS en GS over het betreffende thema. Vervolgens krijgen PS en GS een ambtelijke spiegel voorgehouden en worden de meningen van de griffie en de leidinggevenden weergegeven. Hoofdstuk negen bevat de resultaten van de telefonische interviews onder stakeholders van de provincie: wat vindt de buitenwereld van de duale provincie? Tot slot staan in hoofdstuk tien de belangrijkste conclusies weergegeven.

Bij deze rapportage zijn vier bijlagen gevoegd. Bijlage I bevat de vragenlijst die is gebruikt tijdens de telefonische interviews. In bijlage II staat een overzicht van de stakeholders waarmee de telefonische interviews zijn gehouden. Bijlage III bevat de resultaten van de webenquête en tenslotte staan in bijlage IV de resultaten van de digitale enquête per vraag en per doelgroep weergegeven.

Berenschot

2. VOLKSVERTEGENWOORDIGENDE ROL VAN PS

2.1 BEELD VAN PS EN GS

Volksvertegenwoordiging is – naast kaderstelling en controle – één van de hoofdfuncties van PS in het duale stelsel. Uit de enquêteresultaten blijkt dat de volksvertegenwoordigende rol van PS nog niet goed uit de verf komt: 51% van de leden van PS en 80% van de leden van GS is die mening toegedaan. Desondanks vindt de meerderheid van PS en GS dat de Statenleden voldoende op de hoogte zijn van de politiek relevante vraagstukken die in de provincie spelen.

Dat de volksvertegenwoordigende rol niet goed uit de verf komt, wordt volgens PS en GS niet veroorzaakt door een gebrek aan instrumenten. Zowel PS als GS zijn van mening dat PS over voldoende instrumenten beschikt om zich te kunnen oriënteren op de relevante vraagstukken die in de provincie spelen. Wellicht zit het probleem meer in de toepassing van de instrumenten, want als we een bepaald type instrumenten – hoorzittingen en discussieavonden – onder de loep nemen, dan blijkt dat de meningen van PS en GS verdeeld zijn over de waarde van die instrumenten. De meerderheid van PS (64%) vindt dat hoorzittingen en discussieavonden een goed beeld opleveren van de opvattingen in de samenleving, terwijl de meerderheid van GS (60%) het daarmee oneens is.

Volksvertegenwoordiging is een kwestie van tweerichtingsverkeer: Statenleden gaan het provinciehuis uit en pikken signalen op in de samenleving en tegelijkertijd komen burgers en organisaties naar het provinciehuis om daar hun belangen te behartigen. Het dualisme beoogt dit tweerichtingsverkeer te stimuleren. De helft van PS (49%) en heel GS (100%) vindt dat het nog niet zo ver is in Noord-Holland. Volgens hen richten burgers en organisaties zich niet meer dan vroeger tot (leden van) PS om aandacht te vragen voor hun belangen en problemen. Ook zijn PS en GS van mening dat de leden van PS nog te weinig uren van hun beschikbare tijd besteden aan het contact met de buitenwereld.

2.2 SPIEGELBEELD VAN GRIFFIE EN LEIDINGGEVENDEN

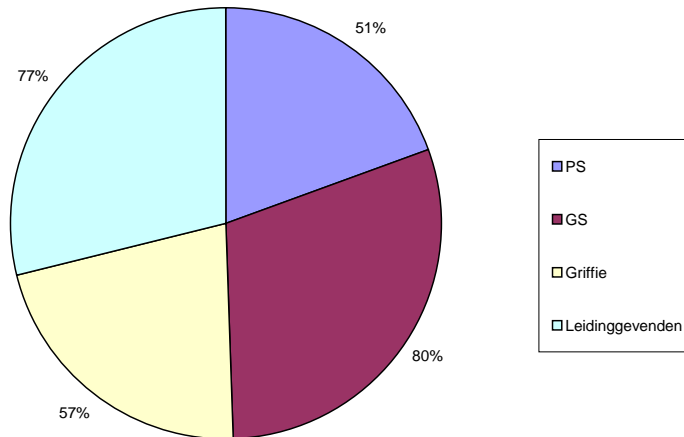
Het beeld dat de griffie en leidinggevenden hebben van de volksvertegenwoordigende rol van PS komt grotendeels overeen met het beeld dat PS en GS daarvan hebben. De griffie en de leidinggevenden zijn ook in meerderheid van mening dat de volksvertegenwoordigende rol van PS nog onvoldoende uit de verf komt: 57% van de medewerkers van de griffie en 77% van de leidinggevenden is deze mening toegedaan. En de griffie en de leidinggevenden vinden desondanks ook dat Statenleden voldoende op de hoogte zijn van de politiek relevante vraagstukken die in de provincie spelen.

Het beeld van de griffie en de leidinggevenden wijkt echter af van het beeld van GS als het gaat om de mate waarin burgers en organisaties zich tot (leden van) PS richten om aandacht te vragen voor hun belangen en problemen. Alle leden van GS constateren dat burgers en organisaties dat (nog) niet meer dan vroeger doen. Opvallend is dat eenderde van de griffie (36%) en de leidinggevenden (33%) wel een toename ziet in het aantal burgers en organisaties dat zich sinds de dualisering tot (leden van) PS richt om aandacht te vragen voor hun belangen en problemen.

Berenschot

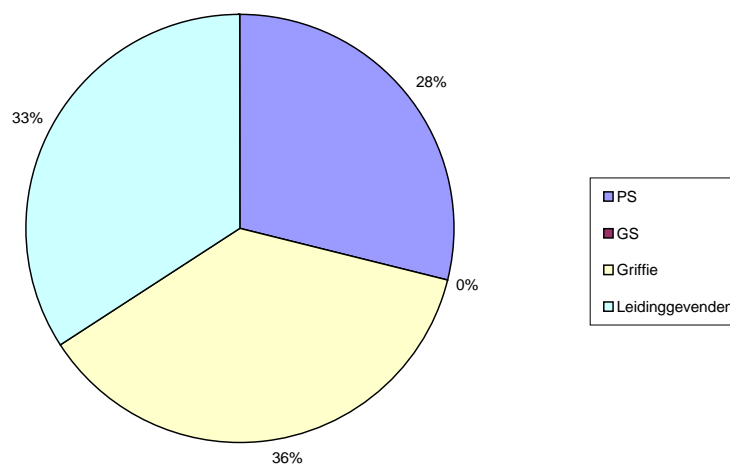
Onderstaande grafiek geeft de mening van de doelgroepen over de volksvertegenwoordigende rol van PS weer.

**% (overwegend) oneens met de stelling:
"De volksvertegenwoordigende rol van PS komt goed uit de verf"**



En de volgende grafiek laat zien in welke mate de doelgroepen van mening zijn dat burgers en organisaties zich meer dan vroeger tot PS richten.

**% (overwegend) eens met de stelling:
"Burgers en organisaties richten zich meer dan vroeger tot (leden van) PS
om aandacht te vragen voor hun belangen en problemen"**



Berenschot

3. AGENDASETTING DOOR PS

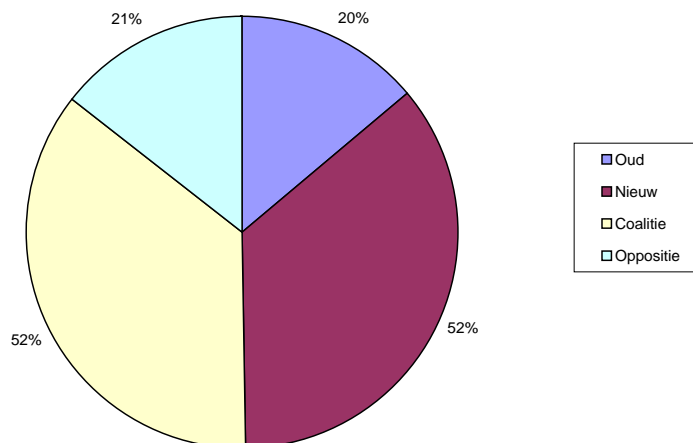
3.1 BEELD VAN PS EN GS

In het verlengde van de volksvertegenwoordigende rol van PS is het van belang dat Statenleden hun eigen agenda bepalen. Zij moeten immers niet alleen op de hoogte zijn van de relevante vraagstukken die in de provincie spelen, maar deze ook op de agenda zetten om er invloed op te kunnen uitoefenen. In dit hoofdstuk staat agendasetting door PS centraal.

PS en GS hebben een verschillend beeld van de agendasetting door PS. De meerderheid van GS (60%) is van mening dat PS er goed in slagen om relevante vraagstukken op de politieke agenda te krijgen. De Statenleden zelf zijn kritischer op hun vermogen tot agendasetting: 54% vindt dat zij er niet goed in slagen om relevante vraagstukken op de politieke agenda te krijgen. Overigens ligt dat volgens PS niet aan de ruimte die de fracties elkaar geven voor agendasetting: 79% van PS vindt dat elke fractie van de overige fracties voldoende ruimte krijgt om actuele ontwikkelingen op de agenda van PS te zetten.

Opvallend is dat er ook verschil van mening bestaat tussen “oude” en “nieuwe” leden van PS en GS en tussen leden van coalitie- en oppositiepartijen over de agendasetting door PS. De “nieuwe” leden van PS en GS en de leden van coalitiepartijen vinden in meerderheid dat de agendasetting goed gaat, terwijl de meerderheid van de “oude” leden van PS en GS en van de leden van oppositiepartijen vinden dat de agendasetting niet goed gaat. Hieronder staat dit in een grafiek weergegeven.

% (overwegend) eens met de stelling:
"PS slagen er goed in om nieuwe relevante vraagstukken op de politieke agenda te krijgen"



Agendasetting op de lange termijn vinden PS nog moeilijker dan agendasetting op de korte termijn: 72% van de Statenleden vindt dat zij te weinig werk maken van een lange termijn planning die hún prioriteiten weerspiegelt. Ook hier geldt dat GS een gematigder oordeel hebben dan PS: 40% vindt dat PS te weinig werk maken van een lange termijn planning.

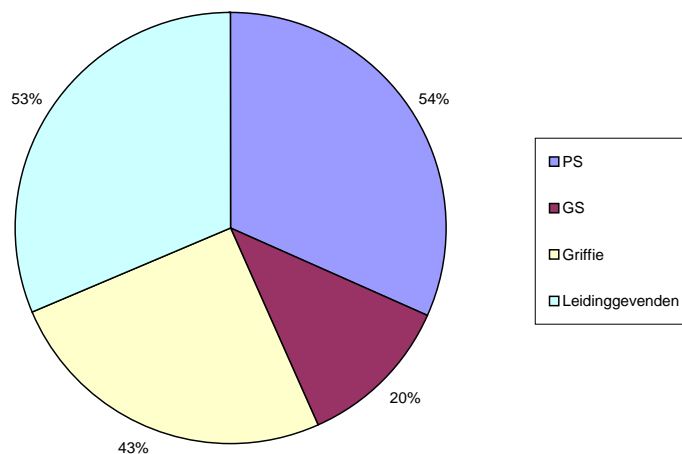
Berenschot

3.2 SPIEGELBEELD VAN GRIFFIE EN LEIDINGGEVENDEN

Het beeld dat de griffie en de leidinggevenden hebben van de agendasetting door PS stemt net zomin met elkaar overeen als het beeld dat PS en GS daarvan hebben. Opvallend is echter dat de mening van de griffie overeenkomt met de mening van GS en dat de leidinggevenden dezelfde mening zijn toegedaan als PS. Dat zou je andersom verwachten, gezien het feit dat de griffie voor PS werkt en de leidinggevenden hoofdzakelijk voor GS werken. De meerderheid van de griffie vindt dus dat de Statenleden er goed in slagen om relevante vraagstukken op de politieke agenda te krijgen, terwijl de meerderheid van de leidinggevenden vindt dat de agendasetting door PS nog niet tot wasdom is gekomen.

In onderstaande grafiek is de mening van de doelgroepen over de agendasetting door PS weergegeven.

**% (overwegend) oneens met de stelling:
"PS slagen er goed in om relevante vraagstukken op de politieke agenda te krijgen"**



Met betrekking tot agendasetting op de lange termijn hebben de griffie en de leidinggevenden hetzelfde beeld als PS: zij vinden in overgrote meerderheid dat de Statenleden te weinig gebruik maken van een lange termijn planning die hun prioriteiten weerspiegelt.

Berenschot

4. BELEIDSVOORBEREIDING DOOR GS EN KADERSTELLING DOOR PS

4.1 BEELD VAN PS EN GS

Eén van de hoofddoelstellingen van het dualisme is om de positie van PS als het belangrijkste provinciale politieke forum te herstellen. Om deze doelstelling te realiseren, is het van belang dat de leden van PS meer grip krijgen op het beleidsvormingsproces. In de duale verhoudingen is het de bedoeling dat Statenleden vooraf de kaders aangeven, dat de GS-leden vervolgens het beleid voorbereiden en uitvoeren en dat de Statenleden achteraf controleren of de beleidsuitvoering binnen de kaders heeft plaatsgevonden. In dit hoofdstuk komt de kaderstelling door PS en de beleidsvoorbereiding door GS aan de orde.

Volgens PS is het nog niet goed gesteld met de kaderstellende functie van PS: 62% van de Statenleden vinden dat PS hun kaderstellende functie onvoldoende waarmaken. Ook 40% van de GS-leden is deze mening toegedaan. Om kaders te kunnen stellen, moeten PS in een vroeg stadium bij de beleidsvoorbereiding betrokken zijn. De meerderheid van PS (90%) en GS (60%) vindt echter dat PS niet vroeg genoeg betrokken worden. Daar zijn de Statenleden zelf debet aan, want de Statenleden maken volgens PS en GS onvoldoende duidelijk op welke wijze en op welke momenten zij betrokken willen worden bij de beleidsvoorbereiding; zij laten dat teveel aan GS over.

Als we op zoek gaan naar de redenen voor het gebrek aan kaderstelling door PS, dan komt dat volgens PS en GS met name doordat de begrotingscyclus nog zozeer op cijfers is gericht dat die minder goed bruikbaar is voor kaderstellende, inhoudelijke uitspraken door PS. Ook komt het doordat er in de vergadering niet goed genoeg wordt doorgevraagd om echt tot de kern van het vraagstuk en de oplossingsrichting te komen. Tenslotte heeft het gebrek aan kaderstelling er volgens de leden van PS en GS mee te maken dat PS zich te weinig met hoofdlijnen en teveel met details en procedurekwesties bezig houden.

PS en GS zijn verdeeld over de vraag of de beleidsstukken van GS te vaag zijn om discussie te voeren over de politiek relevante kernpunten en om daarover een kaderstellende uitspraak te doen: 41% van PS is het daarmee eens, terwijl 80% van GS het daarmee oneens is. Opvallend zijn ook de verschillen tussen de “oude” en “nieuwe” leden van PS en GS en de leden van coalitie- en oppositiepartijen. De “oude” leden van PS en GS en de leden van coalitiepartijen vinden dat de beleidsstukken van GS *niet* te vaag zijn voor kaderstelling, terwijl de “nieuwe” leden van PS en GS en de leden van oppositiepartijen vinden van *wel*.

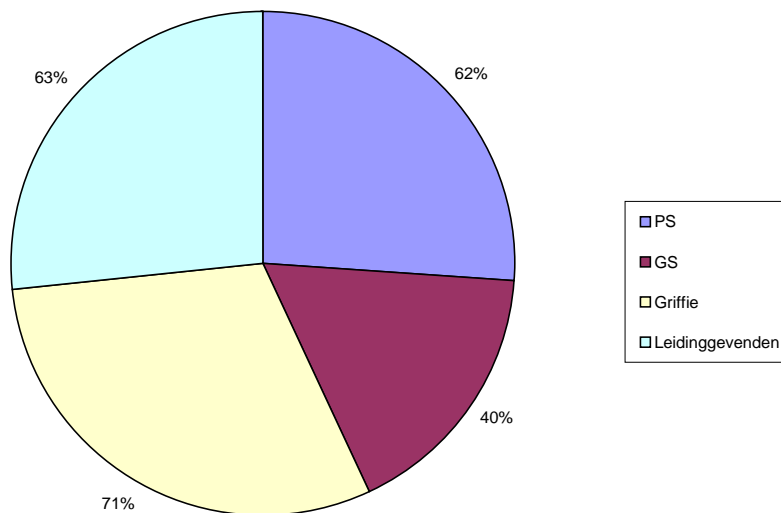
Ook de vraag of het coalitieoverleg over beleidskwesties het verder ontwikkelen van de politieke platformfunctie van PS in de weg staat, roept een verdeeld beeld op: 59% van PS is het daarmee eens, terwijl 100% van GS het daarmee oneens is. Wederom zijn hier verschillen tussen “oude” en “nieuwe” leden en tussen leden van coalitie- en oppositiepartijen zichtbaar. “Oude” leden vinden het coalitieoverleg een belemmerende factor, evenals de leden van oppositiepartijen. “Nieuwe” leden vinden het coalitieoverleg daarentegen niet belemmerend werken, net zoals de leden van coalitiepartijen. Dat is een opvallende uitkomst.

Berenschot

4.2 SPIEGELBEELD VAN GRIFFIE EN LEIDINGGEVENDEN

Zoals uit onderstaande grafiek blijkt is ook de meerderheid van de griffie en de leidinggevendenden van mening dat de kaderstellende functie van PS nog niet tot wasdom is gekomen. Evenals PS en GS vinden de griffie en de leidinggevendenden dat PS in een vroeger stadium van de beleidsvoorbereiding betrokken moeten worden, maar dat PS vooralsnog onvoldoende duidelijk maken op welke momenten zij betrokken willen worden bij de beleidsvoorbereiding; PS laten dat nu nog teveel aan GS over.

**% (overwegend) oneens met de stelling:
"PS maken hun kaderstellende rol voldoende waar"**



Ook over de redenen voor het gebrek aan kaderstelling door PS denken de griffie en de leidinggevendenden hetzelfde als PS en GS: de begrotingscyclus is nog teveel op cijfers gericht, in de vergadering wordt niet goed genoeg doorgevraagd en PS houden zich te weinig met hoofdlijnen en teveel met details en procedurekwesties bezig om tot kaderstellende uitspraken te kunnen komen.

PS en GS verschillen van mening over de vraag of de beleidsstukken van GS en het coalitieoverleg belemmerend werken bij de kaderstelling door PS. Ook de griffie en de leidinggevendenden verschillen van mening. Met betrekking tot de beleidsstukken van GS is de griffie dezelfde mening toegedaan als PS en zijn de leidinggevendenden het eens met GS. Als het over het coalitieoverleg gaat, is de griffie het wederom eens met PS en onthouden de leidinggevendende zich van een oordeel.

Berenschot

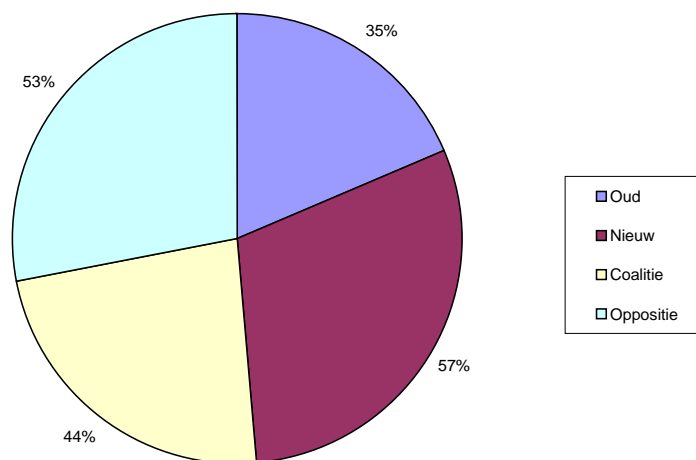
5. BELEIDSUITVOERING, INFORMATIEVOORZIENING EN VERANTWOOR- DING DOOR GS EN CONTROLE DOOR PS

5.1 BEELD VAN PS EN GS

De derde functie in het rijtje duale hoofdfuncties van PS is controle op de beleidsuitvoering door GS. Daarvoor is informatievoorziening en verantwoording door GS aan PS noodzakelijk. PS en GS zijn in meerderheid van mening (51% van de Statenleden en 60% van de GS-leden) dat PS de controlerende functie voldoende waarmaken. Ook over de informatievoorziening door GS aan PS zijn PS en GS positief: 64% van PS en 100% van GS vindt dat de informatie die GS aan PS verstrekken over de uitvoering van het beleid over het algemeen voldoende is voor de controle. Overigens is dat volgens de meerderheid van PS en GS op het conto van GS te schrijven, aangezien PS te weinig aangeven hoe de gegevenstoelevering zodanig moet worden opgezet, dat deze goed bruikbaar is voor een beoordeling van de uitvoering van beleid.

Ook de Statenleden zelf dragen bij aan een goede controle; 46% van PS en 60% van GS is van mening dat de kaders die PS eerder bij een beleidsstuk hebben vastgesteld, voldoende houvast bieden voor PS om te controleren of de beleidsuitvoering door GS overeenkomt met de wens van PS. Dat is opvallend gezien het oordeel van PS en GS over de kaderstellende vermogens van PS. Als er door PS kaders worden gesteld, zijn die blijkbaar van voldoende kwaliteit voor controle. Overigens bestaat tussen de “oude” en de “nieuwe” leden van PS en GS en tussen de leden van coalitie- en oppositiepartijen verschil van mening over de kwaliteit van de kaders. De meerderheid van de “nieuwe” leden en van de leden van oppositiepartijen is van mening dat de kaders voldoende houvast bieden bij controle, terwijl de meerderheid van de “oude” leden en van de leden van coalitiepartijen vindt van niet.

**% (overwegend) eens met de stelling:
"De kaders die PS eerder bij een beleidsstuk hebben vastgesteld, bieden voldoende houvast
voor PS om te controleren of de beleidsuitvoering door GS overeenkomt met de wens van
PS"**



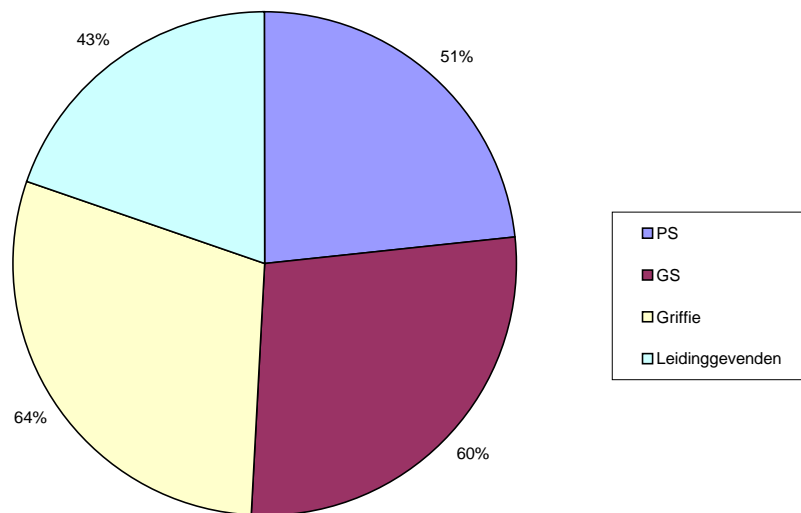
Berenschot

Ondanks dat de Statenleden in meerderheid van mening zijn dat PS de controlerende functie voldoende waarmaken, is 46% van de Statenleden van mening dat PS meer de neiging hebben om op de stoel van het bestuur te gaan zitten dan om te bezien of GS overeenkomstig het vastgestelde beleid hebben gehandeld. De meerderheid van GS (60%) is het daarmee oneens.

5.2 SPIEGELBEELD VAN GRIFFIE EN LEIDINGGEVENDEN

Het beeld van de griffie en de leidinggevenden ten aanzien van de beleidsvoorbereiding door GS en de controle door PS komt grotendeels overeen met het beeld van PS en GS. Dit betekent dat ook de griffie en de leidinggevenden relatief positief zijn over de vervulling van de controlerende rol door PS, zoals uit onderstaande grafiek blijkt.

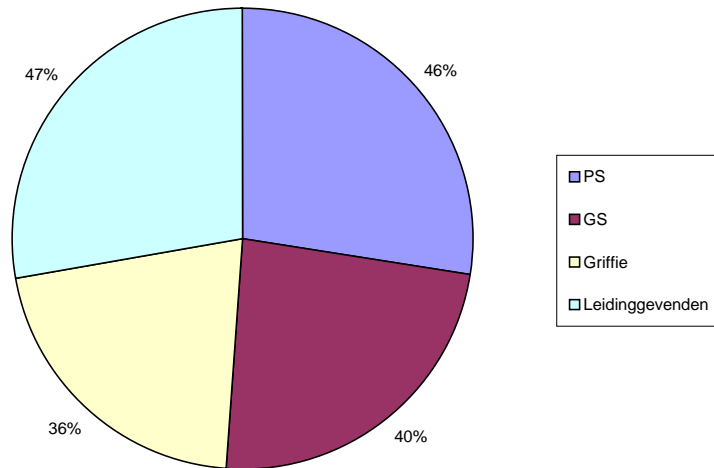
**% (overwegend) eens met de stelling:
"PS maken hun controlerende taak voldoende waar"**



Zoals uit onderstaande grafiek blijkt, geldt ook voor de griffie en de leidinggevenden dat een relatief groot percentage van mening is dat PS de neiging hebben om op de stoel van het bestuur te gaan zitten. Dit staat op gespannen voet met het positieve oordeel van de griffie en de leidinggevenden over de controlerende functie van PS.

Berenschot

**% (overwegend) eens met de stelling:
"PS hebben meer de neiging om op de stoel van het bestuur te gaan zitten dan om te bezien
of GS overeenkomstig het vastgestelde beleid hebben gehandeld"**



Berenschot

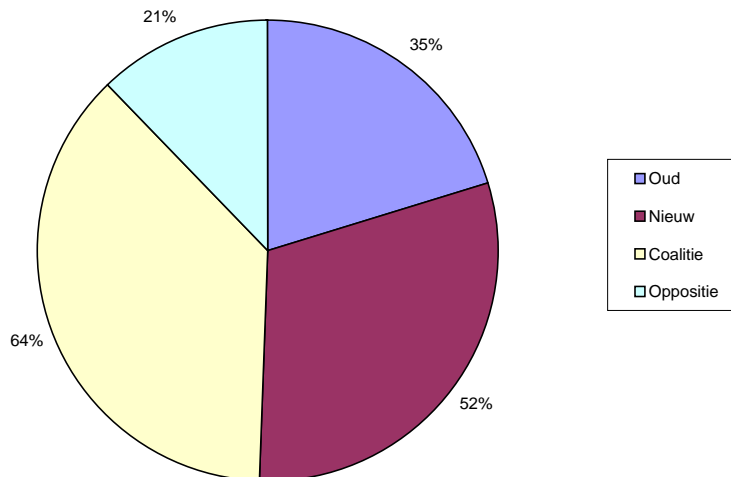
6. VERANTWOORDING DOOR PS AAN DE SAMENLEVING

6.1 BEELD VAN PS EN GS

Dit hoofdstuk gaat over de verantwoording door PS aan de samenleving. Wij concentreren ons daarbij op de vraag of de provinciale politiek herkenbaar en aantrekkelijk is voor burgers en organisaties.

Met betrekking tot de herkenbaarheid van de provinciale politiek blijkt uit de enquête dat volgens tweederde van PS en GS burgers en organisaties PS niet meer dan voorheen zien als het forum waar de politieke belangenafweging binnen de provincie plaatsvindt. Dat komt volgens GS doordat de fracties onvoldoende aan de inwoners terugmelden wat hun inzet in het debat is geweest en hoe zij het resultaat van hun inzet beoordelen. PS is verdeeld over de terugkoppeling door fracties aan inwoners: 41% van de Statenleden vindt dat daar voldoende aan wordt gedaan en 41% van de Statenleden vindt dat daar juist onvoldoende aan wordt gedaan. Ook de “oude” en “nieuwe” leden van PS en GS zijn verdeeld over de terugkoppeling door fracties aan inwoners. De leden van coalitie- en oppositiepartijen hebben wel een duidelijk oordeel: de coalitiepartijen vinden dat er onvoldoende wordt teruggekoppeld en de oppositiepartijen vinden dat daar wel voldoende aan wordt gedaan.

**% (overwegend) oneens met de stelling:
"Fracties doen er voldoende aan om aan inwoners terug te melden wat hun
inzet in het debat is geweest en hoe zij het resultaat van hun inzet beoordelen"**



Met betrekking tot de aantrekkelijkheid van de provinciale politiek blijkt uit de enquête dat het overgrote deel van PS en GS van mening zijn dat er tijdens vergaderingen teveel aandacht is voor details en procedurekwesties waardoor inwoners worden afgestoten van de provinciale politiek. Zowel “oude” als “nieuwe” leden van PS en GS en zowel leden van coalitie- als oppositiepartijen zijn deze mening toegedaan.

Berenschot

79% van de Statenleden vindt dat duidelijker en gedurfder stellingname van PS en GS nodig is om de belangstelling van inwoners voor de provinciale politiek te vergroten. Daar is de meerderheid van de “oude” en “nieuwe” leden van PS en GS en van de leden van coalitie- en oppositiepartijen het mee eens. Opvallend is dat 80% van GS een andere mening is toegedaan: zij vinden duidelijker en gedurfder stellingname van PS en GS niet nodig.

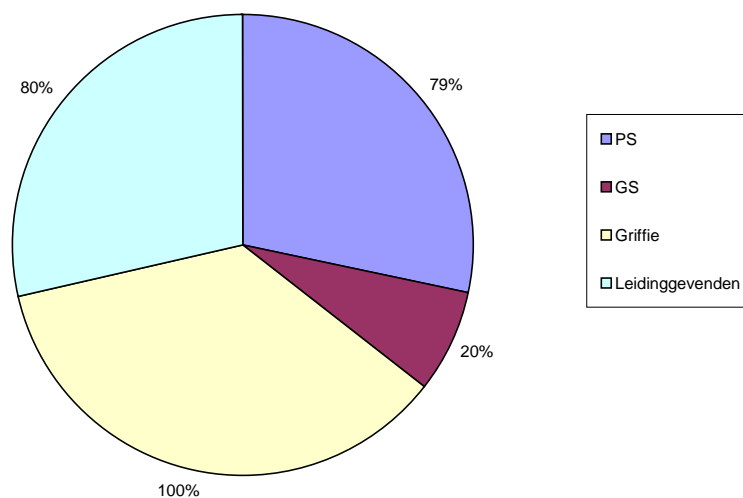
6.2 SPIEGELBEELD VAN GRIFFIE EN LEIDINGGEVENDEN

Als we bezien hoe de griffie en de leidinggevenden denken over de herkenbaarheid en aantrekkelijkheid van de provinciale politiek voor burgers en organisaties in Noord-Holland dan blijkt het volgende.

Met betrekking tot de herkenbaarheid van de provinciale politiek zijn de griffie en de leidinggevenden het eens met PS en GS dat burgers en organisaties PS niet meer dan voorheen zien als het forum waar de politieke belangenafweging binnen de provincie plaatsvindt. De griffie en de leidinggevenden hebben echter geen oordeel over de vraag of dat komt doordat de fracties onvoldoende terugkoppelen aan inwoners wat hun inzet in het debat is geweest en hoe zijn het resultaat van hun inzet beoordelen.

Met betrekking tot de aantrekkelijkheid van de provinciale politiek is de overgrote meerderheid van de griffie en de leidinggevenden het wederom eens met PS en GS dat er tijdens vergaderingen teveel aandacht is voor details en procedurekwesties waardoor inwoners worden afgestoten van de provinciale politiek. De griffie en leidinggevenden zijn zeer eensgezind over de stelling dat duidelijker en gedurfder stellingname van PS en GS nodig is om de belangstelling van burgers voor de provinciale politiek te vergroten: zij zijn het daar van harte mee eens.

**% (overwegend) eens met de stelling:
"Duidelijker en gedurfder stellingname van PS en GS is nodig om de belangstelling
bij de Noord-Hollandse burgers voor de provinciale politiek te vergroten"**



Berenschot

7. ROLLEN VAN PRESIDIUM EN (WAARNEMEND) VOORZITTER

7.1 BEELD VAN PS EN GS

In dit hoofdstuk komen de rollen van de voorzitter, de waarnemend voorzitter en het presidium aan de orde. PS en GS zijn verschillende meningen toegedaan over deze rollen.

Over de rol van de voorzitter is de vraag gesteld of de CdK als voorzitter van GS en PS de meest aangewezen functionaris is om een goed verloop van het dualisme en de ontwikkeling van een nieuw samenspel tussen GS en PS aan te moedigen. De leden van GS zijn het daar in meerderheid (60%) mee eens. De leden van PS zijn verdeeld over deze vraag: de helft vindt van niet en de andere helft vindt van wel. Ook de “oude” en “nieuwe” leden van PS en GS en de leden van coalitie- en oppositiepartijen zijn verdeeld over deze vraag. De meerderheid van de “nieuwe” leden en van de leden van coalitiepartijen vindt de CdK daartoe de aangewezen functionaris, terwijl de meerderheid van de “oude” leden en de leden van oppositiepartijen vindt van niet.

Ten aanzien van de rol van de waarnemend voorzitter is in de enquête gesteld dat de waarnemend voorzitter PS nadrukkelijker naar buiten toe moet representeren, onder andere door leiding te geven aan de vergaderingen van PS. De meerderheid van PS is het daarmee eens, dat geldt zowel voor de “oude” als voor de “nieuwe” leden. De GS-leden zijn verdeeld: 40% is het ermee eens en 40% is het ermee oneens. De verschillen van mening komen met name tot uiting in de antwoorden van coalitie- en oppositiepartijen. De meerderheid van de leden van coalitiepartijen vindt dat de rol van de waarnemend voorzitter niet moet wijzigen, terwijl de meerderheid van de leden van oppositiepartijen vindt van wel.

Tenslotte is over de rolvulling door het presidium gevraagd of deze voldoet. De helft van PS en de meerderheid van GS vindt van niet. Hetzelfde geldt voor de “oude” en “nieuwe” leden van PS en GS en voor de leden van coalitiepartijen: de helft van de “oude” en “nieuwe” leden vindt dat de rol die het presidium vervult niet goed voldoet en de meerderheid van de coalitiepartijen is die mening ook toegedaan. De leden van oppositiepartijen zijn verdeeld over deze vraag: eenderde vindt van wel, eenderde vindt van niet en eenderde velt geen oordeel.

7.2 SPIEGELBEELD VAN GRIFFIE EN LEIDINGGEVENDEN

Het beeld van de griffie en de leidinggevendenden over de rollen van de voorzitter, de waarnemend voorzitter en het presidium wijkt niet sterk af van het beeld dat PS en GS daarvan hebben. De meerderheid van de griffie en de leidinggevendenden vindt dat de CdK de aangewezen functionaris is om een goed verloop van het dualisme en de ontwikkeling van een nieuw samenspel tussen GS en PS aan te moedigen. Ook vindt de meerderheid van de griffie (60%) en een groot deel van de leidinggevendenden (40%) dat de waarnemend voorzitter PS naar buiten toe nadrukkelijker moet representeren, onder andere door leiding te geven aan de vergaderingen van PS. Tot slot is de meerderheid van de griffie van mening dat de rol die het presidium vervult niet goed voldoet; de meerderheid van de leidinggevendenden onthoudt zich hierover van een oordeel.

Berenschot

8. DUALISME EN SAMENSPEL

8.1 BEELD VAN PS EN GS

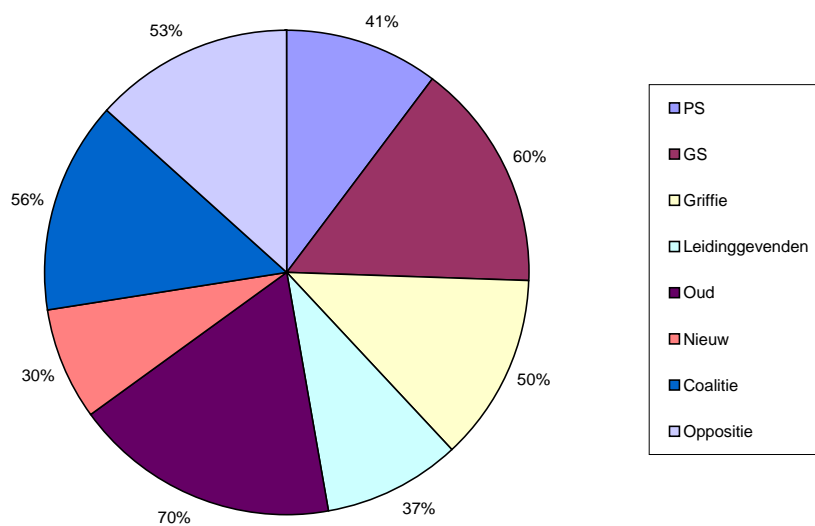
Het laatste hoofdstuk waarin de enquêteresultaten beschreven worden, heeft betrekking op het samenspel tussen PS en GS in de duale verhoudingen. Uit de enquêteresultaten blijkt dat een soepel samenspel tussen PS en GS in de nieuwe verhoudingen nog niet vanzelfsprekend is. Eenderde van PS en tweederde van GS vindt dat de omgangsvormen in het samenspel tussen PS en GS nog onvoldoende zijn uitgekristalliseerd. De meerderheid van de GS-leden vindt dat er teveel misverstanden over en weer zijn over de rollen die GS en PS willen spelen. En de Statenleden vinden in meerderheid dat PS nog niet onafhankelijk genoeg zijn van GS. Al met al zijn PS en GS er niet van overtuigd dat de kwaliteit van het provinciaal bestuur door de dualisering is verbeterd: 41% van de Statenleden en 60% van de GS-leden vindt dat het dualisme niet tot een kwaliteitsverbetering van het provinciaal bestuur heeft geleid.

8.2 SPIEGELBEELD VAN GRIFFIE EN LEIDINGGEVENDEN

Het beeld dat de griffie en de leidinggevenden hebben van het samenspel tussen PS en GS in de duale verhoudingen is niet zo eenduidig. Dat komt met name doordat een relatief groot deel van de griffie en de leidinggevenden geen oordeel hebben uitgesproken over de stellingen. Wat er over het oordeel van de griffie en de leidinggevenden te zeggen valt, is dat zowel 43% van de griffie als 43% van de leidinggevenden van mening zijn dat de omgangsvormen in het samenspel tussen PS en GS nog onvoldoende zijn uitgekristalliseerd. Een kleine meerderheid van de griffie (57%) wijt dat aan teveel misverstanden over de rollen die GS en PS willen spelen en een grotere meerderheid van de griffie (64%) denkt dat dat komt doordat PS nog niet onafhankelijk genoeg zijn van GS. De leidinggevenden geven hier geen helder oordeel over. Al met al vindt de helft van de griffie en eenderde van de leidinggevenden dat de kwaliteit van het provinciaal bestuur niet is verbeterd door de dualisering.

Berenschot

**% (overwegend) oneens met de stelling:
"De kwaliteit van het provinciaal bestuur is door de dualisering verbeterd"**



Berenschot

9. WAT VINDT DE BUITENWERELD VAN DE DUALE PROVINCIE?

Dit hoofdstuk bevat een beschrijving van de resultaten van de telefonische interviews met vijftien stakeholders van de provincie. Ook komen in dit hoofdstuk de resultaten van de webenquête aan de orde.

9.1 CONTACTEN TUSSEN PROVINCIE EN STAKEHOLDERS

De contacten tussen de provincie en stakeholders zijn zowel bestuurlijk, politiek als ambtelijk van aard. Er is veelal sprake van structureel, periodiek overleg met gedeputeerden en ambtenaren en incidenteel overleg met Statenleden. De contacten hebben zowel een formeel als een informeel karakter, want men komt elkaar ook regelmatig tegen in het veld.

De stakeholders zijn met name gericht op het dagelijks bestuur van de provincie. Dat komt doordat de uitvoering het primaat van GS is en belangenorganisaties veelal onderdeel uitmaken van de uitvoeringspraktijk. Eén van de stakeholders geeft aan dat belangenorganisaties zich in de duale verhoudingen juist tot PS zouden moeten richten met klachten over de uitvoeringspraktijk, maar dat het zover nog niet is. Sommige stakeholders vinden het niet netjes om in overleg te zijn met GS en tegelijkertijd in overleg te gaan met PS; het blijft dus zoeken in de duale verhoudingen.

Desgevraagd geven stakeholders aan heel weinig bij PS-vergaderingen aanwezig te zijn (geweest). Wel zijn zij regelmatig bij commissievergaderingen, met name als er zaken op de agenda staan die hen direct raken. In dat geval spreken de stakeholders in tijdens de commissievergadering.

9.2 VERVULLING VAN DE DUALE HOOFDFUNCTIES

De meeste stakeholders zien nog geen heldere scheiding tussen de hoofdfuncties van PS en GS. Zij zijn van mening dat PS en GS de neiging hebben om in oude patronen te schieten, waarbij PS het initiatief overlaten aan GS. Dat vinden de meeste stakeholders begrijpelijk, aangezien GS een groot ambtelijk apparaat achter zich hebben. De duale rolverdeling komt volgens de meeste stakeholders nog niet goed uit de verf doordat het grootste deel van deze generatie politici en bestuurders is opgegroeid in het monistische model; twee jaar is te kort om handen en voeten te geven aan de nieuwe verhoudingen.

Er zijn ook een paar stakeholders die menen dat er een duidelijke scheiding is opgetreden tussen de rollen van PS en GS. PS stellen zich van oudsher goed op de hoogte van wat er leeft in de maatschappij. Nu GS en PS gescheiden zijn, komen kaderstelling en controle meer in balans. Een paar stakeholders geven aan dat ze merken dat PS zelfstandiger dan voorheen de agenda bepalen en hun standpunt bepalen. De verwachting dat daarmee de mate van detail afneemt, is echter vals gebleken. Dat komt door de spanning tussen volksvertegenwoordiging en kaderstelling: burgers komen altijd met concrete, specifieke, individuele onderwerpen, terwijl kaders zich op de hoofdlijnen van beleid moeten richten.

Berenschot

9.2.1 Volksvertegenwoordigende functie

Volgens sommige stakeholders komt de volksvertegenwoordigende rol redelijk uit de verf. Zij merken dat PS meer naar de burger toekomen, onder andere door te vergaderen op locatie. Overigens is dat volgens de stakeholders weer afgeschaft vanwege de kosten. Dat vindt men jammer, want de werkbezoeken die nu afgelegd worden zijn formeel van aard, daar komt het volk niet aan te pas.

Andere stakeholders vinden dat er meer tijd zou moeten zijn voor volksvertegenwoordiging. Zij constateren geen verbeteringen ten opzichte van het monisme; de Statenleden gaan niet zichtbaar meer naar burgers en organisaties toe. De verwachting van deze stakeholders is dat tegen de tijd dat de verkiezingen eraan komen, de volksvertegenwoordigende rol sterker opgepakt zal worden. Het is echter de vraag of dat dan structureel wordt.

9.2.2 Kaderstellende functie

Kaderstelling krijgt volgens de stakeholders te weinig aandacht van PS: GS bereiden nog steeds de notities voor, waarna PS minimale wijzigingen maken en akkoord geven. De stakeholders begrijpen dat het lastig is om invulling te geven aan een nieuwe rol. Zeker omdat PS niet voldoende ondersteuning hebben om kaders te kunnen stellen. Desondanks vinden zij het van groot belang dat PS meer aandacht besteden aan kaderstelling. PS moeten duidelijker, concreter en resultaatgerichter zijn, zodat het veld weet waarop de uitvoering zich moet richten. Als er al kaders worden gesteld, zijn ze nu vaak nog te algemeen.

9.2.3 Controlerende functie

PS hebben volgens de stakeholders meer controle-instrumenten gekregen, maar de toepassing daarvan richt zich nog teveel op de controle van procedures en termijnen. Als PS inhoudelijk controleren dan gebeurt dat veelal door vooraf bindende mandaten mee te geven en die later te controleren. De stakeholders vinden dat PS zich beter moeten realiseren dat de provincie slechts één van de spelers op het veld is; daar worden compromissen gesloten en daar moeten GS dus ruimte voor hebben. PS moeten accepteren dat het kan voorkomen dat de voorwaarden vooraf niet altijd helemaal overeind kunnen blijven.

Voorheen werden gedeputeerden door hun fractie gecontroleerd, nu is dat niet meer het geval. De controlefunctie vindt nu meer in de openbaarheid plaats, maar de kwaliteit van de controle hangt sterk samen met de informatievoorziening aan PS. Om effectief te kunnen controleren moeten PS volgens de stakeholders dus weten over welke informatie zij moeten beschikken. Daar is een bepaalde professionaliteit voor nodig waar de Statenleden niet per definitie over beschikken. De stakeholders vinden dat PS in staat gesteld moeten worden om zich die professionaliteit eigen te maken, bijvoorbeeld door middel van opleidingen.

9.3 VERANDERINGEN SINDS DE DUALISERING

9.3.1 Levendigheid van het debat

De meeste stakeholders constateren geen verandering in de levendigheid van de debatten sinds de invoering van de dualisering. De debatten over procedures en termijnen (heeft GS PS tijdig betrokken of op de hoogte gesteld?) zijn levendig, maar die maken het er niet spannender op voor de burger. Er is een gebrek aan visie en inhoud in de debatten; het zijn nog geen politieke debatten, want ze gaan nog teveel over details.

Berenschot

De verandering die de stakeholders wel merken, heeft te maken met de lengte van de debatten en de dikte van de stapel papier; die zijn enorm toegenomen. Er wordt volgens de stakeholders veel meer vergaderd en er wordt meer van de uitloopdatum gebruik gemaakt. Dat ligt volgens de stakeholders aan het dualisme: hoe meer informatie, hoe meer overleg. Het zal nog wel wat tijd kosten voordat de vergadercultuur is veranderd.

9.3.2 Kwaliteit van het bestuur

Ook met betrekking tot de kwaliteit van het bestuur constateren de meeste stakeholders geen verbetering sinds de invoering van het dualisme. Zij zien eerder een verslechtering: de provincie is minder slagvaardig geworden. Dat heeft volgens de stakeholders twee oorzaken. Ten eerste zijn bestuurders voorzichtiger geworden en treden zij aarzelend op omdat zij onvoldoende ruimte krijgen van PS. En ten tweede duren besluitvormingsprocessen langer: als je met GS in gesprek bent en je vindt dat het niet goed gaat dan kan je je tot PS wenden, waardoor er twee processen tegelijkertijd lopen die op elkaar afgestemd moeten worden. Op zich is het een positief gegeven dat instellingen twee sporen kunnen bewandelen om hun belangen te behartigen, maar dat heeft volgens de stakeholders niet tot gevolg dat de provincie zelf ook meer dan voorheen bij de instellingen aankloppen voor informatie.

Ook hierbij geldt dat de stakeholders begrip hebben voor het gebrek aan verandering: cultuurverandering kost immers veel tijd. Sommige stakeholders zien overigens al wel enige verbetering wanneer zij vanuit GS redeneren: de bevoegdheden van GS om te kunnen besturen zijn toegenomen en GS maken daar ook gebruik van. De bestuurskracht van GS is toegenomen doordat GS minder vaak tijdens het uitvoeringsproces naar PS hoeven. Daarbij komt dat PS steeds meer aandacht hebben voor interactiviteit met het veld en ook dat brengt een kwaliteitsverbetering met zich mee.

9.3.3 Machtsbalans tussen GS en PS

Er is volgens de stakeholders in zoverre sprake van een verschuiving van de machtsbalans tussen GS en PS dat in de beleving van GS en PS de macht nu meer bij PS ligt. Dat hoeft in de praktijk echter niet zo te zijn. De stakeholders geven aan dat het daardoor lastig is voor de buitenwereld om te bepalen bij wie men moet zijn om zaken te doen. In de externe communicatie is het namelijk niet helder wie waarover gaat en wie welke rol heeft. Moeten belangenorganisaties nu met PS onderhandelen in plaats van GS? De stakeholders vinden dat PS op de stoel van GS is gaan zitten.

Sommige stakeholders vinden dat er daadwerkelijk sprake is van een verschuiving van de machtsbalans tussen GS en PS in Noord-Holland. PS zijn meer interactief gaan werken door aan de voorkant kaders stellen, voldoende uitvoeringsruimte voor GS over te laten en daarna te controleren. Dat gebeurt nu ook meer in samenspraak met betrokkenen dan voorheen. Andere stakeholders vinden dat desondanks de effectieve macht nog bij GS ligt, omdat het PS aan de nodige professionaliteit ontbreekt en GS een groot ambtelijk apparaat tot hun beschikking hebben.

Berenschot

9.3.4 Externe herkenbaarheid provinciaal bestuur

De externe herkenbaarheid van de provincie was altijd al lastig en dat zal volgens de meeste stakeholders ook altijd lastig blijven. Het openbaar bestuur en dan met name het middenbestuur geniet namelijk sowieso geen belangstelling van de burger. Overigens hoeft dat volgens sommige stakeholders geen zorgpunt te zijn; de burger heeft met de gemeente en het rijk te maken en minder met de provincie, want die staat veraf van de dagelijkse praktijk van de burger. De provincie probeert dat wel te veranderen, maar dat is moeilijk zolang de provincie voornamelijk met het maatschappelijk middenveld praat.

9.4 VERGELIJKING MET GEMEENTEN EN ANDERE PROVINCIES

De stakeholders zien overeenkomsten en verschillen tussen de dualisering in gemeenten en de dualisering in de provincie Noord-Holland. De overeenkomsten hebben betrekking op het feit dat raadsleden ook moeten knokken om hun nieuwe rollen in te vullen en dat raadsleden ook op zoek zijn naar andere manieren van vergaderen. Ook in gemeenten zoekt men naar manieren om zichtbaarder, informeler en toegankelijker te zijn. Gemeenten zijn daar volgens de stakeholders in het algemeen verder mee dan de provincie.

Er zijn echter ook verschillen tussen gemeenten en de provincie. In de gemeenten in het dualiseringsproces veel intenser dan bij de provincie. De aard van het takenpakket van de gemeenten brengt met zich mee dat gemeenteraden zich nog meer met details gaan bezig houden. Dat leidt tot verlamming, zoals wel blijkt uit het grote aantal wethouders dat deze periode heeft moeten aftreden.

Voor zover de stakeholders kunnen overzien, verloopt de dualisering in Noord-Holland ongeveer hetzelfde als in andere provincies. Sommige provincies steken positief af tegen Noord-Holland. Daar is de interactiviteit bijvoorbeeld toegenomen doordat er meer bijeenkomsten met het veld worden belegd en meer werkbezoeken worden afgelegd. Andere provincies doen het volgens de stakeholders juist minder goed dan Noord-Holland: daar moeten stakeholders bijvoorbeeld zaken doen met prominente statenleden en niet met GS, zoals dat ook wel in gemeenten gebeurt.

9.5 VERBETERTIPS VOOR DE DUALE PROVINCIE

De stakeholders doen de provincie Noord-Holland de volgende suggesties voor verbetering:

- Verbeter het tweerichtingsverkeer tussen PS en het veld: PS kan in een bijeenkomst met het veld aangeven wat de hoofdlijnen van het beleid zijn en vragen welke organisatie die kan uitwerken en uitvoeren. Nu zijn het altijd dezelfde partijen die de uitvoering voor hun rekening nemen. De scope zou verbreed kunnen worden.
- Maak gebruik van de expertise en professionaliteit bij de provinciale instellingen. PS beschikken over te weinig inhoudelijke kennis en hebben die wel nodig om effectief kaders te kunnen stellen en te kunnen controleren. PS moeten hun informatievoorziening op orde brengen.
- Laat de Statengriffie een voortrekkersrol spelen bij de facilitering van de contacten tussen de provincie en de instellingen. De griffie kan instellingen informeren over en ondersteunen bij hun contacten met Statenleden en vice versa. Nu weten de instellingen en de Statenleden elkaar niet goed te vinden.

Berenschot

- Verhoog het tempo van de besluitvorming: PS moeten GS een ruimer en sterker mandaat geven, zodat de uitvoering sneller van de grond kan komen. In de uitvoeringsfase moeten de contacten met het veld via GS lopen, zodat er actief met de organisaties meegedacht kan worden en zij weten waar ze aan toe zijn.
- Kanaliseer de vragen van kiezers op een andere manier: het is heel lastig voor PS om op hoofdlijnen te sturen en tegelijkertijd contact met kiezers te hebben over specifieke onderwerpen. PS moeten de grote lijn bewaken en zich minder met individuele vragen bezighouden. Het is wel lastig om dat aan de kiezer te communiceren.

9.6 RESULTATEN WEBENQUÊTE

Uit de enquête die is gehouden onder bezoekers van de website van de provincie Noord-Holland blijkt het volgende:

- De meeste respondenten waren op hoofdlijnen op de hoogte van het doel van het dualisme bij de provincie.
- De meeste respondenten zijn van mening dat het provinciaal bestuur de afgelopen twee niet beter is gaan presteren.
- De meeste respondenten vinden dat het provinciaal bestuur de inwoners de afgelopen twee jaar niet beter is gaan informeren over de problemen die in Noord-Holland spelen en wat de provincie daartegen doet.
- De meeste respondenten zijn van mening dat Provinciale Staten de afgelopen twee jaar de mening van inwoners soms wel en soms niet goed hebben vertegenwoordigd.
- De meeste respondenten vinden dat de provincie de afgelopen twee jaar onvoldoende voor de inwoners van Noord-Holland is opgekomen.

Berenschot

10. CONCLUSIES

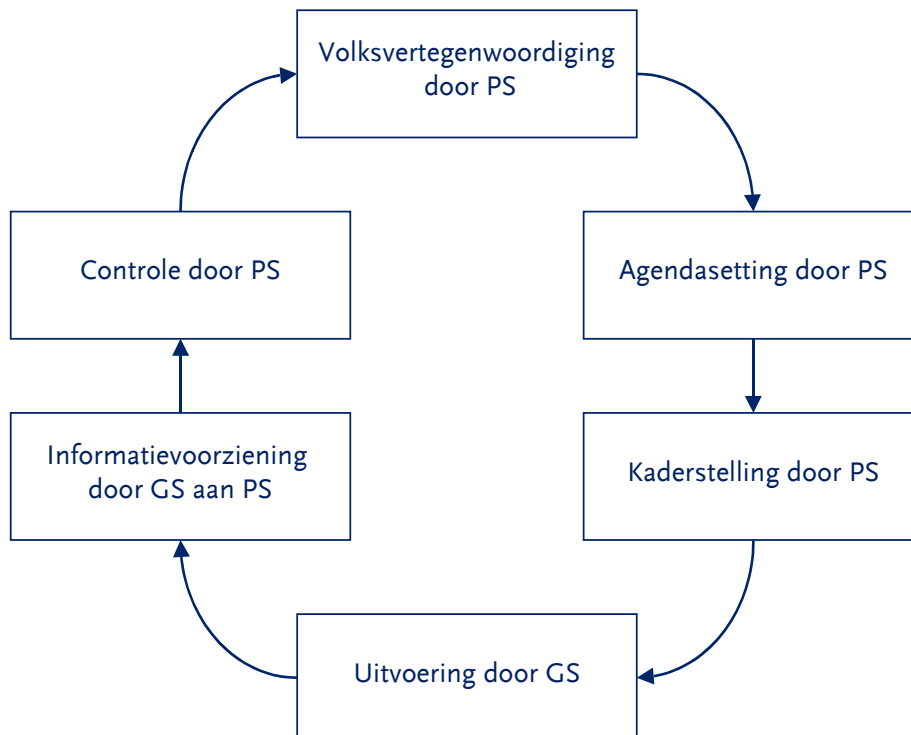
10.1 IN HET ALGEMEEN

Het beeld dat uit de evaluatie van de dualisering in Noord-Holland naar voren komt, vertoont overeenkomsten met de belangrijkste resultaten van de landelijke evaluatie van de dualisering in gemeenten:

- Evenals de gemeenteraden vinden PS het nog lastig om invulling te geven aan hun kaderstellende en controlerende functie. Voor de volksvertegenwoordigende functie geldt dat er nog voornamelijk sprake is van éénrichtingsverkeer: de leden van de raad c.q. de Staten zijn nog onvoldoende extern gericht in de zin dat zij hun oor te luisteren leggen in de maatschappij en de opgepikte signalen op de agenda zetten.
- De kwaliteit van bestuur, de levendigheid van het debat en de herkenbaarheid van het lokale c.q. provinciale bestuur zijn nog niet toegenomen. Er is wel enige verandering zichtbaar, maar de beoogde effecten van de dualiseringoperatie zijn bij lange na nog niet bereikt. In Noord-Holland wordt met name getwijfeld over de vraag of de dualisering heeft geleid tot een toename van de kwaliteit van het bestuur. Dat vergt een behoorlijke cultuurverandering, die veel tijd nodig heeft om zich te voltrekken.

10.2 SPECIFIEK VOOR NOORD-HOLLAND

De beleidsvormingscyclus ziet er in de duale verhoudingen idealiter als volgt uit:



Berenschot

Uit de tussentijdse evaluatie van de dualisering in Noord-Holland blijkt dat de beleidsvormingscyclus daar nog niet aan dit ideaalplaatje voldoet. Kort gezegd kan de beleidsvormingscyclus in Noord-Holland als volgt worden getypeerd:

- De volksvertegenwoordiging is nog onvoldoende extern gericht.
- Agendasetting door PS gebeurt nog te weinig.
- De kaderstelling gebeurt nog onvoldoende door PS zelf.
- PS bemoeien zich nog teveel met de uitvoering door GS.
- De informatievoorziening door GS aan PS verloopt goed.
- De controle van GS door PS gaat relatief goed.

Het is opvallend dat bepaalde onderdelen van de duale beleidsvormingscyclus volgens PS en GS goed verlopen, terwijl het grootste deel van de beleidsvormingscyclus nog niet goed uit de verf komt. De onderdelen van de beleidsvormingscyclus hangen immers nauw met elkaar samen: PS kan eigenlijk pas goed controleren als PS heldere kaders hebben gesteld en men dus weet waarop men de beleidsuitvoering door GS moet controleren.

Als we de onderdelen die volgens PS en GS goed verlopen nader bezien, dan blijkt al gauw dat het hierbij gaat om de laatste fase van het beleidsvormingsproces. GS hebben het beleid uitgevoerd en PS daarover van informatie voorzien. Vervolgens gaat PS GS controleren op basis van de informatie die GS daarvoor heeft aangeleverd. Kortom: dit is de fase waarin GS aan zet is. De fase van de beleidsvormingscyclus waarin PS aan zet is – bij volksvertegenwoordiging, agendasetting en kaderstelling – verloopt volgens PS en GS veel minder goed. Dit leidt tot de conclusie dat PS op dit moment nog niet zover zijn als GS met de invulling van de duale hoofdfuncties. Dat is overigens geen opvallende conclusie gezien het feit dat de leden van PS geen fulltime professionals zijn en er veel van hen wordt gevraagd in de duale verhoudingen. PS moeten zowel het volksvertegenwoordigen en kaderstellen als het controleren onder de knie krijgen. Daarbij komt dat zij dat grotendeels op eigen kracht moeten doen in een politieke context waarin per definitie verschillende belangen spelen. Desalniettemin is het van belang dat PS zich met frisse moed op de invulling van de duale hoofdfuncties blijven storten. Wellicht kan het helpen als zij een keuze maken voor één of twee van de duale hoofdfuncties en zij zich daar in de toekomst met name op concentreren.

Berenschot

BIJLAGE I: VRAGENLIJST TELEFONISCHE INTERVIEWS

Berenschot

1. In welke hoedanigheid heeft of had u met de provincie te maken en sinds wanneer?
2. Op welke manier heeft/had u contacten met leden van PS en/of GS?
3. Kunt u aangeven of u één of meerdere vergaderingen van Provinciale Staten dan wel Commissies uit Provinciale Staten hebt bijgewoond?
4. Wist u voordat dit interview werd afgenomen dat bij de provincies het dualistisch bestuursmodel van kracht is en sinds wanneer?
5. Was u voordat dit interview werd afgenomen op hoofdlijnen op de hoogte van de bedoelingen van de invoering van het dualistisch bestuursstelsel?
6. Kunt u aangeven of, vanuit uw ervaring met (leden van) PS en/of GS hun optreden, in vergaderingen of anderszins, past bij de rol die hun in het dualistisch bestuursmodel is toegemeten? Met andere woorden: bent u van oordeel dat (leden van) PS zich in Noord-Holland in de juiste mate concentreren op de functies vertegenwoordiging, kaderstelling en controle en de (leden van) GS op de functie bestuur?
7. Indien uw ervaringen met (leden van) GS en/of PS zich ook voordeden in de periode voordat het dualisme werd ingevoerd (d.w.z. voor maart 2003): kunt u verschillen aangeven tussen uw ervaringen van voor de invoering van het dualisme bij de provincie en uw ervaringen sedertdien?

Met andere woorden:

- Is naar uw oordeel als gevolg van het dualisme de rolverdeling van GS en/of PS veranderd en heeft dat gevolgen gehad voor de levendigheid van het debat tussen GS en PS?
 - Is de kwaliteit van het bestuur door de dualisering veranderd?
 - Heeft u het idee dat PS GS door de dualisering effectiever kan controleren en dat ook doet?
 - Is door de dualisering de machtsbalans tussen GS en PS verschoven?
 - Ervaart u een verandering in de externe herkenbaarheid van het provinciaal bestuur en heeft dat volgens u met dualisering te maken?
8. Indien u ook ervaringen hebt met de wijze waarop in gemeenten aan het dualisme inhoud wordt gegeven: wat zijn naar uw oordeel de verschillen tussen de praktijk van het dualisme bij de gemeente(n) en bij de provincie Noord-Holland?
 9. Idem: andere provincie(s).
 10. Indien u tekortkomingen / knelpunten signaleert t.a.v. de manier waarop in Noord-Holland het dualisme inhoud wordt gegeven, kunt u dan aangeven waaraan deze volgens u zijn te wijten? Wat zou er volgens u moeten veranderen?
 11. Wat is uw mening over de stand van zaken van de implementatie van het dualisme in Noord-Holland?
 12. Heeft u anderszins nog opmerkingen over de dualismepraktijk bij de provincie Noord-Holland? Zo ja welke?

Berenschot

BIJLAGE II: OVERZICHT VAN GESPREKSPARTNERS

Berenschot

NAAM	ORGANISATIE / FUNCTIE
Dhr. Torley Duwel	Haarlems Dagblad / journalist
Mw. Van den Hoogen	RTV Noord-Holland / journalist
Dhr. Gallacher	Miliefederatie Noord-Holland / directeur
Mw. Bulder	PRIMO / directeur
Dhr. Heykoop	LTO Noord / voorzitter
Dhr. De Bondt	Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht / dijkgraaf en vz. DB en AB
Mw. Sanders – Ten Holte	Probiblio / voorzitter Raad van Commissarissen
Dhr. Vredenburg	PWN / directeur
Dhr. Verburg	NW8 / voorzitter
Mw. Boode	District NW Humanitas / directeur
Dhr. Cerfontaine	Schipholgroup / directeur
Dhr. Krom	N.V. Afvalzorg / directeur
Dhr. De Graaff	Stichting Kunst en Cultuur / directeur
Dhr. Hoffscholte	Lid ROA / burgemeester Aalsmeer
Dhr. Conijn	Samenwerkende Kamers van Koophandel Noord-Holland / voorzitter

Berenschot

BIJLAGE III: RESULTATEN WEBENQUÊTE

Berenschot

1. Was u op hoofdlijnen op de hoogte van het doel van het dualisme bij de provincie?

Ja	36 stemmen
Enigszins	19 stemmen
Nee	17 stemmen

2. Vindt u dat het provinciaal bestuur de afgelopen 2 jaar beter presteert?

Ja	4 stemmen
Soms wel, soms niet	11 stemmen
Nee	29 stemmen
Geen oordeel	29 stemmen

3. Vindt u dat het provinciaal bestuur de inwoners de afgelopen 2 jaar beter informeert over de problemen die in Noord-Holland spelen en wat het daartegen doet?

Ja	10 stemmen
Soms wel, soms niet	17 stemmen
Nee	41 stemmen
Geen oordeel	4 stemmen

4. Hebben Provinciale Staten de afgelopen 2 jaar de mening van de inwoners goed vertegenwoordigd?

Ja	3 stemmen
Soms wel, soms niet	27 stemmen
Nee	20 stemmen
Geen oordeel	20 stemmen

5. Komt de provincie de afgelopen 2 jaar voldoende voor de inwoners van Noord-Holland op?

Ja	16 stemmen
Soms wel, soms niet	17 stemmen
Nee	25 stemmen
Geen oordeel	19 stemmen

6. Uw geslacht?

Man	55 stemmen
Vrouw	23 stemmen

7. Uw leeftijdscategorie?

tot 30 jaar	9 stemmen
30 - 45 jaar	32 stemmen
45 - 60 jaar	22 stemmen
60 jaar en ouder	8 stemmen

Berenschot

BIJLAGE IV: RESULTATEN DIGITALE ENQUÊTE

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevend
Aantal ingevulde vragenlijsten	39	5	20	23	25	19	14	30
I. INHOUDELIJKE VRAGEN								
A. Volksvertegenwoordigende rol van PS								
1. De Statenleden zijn voldoende op de hoogte van de politiek re- levante vraagstukken die in de provincie spelen.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevend
Eens	15%	40%	25%	13%	24%	11%	14%	17%
Overwegend eens	74%	40%	65%	78%	60%	84%	79%	57%
Overwegend oneens	5%	20%	10%	4%	8%	5%		13%
Oneens	5%			4%	8%		7%	
Geen oordeel								13%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
2. De Statenleden hebben voldoende instrumenten om zich te kun- nen oriënteren op de relevante vraagstukken en de mogelijke op- lossingsrichtingen.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevend
Eens	8%	60%	25%	4%	20%	5%	36%	20%
Overwegend eens	67%	20%	40%	78%	52%	74%	64%	53%
Overwegend oneens	18%	20%	25%	13%	24%	11%		7%
Oneens	8%		10%	4%	4%	11%		
Geen oordeel								20%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
3. Hoorzittingen en discussieavonden van PS leveren een goed beeld op van de opvattingen in de samenleving.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	23%	20%	20%	26%	16%	32%	21%	10%
Overwegend eens	41%	20%	35%	39%	44%	32%	50%	37%
Overwegend oneens	18%	20%	20%	17%	28%	5%	21%	23%
Oneens	15%	40%	25%	13%	12%	26%	7%	10%
Geen oordeel	3%			4%		5%		20%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
4. GS doen voldoende om PS op de hoogte te brengen van nieuwe, politiek relevante ontwikkelingen.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	13%	80%	20%	22%	28%	11%		50%
Overwegend eens	33%	20%	25%	39%	36%	26%	64%	37%
Overwegend oneens	23%		25%	17%	12%	32%	21%	
Oneens	18%		15%	13%	20%	11%	7%	3%
Geen oordeel	13%		15%	9%	4%	21%	7%	10%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
5. Burgers en organisaties richten zich meer dan vroeger tot (leden van) PS om aandacht te vragen voor hun belangen en problemen.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	15%		5%	22%	20%	5%	29%	
Overwegend eens	13%		10%	13%	8%	16%	7%	33%
Overwegend oneens	33%		35%	22%	28%	32%	29%	20%
Oneens	15%	100%	45%	9%	24%	26%	14%	10%
Geen oordeel	23%		5%	35%	20%	21%	21%	37%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
6. Van de voor provinciale politiek beschikbare tijd kunnen leden van PS nog te weinig uren besteden aan het contact met de buitenwereld (inwoners, instellingen en organisaties).	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	46%	40%	25%	65%	44%	47%	50%	13%
Overwegend eens	33%		35%	22%	36%	21%	7%	17%
Overwegend oneens	8%		10%	4%	4%	11%	14%	13%
Oneens	10%	40%	20%	9%	12%	16%	14%	3%
Geen oordeel	3%	20%	10%		4%	5%	14%	53%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevend
7. De volksvertegenwoordigende rol van PS komt goed uit de verf.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevend
Eens		20%	5%		4%			3%
Overwegend eens	49%		40%	43%	44%	42%	43%	13%
Overwegend oneens	21%	40%	20%	26%	24%	21%	43%	53%
Oneens	31%	40%	35%	30%	28%	37%	14%	23%
Geen oordeel								7%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
B. Agendasetting door PS								
8. PS slagen er goed in om de nieuwe relevante vraagstukken op de politieke agenda te krijgen.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevend
Eens	3%			4%	4%		7%	7%
Overwegend eens	33%	60%	20%	48%	48%	21%	50%	17%
Overwegend oneens	46%	20%	65%	26%	32%	58%	36%	40%
Oneens	8%			13%	12%		7%	13%
Geen oordeel	10%	20%	15%	9%	4%	21%		23%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
9. Elke fractie krijgt van de overige fracties voldoende ruimte om nieuwe of actuele ontwikkelingen op de agenda van PS te krijgen.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	21%	20%	20%	22%	28%	11%	14%	7%
Overwegend eens	59%	60%	60%	57%	48%	74%	29%	27%
Overwegend oneens	5%		10%		4%	5%	29%	7%
Oneens	8%		5%	9%	8%	5%	14%	3%
Geen oordeel	8%	20%	5%	13%	12%	5%	14%	57%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
10. PS maken te weinig werk van een lange termijn planning die hún prioriteiten weerspiegelt.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	33%	40%	35%	35%	32%	37%	57%	23%
Overwegend eens	38%		30%	39%	32%	37%	43%	53%
Overwegend oneens	13%	20%	15%	9%	16%	11%		3%
Oneens	5%	20%	5%	9%	12%			3%
Geen oordeel	10%	20%	15%	9%	8%	16%		17%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leidinggevend
C. Beleidsvoorbereiding door GS en kaderstelling door PS								
11. Bij politiek relevante en complexe beleidsvraagstukken moeten PS in een vroeger stadium van voorbereiding betrokken worden.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leidinggevend
Eens	51%	20%	35%	57%	44%	53%	79%	27%
Overwegend eens	38%	40%	45%	35%	44%	32%	21%	33%
Overwegend oneens	5%		10%			11%		23%
Oneens		40%	10%		8%			13%
Geen oordeel	3%			4%		5%		3%
Niet ingevuld	3%			4%	4%			
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
12. PS maken zelf onvoldoende duidelijk op welke wijze en op welke momenten zij betrokken willen worden bij de beleidsvoorbereiding; zij laten dat teveel aan GS over.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leidinggevend
Eens	26%	40%	25%	30%	28%	26%	57%	20%
Overwegend eens	31%	20%	40%	22%	28%	32%	21%	50%
Overwegend oneens	38%		20%	43%	32%	37%	14%	10%
Oneens	5%	20%	10%	4%	8%	5%	7%	3%
Geen oordeel		20%	5%		4%			17%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
13. De beleidsstukken van GS zijn vaak te vaag om discussie te voeren over de politiek relevante kernpunten (analyse, oplossingsrichting, doel, inzet en kosten) en om daarover een kaderstellende uitspraak te doen.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	15%		15%	13%	8%	21%	50%	3%
Overwegend eens	26%		25%	35%	36%	26%	36%	10%
Overwegend oneens	28%		35%	13%	28%	21%	14%	37%
Oneens	8%	80%	20%	13%	24%	5%		33%
Geen oordeel	3%	20%	5%	4%	4%	5%		17%
Niet ingevuld	21%			22%		21%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
14. De uitwerking van de begrotingscyclus (programmabegroting, begroting, jaarrekening) is nog zozeer op cijfers gericht, dat deze cyclus minder goed bruikbaar is voor kaderstellende inhoudelijke uitspraken van PS.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	23%	40%	25%	26%	24%	26%	14%	27%
Overwegend eens	51%		40%	52%	44%	47%	57%	43%
Overwegend oneens	10%	20%	10%	9%	16%	5%	7%	10%
Oneens	5%	20%	10%	4%	12%		14%	17%
Geen oordeel	10%	20%	15%	9%	4%	21%	7%	3%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
15. Er wordt in de vergadering genoeg doorgevraagd om echt tot de kern van het vraagstuk en de oplossingsrichting te komen.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	8%			13%	4%	11%		
Overwegend eens	28%		20%	30%	20%	32%	29%	27%
Overwegend oneens	44%	40%	45%	39%	44%	42%	50%	33%
Oneens	18%	40%	25%	17%	28%	11%	21%	20%
Geen oordeel	3%	20%	10%		4%	5%		20%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
16. PS houden zich te weinig met hoofdlijnen en teveel met details en procedurekwesties bezig.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	26%	40%	25%	30%	20%	37%	43%	40%
Overwegend eens	36%	40%	20%	52%	52%	16%	50%	43%
Overwegend oneens	26%		35%	9%	20%	26%		7%
Oneens	5%		5%	4%	4%	5%		
Geen oordeel	8%		10%	4%		16%	7%	10%
Niet ingevuld		20%	5%		4%			
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
17. Het coalitieoverleg over beleidskwesties staat het verder ontwikkelen van de politieke platformfunctie van PS in de weg.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	31%		40%	13%	8%	53%	36%	3%
Overwegend eens	28%		25%	26%	16%	37%	29%	7%
Overwegend oneens	13%	20%	10%	17%	24%		7%	10%
Oneens	23%	80%	25%	35%	52%			13%
Geen oordeel	5%			9%		11%	29%	67%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
18. PS maken hun kaderstellende functie voldoende waar.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	8%		10%	4%	12%			
Overwegend eens	21%	40%	15%	30%	24%	21%	21%	17%
Overwegend oneens	41%		30%	39%	48%	21%	50%	40%
Oneens	21%	40%	30%	17%	12%	37%	21%	23%
Geen oordeel	10%	20%	15%	9%	4%	21%	7%	20%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
D. Beleidsuitvoering, informatievoorziening en verantwoording door GS en controle door PS								
19. De kaders die PS eerder bij een beleidsstuk hebben vastgesteld, bieden voldoende houvast voor PS om te controleren of de beleidsuitvoering door GS overeenkomt met de wens van PS.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	5%	20%	10%	4%	12%		7%	7%
Overwegend eens	41%	40%	25%	52%	32%	53%	50%	40%
Overwegend oneens	23%	20%	45%	26%	40%	16%	21%	23%
Oneens	10%	20%	15%	9%	12%	11%	14%	3%
Geen oordeel	8%		5%	9%	4%	11%	7%	27%
Niet ingevuld	13%					11%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
20. PS geven te weinig aan hoe de gegevenstoelevering zodanig moet worden opgezet, dat deze goed bruikbaar is voor een beoordeling van de uitvoering van beleid.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	18%	40%	25%	17%	20%	21%	14%	23%
Overwegend eens	46%		35%	43%	44%	37%	64%	47%
Overwegend oneens	18%	20%	20%	17%	20%	16%	7%	10%
Oneens	5%	20%	5%	9%	12%		7%	
Geen oordeel	13%	20%	15%	13%	4%	26%	7%	20%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
21. De informatie die GS aan PS verstrekken over de uitvoering van het beleid is over het algemeen voldoende voor de controle.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	13%	80%	25%	17%	28%	11%	21%	23%
Overwegend eens	51%	20%	50%	48%	36%	63%	43%	63%
Overwegend oneens	28%		10%	35%	32%	16%	21%	10%
Oneens	5%		10%			11%	7%	
Geen oordeel	3%		5%		4%		7%	3%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
22. Bij actuele politiek relevante gebeurtenissen geven GS snel genoeg aan PS aan hoe zij op de ontstane situatie zullen reageren.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	5%	80%	20%	9%	24%			30%
Overwegend eens	44%	20%	40%	43%	44%	37%	79%	47%
Overwegend oneens	46%		30%	48%	32%	53%		3%
Oneens	5%		10%			11%	7%	
Geen oordeel							14%	20%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
23. Wanneer leden van PS voor hun beoordeling extra feitelijke en procedurele informatie nodig achten, maken zij te weinig gebruik van de mogelijkheid om vóór het debat in de commissie of staten die informatie in te winnen bij de behandelend ambtenaar.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	31%	60%	40%	30%	36%	32%	43%	33%
Overwegend eens	38%		25%	39%	40%	26%	29%	33%
Overwegend oneens	15%		15%	13%	8%	21%	7%	7%
Oneens		20%		4%	4%		14%	3%
Geen oordeel	15%	20%	20%	13%	12%	21%	7%	23%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
24. PS hebben meer de neiging om op de stoel van het bestuur te gaan zitten dan om te bezien of GS overeenkomstig het vastgestelde beleid hebben gehandeld.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	18%	40%	25%	17%	16%	26%	21%	33%
Overwegend eens	28%		20%	30%	28%	21%	14%	13%
Overwegend oneens	23%	40%	25%	26%	36%	11%	50%	23%
Oneens	18%	20%	15%	17%	20%	16%		10%
Geen oordeel	13%		15%	9%		26%	14%	20%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevend
25. PS maken hun controlerende taak voldoende waar.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevend
Eens	3%		5%		4%			7%
Overwegend eens	49%	60%	40%	57%	52%	47%	64%	37%
Overwegend oneens	21%		25%	26%	32%	16%	36%	40%
Oneens	8%	20%	15%	4%	4%	16%		7%
Geen oordeel	8%	20%	15%	4%	8%	11%		10%
Niet ingevuld	13%			9%		11%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
E. Verantwoording door PS aan samenleving								
26. Burgers en instellingen zien PS steeds meer als het forum, waar de politieke belangenafweging binnen de provincie plaats vindt.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevend
Eens							7%	
Overwegend eens	21%	20%	25%	17%	28%	11%	7%	7%
Overwegend oneens	28%		15%	30%	28%	21%	43%	33%
Oneens	31%	60%	40%	30%	32%	37%	36%	27%
Geen oordeel	21%	20%	20%	22%	12%	32%	7%	33%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
27. Duidelijker en gedurfter stellingname van PS en GS is nodig om de belangstelling bij de Noord-Hollandse burgers voor de provinciale politiek te vergroten.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	64%	20%	50%	70%	48%	74%	79%	60%
Overwegend eens	15%		5%	17%	16%	11%	21%	20%
Overwegend oneens	5%	20%	15%		8%	5%		7%
Oneens	13%	60%	25%	13%	24%	11%		7%
Geen oordeel	3%		5%		4%			3%
Niet ingevuld								3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28. Tijdens vergaderingen is er teveel aandacht voor details en procedurekwesties, waardoor inwoners eerder worden afgestoten van dan worden aangetrokken tot de provinciale politiek.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	41%	60%	45%	43%	36%	53%	64%	53%
Overwegend eens	36%		35%	30%	36%	26%	29%	20%
Overwegend oneens	13%		5%	13%	12%	11%		7%
Oneens	5%	20%	10%	4%	8%	5%	7%	
Geen oordeel	5%	20%	5%	9%	8%	5%		20%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leidinggevend
29. Fracties doen er voldoende aan om aan de inwoners terug te melden wat hun inzet in het debat is geweest en hoe zij het resultaat van hun inzet beoordelen.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leidinggevend
Eens	10%		15%	4%		21%		
Overwegend eens	31%		20%	35%	20%	37%		7%
Overwegend oneens	38%	40%	25%	48%	52%	21%	21%	27%
Oneens	3%	40%	10%	4%	12%		29%	17%
Geen oordeel	18%	20%	30%	9%	16%	21%	50%	50%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
F. Rollen van presidium en (waarnemend) voorzitter								
30. De CdK als voorzitter van GS en PS is de meest aangewezen functionaris om een goed verloop van het dualisme en de ontwikkeling van een nieuw samenspel tussen GS en PS aan te moedigen.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leidinggevend
Eens	23%	60%	15%	35%	40%	11%	57%	47%
Overwegend eens	26%		25%	22%	24%	21%	7%	37%
Overwegend oneens	10%		10%	9%	12%	5%	21%	
Oneens	38%	40%	50%	30%	20%	63%	7%	10%
Geen oordeel							7%	7%
Niet ingevuld	3%			4%	4%			
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
31. De waarnemend voorzitter moet nadrukkelijker PS naar buiten toe representeren, onder andere door leiding te geven aan vergaderingen van PS.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	44%	40%	45%	43%	24%	68%	29%	27%
Overwegend eens	10%		10%	9%	12%	5%	36%	13%
Overwegend oneens	13%		5%	17%	12%	11%	14%	10%
Oneens	28%	40%	25%	30%	48%	5%	21%	13%
Geen oordeel	5%		10%			11%		37%
Niet ingevuld		20%	5%		4%			
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
32. De rol die het Presidium vervult, voldoet goed.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	3%	20%	10%		8%		7%	
Overwegend eens	31%	20%	30%	30%	28%	32%	21%	33%
Overwegend oneens	21%	20%	25%	17%	24%	16%	50%	3%
Oneens	28%	40%	25%	30%	36%	21%	14%	
Geen oordeel	18%		10%	22%	4%	32%	7%	63%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
G. Dualisme en samenspel								

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
33. De omgangsvormen in het samenspel tussen PS en GS zijn onvoldoende uitgekristalliseerd.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	21%	40%	25%	22%	16%	32%	14%	17%
Overwegend eens	15%	20%	40%	26%	44%	11%	29%	27%
Overwegend oneens	21%		25%	13%	20%	16%	36%	20%
Oneens	5%	40%	5%	13%	16%		7%	13%
Geen oordeel	5%		5%	4%	4%	5%	14%	23%
Niet ingevuld	33%			22%		37%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
34. Er zijn teveel misverstanden over en weer over de rollen die GS en PS willen spelen.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding-geevenden
Eens	8%	40%	20%	4%	12%	11%	21%	17%
Overwegend eens	36%	20%	30%	39%	24%	47%	36%	27%
Overwegend oneens	33%		30%	30%	36%	21%	36%	17%
Oneens	13%	40%	10%	17%	28%		7%	20%
Geen oordeel	10%		10%	9%		21%		20%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevend
35. PS zijn onafhankelijk genoeg van GS.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevend
Eens	10%	80%	20%	17%	32%		7%	7%
Overwegend eens	21%		20%	17%	24%	11%	29%	37%
Overwegend oneens	54%		45%	48%	32%	68%	50%	37%
Oneens	15%	20%	15%	17%	12%	21%	14%	3%
Geen oordeel								17%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
36. PS maken meer werk van het dualisme dan GS.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevend
Eens	5%		10%	4%	8%	11%	50%	3%
Overwegend eens	41%		20%	48%	36%	37%	21%	7%
Overwegend oneens	23%		30%	13%	12%	32%	7%	33%
Oneens	10%	100%	30%	13%	32%	5%	14%	27%
Geen oordeel	15%		10%	17%	12%	16%	7%	30%
Niet ingevuld	5%			4%				
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevend
37. Het rapport Eenheid in verscheidenheid van Ton Kock Com- municatieadvies heeft tot een verbetering van het functioneren van de Statencommissies geleid.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevend
Eens	3%		5%		4%			
Overwegend eens	23%		15%	26%	28%	11%	64%	3%
Overwegend oneens	8%		20%	13%	20%	5%	14%	7%
Oneens	23%	100%	40%	26%	36%	26%	14%	3%
Geen oordeel	26%		20%	26%	12%	37%	7%	87%
Niet ingevuld	18%			9%		21%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
38. De kwaliteit van het provinciaal bestuur is door de dualisering verbeterd.	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevend
Eens								
Overwegend eens	21%		20%	17%	16%	21%	29%	33%
Overwegend oneens	10%	20%	20%	13%	32%	11%	43%	23%
Oneens	31%	40%	50%	17%	24%	42%	7%	13%
Geen oordeel	26%	40%	10%	43%	28%	26%	14%	30%
Niet ingevuld	13%			9%			7%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevend
II. PERSOONLIJKE VRAGEN								
39. Wat is op u van toepassing?	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevend
U bent lid van PS of duo-commissielid	100%		80%	96%	80%	100%		
U bent lid van het college van GS		100%	20%	4%	20%			
U bent fractie-medewerk(st)er (ga door naar vraag 42)								
U maakt deel uit van de Statengriffie (ga door naar vraag 42)							100%	
U bent leidinggevende binnen het deel van de organisatie dat werkt voor GS en de CdK. (ga door naar vraag 42)								100%
Niet ingevuld								
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
40. (Deze vraag hoeft u alleen te beantwoorden als u PS-of GS-lid of duo-commissielid bent)							Griffie	Leiding- gevend
Was u in de vorige statenperiode (vóór mei 2003) lid van PS?	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie		
Ja	41%	80%	100%		40%	53%		
Nee, ik heb in de huidige statenperiode mijn intrede gedaan in de provinciale politiek.	56%	20%		100%	56%	47%		
Niet van toepassing	3%				4%		100%	100%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Berenschot

RECHTE TELLINGEN TUSSENTIJDSE EVALUATIE DUALISERING NOORD-HOLLAND	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevenden
41. (Deze vraag hoeft u alleen te beantwoorden als u PS-of GS-lid of duo-commissielid bent)								
Maakt uw partij of fractie deel uit van de coalitie?	PS	GS	Oud	Nieuw	Coalitie	Oppositie	Griffie	Leiding- gevenden
Ja	51%	100%	50%	61%	100%			
Nee	49%		50%	39%		100%		
Niet van toepassing							100%	100%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%