

# Provinciale Staten van Noord-Holland

Voordracht 43

Haarlem, 20 mei 2008

Onderwerp: Voorbereidingsprocedure Waterplan.

Bijlagen: ontwerpbesluit

## 1. Probleemstelling

Onze verordening waterhuishouding (Verordening op de waterhuishouding en waterkeringen Noord-Holland van 1994) is verouderd op enkele punten. Na 1994 is de Wet op de waterhuishouding namelijk gewijzigd, o.a. ten aanzien van provinciale waterplannen. Op deze wettelijke wijzigingen hebben wij onze verordening niet aangepast. Om efficiency redenen is hier van afgezien. Wij moeten immers voor de nieuwe Waterwet onze verordeningen toch al grondig herzien. Vraag is nu wel hoe we met deze verouderde verordening om moeten gaan voor ons op te stellen nieuwe waterplan. De belangrijkste punten voor het waterplan, waarover onze verordening nu onvoldoende regelt, gaan over de voorbereiding van het waterplan:

- hoe ingezetenen en belanghebbenden worden betrokken bij de voorbereiding van het plan (op de manier zoals voorzien in onze inspraakverordening);
- hoe we het ontwerpplan vaststellen in gemeenschappelijk overleg met waterbeheerders en gemeentebesturen;
- hoe we de minister en de GS'en van onze buurprovincies raadplegen.

## 2. Mogelijke oplossingen

Om bovenstaand probleem op te lossen, is er een aantal mogelijkheden met elk hun voor- en nadelen en risico's. Deze mogelijkheden zijn gezamenlijk met de sector Juridische Dienstverlening opgesteld.

### *Optie 1: PS passen alsnog de verordening aan de Wet op de waterhuishouding aan*

Voordeel: er is formeel en inhoudelijk voldaan aan de wet.

Nadeel: dat is een uitvoerige procedure (met inspraak), die snel in gang zal moeten worden gezet en die extra juridische capaciteit zal vragen. Het is moeilijk uit te leggen aan burgers, dat om louter formele reden een complete wijzigings- en inspraakprocedure wordt gevolgd, die in de tijd zeer kort voorafgaat aan de voorbereidingsprocedures voor het waterplan en de nieuwe water(wet)verordening.

Risico: geen.

### *Optie 2: PS besluiten dat de inspraakprocedure van toepassing is*

Onze inspraakverordening (NH 2005) bepaalt dat elk bestuursorgaan besluit ten aanzien van zijn **eigen bevoegdheden** of inspraak wordt verleend, tenzij een wettelijk voorschrift tot het verlenen van inspraak verplicht. Aangezien PS het waterplan vaststellen, zouden op grond van de inspraakverordening PS bij aanvang van de voorbereiding van het opstellen van het waterplan het besluit moeten nemen, dat de inspraakprocedure van toepassing is. Verder kan bij dit PS-besluit extra informatie worden opgenomen over de procedure die voorafgaat aan

de inspraakprocedure, namelijk het overleg met waterbeheerders en gemeentebesturen en het raadplegen van de minister en buurprovincies, zoals genoemd in Wet op de waterhuishouding. Voordeel: inhoudelijk is voldaan aan de vereisten van de wet, geen extra juridische capaciteit benodigd en goed uit te leggen aan de burgers dat hiermee een extra wijzigings- en inspraakprocedure wordt voorkomen.

Nadeel: formeel-juridisch niet helemaal correct.

Risico: te verwaarlozen. Tegen het vaststellen van het waterplan en de waterverordening is geen beroep mogelijk. Wel kunnen belanghebbenden in het kader van de inspraak zienswijzen tegen het formeel-juridische gebrek indienen. Dat valt niet te verwachten en als het gebeurt, dan zijn die zienswijzen goed te weerleggen.

***Optie 3: GS besluiten dat de inspraakprocedure van toepassing is***

Voordeel: als optie 2.

Nadeel: formeel-juridisch niet correct. Op grond van de inspraakverordening zou dit een onbevoegd genomen besluit zijn en zou het besluit nietig zijn. Echter, omdat PS het waterplan vaststellen met kennisname van de zienswijzen die zijn ingebracht tijdens de inspraakprocedure, is te beredeneren dat dit “gebrek” achteraf door PS gerepareerd wordt.

Risico: gering.

***Optie 4: de Inspraakprocedure wordt gevolgd zonder enige besluitvorming hierover***

Voordeel: als optie 2, maar dan zonder besluitvorming (door PS).

Nadeel: formeel-juridisch niet correct (wet en inspraakverordening).

Risico: gering.

### **3. Voorstel**

Voorgesteld wordt uit te gaan van optie 2 en daarbij het PS-besluit gezamenlijk op te laten trekken met de zogenaamde kaderstellende notitie voor het Waterplan, die door PS op 23 juni zal worden vastgesteld. Hierdoor kan recht worden gedaan aan de bedoeling van de wet, namelijk gemeenschappelijk overleg met waterbeheerders en gemeentebesturen, raadpleging van de minister en buurprovincies en inspraak door belanghebbenden. Dit laatste is gezien de vele KRW-elementen, die in het waterplan zullen worden opgenomen, zeker van belang.

Door uit te gaan van een PS-*besluit*, bij de kaderstellende notitie, in plaats van aanpassing van de verordening (optie 1), wordt voorkomen dat om louter formele reden een complete wijzigings- en inspraakprocedure wordt gevolgd, die in de tijd zeer kort voorafgaat aan de voorbereidingsprocedures voor het waterplan en de water(wet)verordening. Juridisch gezien is optie 2 niet de meeste juiste, maar de risico's zijn verwaarloosbaar. Optie 2 kent (nog) minder risico's dan optie 3 en 4. Bovendien doet optie 2 recht aan de beslissingsbevoegdheid van PS, op het juiste moment.

Wij stellen u voor te besluiten overeenkomstig het bijgaande ontwerpbesluit.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

H.C.J.L. Borghouts, voorzitter

H.W.M. Oppenhuis de Jong, provinciesecretaris

## **Ontwerpbesluit**

Nr. 43

### **Provinciale staten van Noord-Holland;**

gelezen de voordracht van gedeputeerde staten;

gelet op;

#### **besluiten:**

1. dat de inspraakprocedure (uit de Inspraakverordening Noord-Holland 2005) op de voorbereiding van het Waterplan van toepassing is;
2. dat het ontwerp-waterplan in gemeenschappelijk overleg met waterbeheerders en gemeentebesturen wordt vastgesteld, door tenminste:
  - a. bestuurlijk overleg met de waterschapsbesturen;
  - b. bestuurlijk overleg met de Vereniging Noord-Hollandse Gemeenten (VNHG);
3. dat de Minister van Verkeer en Waterstaat en de gedeputeerde staten van Utrecht, Zuid-Holland, Flevoland en Friesland schriftelijk worden geraadpleegd.

Heiloo,

Provinciale Staten voornoemd,

, voorzitter

, statengriffier

Titel: Vd 43: Voorbereidingsprocedure Waterplan

Datum: 20-05-2008

Nummer: 43