

Datum 12 MEI 2009

Ons kenmerk 2009-23485

Onderwerp Saneringsprogramma Bevi

Gemeenten:

Amsterdam, Velsen, Haarlemmermeer, Zaanstad, Wieringermeer, Beverwijk
Beemster

Bezoekadres
Houtplein 33
2001 DA Haarlem

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 4307
Fax (023) 514 3030

Gemeente Haarlemmermeer	
DV	VG
Datum: 15 MEI 2009	
Briefnr.: 2009/67589	
Afschrift aan: 27	Afgedaan (paraaf) 18

Waar DV/VG

VERZONDEN 14 MEI 2009

Directie SHV

Bijlage(n) 1

Behandeld door E. Van der Heijden
E-mail heijdene@noord-holland.nl

Telefoon (023) 514 4307

Uw kenmerk

Geachte Raad,

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) brengen wij u het volgende besluit van ons college ter kennis.

Op 12 mei 2009 hebben wij besloten:

1. Het Saneringsprogramma Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) vast te stellen.
2. Gemeenten in Noord-Holland hiervan in kennis te stellen.

Toelichting

In oktober 2004 is het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) van kracht geworden. Het Bevi bevat milieukwaliteitseisen om voldoende afstand te bewaren tussen risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten. Met de inwerkingtreding van de Bevi is het externe veiligheidsbeleid voor inrichtingen wettelijk vastgelegd.

Een van de verplichtingen uit het Bevi is het saneren van zogenaamde urgente saneringen voor oktober 2007 en zgn. niet-urgente saneringen voor januari 2010 in het kader van het "plaatsgebonden risico"¹. De urgente saneringen komen bij de Provincie Noord-Holland niet voor. Wel niet-urgente saneringen.

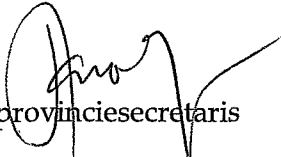
Daarnaast heeft per 1 januari 2008 een wijziging in de regelgeving plaatsgevonden

¹ Risicocontour van 10⁻⁶ per jaar.

niet alle saneringssituaties tijdig opgelost hebben. Van de saneringssituaties die voor 2010 opgelost moeten zijn, zullen we in geval van de NUON-Velsen, de KLM en Corus naar verwachting die termijn niet halen. Op het niet halen van de termijn staat geen 'harde' sanctie. Wel moeten we als provincie jaarlijks verantwoording afleggen aan VROM over de uitgaven en behaalde resultaten, in het kader van de programmafinanciering externe veiligheid.

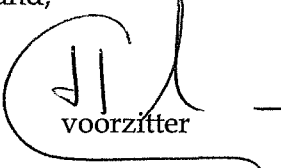
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,



provinciesecretaris

H.W.M. Oppenhuis de Jong



voorzitter

H.C.J.L. Borghouts

Datum 12 MEI 2009

Ons kenmerk 2009-23485

Onderwerp Saneringsprogramma Bevi

Gemeenten:

Amsterdam, Velsen, Haarlemmermeer, Zaanstad, Wieringermeer, Beverwijk
Beemster

Bezoekadres

Houtplein 33

2001 DA Haarlem

Postadres

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 4307

Fax (023) 514 3030

VERZONDEN 14 MEI 2009

Directie SHV

Bijlage(n) 1

Behandeld door E. Van der Heijden

Telefoon (023) 514 4307

Uw kenmerk

E-mail heijdene@noord-holland.nl

Geacht College,

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) brengen wij u het volgende besluit van ons college ter kennis.

Op 12 mei 2009 hebben wij besloten:

1. Het Saneringsprogramma Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) vast te stellen.
2. Gemeenten in Noord-Holland hiervan in kennis te stellen.

Toelichting

In oktober 2004 is het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) van kracht geworden. Het Bevi bevat milieukwaliteitseisen om voldoende afstand te bewaren tussen risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten. Met de inwerkingtreding van de Bevi is het externe veiligheidsbeleid voor inrichtingen wettelijk vastgelegd.

Een van de verplichtingen uit het Bevi is het saneren van zogenaamde urgente saneringen voor oktober 2007 en zgn. niet-urgente saneringen voor januari 2010 in het kader van het "plaatsgebonden risico"¹. De urgente saneringen komen bij de Provincie Noord-Holland niet voor. Wel niet-urgente saneringen.

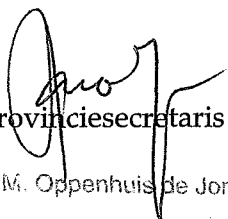
Daarnaast heeft per 1 januari 2008 een wijziging in de regelgeving plaatsgevonden


¹ Risicocontour van 10⁻⁶ per jaar.

niet alle saneringsituaties tijdig opgelost hebben. Van de saneringsituaties die voor 2010 opgelost moeten zijn, zullen we in geval van de NUON-Velsen, de KLM en Corus naar verwachting die termijn niet halen. Op het niet halen van de termijn staat geen 'harde' sanctie. Wel moeten we als provincie jaarlijks verantwoording afleggen aan VROM over de uitgaven en behaalde resultaten, in het kader van de programmafinanciering externe veiligheid.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,


provinciesecretaris
H.W.M. Oppenhuis de Jong


voorzitter
H.C.J.L. Borghouts

**Saneringsprogramma Bevi
Versie 0.3
16 april 2009**

Inhoudsopgave

1.	Inleiding; algemene informatie Bevi	4
1.1.	Aanleiding saneringsprogramma Bevi	4
1.2.	Toepassingsgebied Bevi	4
1.3.	Normen voor veiligheid	5
1.4.	Saneringssituatie	5
1.5.	Urgente en niet-urgente saneringen	5
1.6.	Onderscheid kwetsbaar en beperkt kwetsbaar object	6
1.7.	Mogelijke maatregelen voor sanering	6
1.8.	Financiële regeling saneringssituatie	7
1.9.	Wijziging Revi – extra saneringssituaties	8
1.10.	Doel saneringsprogramma Bevi	8
1.11.	Uitgangspunten saneringsprogramma Bevi	8
2.	Beleid & Organisatie Provincie Noord-Holland	10
2.1.	Externe veiligheidsbeleid	10
2.2.	Organisatie saneringsprogramma	10
3.	Inventarisatie Bevi bedrijven	11
3.1.	Aanpak inventarisatie	11
3.2.	Resultaten inventarisatie	12
3.3.	Uitgangspunten inventarisatie	12
4.	Uitkomsten inventarisatie Bevi	13
4.1.	Uitkomsten inventarisatie Bevi	13
5.	Uitwerking acties sanering Bevi	14
5.1.	Omschrijving saneringssituatie per bedrijf met de termijn 2010	14
5.1.1.	CEBO Holland BV te Velsen	14
5.1.2.	KLM te Haarlemmermeer	14
5.1.3.	NUON te Velsen	15
5.1.4.	Corus Staal BV te Velsen	16
5.1.5.	Norit te Zaanstad	16
5.1.6.	Crown van Gelder te Velsen	17

5.2.	Omschrijving saneringssituatie per bedrijf met een nog uit te zoeken termijn	17
5.2.1.	Schiphol te Haarlemmermeer	17
5.2.2.	AFS te Haarlemmermeer	18
5.3.	Omschrijving saneringssituatie per bedrijf met de termijn 2013	18
5.3.1.	Oiltanking Amsterdam B.V. Westpoort Amsterdam	19
5.3.2.	BP Amsterdam Terminal Westpoort Amsterdam	19
5.3.3.	Vopak Terminal Westpoort Amsterdam	20
5.3.4.	NuStar te Westpoort Amsterdam	21
5.3.5.	Eurotank te Westpoort Amsterdam	21
5.4.	Omschrijving bedrijven met een onbekende saneringssituatie	22
5.5.	Feitelijke vs vergunde situatie	22
6.	Communicatie	23
7.	Financiën	24

1. Inleiding; algemene informatie Bevi

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) bevat normen om voldoende veilige afstand te bewaren tussen burgers en risicovolle activiteiten. Het Bevi wijst hiervoor zowel bevoegdheden aan in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) als van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Het Bevi bevat verplichtingen om aan deze normen blijvend te kunnen voldoen. Dit betekent sanering van bestaande situaties en het voorkomen van nieuwe saneringsituaties.

1.1. Aanleiding saneringsprogramma Bevi

Artikel 19 van het Bevi schrijft voor dat de provincie, als bevoegd gezag Wm, een programma moet vaststellen waarin de aanpak tot sanering is vastgelegd. De Provincie Noord-Holland geeft met dit saneringsprogramma Bevi uitvoering aan artikel 19.

1.2. Toepassingsgebied Bevi

De volgende typen inrichtingen vallen onder Bevi:

- ammoniakopslag in koel/vriesinstallatie (meer dan 400 kilogram);
- opslag verpakte gevaarlijke stoffen conform PGS 15 (meer dan 10 ton);
- LPG-tankstations;
- spooreplacements met gevaarlijke stoffen (o.b.v. de Wm-vergunning);
- transportbedrijven met gevaarlijke stoffen;
- inrichtingen die vallen onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO).

Met de wijziging per 1 januari 2008 van de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (Revi II) behorend bij Bevi zijn daar nog een aantal categorieën aan toegevoegd:

- ammoniak (in andere installaties dan koelsystemen, meer dan 1500 kg);
- zeer licht ontvlambare vloeistof (meer dan 150 m³);
- propaan of acetyleen (meer dan 13 m³);
- cyanide houdend bad (meer dan 100 liter);
- (zeer) giftige stof (meer dan 1000 liter in een insluitsysteem);
- (zeer) giftig gas (in gasflessen, meer dan 1500 liter);
- aardgasreductie- of meetstations met gastoevoerleiding van meer dan 20 inch.
- Nitraathoudende kunstmeststoffen.

Met de wijziging per 13 februari 2009 van de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (Revi III) behorend bij Bevi zijn o.a. diverse drempel waarden van gevaarlijke stoffen gewijzigd.

1.3. Normen voor veiligheid

In het Bevi worden normen voor twee risicobegrippen gehanteerd:

- het **plaatsgebonden risico** (PR): de kans dat een individu op een plaats overlijdt als gevolg van een voorval met een gevaarlijke stof. Deze kans mag maximaal 1 op 1 miljoen (10^{-6}) per jaar zijn. Dit wordt weergegeven door middel van een risicocontour rondom een inrichting. Dit is een grenswaarde voor een kwetsbaar object (bv. een woning), het is een richtwaarde voor een beperkt kwetsbaar object (bv. een loods).
- het **groepsrisico** (GR): de kans dat een groep mensen overlijdt als gevolg van aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting waar zich een ongeval voordoet met een gevaarlijke stof. Dit is geen harde norm, maar een richtwaarde.

1.4. Saneringssituatie

Bij een saneringsituatie conform Bevi is er een overschrijding van de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico (PR). Dat is het geval als er een kwetsbaar object staat binnen de PR 1×10^{-6} per jaar contour. De grenswaarde wordt ook overschreden als een bestemmingsplan een kwetsbaar object binnen de contour toelaat. Dan is er sprake van een geprojecteerd kwetsbaar object.

1.5. Urgente en niet-urgente saneringen

Het Bevi maakt onderscheid tussen urgente en niet-urgente saneringen.

Een urgente sanering is een situatie waarbij een kwetsbaar object zich binnen de PR 1×10^{-5} per jaar contour bevindt. Deze saneringen moesten voor oktober 2007 worden opgelost.

Een niet-urgente sanering is een situatie waarbij een kwetsbaar object zich binnen de PR 1×10^{-6} per jaar contour bevindt. Voor 1 januari 2010 moeten deze situaties zijn gesaneerd.

1.6. Onderscheid kwetsbaar en beperkt kwetsbaar object

Een kwetsbaar object is bijvoorbeeld een woonhuis, ziekenhuis, crèche of school. Ook een gebouw met een vloeroppervlak groter dan 1500 m^2 / met meer dan 50 medewerkers is een kwetsbaar object.

Een beperkt kwetsbaar object is bijvoorbeeld een solitaire woning en een kantoor met een vloeroppervlak kleiner dan 1500 m^2 / met minder dan 50 medewerkers. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt geen saneringsplicht.

De Provincie Noord-Holland hanteert voor de definitie van 'kwetsbaar object' dezelfde definitie als het Bevi.

1.7. Mogelijke maatregelen voor sanering

Het bevoegd gezag Wm. heeft de leidende rol bij het saneren. Met de betreffende gemeenten moet de provincie overleg voeren over de te saneren inrichtingen. De saneringssituaties kunnen op twee manieren opgelost worden:

- Bronmaatregelen: maatregelen bij de inrichting vast te leggen in de Wm-vergunning:
Voorbeelden van mogelijke bronmaatregelen zijn (niet-limitatief):
 - o het aanpassen van de installatie (opslag binnen i.p.v. buiten)
 - o beperken van de hoeveelheid aanwezige stoffen
 - o intern verplaatsen van een activiteit (naar een andere locatie op het terrein)
 - o verkleinen van de insluitsystemen (kleiner vat of leiding)
 - o verminderen van de doorzet aan stoffen
 - o snel(lere) sluitkleppen (automatisch sluiten i.p.v. handmatig sluiten)
 - o aanvullende blusmaatregelen (zoals actieve brandbestrijdingsmiddelen i.p.v. handmatige brandbestrijdingsmiddelen)
- Effectmaatregelen: wegbestemmen van (delen van) de inrichting of kwetsbaar object in het ruimtelijk ordening spoor.
 - o verwijderen van al aanwezige kwetsbare objecten: aanwezige woonhuizen moeten worden gesloopt of verplaatst óf moeten een andere functie krijgen dan woonfunctie;
 - o saneren van de inrichting/intrekken Wm-vergunning:
 - Verwerving en verplaatsing: gronden van een inrichting wordt aangekocht, het bedrijf wordt verplaatst naar een ander locatie, bestaande opstallen worden gesloopt.
 - Beëindiging zonder verplaatsing: de ongewenste activiteit wordt beëindigd door aankoop van opstallen en/of grond. Bestaande opstallen worden gesloopt of veranderen van functie.
 - o de structuur- en bestemmingsplannen zodanig wijzigen dat er geen kwetsbare objecten binnen de PR contour meer worden toegelaten (z.g.n. latente sanering). Hiermee wordt voorkomen dat er nieuwe externe veiligheidsknelpunten ontstaan.

Uitgangspunt is dat bronmaatregelen de voorkeur hebben boven effectmaatregelen. Benadrukt moet worden dat het treffen van ruimtelijk ordeningsmaatregelen niet mag resulteren in het achterwege laten van mogelijke bronmaatregelen die de veiligheid verbeteren.

1.8. Financiële regeling saneringssituatie

Indien het saneren van bedrijven plaatsvindt door de huidige Wm-vergunning aan te scherpen of zelfs in te trekken, heeft dit in de regel financieel economische gevolgen voor de vergunninghouder.

Internationaal bestaat overeenstemming over het beginsel 'de vervuiler betaalt': financieel economische gevolgen van milieumaatregelen behoren volledig voor rekening te komen van de vergunninghouder. Toch kunnen zich situaties voordoen waarin het toepassen van dit beginsel

tot onbillijkheden leidt: een bedrijf kan door een milieubesluit in vergelijking met concurrenten een onevenredige last ondervinden. Er is sprake van een onevenredige last wanneer de concurrentieverhoudingen wezenlijk worden verstoord, of als er relatief hoge kosten voor 'bovennormale' voorzieningen moeten worden getroffen om aan de milieueis te voldoen. Het moet dan gaan om voorzieningen die 'bovennormaal' zijn vergeleken met gangbare voorzieningen elders in ons land of in andere moderne industrielanden. Het enkele feit dat een bedrijfssituatie voorheen vergund was, maakt een noodzakelijke aanpassing geen bovennormale voorziening.

Indien als gevolg van de sanering het bedrijf onevenredige last ondervindt, dan kan het bedrijf, onder bepaalde strikte voorwaarden, op grond van de Wm-schadevergoeding regeling, een schadevergoeding aanvragen bij de Provincie Noord-Holland. De kosten van de schadevergoeding komen in eerste instantie voor rekening van het bevoegd gezag (de Provincie Noord-Holland). Wanneer de minister van VROM instemt met de toekenning, dan zijn de kosten echter voor rekening van het ministerie. GS lopen dus een financieel risico ter hoogte van de te betalen schadevergoeding als het ministerie van VROM niet instemt met de te betalen schadevergoeding.

Indien het oplossen van een sanerings situatie plaatsvindt door het aanpassen van het bestemmingsplan, dan kan het bedrijf, onder bepaalde zeer strikte voorwaarden, op grond van de planschaderegeling in de Wro, een schadevergoeding aanvragen. Bij aanspraak op planschade is in eerste instantie de gemeente schadevergoedingsplichtig.

1.9. Wijziging Revi – extra saneringssituaties

Met de wijziging van het Revi van 1 januari 2008 zijn nieuwe typen activiteiten Bevi-plichtig geworden en is een nieuwe rekenmethodiek voorgeschreven. Deze wijziging heeft nieuwe saneringssituaties tot gevolg. Voor nieuwe saneringssituaties ten gevolge van de wijziging gelden de volgende saneringstermijnen:

- 3 jaar voor urgente saneringen ($PR 1 \times 10^{-5}$ per jaar contour) – voor 1 januari 2011;
- 5 jaar voor niet-urgente saneringen ($PR 1 \times 10^{-6}$ per jaar contour) - voor 1 januari 2013.

Er is nog geen 100% volledige inventarisatie naar nieuwe saneringssituaties uitgevoerd.

De meest recente inventarisatie (maart 2009) is echter dermate compleet dat het niet te verwachten valt dat er meer sanerings situaties bestaan dan die we nu inzichtelijk hebben.

Op de inventarisatie van maart 2009 wordt op dit moment een laatste verrijking uitgevoerd. Het blijft echter mogelijk dat uit deze verrijking blijkt dat er wijzigingen optreden in het overzicht met te saneren situaties.

1.10. Doel saneringsprogramma Bevi

Het doel van dit saneringsprogramma is om de voor dit programma geïnventariseerde niet-urgente saneringssituaties vóór 1 januari 2010 te saneren.

Daarnaast worden de reeds bekende 'nieuwe saneringen' opgenomen in dit programma om deze voor 2013 te saneren.

Eventuele extra 'nieuwe' saneringssituaties zullen conform dit programma worden gesaneerd.

In dit programma wordt beschreven:

- beleid en organisatie van het saneringsprogramma binnen de Provincie Noord-Holland;
- hoe de inventarisatie van saneringssituaties is uitgevoerd;
- een korte toelichting op de geïnventariseerde saneringssituaties.

1.11. Uitgangspunten saneringsprogramma Bevi

Dit saneringsprogramma is alleen van toepassing op:

- Inrichtingen die onder het Bevi vallen;
- en waarvoor de Provincie Noord-Holland bevoegd gezag Wm is;
- en een PR-risicocontour van tenminste 10^{-6} per jaar hebben buiten de terreingrens;

De inrichtingen die aan bovengenoemde voorwaarden voldoen zijn betrokken bij de inventarisatie voor dit saneringsprogramma.

LPG tankstations blijven buiten beschouwing. Deze inrichtingen zijn wel Bevi-plichtig, maar vallen buiten dit saneringsprogramma. Bovendien komen er geen LPG-tankstations voor in het bestand met inrichtingen onder het bevoegd gezag van de Provincie Noord-Holland.

2. Beleid & Organisatie Provincie Noord-Holland

2.1. Externe veiligheidsbeleid

Het landelijke externe veiligheidsbeleid is vastgelegd in het vierde Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4). In 2001 is in het NMP4 de grenswaarde 1×10^{-6} per jaar voor externe veiligheid geïntroduceerd. Deze grenswaarde is in Bevi vastgelegd in oktober 2004.

De Provincie Noord-Holland volgt het landelijk externe veiligheidsbeleid. In het vigerende Provinciaal Milieubeleidsplan is de doelstelling opgenomen dat er geen nieuwe knelpuntsituaties mogen ontstaan. Aanvullend daarop wordt specifiek beleid voor het industriegebied Westpoort opgesteld.

2.2. Organisatie saneringsprogramma

Het opstellen en het uitvoeren van het saneringsprogramma Bevi is ingebed in de Directie Subsidies, Handhaving en Vergunningen (SHV) van de provincie Noord-Holland. De sector Vergunningen is verantwoordelijk voor het saneringsprogramma.

De directie SHV zal het programma uitvoeren in overleg met interne- en externe partijen.

De interne partijen zijn:

- de vergunningverleners van de Unit Vergunningen Industrie;
- een handhaver van de sector Handhaving;
- de toetsers van Ruimtelijke Ordeningsplannen van de Unit Omgeving (SHV);
- de specialist Externe Veiligheid (unit Ondersteuning van SHV);
- de beleidsmedewerker Externe Veiligheid (BEL/Milieu);
- een jurist.

De externe partijen zijn:

- afgevaardigden van de betrokken gemeenten;

In een later stadium worden ook actief betrokken:

- de te saneren bedrijven;
- (eventuele bewoners of) gebruikers van het kwetsbare object.

3. Inventarisatie Bevi bedrijven

3.1. Aanpak inventarisatie

Voor de inventarisatie is gebruik gemaakt van:

- het Register Risicosituatie Gevaarlijke Stoffen (RRGS);
- de Risicokaart van de Provincie Noord-Holland (professionele kaart);
- het overzicht van de provinciale BRZO-bedrijven.
- milieuvergunningen en QRA's van Bevi-bedrijven.

Uit deze bronnen is een lijst met Bevi-inrichtingen en installaties afgeleid. In bijlage 2 is de lijst met bedrijven weergegeven. Vervolgens is voor deze bedrijven vastgesteld waar de risicocontouren liggen met behulp van:

- Kwantitatieve Risico Analyses (QRA's) voor zover de afstanden tot de risicocontouren zijn berekend;
- afstanden tot de risicocontouren uit tabellen in Revi (in het Revi staan onder andere afstanden voor PGS 15 opslagen en ammoniakkoelinstallaties).

De volgende stappen zijn doorlopen om vast te stellen of er sprake van een sanerings situatie is.

Stap 1	Voor het Bevi bedrijf vaststellen of de PR 10^{-6} per jaar buiten de inrichtingsgrens valt. Zo ja vaststellen of er binnen deze contour (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Vervolgens is met de vergunningsverleners en/ of handhavers geverifieerd of de informatie actueel en correct is.
Stap 2	Indien de PR 10^{-6} per jaar risicocontour buiten de inrichtingsgrens valt: Controleer de vigerende bestemmingsplannen van dat gebied waarover de PR 10^{-6} per jaar risicocontour valt op (mogelijke) aanwezigheid van (geprojecteerd) kwetsbare objecten.

3.2. Resultaten inventarisatie

De voorlopige resultaten uit de inventarisatie zijn opgenomen in Hoofdstuk 5.

Let wel; het betreft een voorlopige lijst welke aan verandering onderhevig kan zijn.

3.3. Uitgangspunten inventarisatie

Alleen vergunde situaties zijn geïnventariseerd

Alleen de vergunde situaties zijn geïnventariseerd. Echter geldt sanering ook voor feitelijk gebruik. Het is mogelijk dat binnen een risicocontour een illegale woning staat. Dan is er toch sprake van een saneringssituatie, ook al is de woning in strijd met het bestemmingsplan. Het is onwenselijk om een dergelijke situatie buiten beschouwing te laten. Daarom zal voor die bedrijven waar de risicocontour buiten de inrichtingsgrens ligt ter plaatse een controle op illegale kwetsbare objecten moeten plaatsvinden.

Actuele informatie

1. De QRA's mogen niet ouder zijn dan vijf jaar. Dit staat in Bevi artikel 16.
2. De herzieningstermijn van een bestemmingsplan is 10 jaar. Ofwel; een bestemmingsplan is 10 jaar houdbaar.

4. Uitkomsten inventarisatie Bevi

Onderstaand staat aangegeven wat de uitkomsten zijn van de reeds uitgevoerde inventarisaties.

4.1. Uikomsten inventarisatie Bevi

Uit de reeds uitgevoerde inventarisaties en onderzoeken (zie hoofdstuk 3) blijkt dat de volgende hoofdacties uitgevoerd moeten worden:

1. Zes, niet-urgente saneringsituaties moeten voor 1-1-2010 gesaneerd zijn. Het betreft Cebo, KLM, Corus, Nuon, Norit en Crown van Gelder.
2. Van twee, niet-urgente saneringsituaties wordt op dit moment nog uitgezocht voor welke termijn deze gesaneerd moeten zijn (2010 of 2013). Het betreft Schiphol en AFS.
3. Vijf saneringsituaties die o.a. zijn ontstaan a.g.v. van nieuwe rekenmethodiek (Revi 2008) moeten voor 1-1-2013 gesaneerd zijn. Het betreft BP Amsterdam Terminal, Oiltanking, Nustar, Vopak, Eurotank.
4. Zeven bedrijven waar de PR 10-6 per jaar contour buiten de inrichtingsgrens loopt, de status moet nader worden beschouwd maar betreft waarschijnlijk geen feitelijke sanering, maar een latente. Het betreft AEB, Cono Kaasmakers, Schipdock, Gasunie Beverwijk, Gasunie Wieringermeer en Hydrocarbon Hotel en Harvest Biofuels.
5. Alle provinciale inrichtingen waarbij de risicocontour buiten de inrichtingsgrens valt, zal ter plaatse gecontroleerd moeten worden op aanwezigheid van illegale kwetsbare objecten.

In de hierna volgende hoofdstukken zullen bovenstaande acties verder beschreven worden.

5. Uitwerking acties sanering Bevi

Hieronder wordt iedere actie zoals genoemd in paragraaf 4.1. verder uitgewerkt

5.1. Omschrijving sanerings situatie per bedrijf met de termijn 2010

Onderstaand wordt per bedrijf kort de sanerings situatie uiteengezet. Deze saneringen dienen voor 2010 opgelost te zijn.

5.1.1. CEBO Holland BV te Velsen

Saneringssituatie

Het bedrijf heeft twee CPR-15-2 loodsen; een loods met beschermingsniveau 2 en een loods met beschermingsniveau 3. De meeste opgeslagen stoffen zijn niet gevaarlijk. In de loods met beschermingsniveau 3 worden voornamelijk soda en citroenzuur opgeslagen. Deze stoffen zijn niet brandbaar of toxisch. Volgens het REVI is de straal van de 10^{-6} risicocontour 235 - 290 meter vanaf de opslagloodsen. Deze risicocontour valt ten noordwesten van CEBO over diverse woningen en een restaurant aan de Seinpostweg.

Huidige status (1/1/09) is dat de QRA door CEBO is uitgevoerd en dat er besprekingen met CEBO en de Provincie Noord-Holland plaatsvinden over de QRA. Wanneer de QRA definitief is kan de huidige milieu vergunning hierop worden aangepast.

Ook het bestemmingsplan van de gemeente Velsen zal mogelijk aangepast moeten worden zodanig dat er geen kwetsbare objecten gebouwd mogen worden in de 10^{-6} contour van Cebo (latente sanering).

5.1.2. KLM te Haarlemmermeer

Saneringssituatie

Het bedrijf heeft 2 CPR 15-2 opslagloodsen, waarvan een loods (gebouw 216) een beschermingsniveau 2 heeft en de tweede loods (gebouw 355) een beschermingsniveau 3.

Volgens het REVI is de straal van de 10^{-6} risicocontour 250 meter voor beschermingsniveau 2 met een maximaal vloeroppervlak van 450 m² en 165 meter voor beschermingsniveau 3 met een vloeroppervlakte van 450 m² vanaf de opslagloods.

Binnen de PR 10^{-6} contour van gebouw 216 (250m) bevinden zich:

- Diverse bedrijfspanden en hangars, deze gebouwen vallen onder de Wm-vergunning van KLM en worden daarom niet als (beperkt) kwetsbaar objecten beschouwd.
- Drie hangars van derden: het betreft hangar 5 (Transavia) en hangars 4 en 32 (Martinair). Alle drie de hangars zijn vergund door de gemeente. De hangars lijken beperkt kwetsbare objecten. Tijdens onderhoudswerkzaamheden kunnen er echter vele werknemers in de hangers aanwezig zijn, waardoor de hangars mogelijk een kwetsbaar object zijn.
- Een leegstaand gebouw; gebouw 106.
- Kantoorgebouwen van derden waarbij de gemeente bevoegd gezag is ihkv de Wm-vergunning: gebouw 203 en 204 (KLM fleetservices, OCC, VNL (luchtverkeersleiding), Skymaster (Naturalisatiedienst) en een doorlaatpost. Deze kantoorgebouwen hebben een vloeropp. > 1500 m² en kunnen meer dan 50 personen bevatten en zijn daardoor een kwetsbaar object.

Binnen de PR 10⁻⁶ contour van gebouw 355 (165m) bevinden zich diverse bedrijfspanden en hangars. Deze gebouwen vallen onder de Wm-vergunning van KLM en worden daarom niet als (beperkt) kwetsbaar objecten beschouwd.

Hoewel de KLM een nieuwe QRA aan het opstellen is, lijkt het zeer waarschijnlijk dat er kwetsbare objecten binnen de risicocontour blijven vallen. De kans is groot dat deze sanerings situatie niet voor 2010 opgelost is.

Daarnaast is er sprake van een latente sanerings situatie omdat het bestemmingplan van Schiphol de bouw van kwetsbare objecten binnen de PR 10⁻⁶ contour toestaat. Het nieuwe bestemmingsplan en Schiphol mag dergelijke bebouwing niet meer toestaan. Hierover vinden gesprekken plaats met de gemeente Haarlemmermeer.

5.1.3. NUON te Velsen

Saneringssituatie

Bij de NUON binnen de gemeenten Velsen is sprake van een sanerings situatie als gevolg van een gasleiding. Deze gasleiding heeft een risicocontour van 10⁻⁶ die over een woonwijk (PEN dorp) heen gaat. De sanering is mogelijk op te lossen door automatische afsluiters in de gasleiding te zetten. Tevens is er sprake van een latente sanerings situatie omdat het bestemmingsplan van de gemeente Velsen toestaat dat er kwetsbare objecten gebouwd mogen worden binnen de PR 10⁻⁶ contour van de NUON.

5.1.4. Corus Staal BV te Velsen

Saneringssituatie

Staalproducent Corus heeft diverse gevaarlijke stoffen in procesinstallaties en opslag.

In 2008 is een veiligheidsrapport (VR) opgeleverd, onderdeel van dit VR is een QRA. Deze QRA rekent uit dat de 10^{-6} risicocontour over de terreingrens van Corus loopt en over geen enkel kwetsbaar object heengaat.

De Provincie Noord-Holland heeft de QRA beoordeeld als niet volledig en niet correct. Tevens is aan Corus aangegeven welke gegevens ontbreken en dat deze voor 1 mei 2009 moeten worden aangeleverd.

Met deze aangepaste QRA is het zo dat de risicocontour verandert dan tot op heden is aangenomen en bestaat de kans dat bestaande kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} contour vallen. Ook kunnen er geprojecteerd kwetsbare objecten binnen de contour gaan vallen (in het bestemmingsplan van Velsen mag woningbouw gepleegd worden). Tevens kunnen er diverse beperkt kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} contour van Corus liggen (kantoren ten oosten van Corus-terrein, kantoor/kantine ENCI, restaurant op sluizencomplex). Dit dient nog nader onderzocht te worden.

De aangepaste QRA wordt in mei 2009 verwacht. Nadat deze op juistheid is gecontroleerd kan een 10^{-6} contour worden afgeleid en bekeken worden of er sprake is van een sanerings situatie.

5.1.5. Norit te Zaanstad

Saneringssituatie

De huidige Wm-vergunning (deze is verleend vóór 2005) voldoet niet aan de huidige eisen die we stellen aan Wm-vergunningen in relatie tot Externe Veiligheid.

De vergunning is afgegeven op hoofdlijnen. Met de huidige omschrijving van de vergunning zou Norit een 10^{-6} contour kunnen hebben waar mogelijk kwetsbare objecten in liggen.

Eerst moet uitgezocht worden welke gevaarlijke stoffen werkelijk worden opgeslagen. Waarna met standaardtabellen of door middel van een QRA de werkelijke PR 10^{-6} contour is vast te stellen.

5.1.6. Crown van Gelder te Velsen

Saneringssituatie

De huidige Wm-vergunning (deze is verleend vóór 2005) voldoet niet aan de huidige eisen die we stellen aan Wm-vergunningen in relatie tot Externe Veiligheid.

De vergunning is afgegeven op hoofdlijnen. Met de huidige omschrijving van de vergunning zou Crown van Gelder een 10^{-6} contour kunnen hebben waar mogelijk kwetsbare objecten in liggen.

Eerst moet uitgezocht worden welke gevaarlijke stoffen werkelijk worden opgeslagen. Waarna met standaardtabellen of door middel van een QRA de werkelijke PR 10^{-6} contour is vast te stellen.

5.2. Omschrijving sanerings situatie per bedrijf met een nog uit te zoeken termijn

Onderstaand wordt per bedrijf kort de sanerings situatie uiteengezet. Deze saneringen dienen voor 2010 of 2013 opgelost te zijn.

5.2.1. Schiphol te Haarlemmermeer

Saneringssituatie

De luchthaven Schiphol is een Bevi-inrichting enerzijds vanwege de BROEF (brandweer oefenplaats), hier bevindt zich een grote propaan opslagtank. Anderzijds vanwege diverse grote opslagen met gevaarlijke stoffen.

Schiphol wordt gevraagd om voor de gehele inrichting een QRA uit te laten voeren en deze binnen drie maanden aan de Provincie Noord-Holland aan te leveren. De verwachting is dat deze nieuwe QRA niet zal leiden tot een sanerings situatie bij de brandweeroefenplaats. Het enige kwetsbare object binnen de PR-contour van de BROEF is de brandweerpost van Schiphol. Omdat deze brandweerpost van Schiphol zelf is, levert dit geen sanerings situatie op. De verwachting is dat er wel een sanerings situatie zal blijken rond opslagen van de gevaarlijke stoffen.

5.2.2. AFS te Haarlemmermeer

Saneringssituatie

Door AFS is een Veiligheid Rapport (VR) ingediend medio 2007. Bij dit VR is geen QRA ingediend. Door AFS is beargumenteerd dat dit niet nodig zou zijn gezien het gevaarsaspect van de opgeslagen stoffen.

O.a. doordat in het VR is vermeld dat er een effect buiten de inrichting is te verwachten en vanwege het feit dat AFS een BRZO bedrijf is, wil de Provincie Noord-Holland dat AFS alsnog een QRA laat opstellen.

5.3. Omschrijving sanerings situatie per bedrijf met de termijn 2013

Onderstaand wordt per bedrijf kort de sanerings situatie uiteengezet. Deze saneringen dienen voor 2013 opgelost te zijn. Het betreft hier allemaal sanerings situaties binnen het Westpoort gebied van de gemeente Amsterdam.

Momenteel wordt er een gebiedsvisie EV-Westpoort opgesteld door de gemeente Amsterdam, de regionale Brandweer Amsterdam-Amstelland en de provincie Noord-Holland. Met de verankering van deze visie in de bestemmingplannen worden de *latente* saneringsgevallen op Westpoort opgelost. De visie wordt naar verwachting in mei/juni dit jaar vastgesteld. De actualisatie van de bestemmingsplannen van Westpoort wordt momenteel ambtelijk voorbereid.

5.3.1. Oiltanking Amsterdam B.V. Westpoort Amsterdam

Saneringssituatie

Oiltanking Amsterdam BV betreft een olieterminal. De risicocontouren worden voornamelijk veroorzaakt door de diverse opslagtanks voor de opslag van klasse 1-, klasse 2- en klasse 3-vloeistoffen. De risicocontour van de bedrijfsactiviteiten van Oiltanking overschrijdt de inrichtingsgrens op een aantal plaatsen.

Aan de noordwestzijde van de inrichting loopt de risicocontour over het bedrijfsterrein en een bedrijfsgebouwen van Fetim. Fetim is een bestaand bedrijf waar meer dan 250 werknemers aanwezig (kunnen) zijn. Daarmee is Fetim volgens het Bevi een kwetsbaar object. Hiermee is de overschrijding bij Fetim een feitelijke saneringssituatie.

Daarnaast zijn er braakliggende bedrijfsterreinen rond de inrichting, waar de risicocontour overheen loopt. Echter, volgens het huidige bestemmingsplan kan er binnen de risicocontour een kwetsbaar object worden opgericht (geprojecteerde kwetsbare objecten), zoals bijvoorbeeld een kantoor.

Op een aantal terrein delen van dit bestemmingsplan rust een voorbereidingsbesluit, waardoor deze delen getoetst moeten worden aan het Bevi.

Dit geldt echter niet voor alle overschreden bedrijfsterreinen. Tot de daadwerkelijke aanpassing van het bestemmingsplan zijn de overschrijdingen bij de braakliggende terreinen latente saneringssituaties. Hierover wordt momenteel overleg gevoerd met de gemeente Amsterdam.

5.3.2. BP Amsterdam Terminal Westpoort Amsterdam

Saneringssituatie

BP Amsterdam Terminal betreft een olieterminal. De risicocontouren worden voornamelijk veroorzaakt door de diverse opslagtanks voor de opslag van klasse 0-, klasse 1-, klasse 2- en klasse 3-vloeistoffen. De risicocontour van de bedrijfsactiviteiten van BP overschrijdt de inrichtingsgrens op een aantal plaatsen.

Aan de noordzijde van de inrichting loopt de risicocontour over het bedrijfsterrein en een gedeelte van een bedrijfsgebouw van de Voorbij Groep. De Voorbij Groep is een bestaand bedrijf waar meer dan 150 werknemers aanwezig (kunnen) zijn. Daarmee is de Voorbij Groep volgens het Bevi, een kwetsbaar object. Hiermee is de overschrijding bij de Voorbij Groep een feitelijke saneringssituatie.

Daarnaast zijn er braakliggende bedrijfsterreinen rond BP, waar de risicocontour overheen loopt. Echter, volgens het huidige bestemmingsplan kan er binnen de risicocontour een kwetsbaar object worden opgericht (geprojecteerde kwetsbare objecten), zoals bijvoorbeeld een kantoor. Deze overschrijdingen bij de braakliggende terreinen zijn latente saneringssituaties. Hierover wordt momenteel overleg gevoerd met de gemeente Amsterdam.

5.3.3. Vopak Terminal Westpoort Amsterdam

Saneringssituatie

Vopak Terminal Westpoort is een bedrijf (olie op- en overslagterminal) dat nog gebouwd moet worden. In september 2007 heeft Vopak een Wm-aanvraag ingediend inclusief een QRA. Op basis hiervan is 10 juli 2008 een Wm-vergunning verleend. Tegen de Wm-vergunning is beroep aangetekend. Afhankelijk van de uitspraak van de Raad van State gaat het bedrijf eind 2011, begin 2012 in productie .

Op dit moment bevindt zich nog een opslagloods op het terrein van Ruigoord binnen de 10^{-6} risicocontour van Vopak. Deze loods dient beschouwd te worden als een kwetsbaar object. De oprichting en in productie name van het bedrijf Vopak is zodanig vergund dat de inrichting in werking mag wanneer de loods is afgebroken cq verplaatst is of niet meer als zodanig gebruikt wordt. Hierover zijn afspraken gemaakt tussen de Stichting Ruigoord en de eigenaar van de loods, de Haven Amsterdam. Op basis van het Provinciale Veiligheidsbeleid Westpoort is Ruigoord geen havengebonden activiteit en is de loods niet toegestaan binnen de 10^{-6} contour van Vopak.

Daarnaast zijn er diverse braakliggende bedrijfsterreinen rond de inrichting, waar de 10^{-6} risicocontour overheen loopt. Echter, volgens het huidige bestemmingsplan kan er binnen de risicocontour een kwetsbaar object worden opgericht (geprojecteerde kwetsbare objecten), zoals bijvoorbeeld een kantoor. Op een aantal terrein delen van dit bestemmingsplan rust een voorbereidingsbesluit, waardoor deze delen getoetst moeten worden aan het Bevi. Dit geldt echter niet voor alle overschreden bedrijfsterreinen. Tot de daadwerkelijke aanpassing van het bestemmingsplan zijn de overschrijdingen bij de braakliggende terreinen latente saneringssituaties. Hierover wordt momenteel overleg gevoerd met de gemeente Amsterdam.

Daarnaast speelt dat Vopak een aangepaste QRA moet indienen. In de huidige QRA zijn de veiligheidscontouren van de Luchthaven Schiphol niet meegenomen en zijn de Windturbines langs de Westpoortweg niet meegenomen. Deze aangepaste QRA zal in het kader van het nog

op te stellen Veiligheidsrapport bij ons worden ingediend. Naar verwachting zullen de contouren wijzigen, maar zullen geen extra (beperkt) kwetsbare objecten binnen de contour komen te vallen

5.3.4. NuStar te Westpoort Amsterdam

Saneringssituatie

De inrichting Nustar betreft een olieterminal. Volgens de laatste QRA is geen sprake van een saneringsituatie bij Nustar. Binnen de 10^{-6} risicocontour van Nustar bevindt zich beperkt kwetsbare objecten. Conform het Bevi/Revi en conform het beleid van de Provincie Noord-Holland hoeven beperkt kwetsbare objecten niet gesaneerd te worden.

Wel is het zo dat de QRA van NuStar Terminals BV, daterend uit 2006, niet is uitgevoerd conform het voorgeschreven rekenvoorschrift en -model. Voorgaande betekent dat NuStar alsnog een aangepaste QRA moet indienen. NuStar heeft toegezegd de QRA te gaan maken. Uit de QRA zouden grotere 10^{-6} contouren kunnen komen dan nu vastgelegd. Deze grotere contouren zullen waarschijnlijk niet over kwetsbare objecten vallen. Er is echter niet getoetst of binnen de eventuele grotere contouren geprojecteerd kwetsbare objecten vallen. Daarnaast blijkt dat de gemeente Amsterdam een Haven College (kwetsbaar object) wilt toestaan nabij Nustar. Dit kan leiden tot een saneringsituatie. Hierover wordt momenteel overleg gevoerd met de gemeente Amsterdam.

5.3.5. Eurotank te Westpoort Amsterdam

Saneringssituatie

Eurotank heeft in december 2008 een nieuw Veiligheidsrapport (VR) opgeleverd met daarin een nieuwe QRA berekening. Uit deze berekening blijkt dat de 10^{-6} risicocontour over de terreingrens heen gaat. In januari 2009 is er vanuit de Provincie Noord-Holland een brief verzonden aan Eurotank waarin hun om aanvullende gegevens op de VR wordt gevraagd. Het gaat dan onder meer om gegevens over de objecten die binnen de 10^{-6} risicocontour vallen, en de hoeveelheid mensen die zich in deze objecten kunnen bevinden. Aan de hand van deze gegevens kan worden bepaald of deze objecten kwetsbaar zijn (en dus gesaneerd moeten worden).

Waarschijnlijk moet tevens het bestemmingsplan van Amsterdam aangepast worden om de bouw van kwetsbare objecten binnen de risicocontour tegen te gaan.

In september 2009 zal het VR en de QRA volledig definitief en vastgesteld moeten zijn.

5.4. Omschrijving bedrijven met een onbekende sanerings situatie

Van de bedrijven met een PR 10-6 per jaar contour buiten de inrichtingsgrens, zal de status nader moeten worden beschouwd. Het betreft hier waarschijnlijk geen feitelijke saneringen, maar latente.

De bedrijven welke tot op heden in beeld zijn:

- AEB te Amsterdam
- Cono kaasmakers te Beemster
- Schipdock te Amsterdam
- Gasunie te Beverwijk
- Gasunie te Wieringermeer
- Hydrocarbon Hotel te Amsterdam
- Harvest Biofuels te Amsterdam

5.5. Feitelijke vs vergunde situatie

De reeds uitgevoerde inventarisatie van Bevi inrichtingen zijn enkel op basis van de vergunde situaties geïnventariseerd. Echter, sanering geldt ook voor feitelijk gebruik. Het is mogelijk dat binnen een risicocontour een illegale woning staat. Dan is er toch sprake van een saneringssituatie, ook al is de woning in strijd met het bestemmingsplan. Het is onwenselijk om een dergelijke situatie buiten beschouwing te laten. Daarom zal voor die bedrijven waar de risicocontour buiten de inrichtingsgrens ligt ter plaatse een controle op illegale kwetsbare objecten plaatsvinden. Deze controle zal worden uitgevoerd door het bevoegd gezag voor de wet ruimtelijke ordening en de wet milieubeheer.

6. Communicatie

Provincie Noord-Holland is verplicht burgers te informeren over risicovolle externe veiligheidsactiviteiten. (verplichting uit Seveso-II richtlijn). Het saneringsprogramma en –plannen moeten worden gecommuniceerd met de betrokkenen van de saneringssituatie.

Allereerst moet er gecommuniceerd worden met het te saneren bedrijf, bijvoorbeeld in een persoonlijk gesprek. Het bedrijf moet op de hoogte zijn van de saneringssituatie.

Vervolgens moeten er per bedrijf saneringsplannen worden opgesteld. Bij aanvang van het opstellen van de (individuele) saneringsplan is het van belang de gemeente, waar het gesaneerde bedrijf is gevestigd, te betrekken bij het saneringsplan.

Niet alleen de gemeente, maar ook de afdelingen Ruimtelijk Inrichting en Beleid van de Provincie Noord-Holland moeten op de hoogte zijn van de saneringsplannen met betrekking tot externe veiligheid. Daarnaast kan per saneringssituatie een (interne) communicatieplan opgesteld worden waarin de desbetreffende gemeente en de Provincie Noord-Holland een rol spelen.

Nadat het saneringsplan definitief is, moet vervolgens gecommuniceerd worden met het betreffende bedrijf, bijvoorbeeld in een persoonlijk gesprek. Het bedrijf moet duidelijk weten wat de nut- en noodzaak is van de sanering, wat er van hem wordt verwacht en welke plannen de Provincie Noord-Holland en betreffende gemeente in haar gedachten heeft om te saneren. Daarnaast dienen er afspraken gemaakt te worden waarin de planning van 1 januari 2010 (of 1 januari 2013, afhankelijk van de wettelijk voorschreven deadline) wordt gehaald.

In gevallen waar kwetsbare objecten gesaneerd moeten worden, dient een gedegen extern communicatieplan opgesteld worden om de betrokken te informeren. Samenwerking en ondersteuning met de gemeente is hierbij nodig.

7.

Financiën

VROM heeft in de periode 2006-2010 geld beschikbaar gesteld voor de versterking van de uitvoering van externe veiligheidstaken en het oplossen van knelpunten bij provincies en gemeenten. In deze planperiode is bij ons voor sanering Bevi ook geld gereserveerd. Hier volgt een overzicht.

Jaar	Reservering	Uitgaven	Besteed aan
2006	€ 10.000,-	€ 10.000,-	Conceptprogramma
2007	€ 30.000,-	€ 18.000,-	Concept pva, bijstellen programma, QRA saneringssituatie Cebo
2008	€ 22.000,-	€ --	Vaststelling programma en uitvoering project
2009	€ 45.974,-	€ --	Uitvoering project
2010	PM	€ --	Uitvoering project en monitoren saneringen

Opdrachtgever	: Jacob Broek
Project	: Ellen van der Heijden
Dossier	: Bevi saneringen
Omvang rapport	: 25 pagina's
Auteur	: E.L.M. van der Heijden
Bijdrage	:
Projectleider	: Ellen van der Heijden
Projectmanager	:
Datum	: 16 april 2009
Naam/Paraaf	:
