

Provinciale Staten van Noord-Holland

Voordracht 69

Haarlem, 17 augustus 2004

Onderwerp: Vaststelling Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord (NHN)

Bijlagen:

- **Ontwerpbesluit**
- **Wijzigingenkaart**
- **Nota van Beantwoording op de ingekomen bedenkingen**

DEEL 1: VOORGESCHIEDENIS EN BESTUURLIJKE CONTEXT

1. INLEIDING

In 1989 heeft u besloten het aantal streekplannen in Noord-Holland Noord terug te brengen tot twee: één voor Noord-Holland Noord en één voor Noord-Holland Zuid. Het streekplan voor Noord-Holland Zuid heeft u 17 februari 2003 vastgesteld. Het streekplan voor Noord-Holland Noord dateert uit 1994 en is, gelet op diverse maatschappelijke ontwikkelingen, aan een totale herziening toe. Deze ontwikkelingen liggen op het gebied van de nota Waterbeheer 21^{ste} eeuw, de veranderingen in de landbouw, initiatieven uit de regio (Noordwest 8) en ruimtelijke vraagstukken in de Wieringermeer. Daarbij willen wij inspelen op toekomstig veranderend ruimtelijk ordeningsbeleid op rijksniveau en de fundamentele herziening van de Wet op de ruimtelijke ordening. Naast genoemde ontwikkelingen is er ook vanuit de regio behoefte aan een sturende integrale ontwikkelingsvisie voor het gebied. Aan ons voornemen om over te gaan tot actualisering van het streekplan Noord-Holland Noord is gestalte gegeven. Het Ontwikkelingsbeeld bouwt voort op beleid dat eerder is geformuleerd en is goedgekeurd door u en ons.

Gegeven het feit dat de wijziging van de Wet op de ruimtelijke ordening niet voor 2005 viel te verwachten is in januari 2003 besloten het Ontwikkelingsbeeld een streekplanstatus te geven. En dit betekende dat de streekplanprocedure conform art. 4a WRO in gang gezet is.

2. WAT VOORAF GING

2.1 Plan van aanpak

In juni 2002 hebben wij het plan van aanpak voor het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord vastgesteld. Het proces te komen tot een Ontwikkelingsbeeld is in dit plan vastgelegd en kent drie fasen:

- Interne ontwikkeling en afstemming van de 4 scenario's;
- Ontwikkelen van 2 scenario's in samenwerking met de regio;
- Bestuurlijke besluitvorming – toewerken naar één Ontwikkelingsbeeld.

De samenwerking met de regio is nader uitgewerkt in een strategisch communicatieplan. Op hoofdlijnen bestaat de communicatiestrategie uit: Informeren, discussiëren en terugkoppelen.

2.2 Proces Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord

Het daadwerkelijke proces te komen tot het opstellen van een Ontwikkelingsbeeld voor Noord-Holland Noord is juni 2002 gestart met een integraal team. Dit team heeft gedurende anderhalf jaar aan het Ontwikkelingsbeeld gewerkt. Naast de inhoudelijke component (de ruimtelijke keuzes) vinden wij de wijze waarop de inhoud tot stand komt ook van groot belang. Wij willen dit plan niet voor maar samen met de regio maken. Dit samenwerkingsproces is op een interactieve wijze opgezet en laat zich beschrijven in drie grote communicatieronden opgezet rond de drie bestuurlijke regio's die Noord-Holland Noord kent: Noord-Kennemerland, Kop van Noord-Holland en Texel en West-Friesland. De communicatiestrategie onderscheidde zich in:

- a. Informeren over de voorgenomen toekomstplannen (scenario's) van de provincie;
- b. Discussiëren over de scenario's 'Ruimte geven, Ruimte sparen';
- c. Terugkoppelen aan de hand van het concept ontwerp Ontwikkelingsbeeld NHN.

De volgende communicatiemiddelen zijn tijdens het proces ingezet: informatiebijeenkomsten, discussie -en integratiedagen, symposium, inhoudelijke workshops, bilaterale overleggen, ambtelijke spreekuren, ontwerpatelier, raadsbijeenkomsten, excursies in het gebied.

a. Interne ontwikkeling en afstemming van de 4 scenario's

Wij hebben de inhoudelijke agenda bepaald door eerst intern in de ambtelijke organisatie het voorgestane beleid in Noord-Holland Noord te ontwikkelen; dit betekende aangeven wat de provincie van belang acht waar het gaat om strategisch ruimtelijk beleid en welke consequenties dit beleid heeft in haar ruimtelijke vertaling. Dit heeft geleid tot vier uiteenlopende scenario's voor de toekomst:

Mondiale dynamiek – de veranderingen van NH in een internationale markt;

Regionale identiteit – concurreren op eigen kracht;

Consumptieland – ieder zijn ruimte;

Gezond land, gezonde stad – welvaart verschuift naar welzijn

Elk scenario bouwt voort op een maatschappelijke trend (globalisering, regionalisering, groei consumptie, waardering voor welzijn) die we om ons heen kunnen waarnemen. Zij hebben als basis gediend voor de discussie en nadere invulling van de ruimtelijke inrichting met de partners in de regio.

Inmiddels waren de vier scenario's vastgesteld. Nu was het tijd om de confrontatie met de buitenwacht aan te gaan om de scenario's beter en scherper af te stemmen met de wensen en de visies van de regio. Daarnaast was het van belang dat zoveel mogelijk burgers en belanghebbenden uit de regio geïnformeerd werden over de provinciale voornemens. De vier scenario's zijn op drie regionale informatieavonden in Noord-Holland Noord november 2002 gepresenteerd. De betrokken gedeputeerde was op deze avonden aanwezig om de aftrap van de avonden te verzorgen en gedurende de avond te luisteren naar de regio.

Deze informatieavonden zijn grootschalig opgezet met als doel zoveel mogelijk partijen en burgers te bereiken en te informeren. Er is veel belangstelling voor deze avonden geweest.

In aansluiting op de informatieavonden is met de groep participanten die te kennen hadden gegeven verder mee te willen denken over de ruimtelijke inrichting van Noord-Holland Noord een discussiedag georganiseerd waar de vier scenario's per beleidsveld werden bediscussieerd en een integratiedag waar de sectorale belangen per scenario geïntegreerd moesten worden. De scenario's hebben de tongen losgemaakt en dat was ook de bedoeling. De regionale bijdragen hadden vooral betrekking op het naar voren brengen van de eigen visies en standpunten. De discussies verdiepten zich door de inbreng van de participanten ook visueel te maken aan de hand van kaartmateriaal en zoals dat in jargon heet 'onderzoekend te ontwerpen'. Op deze wijze werd met name tijdens de integratiedag zichtbaar waar de diverse visies overeenkwamen en waar ze tot confrontaties leidden.

b. Presenteren en discussiëren over de twee scenario's 'Ruimte geven, Ruimte sparen'

Deze eerste stappen naar een intensieve samenwerking met de regio heeft veel opgeleverd. De resultaten hiervan hebben, na een intern werkproces, een plek gekregen in de twee scenario's 'Ruimte geven, Ruimte sparen' waar aan elk scenario een afzonderlijke strategie is gekoppeld. De twee scenario's werden gepresenteerd tijdens een symposium (februari 2003) waar aansluitend, in het licht van de provinciale verkiezingen een politiek debat over de beide scenario's plaatsvond.

Na het symposium heeft het projectteam een intensieve ronde langs de regionale partners gemaakt en zijn de twee scenario's met een geselecteerde groep 'sleutelfiguren' besproken. De discussies vonden plaats tijdens intensieve bijeenkomsten en ambtelijke spreekuren in de regio. De bijdragen die de participanten leverden waren voornamelijk in de vorm van reageren op de beide scenario's. In eerste instantie vanuit de specifieke (sectorale) deskundigheid van de participant en in tweede instantie werd een meer integrale visie op de twee ontwikkelingsrichtingen verwacht. De selectie van de participanten vond plaats aan de hand van een aantal criteria: deskundigheid (strategische visie over inrichting van het gebied), vertegenwoordigt de participant de achterban, betrokkenheid bij het onderwerp, openstaan voor integrale discussies, mogelijke betrokkenheid bij uitvoering. Het betrof vertegenwoordigers van gemeenten, maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven, georganiseerde burgers, dorpsraden en stichtingen / verenigingen.

c. Presenteren en discussiëren over het concept ontwerp-Ontwikkelingsbeeld NHN

De bevindingen uit alle bijeenkomsten over de twee scenario's zijn uitgewerkt, nader overwogen en, waar mogelijk, meegenomen in een eerste concept ontwerp Ontwikkelingsbeeld. Dit eerste concept is, zonder bestuurlijk akkoord, gepresenteerd aan de betrokken 'sleutelfiguren' en in speciaal daarvoor georganiseerde informatiebijeenkomsten met raadsleden. In een open dialoog konden de direct betrokkenen het eerste concept met de bestuurlijk verantwoordelijke gedeputeerde en ambtenaren bespreken. Het accent lag tijdens deze besprekingen vooral op de vraag of de eerdere bijdragen van de sleutelfiguren in het concept een plek hadden gekregen en op de juiste wijze waren verwoord. Bijdragen van de raadsleden uit de regio waren in deze laatste fase vooral gericht op het stellen van (informatieve) vragen over gemaakte keuzes.

Het externe samenwerkingstraject met de regio werd met deze serie bijeenkomsten afgesloten.

De twee scenario's 'Ruimte geven, Ruimte sparen' lieten twee mogelijke ruimtelijke ontwikkelingsrichtingen zien; een richting gebaseerd op ruimte geven aan de dynamiek van de Randstad en een richting gebaseerd op respect voor de open ruimte en eigenheid van Noord-Holland Noord. Vanuit deze twee scenario's is toegewerkt naar het ontwerp-Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord.

Integrale toets

Om de effecten van de mogelijke ruimtelijke keuzes die in het Ontwikkelingsbeeld zijn gemaakt in beeld te brengen, is als hulpmiddel een integrale toets toegepast. Dit is een nieuwe vorm van strategische effectrapportage die aansluit op nieuwe Europese regelgeving die eind 2004 van kracht zal worden. Om de toets ook een zuiver objectieve meting te laten zijn is de hulp ingegroept van de commissie voor de Milieueffectrapportage (MER). De commissie heeft een werkgroep samengesteld van onafhankelijke deskundigen die de toets hebben becommentarieerd en van advies voorzien. De integrale toets heeft de ruimtelijke inrichtingen van de twee scenario's onderzocht op positieve en negatieve effecten op economisch, sociaal, cultureel en milieugebied. De uitkomsten van de toets hebben bij het opstellen van het Ontwikkelingsbeeld het college van GS steun geboden bij de afweging van haar belangen om de juiste keuzes te maken.

Eind augustus is het concept ontwerp-Ontwikkelingsbeeld vergezeld van de kaart Planologisch beleidskader 2004-2014 (overzichtskaart uitsluitings- en zoekgebieden) aan de direct betrokken gemeenten (ambtelijk en raadsleden) en maatschappelijke organisaties gepresenteerd. Daarnaast zijn aparte bestuurlijke overleggen georganiseerd om het concept ontwerp nauwkeurig door te spreken.

Op 11 november 2003 hebben wij het ontwerp Ontwikkelingsbeeld vastgesteld. Hiermee kwam een einde aan het interactieve proces van het Ontwikkelingsbeeld en was het de start van de formele bedenkingenprocedure op grond van de Wet op de ruimtelijke ordening ter voorbereiding op de besluitvorming van Provinciale Staten, najaar 2004.

Van 20 januari t/m 16 februari 2004 hebben wij, conform artikel 4a lid 3 van de Wet op de ruimtelijke ordening het ontwerp Ontwikkelingsbeeld vier weken ter inzage gelegd. Binnen de termijn zijn 1230 bedenkingen ontvangen waarvan 800 van gemeente en inwoners van Texel. Deze bedenkingen hebben betrekking op hetzelfde onderwerp te weten de onmogelijkheden van Texel zich verder te ontwikkelen zowel qua wonen als lokale bedrijvigheid. De resterende bedenkingen hebben betrekking op overige onderwerpen.

Tijdens de tervisielegging zijn drie regionale bijeenkomsten georganiseerd (26 januari, 2 en 4 februari 2004) waarbij het ontwerp-Ontwikkelingsbeeld is gepresenteerd en gelegenheid was voor het stellen van vragen. Van deze avonden is veel gebruik gemaakt.

Wij hebben op 11 mei 2004 de Nota van Beantwoording vastgesteld waarin wij ons standpunt (geclusterd conform de inhoudsopgave van het ontwerp-Ontwikkelingsbeeld) op

de bedenkingen hebben geformuleerd. De (strategische) keuzes die in het licht van de bedenkingen zijn gemaakt worden in deel III van deze voordracht beschreven.

In de periode van 17 juni t/m 28 juni 2004 heeft u in de regio vier gedachtewisselingen gehouden, conform artikel 4a WRO, waarbij de indieners van de bedenkingen in de gelegenheid werden gesteld een toelichting te geven op hun bedenking. Daarnaast zijn ook belanghebbenden en diegene waarvan de bedenking niet ontvankelijk waren verklaard uitgenodigd. De middag- en avonden waren openbaar.

Duaal

Het duale systeem laat zien dat commissie Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting (ROV) het college van GS niet meer adviseert maar PS. Dit betekent in dit proces dat de Nota van Beantwoording en de statenvoordracht zelfstandige documenten van ons zijn. En dat de commissie ROV op basis van de Nota, de voordracht en de gedachtewisselingen haar eigen standpunt over het Ontwikkelingsbeeld formuleert en deze aan u voorlegt.

2.3 De uitvoering van het Ontwikkelingsbeeld

Wij hebben in de vergadering van 3 februari 2004 het plan van aanpak van het uitvoeringsprogramma bij Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord vastgesteld. De commissie ROV heeft zich in haar vergadering van 25 maart 2004 over de te hanteren selectiecriteria uitgesproken. U heeft vervolgens op 19 april twee sets selectiecriteria vastgesteld die voor de selectie van projecten in het uitvoeringsprogramma gelden. De geïnventariseerde projecten zijn getoetst aan deze criteria. Dit leverde na de eerste selectie een zogenaamde longlist met 28 projecten op. Deze longlist hebben wij op 20 april 2004 vastgesteld en is ter commentaar naar de commissie ROV gestuurd. De shortlist is de resultante van de tweede selectieronde. Wederom is gebruik gemaakt van de selectiecriteria zoals door u vastgesteld. Deze shortlist is op 3 juni 2004 in de commissie ROV besproken. In deze commissievergadering is besloten om verdere bespreking te koppelen aan de bespreking van de statenvoordracht in de commissie ROV van 2 september. Het Presidium van de Staten heeft besloten dat de shortlist tegelijkertijd met het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord in de Staten behandeld dient te worden. Wij hebben nadrukkelijk gekeken naar het draagvlak in de regio voor de projecten. De shortlist is dus een lijst met projecten die zowel op de selectiecriteria hoog scoort, als op groot draagvlak in de regio kan rekenen.

3. DE BESTUURLIJKE CONTEXT

De bestuurlijke context van het streekplanproces is behalve door ons collegeprogramma mede bepaald door het rijksbeleid, de eigen strategische plannen, het ruimtelijk relevante sectorbeleid maar ook de betreffende (inter)gemeentelijke plannen en structuurvisies.

3.1. Het rijksbeleid

Nota Ruimte en Ontwikkelingsplanologie

April 2004 heeft het kabinet haar Nota Ruimte gepresenteerd. Het kabinet kiest in haar nota Ruimte voor een dynamisch, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid. Het accent verschuift hiermee van 'het stellen van beperkingen' naar 'het stimuleren van ontwikkelingen'. Met andere woorden: meer ontwikkelingsplanologie, minder toelatingsplanologie.

Meer ontwikkelingsplanologie past ook bij de interactieve beleidsvorming ('civil society') waarin de overheid meer en meer één van de spelers is. Het sluit daarnaast aan op de groeiende behoefte aan regionaal maatwerk en meer interactieve, ontwikkelingsgerichte planvorming door alle bij een bepaald gebied betrokken partijen.

Het kabinet wil het toepassen van ontwikkelingsplanologie bij het rijk, andere overheden, maatschappelijke organisaties en marktpartijen stimuleren.

Wij hebben vooruitlopend het proces van de nota Ruimte en de fundamentele herziening van de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening ook ingezet op een ontwikkelingsgericht 'streekplan'. Wij willen met de aanpak en het beeld duidelijk aangeven waar wij voor staan als provincie en welke ruimtelijke keuzes wij van belang achten voor de toekomst van Noord-Holland Noord. Het plan zoals het nu voorligt heeft om die reden een andere inhoud dan een streekplan zoals we die voorheen maakten. De functie van het streekplan richtte zich voorheen met name op het beoordelen van bestemmingsplannen. Hoewel die functie nog steeds belangrijk is en ook in dit plan zo tot uitdrukking komt, ligt het accent in dit plan op het creëren van mogelijkheden en minder op beperkingen.

We hebben ruim aandacht gegeven aan het ontwikkelen van de visie voor de toekomst en de letterlijke grenzen waartussen deze moeten plaatsvinden. We hebben de hoofdlijnen van beleid aangegeven waarmee we de ruimte willen laten aan gemeenten en andere partners voor ontwikkelingen. Om die reden noemen we het plan ook een *Ontwikkelingsbeeld* om recht te doen aan het karakter van het plan.

Het ontwikkelingsgerichte komt ook tot uitdrukking in het proces rond het Ontwikkelingsbeeld. Medeoverheden, maatschappelijke organisaties, belangengroepen, (georganiseerde) burgers en marktpartijen zijn nadrukkelijk uitgenodigd mee te denken en mee te doen teneinde te komen tot een breed gedragen, integrale en regionale visievorming.

Uiteraard met inachtneming van het via wet- en regelgeving vastgelegde rijksbeleid hebben wij het streekplanproces onze eigen verantwoordelijkheid genomen. Wij zien in de Nota Ruimte geen aanleiding onderdelen van dit Ontwikkelingsbeeld ten principale aan te passen. Op het punt van de rijksvisie op landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) wordt in deel III hoofdstuk 6 thema landbouw nader ingegaan.

3.2. De eigen strategische plannen en het ruimtelijke relevant sectorbeleid

Het streekplan (Ontwikkelingsbeeld) is het geëigende middel tot horizontale coördinatie en afstemming (binnen de provincie). In dit Ontwikkelingsbeeld heeft deze coördinatie en afstemming ook daadwerkelijk plaatsgevonden. Nevengeschied aan het Streekplan zijn het Provinciaal Milieubeleidsplan (PMP), het Waterhuishoudingsplan (WHP) en het Verkeer- en Vervoersplan (VVP-NH). Deze plannen zijn vrij recent geactualiseerd. Het PMP is vastgesteld op 21 oktober 2002, het Verkeers- en Vervoersplan op 17 februari 2003 en het WHP wordt op dit moment (uiterlijk 2006) herzien.

DEEL II DE STRATEGISCHE KEUZES IN HET LICHT VAN HET ONTWIKKELINGSBEELD

In dit deel wordt beschreven welke strategische keuzen wij gemaakt hebben in het licht van de beleidsvoorbereiding van het Ontwikkelingsbeeld. Aan de orde komt de keuze waarom

geen concrete beleidsbeslissingen zijn opgenomen, de kernbegrippen vrijheid, kwaliteit en samenwerking die als uitgangspunten dienen voor de nieuwe systematiek, de indeling in zones en het daarbijbehorende instrumentarium als regionale woonvisies en Beeldkwaliteitsplannen. Wij besteden daaraan in dit deel bewust apart aandacht omdat er sprake is van een geheel nieuwe systematiek die haar doorwerking zal kennen zowel binnen de provinciale gelederen als naar onze externe regionale partners.

Tevens wordt een passage gewijd aan de (scheve) woon-werkbalans. Dit wordt als een groot probleem in Noord-Holland Noord ervaren en hebben wij derhalve als een belangrijk uitgangspunt meegenomen in de visievorming voor het noorden van Noord-Holland.

Concrete beleidsbeslissing

Wij hebben nadrukkelijk gekozen *geen* concrete beleidsbeslissingen op te nemen. Onze ervaringen met eerder streekplannen wijzen uit dat flexibiliteit is te verkiezen boven strikte uitspraken waarvan alleen via een streekplanherziening kan worden afgeweken. Daarbij is voor ons een belangrijke overweging dat door het opnemen van concrete beleidsbeslissingen de provincie feitelijk de gehele ruimtelijke ontwikkeling tot in detail naar zich toe trekt, met voorbijgaan van de gemeenteraad. Wij kiezen voor een Ontwikkelingsbeeld waarin de hoofdlijnen van het beleid worden vastgelegd en voor een aantal onderwerpen nog verder wordt uitgewerkt.

Een nieuw ordeningsprincipe

Wij introduceren met het ontwerp-Ontwikkelingsbeeld een nieuw ruimtelijk beleidsinstrumentarium. Wij anticiperen daarmee op de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening die de eigen verantwoordelijkheid van Rijk, provincie en gemeenten als uitgangspunt heeft. De bedoeling van het nieuwe beleidsinstrumentarium is gemeenten meer beleidsvrijheid te bieden bij het zoeken naar nieuwe locaties voor stads- of dorpsuitbreidingen of bedrijventerreinen, echter onder strikte spelregels. Die strikte spelregels zijn vervat in drie uitgangspunten: 'vrijheid, samenwerking en kwaliteit'.

Vrijheid en verantwoordelijkheid

Met de begrippen vrijheid en verantwoordelijkheid wordt bedoeld dat aan gemeenten ruimte gegeven wordt om in zoekgebieden ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken.

Samenwerking

De beleidsvrijheid aan gemeenten mag niet leiden tot een 'ieder-voor-zich-beleid'. Regionale afstemming van de kwantitatieve en kwalitatieve aspecten van woningbouw en bedrijfsvestigingsbeleid is nodig. Aan regio's wordt een ondergrens voor woningen toegeedeeld en een vast aantal hectares bedrijventerrein. Door intergemeentelijke samenwerking liggen er kansen voor de regio hier een verdeelsleutel voor te maken. Indien deze verdeelsleutel niet tot stand komt zullen wij hierover een besluit nemen.

Bij verdere uitwerkingen van het Ontwikkelingsbeeld of bij het uitvoeringsprogramma zullen wijzelf ook de samenwerking zoeken met belanghebbende partijen in de regio.

Ruimtelijke kwaliteit

Wij nemen hierbij niet de kwantiteit als uitgangspunt maar de kwaliteit. Daar waar wij de gemeenten veel vrijheid geven vinden wij behoud van de kwaliteit van het gebied cruciaal.

Gemeenten zullen bij voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in zoekgebieden deze moeten onderbouwen aan de hand van kwaliteitscriteria. Deze criteria komen tot uitdrukking in in een Beeldkwaliteitsplan. Behoud van de kwaliteit van het gebied en intergemeentelijke samenwerking zijn voor ons daarbij belangrijke randvoorwaarden. Wij nemen de vereiste visies (regionale woon- en bedrijventerreinvisie en Beeldkwaliteitsplan) daarbij serieus. Het niet of niet voldoende in acht nemen van deze eisen leidt tot onthouding van goedkeuring aan het bestemmingsplan respectievelijk de weigering van verklaring van geen bezwaar bij een art. 19-procedure.

Deze nieuwe gemeentelijke vrijheid en samenwerking wordt gekoppeld aan twee voorwaarden: het opstellen van een regionale woonvisie of bedrijventerreinvisie en een Beeldkwaliteitsplan. Wil een gemeente bouwen in een zoekgebied, dan zal zij samen met andere gemeenten in de regio aan deze voorwaarden moeten voldoen. De ruimtelijke kwaliteit moet bereikt worden door het verplicht stellen van een Beeldkwaliteitsplan.

Regionale woonvisie

Doel van de regionale woonvisie is partijen in een regio zoals gemeenten, woningbouwcorporaties en zonodig andere partijen bij elkaar te brengen om kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwvraagstukken te coördineren. De regionale woonvisie gaat tenminste in op: verdeling van de totale regionale bouwopgave over gemeenten, afstemming tussen gemeenten wat betreft te realiseren woonmilieus, herstructureringsopgaven, woningbouwopgaven voor starters in de regio, de opgaven voor wonen en zorg en de te handhaven respectievelijk te ontwikkelen kernvoorraad in de regio.

De regionale woonvisie wordt opgesteld door de gemeenten in de regio's. De kosten voor de visie worden daarmee verdeeld over meerdere partijen. Daarnaast heeft de provincie zich bereid verklaard om financiële middelen beschikbaar te stellen voor het opstellen van de visies. Als een regio niet binnen de termijn van twee jaar komt tot het opstellen van een woonvisie, zal de provincie dit zelf doen. Hierbij zal ongetwijfeld eerst overleg worden gevoerd met de regio en zal er worden uitgegaan van dat waarover wel overeenstemming is in de regio.

Regionale Bedrijventerreinvisie

Via het instrument van de regionale bedrijventerreinen visie kunnen niet-regionale en lokale bedrijventerreinen worden gepland mits niet liggend in uitsluitingsgebieden en afgewogen tegen de berekende behoefte aan terreinen in de regio, zijnde 30 % van de totale behoefte in de regio. De regionale bedrijventerreinvisie is bedoeld tot 2014, overeenkomstig de streekplanperiode. Een doorkijk naar 2030 is wenselijk. Concentratie van terreinen is het uitgangspunt. Dus het is geen vanzelfsprekendheid dat ieder lokaal terrein kan uitbreiden. Gemeenten die enigszins decentraal ten opzichte van de grote regionale bedrijventerreinen zijn gelegen hebben belang bij een goede ontwikkeling van de lokale terreinen. Hierop kunnen de plaatselijke bedrijven die binnen bestaande kernen in de knel komen een plaats worden geboden zodat ze hun betekenis voor de lokale werkgelegenheid behouden. Bij het opstellen van een regionale bedrijventerreinvisie wordt in ieder geval ingegaan op: vestigingsmilieus, herstructurering, de fasering van de ontwikkeling van bedrijventerreinen, grootschalige detailhandel en kantoren. Deze laatste twee mogen niet ten koste gaan van de ruimte voor bedrijventerreinen. De visie moet binnen twee jaar na vaststelling van het Ontwikkelingsbeeld zijn vastgesteld en aan de provincie aangeboden. Zo niet dan stellen wij

zelf een visie vast door het Ontwikkelingsbeeld daarop nader uit te werken. Er is voor ons geen aanleiding om van de gebruikte regionale indeling af te wijken. Mocht NHN in zijn geheel echter in plaats van de drie regionale bedrijventerreinen visies een overkoepelende visie willen maken, dan staan wij dat initiatief niet in de weg.

Beeldkwaliteitsplan

De term Beeldkwaliteitsplan bestaat al langer en wordt voor veel typen plannen gebruikt. De provincie geeft er nu een specifieke invulling aan, die nader is beschreven in het Ontwikkelingsbeeld. Voor bestaand stedelijk gebied is een Beeldkwaliteitsplan vanuit de provincie niet verplicht, maar wordt wel aanbevolen. De gemeentelijke welstandsnota's spreken zich in het algemeen nog niet uit over concrete inpassingen in het landschap en aanpassingen aan de bestaande bebouwing van nog niet geplande ontwikkelingen buiten het bestaande stedelijke gebied. Daarvoor zijn de Beeldkwaliteitsplannen bedoeld. Voor zover welstandsnota's hiervoor wel al duidelijke richtlijnen geven, dan kunnen die in het Beeldkwaliteitsplan worden meegenomen.

De kernbegrippen vrijheid, samenwerking en kwaliteit dienen als uitgangspunt voor een nieuwe systematiek, de indeling in bestaand stedelijk gebied, zoek- en uitsluitingsgebieden. Deze indeling is nader vastgelegd op de kaart 'Planologisch beleidskader 2004-2014'. Er is hier sprake van een nieuw beleidsinstrumentarium dat voor de doorwerking van het beleid van groot belang is.

De stedelijke gebieden: Wij sturen in het Ontwikkelingsgebied de verstedelijking niet meer in kwantitatieve zin maar wij werken met het begrip bestaand stedelijk gebied. Daartoe zijn rond het bestaande stedelijke gebied contouren getrokken voor zover het betreft steden, hoofd- en basiskernen en glastuinbouw in projectlocaties. Onder bestaand stedelijk gebied wordt tevens verstaan geldende beleidskaders (bijv. goedgekeurde bestemmingsplannen). De definitieve begrenzing wordt uiteindelijk door de gemeente in het bestemmingsplan meer gedetailleerd vastgelegd en zijn pas dan juridisch bindend.

De uitsluitingsgebieden: In deze gebieden is sprake van bijzondere natuurwaarden en kenmerken of landschappelijke en cultuurhistorisch waardevolle elementen en structuren die wij willen beschermen, behouden en versterken. Het gaat hier vooral om delen van het landelijk gebied die een bepaalde bescherming genieten op grond van al bestaande (internationaal) wettelijke of provinciale beleidskaders (o.a. Vogel- en Habitatrichtlijn, PEHS, stiltegebieden), met daaruit voortvloeiende planologische gebruiksbepalingen maar ook om gebieden die wij om andere ruimtelijke redenen willen vrijwaren van verdere verstedelijking.

De zoekgebieden: in deze gebieden ligt de nieuwe gemeentelijke vrijheid. De gebieden buiten het bestaand stedelijk gebied en de uitsluitingsgebieden zijn de zoekgebieden. In deze gebieden kunnen ontwikkelingen op het punt van stedelijke functies of andere ontwikkelingen zoals diverse vormen van recreatieve voorzieningen plaatshebben mits bestemmingsplannen of projectprocedures hiervoor worden onderbouwd met een Beeldkwaliteitsplan en -voor zover het gaat om woningbouw- gebaseerd zijn op een regionale woonvisie of -voor zover het gaat om bedrijfsvestigingen-, op een regionale bedrijventerreinvisie. In grote delen gelden in verband met meer specifiek te beschermen

belangen, naast het vereiste van een Beeldkwaliteitsplan, aanvullende aandachtspunten ter bescherming van specifieke belangen.

Woon-werkbalans meer in evenwicht

De groei van de werkgelegenheid is achtergebleven bij de groei van het inwonertal in Noord-Holland Noord. Veel inwoners pendelen daarom naar het zuiden wat veel mobiliteit met zich meebrengt. Daarom hebben wij ons voorgenomen om meer werk naar het Noorden van de provincie trachten te halen. Dit doen wij door ruimte voor economische activiteiten te faciliteren. Bij het in evenwicht krijgen van de woon-werkbalans gaat het niet om in evenwicht krijgen van vraag en aanbod van bedrijventerreinen maar om evenwicht te krijgen in aantal inwoners en arbeidsplaatsen. Het gaat dan niet alleen om kwantiteit maar ook om kwaliteit. Omdat het Ontwikkelingsbeeld een ruimtelijke plan is, komen de kwalitatieve en stimuleringsaspecten in dit plan niet aan bod.

DEEL III DE STRATEGISCHE KEUZEN IN HET LICHT VAN DE BEDENKINGEN

In dit deel geven wij aan welke wijzigingen in strategische beleidskeuzen wij voorstellen.

Onze besluitvorming van 11 mei 2004 over de bedenkingen is doorgevoerd in de Nota van Beantwoording die met deze voordracht deel uitmaakt van uw besluitvorming.

Ook gaan wij in dit deel in op de bedenkingen die wij niet hebben gehonoreerd. Wij gaan niet in op de door ons gehonoreerde technisch-inhoudelijke wijzigingen, formuleringen en kaartaanpassingen die voor de indieners weliswaar van groot belang zijn maar niet leiden tot aanpassing van strategische keuzen. Deze wijzigingen staan tevens in de door ons vastgestelde Nota van Beantwoording.

De indeling van het Ontwikkelingsbeeld volgend, geven de bedenkingen en adviezen ons op strategisch / bestuurlijk niveau aanleiding tot de volgende opvattingen.

1. ALGEMEEN

Beleidskader Landelijk Gebied

Wij hebben bij het Ontwikkelingsbeeld gekozen voor een andere systematiek die gericht is op het in beginsel mogelijk maken van ontwikkelingen in het landelijke gebied. Dit is in overeenstemming met de gewijzigde inzichten bij het Rijk ten aanzien van de toekomst van het landelijke gebied en speelt in op de ontwikkelingen in de landbouw zelf. We erkennen dat door het gekozen instrument zoekgebieden agrariërs in deze gebieden minder rechtszekerheid hebben dan in het verleden. Het toevoegen van een plankaart 'Beleidskader Landelijk Gebied' zou echter haaks staan op de nu gekozen systematiek van het bieden van meer vrijheid aan gemeenten en toch weer suggereren dat nieuwe ontwikkelingen in het landelijke gebied in strijd zouden zijn met het streekplanbeleid. Dit nu is op voorhand beslist niet altijd het geval. Daarnaast zou een dergelijke kaart slechts een schijnzekerheid in het leven roepen nu GS door het voeren van een korte afwijkingsprocedure ook van deze kaart zouden kunnen afwijken. Wij kiezen er daarom niet voor zo'n plankaart toe te voegen aan het Ontwikkelingsbeeld.

2. PROBLEMEN EN AMBITIES

Een bedenking richt zich op de stimulerende rol die de provincie zou moeten spelen bij een programma voor een goed bovenlokaal voorzieningspakket op gebieden als onderwijs, zorg, sport etc.

De gemeenten zijn de eerstverantwoordelijken voor de voorzieningen die direct het welzijn van de bewoners raken. Ook de bovenlokale afstemming zien wij primair als taak van de gemeenten. Wij zien voor ons als provincie echter wel een stimulerende en soms ook ondersteunende rol weggelegd, met een eigen taak in de regionale afstemming. Die rol geven wij vorm door bijvoorbeeld in het Stimuleringsprogramma wonen welzijn zorg (wwz), ruime aandacht te schenken aan de sociale en culturele infrastructuur in het kader van stedelijke vernieuwing, activiteiten ten aanzien van cultuureducatie en cultuurbereik, stimulering van breedtesport en investeringen in de sportinfrastructuur.

3. VISIE NOORD-HOLLAND NOORD 2030

Op dit hoofdstuk zijn vele bedenkingen binnengekomen die zich richten op de huidige situatie, de opgaven en de visie op Noord-Kennemerland, Kop van Noord-Holland en Texel en West-Friesland.

3.1 Visie op Noord-Kennemerland

Het HAL-gebied

Wij beschrijven het functioneren, de betekenis en de potentie van het HAL-netwerk. Daarbinnen heeft Alkmaar een specifieke identiteit en kwaliteiten, zoals ook Langedijk en Heerhugowaard die hebben. Juist het in samenhang ontwikkelen van het HAL-netwerk met behoud van de eigen culturele identiteit zien wij als kernopgave. Niet de specifieke centrumfunctie van Alkmaar, maar juist het ontwikkelen van het (groene) centrum van het HAL-netwerk, zien wij als belangrijkste opgave.

Wij achten een visie op het landelijk gebied ten zuiden van Alkmaar noodzakelijk. Teveel is de huidige landschapsvisie gebaseerd op de restruimten die ontstaan als gevolg van de stedelijke uitbreidingen van Alkmaar en Heiloo en infrastructurele ingrepen. Wij zullen de tekst hierop verduidelijken.

Wij zullen een aansluiting Huiswaarderweg-Bergerweg in Alkmaar ruimtelijk mogelijk maken en sluiten hierbij aan op het huidige streekplan. Wel vinden wij dat de westzijde van het HAL-gebied vrij moet blijven van verdere verstedelijking.

Bedrijventerrein de Vork

In het Ontwikkelingsbeeld scheppen wij de mogelijkheid om het bedrijventerrein de Vork verder uit te beiden met 50 hectare.

Bij de uitwerking van projecten dient de initiatiefnemer altijd alert te zijn op de aanwezigheid van beschermenswaardige soorten en dient de initiatiefnemer maatregelen te nemen om het voortbestaan van de soort ter plekke veilig te stellen. Voor het project dient in dit geval ontheffing te worden gevraagd bij Rijk of provincie.

De ontwikkeling van het bedrijventerrein de Vork hebben wij niet beoogd in de Veenhuizerpolder en of de Berkmeer. Van directe aantasting van deze gebieden is dus geen sprake. Door middel van het opstellen van een Beeldkwaliteitsplan dient de initiatiefnemer

aan te geven hoe het bedrijventerrein past in de omgeving en hoe het landschappelijk wordt ingepast. Dit om de landschappelijke waarden in het omliggende gebied zoveel mogelijk te sparen.

Het BES/CAL-gebied

Wij zijn van mening dat onze visie op het BES- en CAL-gebied beter past bij de aanduiding Landschapsparels op de Visiekaart. Wij realiseren ons dat er in het BES- en CAL-gebied ook bollenbedrijven liggen. We vinden ook dat ze op volwaardige wijze hun bedrijf moeten kunnen voeren. Daarom nemen we de bollenconcentratiegebieden in het BES- en CAL-gebied op met de legenda-eenheid 'Bloeien met Bollen'. Het overige deel van het BES- en CAL-gebied zal worden aangeduid als 'Landschapsparel'.

Voor het verhogen van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied De Zanderij bij Castricum achten wij een visie noodzakelijk. Aangezien De Zanderij geheel tot uitsluitingsgebied behoort kan de in dit Ontwikkelingsbeeld opgenomen Ruimte voor Ruimte-regeling uitkomst bieden voor gewenste transformatie van functies.

Aangezien de exacte ruimtelijke uitwerking voor zowel de robuuste zone van Kust tot Kust en de Noordboog nog moeten plaatsvinden met de regio, achten wij het niet wenselijk deze robuuste zones reeds op de kaart Planologisch Beleidskader 2004-2014 als ruimtelijke reservering op te nemen. Wel vinden wij het wenselijk om de zones op de Visiekaart indicatief op te nemen.

De vier nationale landschappen op Noord-Hollands grondgebied (Groene Hart, Noord-Hollands Midden, Stelling van Amsterdam en Nieuwe Hollandse Waterlinie) zijn door het rijk globaal begrensd (Nota Ruimte). Het is aan de provincie om een gedetailleerde begrenzing te maken. In de loop van 2005 komen wij met voorstellen voor de begrenzing en met de verdere uitwerking van de kernkwaliteiten van de nationale landschappen. De grenzen van Noord-Hollands Midden (inmiddels aangeduid als Laag Holland) en van het noordelijk deel van de Stellingzone zullen wij in nauwe samenhang met elkaar vastleggen.

De basiskwaliteit van Laag Holland is de combinatie van de veenweidegebieden en de grote droogmakerijen met de kenmerkende verkavelingstructuren en een zeer grote openheid. Voor zover delen van het CAL-gebied hiertoe horen (veenweidegebieden-west) streven wij ernaar om die in ons definitieve begrenzingsvoorstel voor het nationaal landschap Laag Holland op te nemen.

Wij vinden het BES-gebied van grote waarde (zoals ook aangegeven in het Ontwikkelingsbeeld) maar het maakt geen onderdeel uit van het zo typerende landschap van Laag Holland. Om die reden vinden wij het niet wenselijk het BES-gebied aan het nationaal landschap toe te voegen.

Het vergroten van het aantal landschappen met een nationaal landschap voor de Duinzoom Noord-Kennemerland vinden wij ongewenst omdat daarmee de beschikbare middelen die het Rijk beschikbaar stelt voor de nationale landschappen sterk worden verdund.

Deze aspecten leiden niet tot een wijziging van het beleid in het Ontwikkelingsbeeld. Wij beschouwen Noord-Kennemerland en de Schermer als landbouwgebieden, waar een sterke land- en tuinbouwsector essentieel is voor het behoud van de aan deze sectoren

gelieerde landschappelijk waarden. Wij zullen waar nodig en mogelijk instrumenten inzetten om de ontwikkelingsmogelijkheden van de land- en tuinbouw in deze gebieden te versterken. Wij achten het niet wenselijk dat de Schermer verder verstedelijkt. Ook de stukjes ten westen van de N242 (grondgebied van de gemeente Alkmaar) willen wij niet verder laten verstedelijken. Vandaar dat wij de gebieden hebben benoemd tot uitsluitingsgebied en ook op de Visiekaart als landbouwgrond hebben ingekleurd. Wij zien geen reden dit aan te passen.

3.2 Visie op de Kop en Texel

Texel

Wij onderschrijven het gemeentelijk beleid om het maximum aantal toeristische slaappleaatsen te beperken tot 47.000. Wij zien geen reden om aan te sturen op verandering van dit maximum.

Bij het opwaarderen van verblijfsrecreatieterreinen naar modernere maatstaven zal veelal zogenaamde verdunning plaatsvinden (minder woningen op dezelfde hoeveelheid grond). Om het aantal verblijfsplaatsen gelijk te houden zullen parken daarom vaak willen uitbreiden. Ook in uitsluitingsgebieden is beperkte uitbreiding mogelijk. Omdat wij die uitbreidingen niet ten koste willen laten gaan van natuur en landschap, zal de functieverandering inderdaad met name ten koste gaan van landbouwgrond.

Wij vinden het voor sommige gebieden van Noord-Holland een goede ontwikkeling als de landbouw zich niet alleen puur op de productie toelegt, maar ook andere bronnen van inkomsten probeert aan te boren. Recreatie kan een van die inkomstenbronnen zijn. Dit geldt ook voor Texel. Het beleid omtrent 'kamperen bij de boer' is echter een zaak tussen Rijk en gemeenten. Wij zien geen noodzaak om in het kader van het Ontwikkelingsbeeld hier zelf nog beleid op te maken.

In het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord hebben wij voor Texel geen extra ruimteclaim aangegeven voor natuur anders dan de bestaande opgave die voortkomt uit het door ons vastgestelde Natuurgebiedsplan Texel.

De omgeving van de Mokbaai en de Cocksdoorp zijn in de visie aangegeven als plaatsen waar natuurontwikkeling kan plaatsvinden.

Grote gebieden van Texel hebben nu reeds te maken met zout oppervlaktewater. Brak en zout oppervlaktewater op Texel kent zeer hoge natuurwaarden, die zelfs internationaal in hoog aanzien staan. In het kader van de uitwerkingen van het Masterplan Texel proberen wij met de gemeente en de waterbeheerder te komen tot een optimale afstemming tussen de belangen van waterbeheer, landbouw en natuur. De beperkte inlaat van Waddenzeeewater, willen wij daarbij niet op voorhand uitsluiten in het Ontwikkelingsbeeld.

Mede gelet op de eilandpositie van Texel onderkennen wij het belang van het handhaven van een zo groot mogelijk agrarisch areaal om een brede werkgelegenheidsbasis over diverse sectoren te behouden. Wij willen samen met betrokken partijen bezien of de status van Provinciaal Landschap voor het eiland Texel een bijdrage kan betekenen om de positie van de veehouderij te versterken. En om daarmee een gunstiger uitgangspositie te verkrijgen voor het behoud van de landschappelijke en natuurlijke waarden, die aan de veehouderij

zijn verbonden. De bollenteelt op Texel vindt voornamelijk plaats in de vorm van wisselteelt. Aan deze teelt stelt het Ontwikkelingsbeeld geen beperkingen. De gemeente kan voor zover zij dat nodig acht, voor het in stand houden van in de binnenduinrand eventueel aanwezige - aan het landschap en bodem gerelateerde - waarden voorwaarden stellen, waaronder deze teelt kan plaatsvinden.

Waddenzee

In het Ontwikkelingsbeeld zijn de hoofdlijnen van het beleid voor de Waddenzee opgenomen. Dit beleid wordt verder uitgewerkt in het Inter Provinciaal beleidsplan Waddenzee (IBW).

De centrale doelstelling zoals wij hebben geformuleerd in de Inter Provinciale Hoofdlijnen brief voor het IBW blijft: een duurzame ontwikkeling van de Waddenzee, Noordzee en Eems Dollard als natuurgebied, en het handhaven van het grootschalig en open karakter van het landschap. Gelet op de bijzondere betekenis van het Balgzand zullen activiteiten op aangrenzend land zodanig worden gesitueerd, dat zij geen negatieve invloed op de ecologische en landschappelijke waarden van dat gebied hebben. Dit betekent onder andere voor bedrijventerrein Kooypunt Zuid Oost voldoende afstand tot het Balgzand wordt gehouden.

Over de betwijfelde noodzaak van havenontwikkelingen (Den Helder, Oudeschild, Den Oever) het volgende:

Uitbreiding van de haven Den Helder is noodzakelijk om economische activiteiten te behouden en verder te kunnen ontplooiën. De herstructurering van de haven vindt plaats door uitplaatsing van bedrijven en door uitbreiding en scheiding van functies ten behoeve van de offshore-sector, visserij en watertoerisme. De "inkrimpende marine" heeft in Den Helder alleen te maken met het aantal arbeidsplaatsen en niet met het ruimtebeslag. Daarbij is het Marineterrein afgesloten en beveiligd terrein, waarbij het niet mogelijk is om gebruik te maken van bedrijfsterreinen van Defensie.

De uitbreidingsmogelijkheden in de Waddenzee zijn beperkt. Havenuitbreiding in Den Oever is nodig om de druk op de Waddenzee (van het oostelijk en middendeel) te verlagen. Het gaat hierbij om passantenplaatsen en niet om ligplaatsen. Voor passantenplaatsen is er tevens ruimte beschikbaar binnen de bestaande havens, maar een deel zal ook plaats moeten vinden buiten de bestaande havens.

Recreatie, met name sportvisserij op de Waddenzee, vraagt ook om havenuitbreiding in Den Oever.

Oudeschild vervult een belangrijke functie als passantenhaven voor Texel en voor de Waddenzee. Uitbreiding is wenselijk om de druk van het oostelijk en middenwaddengebied te verlagen. Dit kan geregeld worden binnen de huidige ruimte van het PKB, het wordt verder geconcretiseerd in het convenant vaarrecreatie Wadden, waar de provincie Noord-Holland ook aan deelneemt.

Wieringen weer los

In het Ontwikkelingsbeeld hebben wij de specifieke randvoorwaarden opgenomen die wij stellen aan het Wieringerrandmeer. Pas bij het concreet uitwerken van het plan kan inzichtelijk worden gemaakt welke consequenties het plan gaat hebben voor de huidige

bewoners. Ook dan pas kunnen de initiatiefnemers regelingen treffen met eventuele benadeelde partijen. Tot die tijd zijn de huidige toegestane gebruiksfuncties, zoals vastgelegd in de geldende bestemmingsplannen, onverkort mogelijk.

Wij vinden de in het Ontwikkelingsbeeld genoemde randvoorwaarden op het gebied van onder meer woningen, ecologie en water in beginsel niet strijdig met elkaar. In de nadere uitwerking voor het Wieringerrandmeer zullen wij aangeven hoe de doelstellingen met elkaar kunnen worden verenigd zonder daarbij afbreuk te doen aan de randvoorwaarden. De mogelijkheid voor een nieuwe verbinding tussen Den Helder en de A7 is opgenomen als mogelijk lange termijn perspectief. In de planontwikkeling van het Wieringerrandmeer zal een onderzoek moeten komen naar nut en noodzaak van de omlegging van de rijksweg van Den Helder naar Middenmeer danwel Wieringerwerf. Een goede vraaganalyse naar kosten en baten van de weg zal daar deel van uit moeten maken.

Scheuren langs de A7

In Noord-Holland Noord is behoefte aan een goede permanente motorcrosslocatie. Het grote belang dat wij hechten aan het op zo kort mogelijke termijn daadwerkelijk realiseren van een durfsportcentrum/motorcrosssterrein geeft ons aanleiding de tekst van het Ontwikkelingsbeeld aan te scherpen. De tekst bij de beleidskaart (blz. 82/83) wordt daarom aangevuld met: “de locatie wordt nader bepaald door middel van een uitwerking van het Ontwikkelingsbeeld door Gedeputeerde Staten. Deze uitwerking dient binnen een termijn van 2 jaar na vaststelling van het Ontwikkelingsbeeld gereed te zijn.”

Het uitwerkingsplan wordt in samenwerking met de betrokken gemeente opgesteld. Daarvoor zal een convenant worden gesloten. In dit convenant zal de uiterste datum worden opgenomen waarop gedeputeerde staten over het uitwerkingsplan een besluit zullen nemen. Indien de samenwerking met gemeente niet leidt tot een uitwerking binnen de in het convenant gestelde termijn, dan zullen gedeputeerde staten zelf een uitwerkingsplan maken. Dit maakt het mogelijk om gebruik te kunnen maken van de aanwijzingsbevoegdheid, waarmee een gemeente kan worden verplicht een bestemmingsplan op te stellen om het beoogde doel, de realisering van een durfsportcentrum op een zo kort mogelijke termijn, te bereiken.

Voorts wordt de op blz. 198 van het Ontwikkelingsbeeld gegeven opsomming van de onderwerpen die gedeputeerde staten in ieder geval zullen uitwerken aangevuld met de realisering van een durfsportcentrum in de Wieringermeer.

Sterke duurzame landbouw in een sterke groene setting

Polder W is op de Visiekaart geheel als natuurlijk bruikbaar aangegeven als voorbeeld uitwerking van de Noordboog. Op basis van binnengekomen bedenkingen willen wij de Noordboog op kaart anders gaan aangeven, waardoor voorlopig alleen het begrensde natuurgebied wordt aangegeven als natuurlijk bruikbaar.

Op de kaarten in het Ontwikkelingsbeeld hebben wij door middel van lijnen aangegeven waar wij ecologische verbindingzones willen realiseren. In de natuurgebiedsplannen hebben wij de ligging van het merendeel van deze zones gedetailleerder aangegeven en besproken met natuur- en landbouw organisaties. Voorop moet staan dat we ter plaatse een goed functionerende verbindingzone realiseren. Als bij de daadwerkelijke realisatie blijkt dat qua haalbaarheid of functioneren van de zone de kansen aanmerkelijk verbeteren door de ligging aan te passen, is dit zondermeer bespreekbaar.

Noordboog

De Noordboog moet een robuuste verbinding worden tussen de 3 grote wateren die de Kop omringen; de Noordzee, Waddenzee en IJsselmeer. De Noordboog moet tevens de ruggengraat vormen voor natuur, natuurbeleving en recreatie in de Kop omdat het binnenland steeds meer ruimte gaat bieden aan grootschalige, bijna industriële landbouw. Het concept van de Noordboog moet met de streek en voor de hand liggende partners worden uitgewerkt, alvorens bepaald kan worden waar groen ontwikkeld gaat worden en bebouwing dus verder niet gewenst is. Vandaar dat wij nog geen ruimtelijke reservering hanteren voor de Noordboog. De tekst van paragraaf 5.5 en kaart 3 geven echter wel ruimtelijke reserveringen aan.

De kaartuitwerkingen in de visie zijn puur bedoeld als voorbeeld hoe een Noordboog er in de toekomst uit kan zien. Deze hebben planologisch geen status. De Noordboog is opgenomen in het Uitvoeringsprogramma.

3.3 Visie op West-Friesland

In het Ontwikkelingsbeeld scheppen wij mogelijkheden voor nieuwe ontwikkelingen. We willen deze mogelijkheden niet inperken door projecten al op voorhand te noemen. Met betrekking tot de jachthaven de Schelphoek zijn delen van de kust weliswaar uitsluitingsgebied op grond van kustveiligheid, maar conform ons beleid ten aanzien van de IJssel- en Markermeerkust in streekplan Noord-Holland Zuid, blijft de vitalisering van bestaand stedelijk gebied rond deze kuststrook mogelijk.

Wij zijn van mening dat de scheggen zoals weergegeven in het Landschapsplan West-Friesland een belangrijk onderdeel uitmaken van de gelede Bandstad-ontwikkeling van het HES-gebied zoals wij dat voorstaan.

In het natuurgebiedsplan voor de Kop en West-Friesland (vastgesteld in 2001) hebben wij in overleg met natuur- en landbouworganisaties aangegeven waar wij de PEHS verder willen uitbreiden in deze regio. Voor het Egboetswater (onderdeel van deze PEHS) zijn verder geen nieuwe uitbreidingsplannen vastgelegd. Wij zien in het kader van het Ontwikkelingsbeeld geen redenen om van deze keuzen af te wijken.

4. WEG NAAR DE UITVOERING

Diverse bedenkingen richten zich op het opnemen van projecten en het bevorderen dat werkzaamheden aan al bestaande projecten (o.a. Noordwest 8, RESsen) worden gebundeld.

Op dit moment wordt gewerkt aan het Uitvoeringsprogramma Noord-Holland Noord. Daarvoor is intern bij de provincie en extern aan verschillende partijen gevraagd projecten aan te leveren. Een van de externe partijen in deze is de werkgroep Noordwest 8. De werkgroep levert een actieve bijdrage aan het opstellen van het Uitvoeringsprogramma. Dit samenbrengen van projecten door vele partijen maakt dat de werkzaamheden gebundeld kunnen worden.

Uitvoeringsprogramma Noord-Holland Noord

De volgende projecten zijn in de shortlist van het uitvoeringsprogramma Noord-Holland Noord opgenomen:

Nieuw op te starten projecten:

Westfriaweg, Inrichting BES/CAL gebied, Uitvoering Noordboog, ontwikkelen en uitvoeren pilot "Hart van winkels", Ontwikkeling windturbinepark Wieringermeerdijk

Lopende projecten:

Realisatie Wieringerrandmeer, Uitwerking Kustvisie, Uitvoering Landschapsplan West-Friesland

Nieuw instrumentarium:

Ontwikkelingsmaatschappij Noord-Holland Noord, Stimulering Woningbouw Noord-Holland Noord: bouwen met kwantiteit, kwaliteit en Samenwerking

Essentiële lopende stimuleringsprogramma's:

Stimuleringsprogramma Wonen, Welzijn, Zorg, ISV Den Helder + Kop en Munt, Halter in Balans

Project Wieringerrandmeer

Het project Wieringerrandmeer is een samenwerkingsverband van de provincie Noord-Holland, de gemeenten Wieringen en Wieringermeer en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Zij willen voor de planontwikkeling en realisatie van het Wieringerrandmeer samenwerken met marktpartijen. De provincie is initiator en trekker van het project.

Waarom een Wieringerrandmeer?

Met het randmeerproject wil de provincie samen met haar publieke partners een impuls geven aan de hele kop van Noord-Holland. Het project kan bijdragen aan het tegengaan van de vergrijzing van de bevolking, een gebrek aan werkgelegenheid, een matige bereikbaarheid, een tekort aan draagvlak voor winkels, scholen en andere voorzieningen. Bovendien liggen er kansen voor meer en betere natuur, de landbouw, versterking van de recreatie, van wonen in het groen en duurzaam waterbeheer.

Het proces tot nu toe

In mei 2003 is een consultatiedocument over mogelijke vormen van samenwerking gestuurd aan een groot aantal bedrijven en organisaties uit de regio en daarbuiten. Op basis van de reacties hebben de betrokken overheden gekozen voor een Ontwikkelingscompetitie om een geschikte private partner te vinden. De Ontwikkelingscompetitie startte op 6 november 2003. Op 22 januari 2004 dienden vijf private partijen (consortia van bedrijven) hun visies op een Wieringerrandmeer in. Zij deden dat aan de hand van een inschrijvingsleidraad. De deelnemers moesten vier competitievragen beantwoorden op het vlak van programma, visie op het gebied, overall haalbaarheid en proces. Zij hebben hun inzending op 28 januari 2004 mondeling toegelicht en vragen van de jury beantwoord.

De jury koos op 4 februari 2004 het bedrijvenconsortium 'Lago Wirense' als eerste in de rangorde van vijf.

Met het bedrijvenconsortium 'Lago Wirense' zijn vanaf februari 2004 onderhandelingen gaande. Die moeten leiden tot een intentieovereenkomst (IOK) voor de gezamenlijke ontwikkeling van het randmeer en omgeving. In de Intentieovereenkomst zullen de resultaten van de onderhandelingen worden vastgelegd: waar zijn de grenzen van het plangebied, welke randvoorwaarden zijn er aan financiering, de fasering enzovoort. Op basis van deze intentieovereenkomst kan dan worden toegewerkt naar een Samenwerkingsovereenkomst (SOK) waarna daadwerkelijke realisatie tot stand kan komen.

Vergelijking tussen Ontwikkelingsbeeld en visie van Consortium Lago Wirense.

Het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord is uitgangspunt geweest voor de visie van Lago Wirense voor het Wieringerrandmeer. Op een aantal onderdelen wijkt deze echter af. In de vergelijking tussen het Ontwikkelingsbeeld en de visie van het Lago Wirense komen de volgende punten naar voren:

- In het Ontwikkelingsbeeld zijn uitgangspunten meegenomen waar het Wieringerrandmeer wat ons betreft aan moet voldoen. Hierbij is ook de realisatie van 700 tot 1300 woningen opgenomen. De exacte locatie wordt verder uitgewerkt in het project Wieringerrandmeer in samenwerking met de betreffende gemeenten. In de visie van Lago Wirense wordt uitgegaan van 1270 woningen in het plangebied tot 2020 waarbij het totaal aantal woningen tot 2030 oploopt tot 1845.
- Verder dient als uitgangspunt een goede vaarverbinding tussen IJsselmeer en Amstelmeer te worden gerealiseerd. Mogelijkerwijs zal deze vaarverbinding al dan niet gedeeltelijk buiten het gebied vallen dat aangeduid is als ontwikkelingsgebied Wieringerrandmeer. Wij gaan er van uit dat de beleidstekst in het Ontwikkelingsbeeld geen belemmering vormt voor de aanleg van deze vaarverbinding in het zoekgebied dan wel het uitsluitingsgebied onder handhaving van de daarbij gestelde voorwaarden.
- Met name in polder Waard-Nieuwland maar ook rond Den Oever en Hippolytushoef worden woningbouwontwikkelingen voorzien. Dit is niet in lijn met het Ontwikkelingsbeeld omdat het hier gaat om uitsluitingsgebied met een stiltegebied-regime en aardkundige waarden.

Procedure Wieringerrandmeer

Besluitvorming over Intentieovereenkomst (IOK)

Verwacht wordt dat de stuurgroep half juli 2004 de IOK zal vrijgeven voor behandeling in raden en staten ná de zomer. De besturen van provincie, gemeenten en Hoogheemraadschap gaan dan aangeven of zij kunnen instemmen met deze intentieovereenkomst. Behandeling vindt achtereenvolgens plaats in dagelijks besturen, commissies en raden, staten en hoofdingelanden.

Voorafgaand aan dit besluitvormingstraject zal er nog een periode van informatievoorziening aan de volksvertegenwoordigers zijn, zodat zij zich kunnen

voorbereiden op de besluitvorming. Naar verwachting start vervolgens in oktober de openbare behandeling in de dagelijks besturen.

Half december zullen volgens dit schema de laatste besluiten over de IOK plaatsvinden en bij positieve besluitvorming ondertekening kunnen plaatsvinden.

Samenwerkingsovereenkomst (SOK)

Daarna zullen veel zaken nog verder moeten worden uitgewerkt. Waar komt het randmeer precies, hoeveel woningen zullen er precies worden gerealiseerd en waar komen die dan, etc. De publieke en private partijen zullen deze uitwerking en de werkafspraken die daarbij worden gemaakt vastleggen in een samenwerkingsovereenkomst (SOK). Het, na ondertekening van de IOK, maken van deze SOK neemt naar verwachting nog één tot anderhalf jaar in beslag.

Procedure Ontwikkelingsbeeld

Als blijkt dat als resultante van haalbaarheidsanalyse het onontkoombaar is dat een vorm van verstedelijking noodzakelijk zou blijken in de gebieden die nu zijn aangemerkt als uitsluitingsgebied, dan moet worden overwogen de begrenzing van deze uitsluitingsgebieden te heroverwegen. De mogelijkheid hiertoe is afhankelijk van het gebiedseigen beleid dat aan het uitsluitingsgebied ten grondslag ligt. Voor zover het daarbij gaat om autonoom provinciaal beleid (b.v. stiltegebieden) ligt het in de macht van de Provinciale Staten om dit beleid aan te passen door middel van een streekplanherzieningsprocedure.

5. BELEIDSLIJNEN NOORD-HOLLAND NOORD 2004-2014

5.2. Beleidslijnen voor het bestaand stedelijk gebied

De bedenkingen richten zich op onduidelijkheid wat onder bestaand stedelijk gebied wordt verstaan.

In dit Ontwikkelingsbeeld hebben wij het bestaand stedelijk gebied aangegeven, voor zover het betreft steden, hoofd- en basiskernen en glastuinbouw in projectlocaties. Niet helder hadden wij aangegeven dat de kleine kernen niet de aanduiding 'bestaand stedelijk gebied' hebben gekregen.

De grenzen van bestaand stedelijk gebied zijn (voor de grotere kernen) indicatief op de kaart aangegeven. De definitie in de tekst is bepalend. De exacte grens wordt bepaald in het bestemmingsplan. Voor kleine kernen in het uitsluitingsgebied geldt hetzelfde.

Uitbreidingsmogelijkheden in kleine kernen, waarvoor in geldende beleidskaders nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn, worden gerespecteerd. Aan vigerende rechten wordt geen inbreuk gedaan.

Op pagina 118 en 119 van het Ontwikkelingsbeeld is aangegeven wat wij verstaan onder stedelijke functies. Hieronder verstaan wij onder meer 'infrastructurele voorzieningen zoals wegen (uitgezonderd agrarische wegen).....'. Aan deze tekst willen wij het volgende toevoegen: na "infrastructurele voorzieningen zoals wegen (uitgezonderd agrarische wegen" tussen de haakjes toevoegen ", wegverbredingen of reconstructies".

Wij constateren dat het bestaand stedelijk gebied voor Texel niet helemaal volgens het vigerend beleid is aangeduid. Wij zullen het bestaand stedelijk gebied aanpassen bij Den Burg en Den Hoorn voor het ontwikkelen van woningen. Bij Oudeschild wordt het bestaand stedelijk gebied uitgebreid vanwege de reeds uitgebreide Passantenhaven en het te ontwikkelen bedrijventerrein Oudeschild II, fase 1.

In het vigerend streekplan NHN is bouwlocatie Berkhout aangewezen als een van de basiskernen uit het kernenbeleid. Volgens dat beleid mag een beperkt deel van de woningbouw in de gemeente Wester-Koggenland verwezenlijkt worden bij onder meer Berkhout. Op basis van dit beleid heeft de gemeente woningbouw ontwikkeld aan de oostzijde van Berkhout. Wester-Koggenland is nu in een ver gevorderd stadium van planvorming voor een nieuwe uitbreiding aan de oostzijde. Op grond van het bestaande beleid nemen we deze locatie in het Ontwikkelingsbeeld NHN op binnen het bestaand stedelijk gebied.

Voor de wijzigingen van het bestaand stedelijk gebied ten opzichte van het ontwerp-Ontwikkelingsbeeld, zie bijlage kaart 1.

Rode contour

Wij hebben gemerkt dat het begrip rode contour zoals het is gehanteerd in het Ontwikkelingsbeeld verwarring wekt. Dit is gevolg van het feit dat het begrip rode contour ook is gebruikt in de Vijfde Nota en in het streekplan Noord-Holland Zuid. In het streekplan NHZ zijn toekomstige bouwlocaties, die nog niet in bestemmingsplannen zijn vastgelegd, ook in de rode contour opgenomen. In het Ontwikkelingsbeeld is dit niet gedaan. Er is een contour getrokken om het bestaand stedelijk gebied inclusief de reeds goedgekeurde bestemmingsplannen. Wij zullen de term rode contour niet meer toepassen en alleen spreken over 'Bestaand stedelijk gebied'.

5.3 Algemene beleidslijnen voor het landelijk gebied

5.3.2 Landbouw Effect Rapportage

Er zijn diverse bedenkingen ingediend die betrekking hebben op het instrument Landbouw Effect Rapportage (LER).

Met een LER zal het benodigde inzicht in de effecten van voorgenomen niet-agrarische ontwikkelingen beter zichtbaar worden gemaakt. Met een LER wordt voorts beoogd inzicht te verkrijgen in uit te voeren maatregelen om voor de blijvende landbouwbedrijven goede productieomstandigheden behouden. Voor autonome ontwikkelingen binnen de agrarische sector als schaalvergroting en verbreding is de toepassing van instrumenten als een Landbouweffectrapportage en/of een Beeldkwaliteitsplan niet nodig. Het orgaan dat besluiten neemt over de uiteindelijke functiewijziging zal in haar besluitvorming moeten aangeven op welke wijze de conclusies en aanbevelingen uit de LER zijn meegenomen en gemotiveerd moeten aangeven op grond van welke overwegingen van eerder genoemde conclusies en aanbevelingen eventueel is afgeweken. De rollen en verantwoordelijkheden van de bij een LER betrokken partijen, de eisen die aan een LER worden gesteld en de positie van de LER in de besluitvorming is onderwerp van verdere uitwerking. Zoals door ons al is aangegeven is op voorhand niet te bepalen wanneer van aanzienlijke directe of indirecte

effecten van een ingreep in het landelijk gebied sprake is. Dit is maatwerk en zal per geval door GS worden bepaald.

Er is gekozen voor het niet verplichten van een Beeldkwaliteitsplan bij ingrepen met een agrarisch doel om de agrarische sector tegemoet te komen. Zij ervaren de huidige systematiek van het Ontwikkelingsbeeld als een verminderde rechtszekerheid. Daarnaast zijn de meeste landinrichtingen MER-plichtig waardoor de effecten op natuur en landschap worden meegewogen. Wij onderkennen dat een optelsom van beperkte ingrepen, die per geval niet voor een LER in aanmerking zouden komen, kan leiden tot een aanzienlijk effect op de structuur van het landelijk gebied. Daarin hebben wij voorzien door te bepalen dat voor ingrepen in agrarisch gebied, waarvoor geen LER vereist is, in het bestemmingsplan in een paragraaf landbouw specifiek moet worden ingegaan op de effecten voor de landbouw. Dit is een wijziging ten opzichte van het ontwerp-Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord.

5.3.3 Beleid voor vrijkomende agrarische bebouwing op agrarische bouwpercelen

Enkele bedenkingen richten zich op het beleid voor vrijkomende agrarische bebouwing op agrarische bouwpercelen en karakteristieke stolpen.

Wij hebben voor vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen beleid ontwikkeld. Dat beleid is opgenomen in de Leidraad Provinciaal Ruimtelijk Beleid. Met een verdere gebiedsgerichte verfijning van dit beleid kunnen wij instemmen voor zover die verfijning past binnen de algemene beleidslijnen en uitgangspunten van het provinciale beleid.

Een groot aantal karakteristieke stolpen in Noord-Holland is beschermd op basis van de Provinciale Monumentenverordening 1996, de Monumentenwet 1988 of de gemeentelijke (monumenten-)verordeningen. Voor wijzigingen aan of sloop van deze monumenten is op grond hiervan een vergunning nodig. Voor niet monumentale stolpen in Noord-Holland is er, behalve het beleid voor vrijkomende agrarische bebouwing, geen beleid gericht op het beschermen van deze objecten.

Wij zijn het er mee eens dat een Beeldkwaliteitsplan niet altijd nodig is bij functiewijziging van vrijkomende agrarische bebouwing. We willen een Beeldkwaliteitsplan in deze gevallen facultatief maken in plaats van verplicht. Dit is een wijziging ten opzichte van het ontwerp-Ontwikkelingsbeeld.

5.4 Beleidslijnen alleen voor de zoekgebieden

5.4.1 Voorwaarden

Bedenkingen hebben betrekking op de vraag over de voorwaarden die tot de zoekgebieden hebben geleid.

De systematiek van zoek- en uitsluitingsgebieden laat niet toe dat wij naar willekeur zoekgebieden kunnen vergroten of verkleinen. Uitsluitingsgebieden hebben wij aan de hand van een aantal beschermingscategorieën, die doorgaans al in beleid vastliggen, op regionale schaal aangegeven. Dat neemt niet weg dat ook op het lokale schaalniveau verder beschermenswaardige gebieden, uit te sluiten van bebouwing, aanwezig kunnen zijn. Het is

aan de gemeenten om (onder een aantal condities) binnen zoekgebieden te bouwen dan wel om verdere uitsluiting te definiëren.

In de zoekgebieden zijn uitbreidingen van bestaande of nieuwe stedelijke functies mogelijk onder bepaalde voorwaarden zoals aangegeven in paragraaf 5.4.1. In het ontwerp Ontwikkelingsbeeld is aangegeven dat stedelijke functies uitsluitend plaats mogen hebben aansluitend aan bestaand stedelijk gebied. Een wijziging ten opzichte van het ontwerp is dat zal worden aangegeven dat dit geldt voor grootschalige uitbreidingen van woon- en werkgebieden met bijbehorende voorzieningen. Het leidt geen twijfel dat stedelijke functies als infrastructuur of windturbineparken niet aansluitend aan bestaand stedelijk gebied hoeven te worden aangelegd.

Het is aan gemeenten om beleid te ontwikkelen om stedelijke functies al dan niet mogelijk te maken. Dit geldt ook voor de gemeente Texel waar het de plaatsing van windturbines betreft.

5.4.2 Zoekgebieden met extra gradatie

Er zijn bedenkingen ingebracht tegen de bestemming van aardkundige waarden en de aardkundige waardenkaart an sich.

Op 19 januari 2004 is door u de Nota "Actualisatie Bodembeschermingsgebieden" vastgesteld. Wij streven samen met u naar een duurzaam behoud van locaties die allen iets zeggen over de ontstaansgeschiedenis van Noord-Holland. Alle aangewezen aardkundige monumenten in Noord-Holland vallen onder het beschermingsregime van de Provinciale Milieuverordening (PMV). Aantasting van deze locaties moet worden uitgesloten. Het gebied buiten deze aardkundige monumenten krijgen een minder streng beschermingsregime. Dit zijn de zoekgebieden met de gradatie aardkundige waarden. Dit betekent dat bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dit met het nodige respect voor de bijzondere aardkundige waarden van het gebied moet geschieden.

5.5 Beleidslijnen alleen voor de uitsluitingsgebieden

Bij veel partijen bestaat het beeld dat in de uitsluitingsgebieden helemaal niets mogelijk is aan uitbreiding van kernen. Dit is nooit de bedoeling geweest. Conform het beleid in par. 5.3.4 is het mogelijk om op kleine schaal woningen of voorzieningen te bouwen en bedrijven uit te breiden. Dit is echter niet voldoende helder in de tekst. Daarom willen we de volgende wijziging aanbrengen in de tekst: Paragraaf 5.3.4 tweede alinea

'Nieuwe kleinschalige ontwikkelingen zijn wel mogelijk mits sprake is van:

- Een organische ontwikkeling die ondergeschikt is aan de omvang van de kern;
- Maximaal enkele woningen op jaarbasis. Ook voor andere functies zoals bijvoorbeeld zorgvoorzieningen moet het gaan om incidentele kleinschalige ontwikkelingen;
- De ruimte voor ruimte-regeling dan wel de rood voor groen-regeling;
- Een Beeldkwaliteitsplan als onderlegger;
- Een concreet bestemmingsplan of projectprocedure.

Het plan of project wordt beoordeeld aan de hand van de ruimtelijke situatie ter plaatse.'

Bij de ontwikkeling van lokale bedrijven geldt:

- geen planologische reservering, alleen de directe behoefte wordt planologisch geregeld;

- er vindt een beoordeling plaats per individueel bedrijf.

Onder lokale bedrijven wordt verstaan:

- Het bedrijf moet voor het bedrijfseconomisch functioneren afhankelijk zijn van de binding met de huidige gemeente en/of;
- binnen de gemeente een aantoonbare functie hebben en/of een historische binding met de plaats;
- voor vestiging van de uitbreiding van een lokaal bedrijventerrein komen bij voorrang bedrijven uit de dorpskernen in aanmerking die daar hinder veroorzaken;
- er is binnen de gemeente geen alternatief in een zoekgebied;
- een Beeldkwaliteitsplan is verplicht.

Bij zowel woningbouw als bedrijfsontwikkeling in uitsluitingsgebieden geldt dat bij substantiële aantasting van gebied met een bijzondere waarde, de compensatieregeling van 14 maart 2000 van toepassing is.

De toelaatbaarheid van uitbreiding van bestaande of realisatie van nieuwe *niet-stedelijke* ontwikkelingen met aanzienlijk ruimtelijk effect zoals recreatieparken of waterberging in uitsluitingsgebieden verschilt per type gebied en wordt bepaald door de mogelijkheden van het gebiedsgericht beleid. Ook deze ontwikkelingen zijn dus niet op voorhand uitgesloten. Ontwikkelingen in de uitsluitingsgebieden worden dus niet bevroren, alleen vergen de ontwikkelingen een goede afweging aan het gebiedsgericht beleid.

6. BELEID VOOR SPECIFIEKE THEMA'S

6.1 Wonen en Kansen voor woonlandschappen

De bedenkingen richten zich op de beleidsvoornemens voor wonen en woonlandschappen per regio, de regionale woonvisie en het Beeldkwaliteitsplan en binnenstedelijke verdichting.

Wonen algemeen

Er is voor een binnenstedelijke verdichting van 30% gekozen omdat is gebleken dat dit in de praktijk haalbaar is in Noord-Holland Noord. Op die manier kan zowel in de uitbreidingen als met verdichting aansluiting worden gezocht bij het landelijke karakter in de regio. In hoge dichtheden bouwen en gestapelde woningbouw passen lang niet altijd bij de bestaande kernen in het gebied.

Hoogbouw is een manier om ruimte te besparen. In het Ontwikkelingsbeeld is geen bouwhoogte vastgelegd. Het is aan de gemeenten om al dan niet hoogbouw toe te passen. Wel moet rekening worden gehouden met de visuele effecten op het landelijk gebied.

Kop van Noord-Holland

Het gebied ten noorden en ten noordoosten van Callantsoog hebben wij aangegeven als een uitsluitingsgebied. Grootschalige uitbreidingen als een nieuwe grote woonwijk zijn hier niet aan de orde. Slechts kleinschalige ontwikkelingen zijn hier een eventuele mogelijkheid, waarbij de ruimte voor ruimte regeling geldt (dus koppeling aan sanering van ongewenste situaties).

West-Friesland

Net als SOW recreatieschap West Friesland onderschrijven wij het belang van de landschappelijke karakteristieken en voldoende recreatieve mogelijkheden dicht bij huis. Hiermee moet bij de ontwikkeling van woningen rekening worden gehouden.

Noord-Kennemerland

In het vigerend streekplan Noord-Holland Noord is gekozen voor het compacte HAL-model. Daarbij worden de verstedelijkingsmogelijkheden binnen het HAL-gebied benut, binnen een groen raamwerk. Er wordt voor gezorgd dat de kernen niet aan elkaar vastgroeien en hun eigen identiteit behouden. In ons besluit van 4 januari 1998 op het voorontwerp-structuurplan Vronermeer-Noord hebben wij aangegeven dat het gebied onderdeel uitmaakt van het groene raamwerk, de zogenaamde Groene Loper. Naast ontwikkeling van grootschalige woningbouw, bedrijfsterreinen en infrastructuur is het van essentieel belang de duurzame groene kwaliteiten te behouden en daar waar nodig te ontwikkelen. Wij zijn van mening dat de aangeduide groene zones tussen Alkmaar, Langedijk en Heerhugowaard van regionaal belang zijn. Niet de gemeentegrenzen maar de kwaliteiten en potenties voor landelijk en stedelijk gebied zijn voor ons leidend. Juist de motivatie voor woningbouw in plaats van de groene functie, ook vanuit een groter verband bekeken, misten wij in het plan voor Vronermeer-Noord.

Er zijn ons tot nu toe geen argumenten gebleken om af te wijken van het vigerende beleid ten aanzien van de groene zones in het HAL-gebied.

Duin en Bosch is aangegeven als bestaand stedelijke gebied. De gemeente Castricum heeft daarmee de vrijheid om het gebied in te richten zonder dat er een Beeldkwaliteitsplan is vereist. Dit geldt ook voor andere locaties in het bestaand stedelijk gebied die worden genoemd in de bedenkingen. Niettemin verdient het sterk aanbeveling dit instrument wel te gebruiken. Gelet op de aanwezige waarden en kwaliteiten van het gebied. Een aantal andere locaties in het CAL-gebied dat genoemd wordt in de bedenkingen ligt in het uitsluitingsgebied en kan daardoor niet worden ontwikkeld.

Kansen voor woonlandschappen

Algemeen

Er is vraag naar wonen in uitgesproken woonmilieus; zo zijn de echt stedelijke woonmilieus populair; maar ook de echt groene woonmilieus. Wij zien op een aantal plaatsen kansen voor extensief wonen in een landschappelijke omgeving, als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Uitgangspunt is dat win-win-situaties ontstaan door rode functies te laten meebetalen aan natuur, waterberging, recreatieruimte en landschapsontwikkeling.

In de woonlandschappen wordt een maximale dichtheid van 10 woningen per ha nagestreefd, zodat het rood niet kan worden opgevoerd en een minimale hoeveelheid groen wordt gegarandeerd. Het is goed mogelijk om in overleg met ons delen van de op de kaart Planologisch Beleidskader 2004-2014 aangegeven ontwikkelingsgebieden voor woonlandschappen te bebouwen met hogere dichtheden (bijvoorbeeld voor doelgroepen met een lager inkomen) en andere delen met een lagere dichtheid of in het geheel niet zolang het principe van een woonlandschap voor het gehele gebied behouden blijft.

De vraag hoe de gebieden voor de woonfunctie moeten worden ingericht wordt beantwoord aan de hand van het Beeldkwaliteitsplan.

In de uitsluitingsgebieden zijn alleen kleinschalige ontwikkelingen mogelijk op basis van De Ruimte voor Ruimte regeling die dient te leiden tot winst voor de landschappelijke kwaliteit. In de zoekgebieden moeten Beeldkwaliteitsplannen de inpassing in het landschap garanderen.

Noord-Kennemerland

Wij achten het noodzakelijk om wenselijke locaties voor woonlandschappen aan te wijzen. In dit type woonmilieu wordt op lokaal niveau niet of onvoldoende voorzien. Juist in het gevoelige gebied tussen Heiloo en Limmen zijn er met dit woonmilieu goede kansen voor behoud en versterking van bestaande kwaliteiten. Wij verwachten dat in het Zandzoomgebied zowel in de regionale (woonlandschap) als de lokale volkshuisvestelijke behoefte kan worden voorzien.

De motivatie om Heiloo de Zandzoom aan te wijzen als woonlandschap is als volgt:

- het is een kwetsbaar gebied tussen uitsluitingsgebieden;
- het is tevens een overgangszone tussen twee kernen met elk hun eigen identiteit;
- er liggen bij een woonlandschap kansen voor behoud en versterking van bestaande kwaliteiten.

De motivatie om Langedijk West als zoekgebied aan te wijzen is als volgt:

- op die manier is een geleidelijke overgang naar het Geestmerambacht mogelijk;
- het geeft een aanvullend woonmilieutype in de HAL-regio;
- er liggen kansen om het landschap waterrijk en aantrekkelijk te maken.

Er is voor ons geen reden deze woonlandschappen te wijzigen.

Het gebied ten oosten van de gemeente Heerhugowaard is zoekgebied. Op basis van de voorgestane systematiek kan de gemeente Heerhugowaard hier bouwen. Hiervoor is een Beeldkwaliteitsplan en afstemming in een regionale woonvisie een vereiste. De mogelijke ontwikkeling van groene woonmilieus hebben wij opgenomen als provinciaal lange termijn perspectief; hier is door ons geen woonlandschap op de juridische kaart aangegeven. Het is aan de gemeente Heerhugowaard om hier al dan niet invulling aan te geven.

Kop van Noord-Holland

De motivering van een mogelijk woonlandschap ten zuiden van Den Helder is als volgt:

- het sluit aan op de Duinzoomontwikkeling (natuur en recreatie);
- het biedt een tegenwicht tegen grootschalige industrie-ontwikkeling aan de zuidoostkant van Den Helder;
- het geeft economische kansen voor Den Helder;
- het geeft een positieve stimulans voor het imago van Den Helder.

Omdat het aangegeven woonlandschap op de juridische kaart ten zuiden van Den Helder wel een héél groot gebied beslaat, willen wij dit kleiner maken. Het moet wel aansluiten op de bestaande bebouwing van Den Helder en Julianadorp. Op de juridische kaart willen wij de vorm van het woonlandschap wijzigen conform de bijlage Woonlandschap Den Helder.

West-Friesland

Het is geenszins onze bedoeling om met een woonlandschap de cultuurhistorische waarden bij de Kromme Leek aan te tasten. Het gebied van de Kromme Leek hebben wij daarom als

uitsluitingsgebied opgenomen. Woningbouw is hier dan ook niet gewenst. Volgens onze visie zou het woonlandschap ten noorden van de Kromme Leek moeten komen, aansluitend bij het lint van Nibbixwoud. Het zou mede de basis moeten zijn voor een versterking van het Kromme Leek landschap.

Een eventuele uitbreiding van het woonlandschap is bespreekbaar. Voor de uitbreiding geldt dan wel dat het om onbebouwd gebied moet gaan dat met een landschappelijke invulling (natuur, recreatie) de woningbouw ondersteunt en waardoor het zogenoemde stiltegebied dat hier geldt, gerespecteerd kan worden.

De motivatie voor ons om in dit gebied de mogelijkheid tot realisering van een woonlandschap te geven, is als volgt:

- het geeft mogelijkheden tot een recreatief uitloopgebied in West-Friesland;
- op deze manier is er een economische drager voor natuur- en recreatieontwikkelingen;
- een woonlandschap is een goede tegenhanger van de verstedelijking in de vorm van een bandstad.

6.2 Werken

Behoefteramingen - Nota Ruimte voor bedrijven

Wij willen voor Noord-Holland Noord werken aan een stabiele gevarieerde economie die op eigen kracht in de eigen behoefte kan voorzien. In onze ogen is dat de economie die past bij deze regio.

Ruimte voor werken wordt in het Ontwikkelingsbeeld in zijn algemeenheid gegeven in stedelijk gebied, op aangewezen grote regionale bedrijventerreinen en in zoekgebieden via het instrument van de regionale bedrijventerreinen visie. Door transformatie en herstructurering van stedelijke gebieden kan er een spanningsveld ontstaan tussen ruimte voor werken en ruimte voor wonen. Wij zijn daarom van mening dat algemene voorwaarde bij dit soort processen moet zijn dat ruimte voor economie in stedelijke gebieden behouden moet blijven. Verlies aan ruimte voor economische activiteiten dient gecompenseerd te worden. De tekst in het Ontwikkelingsbeeld zal daarop aangepast worden.

Er zijn behoefteramingen gemaakt per regio tot 2014 en van 2014 tot 2030.

Wij streven naar zuiniger ruimtegebruik. Daarom is de behoefteraming voor bedrijventerreinen met 10% gekort om efficiënter ruimtegebruik te bevorderen.

Ook herstructurering is een belangrijk onderdeel van het provinciaal beleid.

Bedrijvigheid in de woonomgeving wordt gestimuleerd vanwege verbetering van de sociale cohesie en minder ruimtebeslag op nieuwe locaties in het buitengebied. Het zal in stedelijk gebied gaan om bedrijvigheid die volgens de wettelijke normen ook in stedelijk gebied gevestigd kan zijn.

Ook bij monitoring zal een ijzeren voorraad noodzakelijk blijven. Als de ijzeren voorraad niet nodig blijkt te zijn dan schuift deze door naar een volgende periode. De ijzeren voorraad moet snellere uitgifte dan berekend opvangen. De provincie maakt met het Ontwikkelingsbeeld bedrijventerreinen op papier planologisch mogelijk. De werkelijke ontwikkeling van terreinen zal door 'de regio' zelf opgepakt moeten worden.

Grootschalige regionale bedrijven terreinen (70% van de behoefte)

Wij hebben in het Ontwikkelingsbeeld als uitgangspunt genomen de zorg voor de openheid van het landschap. Van daaruit geredeneerd is gekozen voor het ruimtelijk concept van concentratie. Daarom hebben wij grote regionale bedrijventerreinen aangewezen op bepaalde plekken en met een omvang die overeenkomt met in totaal 70 % van de totale behoefte in de regio. Op die terreinen kunnen lokale, regionale, nationale etc. bedrijven gevestigd worden. Fasering van de ontwikkeling van bedrijventerreinen (zowel niet-regionale als de grote regionale terreinen) dient in de op te stellen regionale bedrijventerreinen visie aangegeven en afgestemd te worden.

De opgave voor Noord-Kennemerland is het versterken van de economische potentie van dit gebied in het licht van de achtergebleven economische groei en het uitgaande pendelsaldo. Een van de middelen is het ontwikkelen van grote regionale bedrijventerreinen die een belangrijk onderdeel uitmaken van het vestigingsmilieu in de regio. In de afweging tussen openheid landschap, natuur en verstedelijking is bij Alkmaar-Zuid besloten de grens van de verstedelijking bij Boekelermeer III te leggen.

Locatiebeleid

Wij zijn van mening dat het locatiebeleid meer dan in het verleden marktgericht moet zijn voor een optimaal evenwicht tussen vraag en aanbod van diverse vestigingsplaatsen voor bedrijven, kantoren en voorzieningen. Bereidheid van het bedrijfsleven tot samenwerking achten wij daarbij onmisbaar.

Wij constateren een misverstand als zou het locatiebeleid uit het Ontwikkelingsbeeld zijn gehaald of het oude ABC-beleid weer zijn ingevoerd. De regionale bedrijventerreinvisie is een middel voor de provincie om het locatiebeleid optimaal te decentraliseren en de regionale samenwerking, noodzakelijk voor goed locatiebeleid, tussen gemeenten te stimuleren. Ons doel met locatiebeleid is "Binnen duidelijke kaders van ruimtelijk beleid, bereikbaarheid en leefmilieu ruimte bieden voor voldoende en kwalitatief goede locaties en vestigingsplaatsen voor bedrijvigheid en voorzieningen, en te bevorderen dat die ook tot stand komen".

Er wordt gepleit voor kantoorontwikkeling langs het hoofdwegennet, in plaats van de keuze van de provincie om kantoorlocaties in principe binnenstedelijk en bij OV-stations en -haltes te ontwikkelen. Wij menen dat onze keuze voorkeur verdient. Per situatie moet de haalbaarheid door de regionale partijen onderzocht worden en flankerende maatregelen kunnen soms nodig zijn, zoals vervoermanagement of aanpassing van OV-dienstregelingen of andere verkeersmaatregelen.

Voorts merken wij op dat de parkeerbeperkingen van het oude (rijks)locatiebeleid komen te vervallen. Per gebied of bedrijventerrein verwachten wij dat partijen zelf tot een acceptabele oplossing van het parkeervraagstuk komen.

In de tekst van het Ontwikkelingsbeeld zullen wij het doel van het locatiebeleid verduidelijken.

Noord-Kennemerland

Regionaal bedrijventerrein De Vork

Er is bij het zoeken naar locaties voor regionale bedrijventerreinen aangesloten bij bestaande bedrijventerreinen. Voor Noord-Kennemerland is aansluiting gezocht bij de locatie

Breekland in Langedijk en bij de locatie De Vork in Heerhugowaard. Tot 2014 is bij De Vork 50 ha netto gepland bovenop de reeds geplande 30 ha netto uit het vorige streekplan. Bij het opstellen van een bestemmingsplan voor het bedrijventerrein de Vork zal ook een Beeldkwaliteitsplan door de gemeente moeten worden opgesteld. Het landschap gevormd door de polders Lage Hoek, Berkmeer en Veenhuizen wordt betrokken bij de opstelling van het Beeldkwaliteitsplan voor De Vork. Bij de gemeentelijke besluitvorming over de uitbreiding van de Vork moet gekeken worden naar de verplichting tot het opstellen van een milieu effect rapport.

Tussen de woonbebouwing en het bedrijventerrein de Vork is geen buffer aangegeven. Het betreft hier een reservering en geen bestemmingsvlek. In het uiteindelijke bestemmingsplan kan een buffer worden opgenomen.

Regionaal bedrijventerrein Breekland

Voor Breekland is tot 2014 50 ha netto gepland ten noorden van de weg N 504. In de vorige streekplanherziening is de eerste fase van Breekland mogelijk gemaakt. Dat gaat om 30 ha netto terrein aan de noordkant van de N504. Voor de verdere ontwikkeling van Breekland dient aangesloten te worden op wat in de vorige herziening van het streekplan is vermeld. Dat betekent dat bij verdere ontwikkeling van Breekland de groenafscherming bij Oudkarspel in acht genomen dient te worden. Tevens moet de ontwikkeling van Breekland vanaf de N245 in oostelijke richting worden gepland.

Kramer Zuurkool

De beïnvloeding van de bedrijfsvoering van Kramer Zuurkool door woningbouw in Langedijk-West heeft een lange voorgeschiedenis. De provincie heeft destijds via een brief aan de gemeente Langedijk kenbaar gemaakt dat het voortbestaan van het bedrijf inclusief een mogelijkheid tot eventuele uitbreiding dient te worden gewaarborgd op de plek waar het bedrijf nu zit. Door het aangeven van een milieuzone moet rekening worden gehouden met de belangen van het bedrijf. Wij handhaven ons standpunt in deze. Het is aan de gemeente om bij het opstellen van een bestemmingsplan dit beleid uit te voeren. Dit beleid zal bij de toetsing van bestemmingsplannen als toetsingskader dienen.

Alkmaar

Het HAL-gebied als stedelijk netwerk zien wij als centrumgebied voor Noord-Holland Noord voor voorzieningen, wonen en werken. De behoefte aan ruimte voor bedrijven voor Alkmaar is ons inziens een regionale behoefte. De regionale behoefte van 35 ha moet worden geacomodeerd door middel van de regionale bedrijventerreinvisie voor Noord-Kennemerland. Op grond van de ligging in uitsluitingsgebied is uitbreiding van Boekelermeer niet mogelijk. In de regionale bedrijventerreinvisie is het dan ook van belang om aan te geven welke bedrijven in de Boekelermeer gewenst zijn op grond van de ligging aan de zuidkant van het HAL-netwerk. Dit veronderstelt een selectieve uitgifte van gronden.

Wij achten een visie op het landelijk gebied ten zuiden van Alkmaar noodzakelijk. Onderdelen zijn de poort van Alkmaar, de aansluiting op de A9 en effecten daarvan op de omgeving. Het gaat daarbij niet om een landschappelijke inpassing, maar om een landschappelijk casco te realiseren. De huidige planvorming voor het landelijk gebied is volgend op de stedelijk ontwikkeling.

West-Friesland

Regionale bedrijventerreinen West-Friesland

Wij hebben in het ontwerp Ontwikkelingsbeeld oorspronkelijk gekozen voor het ruimtelijke concept Bandstad tussen Hoorn en Enkhuizen. Dat betekent dat de regionale bedrijventerreinen in West-Friesland in deze "band" zijn gesitueerd.

Uit bedenkingen op het Ontwikkelingsbeeld maken wij op dat de voorkeur uitgaat naar regionale bedrijventerreinen aan de A7 boven terreinen gesitueerd in de Bandstad vanwege goede bereikbaarheid en zichtbaarheid.

Wij stellen daarom voor om Westfrisia-Noord voor 2014 te laten staan als regionaal bedrijventerrein (70 ha netto).

Voor de periode tot 2014 wordt de uitbreiding van de WFO met 40 ha netto geschrapt. De reservering voor het bedrijventerrein na 2014 wordt eveneens geschrapt. Daarvoor in de plaats wordt de locatie Jaagweg (bruto 103 ha, netto ongeveer 70 ha) ten zuiden van Berkhout als regionaal bedrijventerrein opgenomen op de juridische kaarten 1 en 2. Het is een locatie gelegen aan het landelijk hoofdwegennet nabij oost-westverbindingen. De locatie Jaagweg heeft betekenis in de eerste plaats voor bedrijven in West-Friesland. Daarnaast kan het terrein bedrijven uit de Randstad een plek bieden.

In totaal is er in West-Friesland tot 2014 behoefte aan 110 ha netto bedrijventerrein. Op de kaarten wordt 140 ha netto aangegeven. De regio moet in de regionale bedrijventerreinenvisie de fasering voor de locaties Westfrisia-Noord en Jaagweg uitwerken en vastleggen. Dit zijn wijzigingen ten opzichte van het ontwerp Ontwikkelingsbeeld.

Wij onderkennen dat Hoorn een centrumfunctie heeft voor West-Friesland. Wij constateren dat Hoorn voor verstedelijkingsmogelijkheden tegen de gemeentegrenzen aanloopt. Voor bedrijven kunnen locaties in de nabijheid van Hoorn een oplossing bieden, in dit geval Westfrisia-Noord en Jaagweg.

Het bedrijf Syngenta Seeds b.v. ligt in het bestaand stedelijk gebied. Binnen het bestaand stedelijk gebied past ook een zaadbedrijf als Syngenta Seeds met kassen, proeftuinen, laboratoria, kantoren en andere werkruimten. De beleidslijnen voor bestaand stedelijk gebied zoals verwoord in hoofdstuk 5.2 van het Ontwikkelingsbeeld zijn van toepassing.

De WFO wil uitbreiden in zuidoostelijke richting. In het ontwerp Ontwikkelingsbeeld is dit gebied aangegeven als uitsluitingsgebied. Het ligt tussen de WFO en de N302. Het is uitsluitingsgebied als onderdeel van de groene scheggen in West-Friesland. Wij zijn van mening dat het op die plek logisch is om de groene scheg, gezien vanuit het zuiden, te laten lopen tot aan de N302. Daarom zal het uitsluitingsgebied ten zuiden van de WFO en ten noorden van de N302 worden omgezet in zoekgebied.

Kop van Noord-Holland en Texel

Regionaal bedrijventerrein Robbenplaat

De locaties Robbenplaat II en het agribusiness terrein in het zuiden van de Wieringermeer

zijn niet uitwisselbaar. Robbenplaat II is aangewezen als een van de grote regionale bedrijventerreinen in de regio. Het terrein aan de A 7 in het zuiden van de Wieringermeer (tegenover het bedrijf "grasdrogerij Hartog") is specifiek bestemd voor agribusiness. Deze locatie is gekoppeld aan een teeltgebied en daarom bijzonder geschikt als bedrijventerrein voor activiteiten verbonden aan de teelt.

Regionaal nat bedrijventerrein Kooypunt Zuid-Oost

Om voldoende groeimogelijkheden te bieden voor havengerelateerde bedrijven in zeehaven Den Helder, achten wij de aanleg van een regionale binnenhaven gewenst. Aangezien alleen het Noordhollandsch Kanaal een (zee)waterverbinding heeft, moet een dergelijk terrein aan dit kanaal worden aangesloten.

Ter vervulling van de behoefte aan nat bedrijventerrein is in de partiële herziening van het vigerend streekplan Noord-Holland Noord in mei 2001 een streekplanaanpassing gedaan. Besloten werd een onderzoek te doen "of een locatie van voldoende omvang aan het Noordhollandsch Kanaal tot de mogelijkheden behoort".

In 2002 heeft de Grontmij in opdracht van de Stuurgroep Kop en Munt het rapport "Behoefteraming en locatiestudie van een nat bedrijventerrein" uitgebracht. Daarna is op verzoek van Anna Paulowna en de Stuurgroep Kop en Munt een haalbaarheidsonderzoek verricht. Het betreft een second opinion over nut, noodzaak en rendement van een watergebonden bedrijventerrein in Kooypunt-Zuidoost. De conclusies waren:

- Aanleg van nieuwe watergebonden bedrijfsterreinen is nodig voor het behoud en nieuw accommoderen van economische activiteit in Den Helder.
- De regionale haven is een gezamenlijk probleem van de provincie, de Kop van NH en de individuele gemeenten. Het is belangrijk regionaal te denken.
- De enige beschikbare locaties met een waterontsluiting zijn Oostoever en Kooypunt-Zuidoost. Oostoever werd door de Grontmij niet geschikt beoordeeld met name vanwege te beperkte omvang.
- Er is een directe verwachte behoefte van 40 ha bruto. Het voordeel van Kooypunt Zuidoost is dat hier een doorontwikkeling tot 90 ha bruto mogelijk is.
- Timing voor ontwikkeling van het natte bedrijventerrein is belangrijk: al op korte termijn is actie gewenst teneinde verlies aan economische activiteit te vermijden van bedrijven die elders activiteiten moeten staken.

Op grond van eerder onderzoek heeft de Stuurgroep Kop & Munt in 2002 reeds geconcludeerd dat het bedrijventerrein Oostoever met een potentiële omvang van maximaal 40 ha bruto geen alternatief is vanwege het huidig gebruik op en aangrenzend aan het terrein (gasoverslaginstallatie, zuiveringsinstallatie en munitiedepot kunnen niet verplaatst worden). Tevens leggen de risico- veiligheids- en aanvlieg-contouren beperking op de bouwhoogtes of een totaal bouwverbod op. De huidige bebouwing binnen de contouren moet volgens RIVM zelfs rekening houden met sanering. Uitbreiding van het terrein richting Waddenzee of naar het zuidelijke natuurgebied is niet mogelijk vanwege de PKB-Waddenzee en Vogel- en Habitatrichtlijn.

Op grond van deze studies heeft PS in januari 2003 besloten om het project “Aanleg regionaal havengebonden bedrijventerrein Kop van NH” te benoemen tot een van de zes sleutelprojecten van het programma “Water als economische drager”.

GS heeft vervolgens de gemeente Anna Paulowna gevraagd om een voortvarende aanpak van de opgave en verzocht om het opstellen van een businessplan (door Kop en Munt) gelijktijdig te laten plaatsvinden met het opstarten van de RO-procedures voor Kooypunt Zuidoost. Op verzoek van GS is een businessplan gemaakt waarin men tot de conclusie komt dat er goede marktkansen zijn voor de ontwikkeling van de beoogde regionale binnenhaven.

Op de juridische kaarten van het ontwerp-Ontwikkelingsbeeld staan de contouren van Kooypunt-Zuidoost niet juist aangegeven. Op de kaarten staat nu in totaal ongeveer 280 ha bruto aangegeven terwijl dat tot 2030 in totaal 90 ha bruto moet zijn. In het businessplan worden de juiste contouren van Kooypunt Zuidoost aangegeven: de zuidkant wordt bepaald door de spoorlijn, de noordkant door de N9/N99, de westkant door het Noordhollandsch Kanaal en de oostkant is opgevuld tot ca. 90 ha bruto. De nieuwe contour blijft op voldoende afstand van de Schorweg. Een eventuele fasering van het te ontwikkelen gebied wordt op bedrijfseconomische gronden door de markt bepaald in het uiteindelijke inrichtingsplan. De locatie Kooypunt Zuidoost zal op de juridische kaarten van het Ontwikkelingsbeeld worden aangepast zoals hierboven is aangegeven.

Bedrijventerrein Schagen/Niedorp

Op het bedrijventerrein Witte Paal Schagen/Niedorp is in het vorige streekplan 20 hectare netto bedrijventerrein geregeld. Deze streekplancapaciteit wordt in het huidige Ontwikkelingsbeeld gehandhaafd. Ook het feit dat het bedrijventerrein in het vorige streekplan bedoeld was voor de opvang van regionale bedrijven, wordt gehandhaafd. De tekst zal in het Ontwikkelingsbeeld op dit punt worden verduidelijkt. Dat betekent trouwens niet dat Witte Paal Schagen/Niedorp in de nieuwe terminologie gezien moet worden als een van de grote nieuwe regionale bedrijventerreinen.

In de regionale bedrijventerreinvisie moeten de behoeftes van de gemeenten in de regio onderling worden afgewogen. De door de gemeente Niedorp genoemde 70 hectare bruto zijn niet in de tekst van de vorige herziening terug te vinden. Deze wens zal dus in het kader van de op te stellen regionale bedrijventerreinen visie door de regio moeten worden afgewogen tegen de behoefte van de regio zijnde 30 % van de totale behoefte in de regio.

Op de Visiekaart van het Ontwikkelingsbeeld is de locatie Witte Paal niet geheel juist weergegeven. Dit zal worden aangepast.

Vliegveld de Kooy

Den Helder Airport (vliegveld de Kooy) richt zich voornamelijk op de offshore. Met de uitbreiding van de offshore olie- en gaswinning (kleinere velden) en concentratie van offshorebedrijven in Den Helder zal het aantal vliegbewegingen waarschijnlijk verder toenemen. Deze uitbreiding zal moeten plaatsvinden binnen de bestaande milieuruimte.

Texel

Vanwege de aanwezige waarden van natuur en landschap en dergelijke is het grootste deel van Texel uitsluitingsgebied. Met de ruimte op Texel moet dus zuinig worden omgesprongen. Omdat de behoefte aan ruimte voor bedrijven op Texel niet op het vasteland

kan worden geacomodeerd, willen we hier ruimte voor bieden op het eiland. De behoefte van Texel aan bedrijventerreinen moet worden afgewogen tegen andere belangen en tegen de totale behoefte in de regio. In de regionale bedrijventerreinvisie kan Texel zijn eigen bijdrage leveren en eigen positie innemen.

Het bedrijventerrein Oudeschild is volgens het vigerende streekplan Noord-Holland Noord aangewezen als lokaal bedrijventerrein. Hierin bestaat de mogelijkheid tot geringe uitbreiding bij gebleken behoefte. Voor een uitbreiding van het bedrijventerrein is inmiddels het bestemmingsplan Bedrijventerrein Oudeschild II, 1^e fase in procedure gebracht. Het plan omvat een uitbreiding van circa 2 ha. Wij willen tegemoet komen aan de wens van de gemeente tot aanpassing van de stedelijk begrenzing van de kern Oudeschild voor het bedrijventerrein.

Waddenzee

Als provincie Noord Holland willen wij in de Waddenzee de volgende (economische) activiteiten mogelijk maken:

- Uitbreiding havens Wieringen en Oudeschild. Kleine zeewaartse aanpassingen moeten mogelijk zijn. De provincie wil zich niet inzetten voor ontwikkeling van het Balgzandkanaal om verdere havenontwikkelingen in Den Helder mogelijk te maken.
- Bouw van een getijdencentrale. De provincie blijft streven naar een getijde centrale (onder water) in de diepe geulen van het Marsdiep bij Den Helder. Vanwege de PKB-Waddenzee is dit nu onmogelijk geworden (wordt aangemerkt als gebouwde objecten). Vanuit oogpunt van natuur worden weinig of geen beletselen verwacht.
- Ontwikkeling offshore service en logistic centre t.b.v. onderhoud en ontmanteling van boorplatforms. Daarnaast willen wij de huidige mogelijkheid van het parkeren van booreilanden en andere offshore-installaties in de Waddenzee en het Marsdiep continueren.
- Schaalvergroting van het goederenvervoer over water. Om dit te bereiken moeten daar waar nodig de mogelijkheid opgelaten worden om tot verdieping en verbreding van geulen over te gaan.

Wij trachten bij het Rijk oor te krijgen voor de realisatie van deze activiteiten door in te zetten op verschuiven van de PKB-grens.

Recreatie en toerisme

In de PKB 3 van 1991 staat een plafond van 4400 ligplaatsen. De provincie Noord-Holland vindt - samen met de andere provincies – sturing door middel van een plafond ongewenst. Om die reden streeft zij er naar om de recreatiedruk te beheersen door middel van een af te sluiten convenant tussen rijk, provincies en gemeenten. In dit convenant moet de recreatiedruk via verschillende sporen worden geregeld.

Toerisme en Recreatie

Algemeen

Voor toerisme en openluchtrecreatie zal de ruimtelijke opgave uitgewerkt worden in 'Ruimte voor Toerisme en Openluchtrecreatie'. Dit is een rapport met ruimtebehoefteramingen en claims voor diverse segmenten van de toeristische en recreatieve markt. Het onderzoek zal in

2004 gereed zijn. Ruimteclaims die buiten het bestaand stedelijk gebied vallen worden afgewogen. Dit gebeurt volgens de systematiek van zoekgebieden en uitsluitingsgebieden. Toelating daarvan hangt af van het achterliggende rijks- en provinciaalbeleid.

Voor specifiek toerisme- en recreatiebeleid hebben we een Agenda Recreatie en Toerisme 2004-2007 opgesteld. In deze agenda geven we aan dat we als provincie graag op de ingeslagen koers door willen gaan waarbij vrijetijdsbestedingen als wandelen, fietsen en varen ruim aan bod komt. Sport gericht op accommodaties en sporthallen, valt hier echter niet onder. Dit is tot op heden nog een separaat beleidsveld. In 2004 wordt er een behoefteonderzoek uitgevoerd naar ruimte in de toeristisch-recreatieve sector waarbij de gemeenten actief betrokken zullen worden.

Kop van Noord-Holland

Wij willen meer kansen aangrijpen om het toeristisch recreatief product binnen de Kop van Noord-Holland te stimuleren. Door het wegvallen van de Marine in Den Helder willen we intensiever het toeristisch product stimuleren om zo bestedingen en werkgelegenheid te genereren. De toeristische ontwikkeling dient hierbij met name in Den Helder en langs de kust plaats te vinden. Het Wieringerrandmeer zal ook mogelijkheden bieden voor toerisme, maar met name voor recreatieve ontwikkelingen.

In het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord geven wij aan dat wij terughoudend om willen gaan met de veelheid aan plannen voor golfbanen in Noord-Holland Noord. Met name bij grotere stedelijke gebieden waar het draagvlak voor de sport voldoende is, zien wij goede mogelijkheden. Aanvragen voor golfbanen zullen wij toetsen op de manier zoals beschreven in onze beleidsnotitie Golfterreinen in Noord-Holland uit 2001. Wij zien geen aanleiding een aantal golfbanen op voorhand in het Ontwikkelingsbeeld mogelijk te maken. In het kader van het Blauwe Netwerk leggen wij recreatieve voorzieningen aan langs waterwegen.

Texel en de Kust

Texel valt in de Agenda Recreatie en Toerisme 2004-2007 onder het hoofdstuk "Kust". In de kust kiezen we voor:

- Het versterken van de toeristische infrastructuur (bv. opknappen pleinen) en de identiteit van kustbestemmingen (imago).
- Bereikbaarheid van de kustbestemmingen (dit speelt met name in Egmond en Zandvoort).
- Kwaliteitsverbetering van toeristisch-recreatieve bedrijven in samenwerking met de brancheorganisaties.

Noord-Kennemerland en West-Friesland

De provincie zoekt voor het uitvoeren van de Agenda Recreatie en Toerisme 2004-2007 partners in de regio (met name de gemeenten). Alkmaar en SOW zouden partners kunnen zijn om toerisme in de regio Noord-Kennemerland / West-Friesland verder te ontwikkelen. Wij leggen hiervoor het initiatief bij de regio zelf neer. Indien plannen passen in de agenda, dan kunnen deze gezamenlijk opgepakt worden.

De regio Noord-Kennemerland / West-Friesland is een sterk toeristisch gebied dat economisch gezien van belang is. Dit uit zich dan ook in de deelname van gemeenten

Alkmaar en Bergen in het Regionaal Economisch Stimuleringsprogramma (RES) 'Halter in Balans', waar toerisme één van de speerpunten van is.

De provincie vindt het ook van belang dat beide badplaatsen in Noord-Kennemerland, zijnde Bergen aan Zee en Egmond aan Zee zich kunnen ontwikkelen tot vitale badplaatsen. De bereikbaarheid in Egmond en Bergen zal vanaf 2005 aangepakt worden in het kader van de Agenda Recreatie en Toerisme en het Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur. Hierbij denken wij onder meer aan de promotie van het openbaar vervoer en de aanleg van transferia voor de kust. Ook de opwaardering van parkeergelegenheid zal aandacht vergen. Ontwikkelingen op dit gebied zullen, indien zij in de nabijheid van de zeekering moeten plaatsvinden, eveneens zorgvuldig worden afgewogen in het kader van de uitwerking van de Kustvisie 2050.

Plattelandstoerisme

Plattelandstoerisme is een onderdeel van de Agenda Recreatie & Toerisme 2004-2007. WLTO is één van de partners in de uitvoering van de agenda Recreatie & Toerisme. Ruimte voor uitbreiding van agrotourisme wordt uitgewerkt in de nota 'Ruimte voor Toerisme en Openluchtrecreatie'.

6.3 Natuur, landschap en openluchtrecreatie

In het vigerende Streekplan Noord-Holland Noord zijn de weidevogelgebieden buiten de PEHS niet specifiek planologisch beschermd. Ook in het ontwerp Ontwikkelingsbeeld zien wij geen reden om de gebieden op te nemen als uitsluitingsgebied voor verstedelijking. Wel zijn het merendeel van de gebieden in onze natuurgebiedsplannen opgenomen als gebied waar wij agrarisch natuurbeheer willen ondersteunen om de weidevogelpopulatie in stand te houden.

De Leekerlanden achten wij een waardevol open gebied met landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden die het rechtvaardigen het gebied te vrijwaren van verstedelijking. De natuurwaarden, anders dan de ecologische infrastructuur die door het gebied loopt en het natuurreserveaat de Bedijkte Leekerlanden, vinden wij te beperkt om het gebied in zijn geheel op te nemen in de PEHS. Dit zou overigens ook te veel kunnen conflicteren met de landbouwbelangen in het gebied en de mogelijkheden voor de reizende bollenkraam ter plaatse.

De realisatie van 400 ha natuur in het CAL- gebied in het kader van de robuuste verbinding van Kust tot Kust, kan gevolgen hebben voor de landbouwkundige structuur en de vitaliteit van de sector in het gebied. Het zal daarbij overigens ook gaan om hectares agrarisch natuurbeheer en particulier natuurbeheer, waarbij agrariërs dus nadrukkelijk bij de natuurrealisatie betrokken worden. De exacte plaats waar deze natuur gerealiseerd moet worden dient nog nader met de streek te worden uitgewerkt.

In het vigerende streekplan zijn bepaalde gebieden die wel binnen de PEHS vallen niet als zodanig meegenomen, omdat zij tot het bollenconcentratiegebied behoren. Wij achten het niet verenigbaar met de door ons gehanteerde systematiek, om dergelijke

bollenconcentratiegebieden als uitsluitingsgebied aan te merken. Het merendeel van de PEHS is daarom overgenomen als uitsluitingsgebied.

Momenteel werken wij aan een herijking van de uitvoering van de PEHS, die samenhangt met de extra financiële inspanning die wij voor natuur willen leveren.

6.4 Landbouw

Er hebben zich diverse bedenkingen gericht op algemene punten, glastuinbouwlocaties, bollenteelt, bollenconcentratiegebieden en de Reizende bollenkraam

Algemeen

In de nu gekozen systematiek voor het Ontwikkelingsbeeld is niet aangegeven waar niet-agrarische ontwikkelingen zich zullen voordoen. Gemeenten krijgen meer speelruimte in het geleiden van nieuwe ontwikkelingen in het landelijk gebied. Daarvoor worden in het Ontwikkelingsbeeld een aantal spelregels genoemd, om de noodzakelijke waarborgen te bieden voor het behoud van een vitaal landelijk gebied.

In de zoekgebieden zal ruimte gevonden moeten worden voor expansieve agrarische sectoren als de bollenteelt en glastuinbouw en voor niet-agrarische ontwikkelingen als verstedelijking. De inpassing van deze nieuwe ontwikkelingen zal op een verantwoorde wijze moeten plaatsvinden. Bij een aanzienlijke ingreep in het landelijk gebied dient een zorgvuldige besluitvorming plaats te vinden op grond van een effectrapportage.

Op dit moment is het opstellen van een Landbouwagonde 2004-2007 gestart, waarin de provinciale ambities op het vlak van de landbouw in concrete actiepunten zullen worden verwoord. Daarin zal ook aandacht worden besteed aan de wijze waarop de provincie de positie van de melkveehouderij, in het bijzonder in de veenweidegebieden, wil versterken. Ook visserij wordt meegenomen in deze landbouwagonde.

In het kader van de aangekondigde evaluatie van het beleid voor het landelijk gebied zullen wij ook stilstaan bij de vraag of de huidige maatvoering van bouwpercelen in voldoende mate aansluit bij de eisen van deze tijd. Daarbij zal ook de vraag worden meegenomen of vestiging van industrieel georiënteerde verwerkende agrarische bedrijven, waarvan een aantal in toenemende mate minder grondgebonden wordt, in het buitengebied noodzakelijk is. Gemeenten kunnen met behulp van bestemmingsplannen Landelijk Gebied nieuwvestiging van agrarische bedrijven in landschappelijk waardevolle gebieden reguleren. Wij zien geen reden het Ontwikkelingsbeeld aan te passen.

Rijkvisie op landbouwonwikkelingsgebieden

Het rijk noemt twee categorieën landbouwonwikkelingsgebieden. Dat zijn de greenports en de landbouwonwikkelingsgebieden (LOG's). Een aantal tuinbouwgebieden in Nederland is door het rijk aangewezen als greenport. Het rijk wil dat deze gebieden in de toekomst hun functie als centrum voor productie en verhandeling van tuinbouwproducten behouden. In Noord-Holland is het tuinbouwgebied Aalsmeer e.o. als greenport aangewezen. Daarnaast onderscheidt het rijk de landbouwonwikkelingsgebieden (LOG's). Het rijk wil dat de niet-grond- grondgebonden en/of kapitaalsintensieve landbouw wordt gebundeld in LOG's. Onder niet-grond- grondgebonden en/of kapitaalsintensieve landbouw wordt in

ieder geval verstaan de glastuinbouw en de permanente bollenteelt. Het rijk wil bundeling van deze sectoren uit het oogpunt van economie, milieu, landschappelijke kwaliteit en infrastructuur. Ook agro-gerelateerde bedrijven als onderdeel van de agrokolom moeten ruimte in de LOG's krijgen.

Provinciale visie op landbouwontwikkelingsgebieden

De provincie onderschrijft de visie van het rijk. Ook de provincie streeft al jaren om dezelfde redenen naar concentratie van de permanente bollenteelt en glastuinbouwgebieden. Dat concentratiebeleid is ook in het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord verwoord. Voor de glastuinbouw in Noord-Holland Noord streven we naar nieuwvestiging, uitsluitend in projectlocaties. Voor de permanente bollenteelt streven we eveneens naar concentratie en wel in bollenconcentratiegebieden en projectlocaties. Agro-gerelateerde bedrijven als onderdeel van de agrokolom bieden wij ruimte op (agrarische) bedrijventerreinen, gelegen binnen dan wel in de nabije omgeving van de concentratiegebieden voor bollenteelt en glastuinbouw.

Het provinciale beleid voor de permanente bloembollenteelt en de glastuinbouw sluit naadloos aan bij de rijkvisie voor deze sectoren, verwoord in de Nota Ruimte. Het geeft geen aanleiding de tekst van het Ontwikkelingsbeeld te wijzigen.

Glastuinbouwlocaties

Vooralsnog houden wij vast aan ons beleid voor de glastuinbouw, zoals verwoord in het Ontwikkelingsbeeld voor het verspreid liggend glas en voor de glastuinbouwlocaties. Dat geldt ook voor het zogenaamde ondersteunend glas.

Wij onderkennen de knelpunten, die bij de uitvoering van dit beleid voor specifieke groepen van tuinbouwbedrijven optreden. Anderzijds stellen wij vast dat ook een strikter beleid voor 'verspreid glas' wordt bepleit. Bezien zal worden of aanvullend beleid ontwikkeld dient te worden om binnen de doeleinden van het provinciaal glastuinbouwbeleid het toekomstperspectief van bedrijven met een hoofd- of neventak glastuinbouw te versterken.

Wij realiseren ons dat verplaatsing naar concentratiegebieden voor de glastuinbouw niet voor elk bedrijf een realistische optie is. Daartoe rekenen wij in ieder geval ook de kapitaalsintensieve zaadveredelingsbedrijven. Uitbreiding van het glasareaal boven de 2 ha. die voor de bedrijfsvoering noodzakelijk is, is mogelijk.

Bij de voorgenomen glastuinbouwlocatie in de Zuidoosthoek van Wieringermeer houden wij de lijn aan dat eerst de vestigingsmogelijkheden van het Grootslag benut worden. Alleen als aangetoond wordt dat vestiging in Het Grootslag voor een categorie glastuinbouwbedrijven onvoldoende ontwikkelingsmogelijkheden biedt, wijken wij af van deze lijn. Gedoeld wordt op mega-bedrijven die binnen de bestaande verkavelingsstructuur van het Grootslag over onvoldoende armslag kunnen beschikken. Instemming van GS met daarvoor benodigde planologische procedures geschiedt via een afweging in GS en zal per geval worden bekeken. Dit is een wijziging ten opzichte van het ontwerp Ontwikkelingsbeeld, dat hierop zal worden aangepast.

Voor de voorgenomen ontwikkeling van een agribusinesssterrein en glastuinbouw in de Zuidoosthoek van Wieringermeer zal een LER opgesteld dienen te worden. Daarin moeten de effecten van deze activiteiten op de huidige agrarische structuur in beeld worden gebracht en de te nemen maatregelen om de nadelige effecten zoveel mogelijk te compenseren. Daarbij zullen ook de mogelijke negatieve effecten voor het teeltgebied van de Opperdoezer Ronde in kaart worden gebracht. Binnen de buitengrenzen van het op de kaart 1 aangegeven agribusiness- en glastuinbouwgebied kan de gemeente een eigen ontwerp ontwikkelen voor de lokalisering van deze functies.

Bollenteelt

Vanwege autonome groei binnen de sector en vanwege voorgenomen functiewijzigingen op een deel van het bestaande bloembollenareaal hebben wij gebieden aangegeven, waarbinnen op een projectmatige wijze nieuwvestiging van bloembollenteelt kan plaatsvinden. Vanwege te gering maatschappelijk draagvlak hebben wij niet gekozen voor een bollenteeltlocatie in de Oostpolder, gelegen binnen de gemeente Anna Paulowna. Wij verwachten dat evenwel ook binnen Wieringermeer gunstige vestigingscondities voor deze teelt kunnen worden gecreëerd. In Wieringermeer is een groter gebied voor projectmatige ontwikkeling van bollenteelt aangegeven, opdat op grond van nog uit te voeren geohydrologisch onderzoek een definitieve begrenzing van de projectlocaties in bestemmingsplannen kan plaatsvinden. In dit onderzoek zal ook het reserveringsgebied voor een bollenteeltlocatie in Wieringerwaard worden betrokken. Ook de zoetwatervoorziening van de bollenteelt zal in dat onderzoek worden meegenomen. Deze overwegingen leiden niet tot aanpassing van het Ontwikkelingsbeeld.

Bollenconcentratiegebieden

In de bedenkingen komt naar voren dat het beleid voor de bollenconcentratiegebieden de agrarische ontwikkeling in de consolideringsgebieden grotendeels heeft stilgezet met consequenties voor de continuïteit van de bedrijven en voor het gebied. Wij willen de effecten van dit beleid evalueren. Daarin willen wij meenemen een onderzoek naar de mogelijkheden voor verdere verduurzaming van de bollenteelt. De introductie van het projectlocatiebeleid in bestaande bollenconcentratiegebieden is een optie, maar verdient nog nadere studie naar de te verwachten effecten en haalbaarheid. De genoemde 7% bollengrond voor grijze functies in de bestaande teeltgebieden is als een indicatief percentage gehanteerd voor de berekening van de ruimtebehoefte voor de permanente bollenteelt in Noord-Holland Noord. Bij het vorengenoemde onderzoek naar verdere verduurzaming van de bollenteelt zal dit aspect verder worden gezien. De resultaten van deze heroverweging leggen wij vast in een uitwerkingsplan met zonodig een nieuwe begrenzing van de bollenconcentratiegebieden. In dit uitwerkingsplan zullen wij ook aangeven welke instrumenten en middelen wij willen inzetten om het voorgenomen beleid mogelijk te maken. Deze heroverweging is in het ontwerp Ontwikkelingsbeeld reeds aangekondigd en leidt niet tot aanpassing van het Ontwikkelingsbeeld.

De bollenconcentratiegebieden in Noord-Kennemerland en in Schermer zullen alsnog op de Visiekaart worden aangegeven, waarbij de begrenzing van het vigerende streekplan Noord-Holland Noord zal worden aangehouden. Ook de begrenzing van het bollenconcentratiegebied Noordelijk Zandgebied zal aan het vigerende streekplan Noord-Holland Noord worden aangepast.

Wij onderkennen dat de genoemde beleidslijn voor de bollenteelt buiten de concentratiegebieden op pagina 155 van het ontwerp Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord voor een onjuiste uitleg vatbaar kan zijn. Wij zullen de tekst als volgt wijzigen: “Buiten de bollenconcentratiegebieden, zoals aangegeven op de kaart op pagina 156, zijn groundbewerkingen als bezanden, omzetten en omspuiten voor de uitoefening van land- en tuinbouw niet toegestaan. Uitzondering hierop zijn de aangewezen projectlocaties.”

Reizende bollenkraam

De bollenteelt op Texel vindt voornamelijk plaats in de vorm van wisselteelt. Aan deze teeltwijze stelt het Ontwikkelingsbeeld geen beperkingen. Gemeenten kunnen aan de teelt van bollen in de vorm van wisselteelt dan wel reizende bollenkraam in het binnenduinrandgebied en in veenweidegebieden voorwaarden stellen. In het kader van de aangekondigde evaluatie van de Leidraad Provinciaal Ruimtelijk Beleid zullen wij bezien of daarvoor een nadere handreiking dient te worden opgesteld. Dit leidt echter niet tot aanpassing van het Ontwikkelingsbeeld.

6.5 Verkeer en vervoer

De bedenkingen met betrekking tot het verkeer- en vervoersbeleid richten zich op de volgende onderdelen: algemene aspecten, rijkswegen, Westfrisiaweg, overige wegen, openbaar vervoer, fietspaden, bereikbaarheid van de kust, veerhaven Den Helder

Algemeen

Wij hanteren als uitgangspunt in ons beleid dat bij nieuwe ontwikkelingen op het gebied van wonen en werken de bereikbaarheid is veiliggesteld. Dat betekent dat ontwikkelingen pas daadwerkelijk kunnen worden gestart als planologisch/procedureel en financieel de realisering van de benodigde infrastructuur is verzekerd. Wij laten bestaande (spoor)wegen sturend zijn voor waar we wonen en werken gaan realiseren. Capaciteit en kwaliteit van het net zijn daarbij bepalend.

Een van de onderleggers voor dit Ontwikkelingsbeeld is het Verkeers- en Vervoerplan Noord-Holland. Hierin is vastgelegd dat ons verkeers- en vervoerbeleid uitgaat van vraaggericht beleid en het faciliteren van het verkeer in het algemeen, waarbij de vrijheid van de vervoerkeuze niet aangetast mag worden.

Bij de aanleg van nieuwe infrastructuur of de vernieuwing van bestaande infrastructuur geldt dat veiligheid, het milieu (geluid, stank) en een zorgvuldige inpassing in het landschap uitgangspunten zijn van ons beleid.

Het openbaar vervoerbeleid is vastgelegd in de Nota Toekomstvast Openbaar Vervoer die in 2001 is vastgesteld en vormt uitgangspunt voor het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord.

Er is gekozen voor een systematiek waarin op de juridische kaart ‘Planologisch Beleidskader 2004-2014’ de uitsluitings- en zoekgebieden en de grote ruimtelijke ontwikkelingen worden aangegeven. Wegen staan daarom niet expliciet op de kaart.

Rijkswegen

Aan de tekst van het Ontwikkelingsbeeld zal het volgende worden toegevoegd:

Pagina 159, de tekst bij de derde dot wordt als volgt: 'Uitvoering opwaardering N9 (parallelweg Bergen, wegomleggingen bij Schoorlham en de Stolpen), conform ons besluit van 21 mei 2001, nummer 2001-34 ¹.

In opdracht van de provincie Noord-Holland en de gemeenten Alkmaar, Heiloo, Bergen en Castricum (werkgroep) is onderzoek gedaan naar een mogelijke aansluiting op de A9. Het uitgevoerde onderzoek en het overleg met maatschappelijke organisaties heeft een duidelijke voorkeur opgeleverd voor uitvoeringsvarianten van een aansluiting op de A9 en bijbehorende aanpassingen van het onderliggende wegennet.

De mogelijkheid voor een nieuwe verbinding tussen Den Helder en de A7 is opgenomen als mogelijk langetermijnperspectief. In de planontwikkeling van het Wieringerrandmeer zal een onderzoek moeten komen naar nut en noodzaak van de omlegging van de rijksweg van Den Helder naar Middenmeer dan wel Wieringerwerf. Mocht onderzoek uitwijzen dat deze omlegging maatschappelijk wenselijk en financieel mogelijk is dan zullen wij ons standpunt over de N99, in relatie tot besluitvorming van het voorgaande, nader overwegen. Dit laatste wordt in een tekstwijziging opgenomen.

Westfrisiaweg

Uiterlijk in 2005 geven wij aan wat we denken te kunnen doen aan een opwaardering van de Westfrisiaweg, op welke manier en wanneer. Wij doen dat op basis van een haalbaarheidsonderzoek. Wij hebben op 26 februari 2002 over de Westfrisiaweg besloten dat bestaande infrastructuur zoveel mogelijk het uitgangspunt vormt. Voor ons is dat het kader voor de discussie die momenteel in de regio wordt gevoerd over een A23 tussen Alkmaar en het oosten van het land.

Een snelle en ingrijpende aanpassing van De Braken is pas aan de orde als de regio, het bedrijfsleven en het Rijk substantieel daaraan bijdragen. Het initiatief voor de nieuwe wegverbinding van De Braken naar de provinciale weg N242 ten noorden van Heerhugowaard, ligt bij de gemeente Heerhugowaard.

Voor een directe dwarsverbinding van Alkmaar naar Hoorn-Enkhuizen en het oosten van het land en verder, hebben wij een streefbeeld voor de Westfrisiaweg opgesteld. Gemeenten dienen uit het streefbeeld en het Ontwikkelingsbeeld in hun ruimtelijke beleid rekening te houden met de gewenste ontwikkelingen

Overige wegen

Er staat in het Ontwikkelingsbeeld niets specifiek over de verbetering van de N241 (AC de Graafweg) opgenomen omdat eventuele maatregelen aan de N241 niet van een dergelijk schaalniveau zijn dat ze een plek in het Ontwikkelingsbeeld moeten hebben.

¹ GS-besluit 2001-10212 van 3 april 2001 bevat een voorstel aan PS voor een FINH-bijdrage voor de realisatie voor het project N9. Het gaat hierbij om omleidingen bij de Stolpen en Schoorlham en een parallelweg bij Bergen, een en ander zoals aangegeven op tekeningnummers: NHTZ-2001-71055, NHTZ-2001-71056 en NHTZ-2001-71057 van Rijkswaterstaat directie Noord-Holland, januari 2001.

PS-besluit 2001-34 van 21 mei 2001 geeft aan dat hiermee is ingestemd

Er wordt een studie verricht om een Duurzaam Veilig-programma voor provinciale wegen op te stellen voor de komende jaren. Gekeken zal worden naar het programma van groot onderhoud en de verkeersongevallencijfers.

Gelet op de toekomstige verkeersontwikkelingen zijn grootschalige ingrepen als een opwaardering van de N504 en een brug over het Noordhollandsch Kanaal niet noodzakelijk en wenselijk (een extra aansluiting op de A9 is niet wenselijk). Het verkeer vanuit Breekland wordt afgewikkeld via de N245, N242 en de Westfrisiaweg.

Wij zullen een aansluiting Huiswaarderweg-Bergerweg in Alkmaar ruimtelijk mogelijk maken en sluiten hierbij aan op het vigerende streekplan.

Wij zullen in HAL-verband met gemeenten gaan praten over het verbeteren van het noordelijk gedeelte van de N242, onder andere over de omlegging van de N242 in de Broekhornpolder.

Een randweg rond Castricum zou in het uitsluitingsgebied vallen. Voor de realisatie van een eventuele randweg om Castricum is dan een eventuele streekplanherziening nodig. Deze aspecten leiden niet tot wijzigingen van het Ontwikkelingsbeeld.

Openbaar Vervoer

In het Ontwikkelingsbeeld hebben wij aangegeven dat om het gebied met de trein in de toekomst goed bereikbaar te houden, gemeenten rekening dienen te houden met een mogelijke uitbreiding van het aantal sporen. Gemeenten mogen hiermee strijdige ontwikkelingen niet mogelijk maken. Dit geldt onder meer voor het traject Schagen-Den Helder, Uitgeest-Alkmaar en Heerhugowaard-Enkhuizen.

Volgens het vigerende streekplan wordt ruimte gereserveerd voor een uitbreiding van het aantal sporen op het traject Uitgeest-Alkmaar. Het aantal benodigde sporen op het baanvak in Heiloo kan tot 3 beperkt blijven. Dit laatste is echter niet expliciet in het Ontwikkelingsbeeld opgenomen en zal in een tekstwijziging worden meegenomen.

Wij zullen de ideeën over het duo-stationsproject (Den Helder CS en Den Helder Zuid) meenemen in de discussies rondom het tot stand komen van een uitvoeringsprogramma. Het natte bedrijventerrein bij Breezand biedt ruimte voor ontwikkeling tot 2030. Derhalve vinden wij het niet nodig om ons nu reeds over een NS-station bij Breezand uit te laten.

Het openbaar vervoerbeleid is vastgelegd in de Nota Toekomstvast Openbaar Vervoer die in 2001 is vastgesteld. De Nota is uitgangspunt voor het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord en wordt dit jaar geëvalueerd. Er wordt overlegd met gemeenten zodat eventuele wensen en mogelijkheden aan bod kunnen komen.

Wij zetten vooral in op sterke buslijnen. De vervoerwaarde op de bus Harenkarspel-Zijpe is op dit moment nog niet voldoende maar blijft onze aandacht houden.

Fietspaden

Een recreatief netwerk van fietspaden en bijbehorend beleid staan niet in het Ontwikkelingsbeeld omdat de ruimtelijke ingrepen beperkt en overzichtelijk zijn en daarom op een ander schaalniveau thuishoren.

Bereikbaarheid van de kust

In het Verkeers- en Vervoerplan Noord-Holland staat opgenomen dat het toevoegen van autoverbindingen naar de kust voor de provincie niet aan de orde is. Wel dient de kwaliteit van de bestaande wegverbindingen met de kust te worden verbeterd, evenals de doorstroming van het openbaar vervoer. Nieuwe vormen van op de kust gericht openbaar vervoer en het samen met publieke en private partners ontwikkelen van recreatief vervoermanagement, verdienen aandacht. Dit leidt niet tot aanpassing van de tekst.

Veerhaven in Den Helder

Om het stadshart van Den Helder te ontlasten bij de toegang naar de veerhaven richting Texel zal voor de korte en middellange termijn onderzoek gedaan worden naar beperkte oplossingen op het huidige tracé en naar mogelijke alternatieve routes naar de huidige veerhaven. Voor de lange termijn sluiten wij de verplaatsing van de veerhaven in Den Helder niet uit. Wij dringen er bij het rijk op aan om voor de realisatie de PKB-grens te verleggen.

6.6 Cultuurhistorie

Bedenkingen richtten zich op algemeen beleid met betrekking tot cultuurhistorie en op de rol en het instrumentarium van de cultuurhistorische waardenkaart toegespitst naar de drie regio's Kop van NH, West-Friesland en Noord-Kennemerland.

Algemeen beleid

Uitgangspunt van ons cultuurhistorisch beleid is behoud door ontwikkeling, zoals ook verwoord in de Nota Belvédère. Deze rijksnota is geïntegreerd in ons beleid en heeft zijn doorvertaling gekregen in de Cultuurhistorische Regioprofielen. Hierdoor zijn niet alleen de Belvédère gebieden in het Ontwikkelingsbeeld opgenomen, maar is er tevens een instrument in de geest van Belvédère aan gekoppeld.

Op de kaarten behorend bij het Planologisch Beleidskader, het juridisch instrumentarium, staat aangegeven of een gebied zoekgebied of uitsluitingsgebied is en welk beleid hieraan ten grondslag ligt. In de zoekgebieden en uitsluitingsgebieden is het verplicht om bij uitbreidingen buiten het op de kaart aangegeven bestaand stedelijk gebied een Beeldkwaliteitsplan te maken, als onderdeel van het te maken bestemmingsplan. Dat Beeldkwaliteitsplan heeft als toetsingskaders de Cultuurhistorische Regioprofielen en het Landschapskatern Noord-Holland.

De cultuurhistorisch beschermde structuren zijn in het ontwerp Ontwikkelingsbeeld opgenomen als uitsluitingsgebieden. Het gaat hierbij onder andere om de beschermde stads- en dorpsgezichten. Een wijziging ten opzichte van het ontwerp is dat de niet beschermde structuren die wel cultuurhistorisch waardevol zijn en genoemd zijn in de Cultuurhistorische Regioprofielen, zijn aangemerkt als zoekgebieden met gradatie cultuurhistorisch waardevolle gebieden. Op de kaarten van het ontwerp Ontwikkelingsbeeld was de cultuurhistorische waardenkaart gebruikt in plaats van de cultuurhistorische regioprofielen.

Al sinds 1996 voert de provincie Noord-Holland een autonoom archeologisch beleid waarmee vooruit gelopen wordt op de invoering van het Verdrag van Valletta. Alle bekende

archeologische vindplaatsen dienen in het bestemmingsplan te worden opgenomen en middels een aanlegvergunning te worden beschermd.

Wanneer de bodem geroerd wordt ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen, dient voorafgaande daaraan voldoende archeologisch onderzoek plaats te vinden om bekende en nog onbekende archeologische waarden veilig te stellen. Dit beleid is niet nieuw en zal zelfs bij de implementatie van het Verdrag in de Nederlandse wetgeving, wettelijk verplicht worden.

Bij de wetwijziging krijgen provincies de mogelijkheid om zogenaamde archeologische attentiegebieden aan te wijzen. Hiermee kunnen Provinciale Staten binnen door hen te stellen termijn, gebieden aanwijzen waarbij de gemeenteraad het bestemmingsplan moet herzien en archeologie vriendelijk te maken.

Het wetsvoorstel "Wet op de archeologische Monumentenzorg" zal voor de provincie Noord-Holland waarschijnlijk weinig veranderingen met zich meebrengen. In de Provinciale Cultuurnota 2005-2009 zal het nieuwe instrument van de archeologische attentiegebieden nader uitgewerkt worden. Aangezien het wetsvoorstel nog niet is aangenomen en wij nog geen beleid op de mogelijke nieuwe bevoegdheid hebben geformuleerd, heeft het geen plek in het Ontwikkelingsbeeld gekregen.

Kop van Noord-Holland

De wens van de werkgroep Boskerpolder/ Groote Keeten om de polder op te nemen op de Cultuurhistorische Waardenkaart, wordt onderzocht in 2004 en aan de monumentencommissie voorgelegd. Afhankelijk van het besluit van de adviescommissie zal de Boskerpolder op de Cultuurhistorische Waardenkaart opgenomen en het Cultuurhistorisch Regioprofiel gewijzigd worden. Dit biedt echter geen garantie voor het gevrijwaard blijven van bebouwing in de polder. Het gebied waarin de Boskerpolder is gelegen is in het Ontwikkelingsbeeld aangegeven als uitsluitingsgebied. Wanneer recreatiebouw in de polder aan de orde zal zijn, zal er bij de planvorming dus voldoende aandacht voor de aanwezige kwaliteiten van het gebied moeten zijn.

Het accent in ons beleid op het gebied van cultuurhistorie is de laatste jaren verschoven van objecten naar grotere structuren, waarbij ons uitgangspunt is 'behoud door ontwikkeling'. Bij het opstellen van de Cultuurhistorische Regioprofielen hebben wij een indeling gemaakt in: "te behouden", "te versterken" en "te ontwikkelen" structuren op basis van de binnen die structuren gelegen cultuurhistorische componenten. Op de kaart van de Cultuurhistorische Regioprofielen staan een aantal 'witte', dus niet inkleurde, gebieden. Uiteraard is het niet zo dat zich in deze gebieden geen waardevolle cultuurhistorische objecten of kleinere structuren bevinden, maar wij hebben besloten de eerste vier jaar prioriteit te geven aan de eerder genoemde structuren.

Het gebied tussen de Hondsbossche Zeewering en Castricum en Wijk aan Zee valt binnen een 'witte vlek'. Bij ruimtelijke plannen in een wit gebied dient uitdrukkelijk wèl de CHW geraadpleegd te worden, om te zien welke cultuurhistorische objecten en kleinere structuren zich in een dergelijk gebied bevinden, zodat daar bij de nieuwe plannen rekening mee kan worden gehouden. Wij zullen echter in 2004 de mogelijkheid onderzoeken of het gebied een andere waardering op de Cultuurhistorische Waardenkaart kan krijgen. Dit zal aan de

monumentencommissie worden voorgelegd, die hierover advies uitbrengt. Hierna zullen we kijken of de aanduiding in de Regioprofielen gewijzigd kan worden.

In een bedenking wordt terecht opgemerkt dat de Stelling van Den Helder aangewezen zal worden als beschermd stadsgezicht en dat kaart 3 van het planologisch beleidskader hierop aangepast dient te worden.

West-Friesland

De Westfriese Omringdijk is op basis van de Provinciale Monumentenverordening 1996 een beschermde structuur en daarom als uitsluitingsgebied opgenomen in het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord. Onder de bescherming vallen het binnentalud, buitentalud en de kruin en daarnaast de wielen en kleiputten. In de beschrijving van het monument is de open ruimte van 100 meter parallel aan de Westfriese Omringdijk niet opgenomen, wat betekent dat deze ruimte niet beschermd is op basis van de Provinciale Monumentenverordening 1996. Om die reden is deze open ruimte niet opgenomen als uitsluitingsgebied in het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord. Wel is de Wieringermeer geheel aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol zoekgebied. Voor wat betreft de zuidvariant van de N506, zal GS in 2005 een besluit nemen, waarbij rekening wordt gehouden met de aanwezige cultuurhistorische waarden en de beschermde Westfriese Omringdijk.

Noord-Kennemerland

Wij vinden dat in de beschrijvende tekst van Noord-Kennemerland, een tekst toegevoegd moet worden over het Oer-IJ en het monument Kronenburg. Tevens zal op de kaart van de uitsluitingsgebieden het terrein van Kronenburg als uitsluitingsgebied toegevoegd worden met als specificatie beschermde cultuurhistorische structuren. Het gaat hier om een beschermde structuur. Het Oer-IJ gebied is geen wettelijk beschermde cultuurhistorische structuur en komt dan ook niet als zodanig op de kaart.

6.7 Milieu

Bedenkingen richtten zich op aspecten als geluid/veiligheid, ruimtelijke inpassing windenergie, luchtkwaliteit, lichthinder, baggerlocaties, milieu- en bodembeschermingsgebieden en waterkwaliteit.

Geluid/veiligheid

Zoals in het Ontwikkelingsbeeld is vermeld zijn wij bezig een nieuwe Risicokaart voor de provincie op te stellen. In dit kader zullen wij ook nut en noodzaak van het handhaven van munitieopslag en andere militaire objecten en activiteiten nader bezien.

Op kaart 4 is de toekomstige veiligheidszone van het munitiedepot Bergen aangegeven. Aangezien dit toekomstige munitiedepot niet wordt gerealiseerd, wordt de bijbehorende veiligheidszone niet meer aangegeven op kaart 4. Dit is een wijziging ten opzichte van het ontwerp Ontwikkelingsbeeld.

Ruimtelijke inpassing windenergie

In Noord-Holland Noord waait er veel wind ten opzichte van andere delen van Nederland. Daardoor kiezen we voor een naar verhouding groot aandeel van windenergie in de

opwekking van duurzame energie. Wij achten onze ambitie inzake het te plaatsen windvermogen concreet en duidelijk. Het eventueel bijstellen en verder concretiseren van onze doelstellingen komt aan de orde bij de evaluatie van het PMP in 2005.

Voor de locaties van de te plaatsen windturbines baseren wij ons op de in augustus 2003 door ons vastgestelde Windkansenkaart. Binnenkort starten wij met een inventarisatie van windenergielocaties in de categorie 1 gebieden van deze kaart (de "witte gebieden"). Onze aandacht gaat daarbij in het bijzonder uit naar het noordelijk zandgebied. Dit gebied is ten opzichte van bijvoorbeeld Wieringermeer nog maar weinig benut en de windsnelheden op land zijn hier het grootst. Dit geldt ook voor westelijke delen van West-Friesland (bijvoorbeeld Harenkarspel) waar volgens onze kaart ook kansen liggen.

Uiteraard dienen zaken als hoogtebeperkingen, die gelden ten behoeve van de vliegveiligheid bij het Marinevliegkamp De Kooy/ Den Helder Airport, te worden gerespecteerd.

Windmolenpark Wieringermeerdijk

In de door het kabinet vastgestelde Nota Ruimte wordt de mogelijkheid geboden om in het IJsselmeer windturbines te plaatsen. De beoogde lokatie en opstelling aan de Wieringermeerdijk voldoet aan de door het rijk gestelde criteria. De opening die het Rijk biedt in de Nota Ruimte vormt aanleiding tot actualisatie van de tekst in het Ontwikkelingsbeeld.

Noodzaak voor het windmolenpark aan de Wieringermeerdijk

Realisatiemogelijkheden voor een windmolenpark op deze locatie is om de volgende redenen noodzakelijk. De provincie Noord-Holland draagt bij aan het realiseren van de nationale afspraken over o.a. CO₂-reductie die in Kyoto zijn gemaakt. Daarom is in het Provinciaal Milieubeleidsplan 2002-2006 een ambitieus energiebeleid geformuleerd. In het Collegeprogramma wordt deze beleidslijn doorgetrokken. In dat kader past de realisatie van het windmolenpark bij de Wieringermeerdijk.

Noodzaak tot aanpassing van tekst op dit onderdeel in het Ontwikkelingsbeeld

Op de juridische kaarten van het Ontwikkelingsbeeld zijn de desbetreffende delen van IJsselmeer en Noordzee aangeduid in "blauw" (uitsluitingsgebied) en daarmee tevens tot een absolute onmogelijkheid voor stedelijke ontwikkelingen verklaard (behoudens een streekplanherzieningsprocedure). Onder stedelijke ontwikkelingen vallen op grond van het Ontwikkelingsbeeld onder meer "windturbineparken in cluster- en lijnopstellingen" (blz. 119 bovenaan in het Ontwikkelingsbeeld).

De Vogel- en Habitatrictlijnregelgeving maakt stedelijke ontwikkelingen onder stringente voorwaarden echter wel mogelijk. Het absolute verbod van stedelijke ontwikkelingen op grond van het Ontwikkelingsbeeld gaat daarmee dus verder dan de Vogel- en Habitatrictlijnregelgeving, maar ook dan het rijksbeleid.

Omdat:

- a. wij ons kunnen verenigen met het rijksbeleid vervat in de Nota Ruimte;

- b. wij het aangekondigde onderzoek naar de mogelijkheden van windturbineopstellingen voor de Wieringermeerdijk, de Hondsbossche Zeewering en de Afsluitdijk niet op voorhand voor de voeten willen lopen;
- c. wij de afwegingen op grond van de Vogel- en Habitatrictlijn niet onmogelijk willen maken

stellen wij de volgende aanpassing voor. Op blz. 127 van het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord na de zin “ in de uitsluitingsgebieden geldt..... onmogelijk te maken” toevoegen:

“ In verband met het op blz 84 aangekondigde onderzoek maken wij voor de plaatsing van windturbines een uitzondering voor het water vòòr de Wieringermeerdijk, een en ander onverminderd de noodzakelijke afwegingen, vereist op grond van de Vogel- en Habitatrictlijn.”

Door te besluiten tot deze wijziging worden de planologische belemmeringen vanuit het voorgestelde provinciale ruimtelijke beleid in het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord opgeheven. Hierdoor wordt realisatie van een windmolenpark voor de Wieringermeerdijk, dat onderdeel uitmaakt van de onlangs in GS vastgestelde shortlist van het uitvoeringsprogramma Noord-Holland Noord, mogelijk, mits passend binnen de Europese Vogel- en Habitatrictlijnen.

De aanpassing is specifiek voor deze functie en leidt niet tot precedentwerking ten opzichte van andere functies, noch tast het de plansystematiek van het Ontwikkelingsbeeld aan.

Daarnaast wordt voorgesteld om de teksten in het visiedeel (hoofdstuk 3 blz. 84) aan te passen door een zinsnede over de Nota Ruimte:

“De in het kabinet vastgestelde Nota Ruimte biedt mogelijkheden voor de realisatie van een windmolenpark voor de Wieringermeerdijk. De provincie is voornemens dit met voorrang ter hand te nemen en ze wil daar een windmolenpark van 80-110 MW gerealiseerd zien.” En verder de zin “Indien het tempo van realisatieop de grens van land en water windparken te realiseren.” te schrappen.

De tekst in hoofdstuk 6 op blz. 163 wordt in overeenstemming gebracht met de tekst over de provinciale doelstellingen voor het energiebeleid.

Het Windmolenpark Wieringermeerdijk is een wijziging ten opzichte van het ontwerp Ontwikkelingsbeeld.

Luchtkwaliteit

De bedenkingen over luchtverontreiniging leiden niet tot aanpassing van het Ontwikkelingsbeeld.

Op dit moment zijn er nog geen harde normen over de afstand die moet worden aangehouden tussen bebouwing en hoogspanningsleidingen. De afstandsnorm die wij voor toetsing hanteren is dat de sector die de energiebeheerder nodig heeft vrijgehouden moet worden (het zogenaamd “zakelijk recht”). Voor het overige zullen bij de realisatie van het bestemmingsplan de dan geldende rijksnormen moeten worden gehanteerd door de gemeente. Dit is geen nieuw beleid en leidt derhalve niet tot aanpassing van de tekst.

Lichthinder

Wij vinden dat bij de ontwikkeling van nieuwe glastuinbouwlocaties voorzieningen getroffen dienen te worden, waarmee lichtemissie via gevel en kasdek zal worden geminimaliseerd. Wij laten onderzoek doen naar de economische en technische haalbaarheid van een afdichting van het kasdek. Schadelijke effecten voor de volksgezondheid door lichtvervuiling uit kassen zijn niet aangetoond.

Wat betreft de gebieden met nog een grote mate van nachtelijke duisternis erkennen wij dat ook grote duingebieden als bij Egmond, Bergen en Schoorl aan deze kwaliteit voldoen.

Baggerlocaties

Wij handhaven ons beleid dat gemeenten zelf of in samenwerking binnen de regio, de zorgplicht hebben voor verwerking van baggerspecie uit gemeentelijke wateren binnen eigen grenzen.

Milieubeschermingsgebieden

Stiltegebieden

Wij gaan ons focussen op de gebieden waar nog een relatief grote mate van stilte heerst. Dit zal vooral in de sfeer van handhaving en markering zijn. Herijking van het beleid heeft in het recent vastgestelde Milieuprogramma 2004 geen prioriteit gekregen.

Bodembeschermingsgebieden

Op 19 januari 2004 heeft u de Nota "Actualisatie Bodembeschermingsgebieden" vastgesteld. Daarin is aangegeven dat alle aangewezen aardkundige monumenten in Noord-Holland vallen onder het beschermingsregime van de Provinciale Milieuverordening (PMV). Aantasting van deze locaties moet voorkomen worden. De aardkundige monumenten zijn uitsluitingsgebieden.

Het gebied buiten deze aardkundige monumenten krijgt een minder streng beschermingsregime. Dit betekent dat bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dit met nodige respect voor de bijzondere aardkundige waarden van het gebied moet geschieden. Dit zijn de zoekgebieden met gradatie aardkundige waarden. Dit is een wijziging ten opzichte van het ontwerp Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord. De kaarten worden conform dit beleid aangepast.

6.8 Waterhuishouding

Bedenkingen op het beleidsterrein waterhuishouding richten zich op algemeen waterhuishoudingsbeleid, zoekgebieden met extra aandacht voor water en kustveiligheid en uitsluitingsgebieden, doorwerking in het waterhuishoudingsbeleid, doorwerking van de deelstroomgebiedsvisie Noorderkwartier, een watertoets op het Ontwikkelingsbeeld, watertekortaspecten; verhoging grondwaterstand, stedelijk waterbeheer, waterkwaliteit.

Algemeen

Er is op gewezen dat water niet voldoende sturend is voor de ruimtelijke ordening. Daarover het volgende: in het Ontwikkelingsbeeld komt de ruimtelijke inrichting op basis van

integrale afweging tot stand. Deze afweging betreft ook wateraspecten. De watersysteembenadering blijft daarbij een – weliswaar belangrijk- concept en *hulpmiddel*. Veiligheid tegen overstromingen is in alle gevallen randvoorwaarde. In laaggelegen gebieden met maaiveld daling is water eveneens randvoorwaardenstellend. In andere gevallen is het belang van water zwaarder gaan wegen, bijvoorbeeld bij delen van de Leekerlanden.

Daarnaast heeft de watertoets in het Ontwikkelingsbeeld een nadrukkelijke plaats gekregen. De uitvoering van de watertoets komt neer op regionaal maatwerk. Daarbij moeten – conform de watersysteembenadering – ook grondwateraspecten worden meegenomen.

Per gebied wordt nu in overleg met belanghebbenden gezocht naar optimale oplossingen en maatregelen. Nog dit jaar moeten de uitwerkingen per gebied op papier staan. In het komende Waterplan dat uiterlijk 2006 wordt vastgesteld zal de aanpak vervolgens op basis van (wederom) integrale afweging definitief worden vastgelegd.

Zoekgebieden met extra aandacht voor water en kustveiligheid en uitsluitingsgebieden.

In het Ontwikkelingsbeeld zijn geen gebieden aangewezen voor “waterbeheer”. Wel zijn gebieden aangegeven waarin vanwege fysieke condities extra rekening met de watersituatie moet worden gehouden. Dit zijn de 15 % laagste delen van de polders, gebieden met sterke autonome maaiveld daling. In het Ontwikkelingsbeeld is helder aangegeven om welke gebieden het gaat.

Niet *alle* laagst gelegen delen van de polder zijn uitgesloten van hoogwaardige functies omdat de gevolgen hiervan zeer verstrekkend zouden zijn. Bijvoorbeeld voor de glastuinbouwlocatie “het Grootslag” en voor verstedelijking in het HAL gebied. In veel gevallen kan hier met extra ruimte voor water en met andere innovatieve maatregelen een aanvaardbare watersituatie worden gegarandeerd. Dit betreft ook de situatie rond Heerhugowaard. Bij de tekst en kaartbeeld (kaart 2) van zoekgebieden met extra aandacht voor waterbeheer en kustveiligheid moet worden vermeld dat het gebied waar extra aandacht wordt gevraagd voor waterbeheer en kustveiligheid deels ook binnen uitsluitingsgebieden kan vallen.

Mogelijkheden van duurzamer waterbeheer worden door het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier nagegaan in overleg met de regio. Aandachtspunt is onder andere het te vinden evenwicht tussen voldoende wateropslag voor droge perioden, en het voorkomen dat ditzelfde teveel aan water in voor- en najaar leidt tot wateroverlast.

Doorwerking van de Deelstroomgebiedsvisie Noorderkwartier

De Nota Evenwichtig Omgaan Met Water (EomW) is de basis geweest voor de doorwerking van ons waterbeleid in het Ontwikkelingsbeeld. Aan de Deelstroomgebiedsvisie Noorderkwartier zijn met name bouwstenen voor de wateropgave ontleend en de geschatte maximaal benodigde ruimte voor water (1450 ha) op grond van het wateradvies uit de Stroomgebiedsvisie.

Een watertoets op het Ontwikkelingsbeeld?

Op alle ruimtelijke plannen met gevolgen voor de waterhuishouding is een wettelijk verplichte watertoets van toepassing. Bij de watertoets moet worden ingegaan op zowel de

inhoud als op de kwaliteit van het proces. Daartoe zijn de waterbeheerders Hollands Noorderkwartier en betrokken directies van Rijkswaterstaat in een vroeg stadium bij de planvorming betrokken geweest. Er zijn consultaties geweest over de waterstrategieën in de 4 scenario's. Nadien is aan de waterbeheerders bestuurlijk om advies gevraagd over de twee realistische scenario's. Dit advies is verwerkt in het ontwerp Ontwikkelingsbeeld. Bij de ter visie legging van het ontwerp in januari 2004 is aan de waterbeheerders ook om een wateradvies gevraagd over dit ontwerp. Wateradviezen zijn in juni 2004 ontvangen van het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, bij monde van de Hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat. Na ontvangst zijn de adviezen ter kennis gebracht aan de Provinciale Planologische Commissie. Deze heeft onderdelen uit de adviezen in haar advisering betrokken. De belangrijkste punten die zowel in de bedenkingen als het wateradvies aan de orde zijn geweest zijn de volgende:

Het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier vindt van groot belang dat 'wilde' vestigingen bollenteelt zoveel mogelijk worden voorkomen en verzoekt om daarvoor geëigend instrumentarium. Men heeft het gevoel achter de feiten aan te lopen. Wij hebben aangegeven het beleid ten aanzien van bollenteelt te willen voeren langs twee sporen:

- Een planologische spoor waarin helder wordt aangegeven, welke gebieden bollenconcentratiegebied zijn en welke niet. Buiten die gebieden zijn grondbewerkingen als bezanden, omzetten en omspuiten voor de uitoefening van land- en tuinbouw niet toegestaan, met uitzondering van aangewezen projectlocaties.
 - Het spoor van de vergunningverlening in het kader van de Ontgrondingenwet, waarbij wij alle omzettingen vergunningplichtig stellen en voorwaarden stellen voor de inrichting van de omgeving. Het wettelijk adviseurschap van het hoogheemraadschap in deze geeft daarvoor ook mogelijkheden.
- Overigens wijzen wij er wel op dat er juridische randvoorwaarden zijn. Zo kunnen wij géén voorschriften stellen voor de interne bedrijfsvoering. Dit gebeurt in het kader van de vergunningverlening krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Ook is het niet mogelijk om op basis van de Ontgrondingwet bezanden aan een vergunning te binden.

Wij zullen nagaan in hoeverre bestaande procedure- en werkafspraken als aanvulling op het wettelijk adviseurschap nog kunnen worden verbeterd. Ook de handhaving is hierbij aandachtspunt.

Voor het Wieringerrandmeer is gewezen op nieuwe inzichten in de functie van het meer en verzocht om een heldere prioritering. Het hoogheemraadschap heeft daarbij aangegeven dat aanleg van een Wirense kanaal in de laatste fase van het project onaanvaardbaar is in verband met de noodzakelijke aanvoer van zoet water voor de geplande agrarische bedrijfsvoering in de Wieringermeer.

Hierover merken wij op dat wij nieuwe inzichten omtrent de functie van het meer delen, waarin waterkwaliteit meer accent heeft dan voorraadberging. Daarom volgen wij voor de watervoorziening een meersporen beleid. In het kader van dat beleid willen wij ook de discussie over het stand-still beginsel voor het IJsselmeer aangaan. Een Wirense kanaal moet zijn aangelegd en de financiering ervan geregeld, vóórdat de feitelijke ontwikkeling van bollenteelt in uitvoering is genomen.

Voor alle nieuwe ontwikkelingen zullen de kosten van watermaatregelen voor rekening komen van de planexploitatie, tenzij de watersituatie in de uitgangssituatie niet op orde was. De kosten behoren dus niet te drukken op de algemene omslag. Dit standpunt is in lijn met het Nationaal Bestuursakkoord Water (verder te noemen: NBW). In het kader van de watertoets zijn de gemeenten hiervoor de eerst aangesprokenen. De gemeenten kunnen de kosten doorberekenen aan de projectontwikkelaar.

Door de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat is in het wateradvies gewezen op rijksbeleid ten aanzien van buitendijkse ontwikkelingen in het IJssel- en Markermeer. Daarbij is een aantal uitgangspunten genoemd die ervoor moeten zorgen dat waterbergend vermogen, waterkwaliteit en veiligheid gegarandeerd zijn.

Wij kunnen ons in principe met deze rijksvoorwaarden verenigen. Daarbij blijven wij op het standpunt staan dat kleinschalige recreatieve ontwikkelingen in en aan de rand van het IJssel- en Markermeer mogelijk moeten zijn. Het waterbergend vermogen mag daarbij niet substantieel worden aangetast en activiteiten moeten kunnen meebewegen met het water. Voor verstedelijking en andere niet-stedelijke functies met aanzienlijke ruimtelijke effecten blijft het IJssel- en Markermeer uitsluitingsgebied waarvoor, conform het rijksbeleid, een 'nee tenzij' geldt. Voor de binnendijkse vrijwaringszone voor dijkversterking geldt er een 'ja mits', onder de voorwaarde dat toekomstige dijkversterkingen niet worden belemmerd. In alle gevallen wordt met bestaande bebouwing rekening gehouden.

Andere zaken die in de wateradviezen aan de orde zijn geweest betreffen ondermeer de toepassing van Europese regelgeving als de Vogel- en Habitatrichtlijn en de Kaderrichtlijn Water, het stimuleren van bedrijfsgerichte maatregelen, water langer vasthouden als optie, aandacht voor blauwe knooppunten en de verplichting van gemeenten tot het maken van gemeentelijke waterplannen. Voor een uitvoerige beantwoording van deze punten verwijzen wij naar de bijlage bij deze statenvoordracht.

De wateradviezen en de beantwoording conform de voorgeschreven procedure van de watertoets, worden als bijlage bij het Ontwikkelingsbeeld opgenomen.

Wijzigingsvoorstellen naar aanleiding van de wateradviezen

Wieringerrandmeer

Het Wieringerrandmeer kan bij uitstek benut worden voor de realisering van een goede waterkwaliteit. Dit is van groot belang met het oog op de Europese Kaderrichtlijn Water. Aandachtspunt blijft de toekomstige watervoorziening van de Wieringermeer. Hiervoor wordt een méersporenbeleid gevolgd:

- Aangaan van de discussie over het standstill beginsel IJsselmeer; niet alleen voor wateroverlast maar ook voor watertekort;
- Een ruimtelijke inrichting bevorderen die het mogelijk maakt om efficiënter met water om te gaan. Om die reden zijn bollen alleen in geconcentreerde grootschalige projectvestigingen voorgeschreven. Hierdoor moet het in principe mogelijk zijn om water selectiever aan te voeren;
- Zuinig omgaan met water. Hier zien wij vooral een taak en belang voor de sector. Overigens zijn wij op dit moment betrokken bij een pilot (zie onder stimulering van bedrijfsgerichte maatregelen);

- Aanleg van extra voorzieningen en daarbij zo mogelijk de opvang van wateroverlast en watertekort combineren. Aanleg en fasering van het Wirense kanaal is onderdeel van die voorzieningen. Dat kanaal moet zijn aangelegd, en de financiering geregeld, vóórdat de feitelijke ontwikkeling van bollenteelt in uitvoering is genomen. In laatste instantie is wijziging of aanpassing van functies aan de orde.

Vogel- en Habitatrichtlijn

Bij verdere projectontwikkeling zal nader worden ingevuld wat de gevolgen zijn voor het gebied en welke compenserende maatregelen er getroffen moeten worden. In dat kader is het ook niet uitgesloten dat bepaalde activiteiten geen doorgang vinden omdat zij – bijvoorbeeld op het punt van compensatie of beperking van milieueffecten – niet kunnen voldoen aan de vereisten van de Europese richtlijnen.

Buitendijkse ontwikkelingen IJsselmeer:

Voor buitendijkse ontwikkelingen aan de rand van het IJsselmeer hanteren wij de volgende voorwaarden:

- Substantiële ruimte die reeds beschikbaar is voor het water (de thans beschikbare bergingscapaciteit van het IJsselmeer en Markermeer) moet worden behouden;
- De ruimte wordt zodanig bestemd, ingericht en gebruikt dat geen vervuiling optreedt naar grond- en oppervlaktewater;
- Een eventueel nadelige invloed op het watersysteem wordt waterneutraal of waterpositief gecompenseerd;
- Voor waterschadegevoelige activiteiten geldt vooralsnog een veiligheidsniveau tegen overstroming van 1:4000, waarbij tevens geanticipeerd moet worden op de effecten van de deze eeuw verwachte klimaatveranderingen;
- Er moet kunnen worden meebewogen met veranderingen van het IJssel- en Markermeerpeil.

Voor nieuwe activiteiten of uitbreiding van bestaande activiteiten in de voorlopige en definitieve vrijwaringszone voor dijkversterking hanteren wij nog de volgende aanvullende criteria:

- Er moet sprake zijn van omkeerbare ontwikkelingen;
- Er moet sprake zijn van overleg met de waterbeheerder.

In alle gevallen houden wij rekening met bestaande bebouwing

Blauwe knooppunten

Blauwe knooppunten zijn belangrijke uitwisselingspunten van regionaal en/of rijkswater. Deze knooppunten zijn niet alleen van betekenis als verbindende punten tussen het waterhuishoudkundig hoofdsysteem en het regionale systeem, maar ook van betekenis voor ruimtelijke oplossingsrichtingen voor water. In het waterplan zullen wij nader aangeven welke blauwe knooppunten van betekenis zijn en welke rol zij spelen bij ruimtelijke oplossingen van kwantitatieve en kwalitatieve problemen in het watersysteem.

Watertekortaspecten; verhoging grondwaterstand

Verhoging van grondwaterstanden is voor het tegengaan van droogteproblemen op dit moment *niet* aan de orde. Eerst zal nader onderzoek moeten worden voltooid naar de omvang van het te verwachten watertekort in de toekomst en de oplossingstrategieën, die daarvoor ter beschikking staan. De nota Evenwichtig Omgaan met Water is eerder op het punt al aangepast en ook de tekst van het Ontwikkelingsbeeld wordt aangepast. Daar waar grondwaterstandverhoging als mogelijke optie in beeld komt, zal eerst nader onderzoek moeten plaatsvinden. Bij de regionale uitwerking van de wateropgave voor droogte zijn schadeaspecten bijzonder aandachtspunt.

Tot de oplossing van waterproblemen behoort de mogelijkheid om water langer vast te houden. Met name om een goede gebiedseigen waterkwaliteit te behouden en natuurwaarden te beschermen. Hierdoor wordt gebiedsvreemd water geweerd. De mogelijkheid van vasthouden (en vertragen piekafvoeren) is aangegeven in de legenda bij het kaartbeeld op pag. 31. Tekst wordt op dit punt in overeenstemming met kaart gebracht. De opgave van water vasthouden zal ook bij de Kop van Noord-Holland worden vermeld.

In het kader van het NBW wil Noord-Holland de discussie met het Rijk aangaan over de toepassing van het stand-still beginsel voor het IJsselmeer. Het NBW biedt hiervoor de mogelijkheid. Wij zetten daarbij in op ruimte voor water én voldoende water voor ruimtelijke functies.

Voor de exacte uitwerking is in dit verband de rijksstudie naar seizoengebonden peilbeheer van belang. De resultaten van de studie zullen wij in ons derde Waterhuishoudingsplan 2006 verwerken.

Stedelijk waterbeheer

De wateropgave in de stad heeft een relatie met de stedenbouwkundige opgave. Maar ook daar waar binnen de stedenbouwkundige opgave de waterproblemen niet kunnen worden getackeld, blijft de gemeente verantwoordelijk voor het zoeken naar een oplossing. Volgens het NBW hebben gemeenten de verantwoordelijkheid voor het opstellen van stedelijke waterplannen en de uitvoering van de stedelijke wateropgave.

Eis voor alle ruimtelijke ontwikkelingen blijft: waterneutraal bouwen. De tekst van het Ontwikkelingsbeeld zal hierop worden aangepast. Als maatregelen alleen gericht zijn op veiligheidsnormen zou dat betekenen dat in gevallen waar nog ruimte is binnen de norm, niet waterneutraal gebouwd hoeft te worden. De wateropgave kan hierdoor per saldo nog toenemen. Dit laatste achten wij niet gewenst. Ook in de Nota Ruimte is waterneutraal én waterpositief bouwen opgenomen en is aangegeven dat bij herstructurering van bestaand bebouwd gebied afwenteling moet worden verminderd. Dit laatste wordt ook opgenomen in het Ontwikkelingsbeeld.

De 11 % extra bergingsruimte is in het Ontwikkelingsbeeld als indicatie genoemd en niet als richtlijn. Hiervan zijn afwijkingen in de zin van meer en minder mogelijk.

Waterkwaliteit

In ons collegeprogramma hebben wij aangegeven dat met name in natuurgebieden de waterkwaliteit extra aandacht behoeft. De opgave in het Ontwikkelingsbeeld, ontleend aan

het Provinciaal Milieubeleidsplan, is ambitieus. Dit betekent over de gehele lijn een verbetering van de waterkwaliteit.

Negatieve invloeden op de waterkwaliteit zijn echter niet in alle gevallen te vermijden. Of onvermijdbare waterkwaliteitsproblemen leiden tot aanpassing van het waterregime of tot compensatie c.q. bijstelling van de ruimtelijke en ecologische ambities is een integrale afweging die van geval tot geval gemaakt zal moeten worden. In het kader van het WHP 3 en de Kaderrichtlijn Water zal nadere besluitvorming plaatsvinden over de waterkwaliteit.

De gevolgen van de Kaderrichtlijn water voor het plangebied kunnen nog niet concreet worden aangegeven. Binnen de Kaderrichtlijn is op dit moment een beschrijving van de deelstroomgebieden gaande en worden zgn. "waterlichamen" (vergelijkbaar met watersystemen) voorlopig vastgesteld. Eerst daarna volgt de vaststelling van doelstellingen en de maatregelen. Deze moeten in 2009 in Stroomgebiedbeheersplannen, en daarmee ook voor het streekplangebied, worden vastgelegd.

De waterkwaliteit in stedelijk gebied is punt van zorg mede gelet op de lozingen en rioleringsbeheer in stedelijk gebied. De ruimtelijke repercussie van waterkwaliteitsbeheer in stedelijk gebied zijn echter beperkt en spelen met name op bestemmingsplanniveau waar het gaat om r.w.z.i.'s, rioleringbeheer en overstort. Vandaar dat het Ontwikkelingsbeeld hier geen uitspraken over doet. Bij de watertoets zal wel degelijk rekening moeten worden gehouden met (ontwikkelingen in) zuiveringsbeheer en de ruimtelijke inrichting. Wij zullen op dit punt de tekst aanvullen.

Vanuit oogpunt van waterkwaliteit is bollenteelt in inzigtgebieden in principe niet gewenst. Een geheel verbod achten wij echter niet haalbaar, gelet op de geschiktheid ervan als productiegrond en het economisch belang van de sector. Wij gaan er daarbij wel vanuit dat op termijn steeds beter wordt voldaan aan milieuvoorwaarden.

6.9 Kustveiligheid

Bedenkingen hebben betrekking op de kustveiligheid aan de Noordzeekust en IJsselmeer en Markermeerkust.

De Noordzeekust

Een samenhangend beleid voor de kust, het strand en de Noordzee is vastgelegd in het Statenbesluit bij de Kustvisie 2050. De hoofdlijnen van de Kustvisie zijn in het Ontwikkelingsbeeld meegenomen. De Kustvisie wordt op dit moment in overleg met betrokkenen verder uitgewerkt en zal uiteindelijk de vorm krijgen van een streekplanuitwerking. Een zoneringsplan van kust (met rust / druk en concentratiepunten) is hier onderdeel van en deze zal planologisch worden verankerd.

Standpunten over de zeewaartse optie nemen wij op dit moment voor kennisgeving aan. Op dit moment wordt, in opdracht van de Minister van Verkeer en Waterstaat, een planstudie verricht waarbij de opties landwaarts en zeewaarts op meerdere gronden uitgebreid met elkaar vergeleken worden. Zolang de uiteindelijke keuze nog niet gemaakt is, blijft een landwaartse reservering in stand. In de loop van 2005 zal hierover meer duidelijkheid zijn.

Mogelijke zeewaartse maatregelen kunnen aanknopingspunt zijn voor plannen voor jachthavens, zoals bij het project Marina Zeehaven. Het onderdeel buitendijkse bebouwing blijft ongewenst vanuit oogpunt van kustveiligheid. Landwaarts spelen cultuurhistorische en landschappelijke aspecten. Het project zal verder op zijn merites worden beoordeeld in het kader van de uitwerking van de Kustvisie.

Jaarrondexploitatie wordt in het Ontwikkelingsbeeld niet pertinent afgewezen. Wij nemen over jaarrondexploitatie niet eerder een besluit dan nadat een pilot in Zandvoort is afgerond. Bij de in voorbereiding zijnde kustzoning zullen wij aangeven waar eventuele jaarrondexploitatie mogelijk moet zijn en waar niet. De pilot in Zandvoort moet daarvoor de voorwaarden aanwijzen.

IJssel- en Markermeerkust

Bij het vitaliseren van bestaand stedelijk gebied dat buitendijks is gelegen, zoals bijvoorbeeld bij Hoorn, moet en mag kwaliteitsverbetering mogelijk zijn. Dit beleid is conform het streekplan Noord-Holland Zuid en past ook in het gestelde beleidskader van de integrale Visie op het IJsselmeergebied. De tekst wordt op dit punt aangevuld.

Vrijwaringszones langs de IJssel- en Markermeerkust zijn gebaseerd op rijksbeleid en randvoorwaardenstellende veiligheidsnormen. Wij achten het niet juist onder deze titel de zone te verbreden voor landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Wij achten met het huidige beleid deze zone overigens voldoende beschermd. Daarbij wordt gewezen op het feit dat:

- wij recent in het kader van de herijking PEHS al hebben voorgesteld om een veel bredere zone direct achter de dijk uitsluitingsgebied te maken uit oogpunt van natuur;
- verstedelijking steeds vanuit bestaand stedelijk gebied moet geschieden;
- de zoning van recreatieve activiteiten rond concentratiepunten als uitgangspunt is opgenomen voor beleid voor het IJssel- en Markermeer;
- in het kader van het Beeldkwaliteitsplan al wordt getoetst op landschappelijke en cultuurhistorische elementen;
- de West-Friese Omringdijk al beschermd provinciaal monument is en om die reden ook al uitsluitingsgebied.

Ook in de Integrale Visie voor het IJsselmeergebied wordt het cultuurhistorisch karakter van de lange strakke nieuwe dijken nog eens benadrukt. Voor zover vooroever ontwikkeling gewenst is, zien wij dit beter inpasbaar voor de grillige oude landkust van het IJssel- en Markermeer, dan voor de lange strakke Wieringermeerdijk. Aansluiting kan wel worden gezocht bij natuurontwikkeling voor Den Oever.

6.10 IJssel- en Markermeer

Een bedenking richt zich op het benadrukken van de buitengewone kwaliteiten (landschap, natuur, water cultuurhistorie, recreatie) en dat de ontwikkelingen in de zin van bedrijventerreinen en woningbouw daaraan getoetst moeten worden.

Naar onze mening is de hoofddoelstelling voor het IJsselmeer, namelijk de bescherming van de waterkwaliteit, handhaving van het open en grootschalig karakter en behoud van natuur- en cultuurhistorische waarden, voldoende sterk neergezet. Wij verwijzen naar het beleid

waarbij wij inbreuken op het cultuurhistorisch silhouet van de Zuiderzeesteden uiterst kritisch beoordelen. Daarnaast kiezen wij ook voor zonering van rust en druk langs het IJsselmeer. Hiermee achten wij de cultuurhistorische waarden voldoende beschermd.

Gelet op het bovenstaande stellen wij u voor het bijgaande ontwerpbesluit vast te stellen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

H.M. Meijdam, voorzitter.

T. Kampstra, provinciesecretaris.

Ontwerpbesluit

Nr. 69

Provinciale Staten van Noord-Holland;

gelezen de voordracht van Gedeputeerde Staten;

gelet op de bepalingen van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

besluiten:

1. het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord vast te stellen;
2. de door Gedeputeerde Staten – naar aanleiding van de ingediende bedenkingen – voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan, over te nemen;
3. de bedenkingen voor het overige voor kennisgeving aan te nemen;
4. Gedeputeerde Staten te machtigen het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord:
 - aan te passen aan de behandeling in Provinciale Staten;
 - noodzakelijke redactionele en/of technische wijzigingen of aanpassingen door te voeren.

Haarlem,

Provinciale Staten voornoemd,

, voorzitter

, griffier

BIJLAGE : DE WATERTOETS OP HET ONTWIKKELINGSBEELD

Op alle ruimtelijke plannen met gevolgen voor de waterhuishouding is een wettelijk verplichte watertoets van toepassing. De watertoets schrijft voor dat de initiatiefnemer van het plan zo vroeg mogelijk contact zoekt met de waterbeheerder. De resultaten van de watertoets moeten terug te vinden zijn in de waterparagraaf van het uiteindelijke plan. Bij de watertoets wordt ook gelet op de kwaliteit van het proces.

Tijdens de opstelling van het Ontwikkelingsbeeld is in het kader van de watertoets de waterbeheerders twee maal om een wateradvies gevraagd. De eerste maal over de 2 realistische scenario's ten behoeve van het ontwerp Ontwikkelingsbeeld. De tweede maal over het ontwerp, ten behoeve van het definitieve Ontwikkelingsbeeld.

I De watertoets op de 2 realistische scenario's voor het Ontwikkelingsbeeld

I.1. *Verantwoording van de gevolgde procedure*

Al bij de opstelling van de 4 scenario's voor het Ontwikkelingsbeeld is ambtelijk contact geweest met de waterbeheerders Noord-Hollands Noorderkwartier en Rijkswaterstaat (dir. Noord-Holland en dir. IJsselmeergebied). Nadien zijn de waterbeheerders ambtelijk geconsulteerd over de 2 realistische scenario's "Ruimte geven, Ruimte Sparen". Over deze 2 scenario's is om bestuurlijk advies gevraagd.

Adviezen zijn ontvangen in juli en augustus 2003. De adviezen van Hoogheemraadschap Noord-Hollands Noorderkwartier en Rijkswaterstaat waren onderling afgestemd.

I.2. *Inhoud en verwerking van de wateradviezen*

De adviezen op de twee scenario's zijn als volgt in het ontwerp Ontwikkelingsbeeld verwerkt.

<i>Samenvatting de wateradviezen op de 2 scenario's (ruimte geven / ruimte sparen)</i>	Verwerking in het ontwerp – Ontwikkelingsbeeld
Instemming met, dan wel voorkeur voor fijnmazig watersysteem. Niet te veel sjouwen met water. Niet teveel hangen op het boezemsysteem voor de opvang van wateroverlast	Fijnmazigheid en maatwerk is leidraad. Ook is uitgangspunt dat eerst geprobeerd wordt om problemen op te lossen op de plaats waar zij ontstaan
Laagste delen van de polder moeten gereserveerd blijven voor laagwaardige economische functies. Niet elke functie kan overal. Verandering van functies kan leiden tot hogere gewenste beschermingsniveaus en kosten van waterbeheer. Gewezen wordt op een mogelijke functieverandering van de Leekerlanden	Van verstedelijking wordt uitgesloten: <ul style="list-style-type: none">- Wateren met natuurfunctie;- Laaggelegen polderdelen met extreme maaiveld daling;- Zoekgebied voor de waterkering langs de Noordzeekust; Als gebieden met extra aandacht voor water aan te wijzen:

	<ul style="list-style-type: none"> - Alle laagst gelegen delen van de polders; - Een vrijwaringszone langs de IJsselmeerkust <p>Om planologische redenen, waaronder om redenen van waterbeheer, blijven de Leekerlanden open. Aanwijzing van alle laagst gelegen delen van de polders als uitsluitingsgebied zou omvangrijke ruimtelijke consequenties hebben (bijvoorbeeld voor glastuinbouw in het Grootslag en wonen in het HAL gebied). In dergelijke gevallen blijkt maatwerk (met relatief veel ruimte voor water) mogelijk.</p>
11% norm voor open water in stedelijk gebied is eigenlijk niet toepasbaar in verband met verschil in situatie per gebied.	11% is niet meer als strakke richtlijn geformuleerd. Wel als ervaringsgewijze indicatie.
Watertekort: naast vasthouden moeten ook tussenboezems een optie zijn	Op dit moment loopt nog wordt onderzoek naar omvang van het watertekort. Uitgangspunt is dat grondwaterbeheer in combinatie met efficiënt gebruik van IJsselmeerwater de voorkeur heeft boven grootschalige oplossingen (als tussenboezems). Nader te bezien in het kader van het Waterhuishoudingsplan 2006.
<p>Met name de bollenteelt brengt een grote toename van de watervraag met zich mee. Deze zal alleen met zeer grote inspanning te faciliteren zijn. Realisatie van spaarbekkens is nodig voor extra watervraag. Aanleg van een grootschalig randmeer voor waterberging staat op gespannen voet met de meervoudige doelstelling van het randmeer. Aandacht wordt gevraagd voor de invloed van op het ecosysteem in de Waddenzee.</p> <p>Ontwikkelingen bij den Helder zijn voor dit ecosysteem eveneens relevant.</p>	<p>Het Ontwikkelingsbeeld voorziet in aanleg van een Wieringerrandmeer. Uitgangspunt is het creëren van een voorraadbeken met kwalitatief goed water, zodat randvoorwaarden ontstaan voor duurzame landbouw en projectmatige ontwikkeling van bollenteelt in de Wieringermeer. Dit laatste betekent dat gewerkt moet worden volgens het principe dat geloosd water niet slechter van kwaliteit mag zijn dan water dat wordt ingelaten. Via de voorwaarde van projectontwikkeling en m.e.r. beoogt te provincie de ontwikkelingen gefaseerd te sturen. Tevens zal worden gelet op de mogelijkheden van gebruik van IJsselmeerwater in de toekomst.</p> <p>Voor Den Helder wordt uitgegaan van de hoofddoelstelling van het komend Interprovinciaal Beleidsplan voor de Waddenzee (IBW). Hierin zijn duurzame ontwikkeling en balans tussen economische, ecologische en sociale aspecten leidend.</p>

<p>Houdt rekening met voorlopige vrijwaringszones langs het IJsselmeer.</p>	<p>In het Ontwikkelingsbeeld zijn voor de Noordzeekust en IJsselmeer/Markermeerkust (voorlopige) vrijwaringszones opgenomen met het oog op de kustverdediging. E.e.a. aansluitend op de Kustvisie, Rijkvisie voor het IJsselmeergebied en het komend interprovinciaal beleidsplan voor het IJsselmeer en Markermeer. Voor de Waddenzeekust zijn geen vrijwaringszones opgenomen. Op dit punt is er geen rijksbeleid. Nader zal nader worden bezien of een vrijwaringszone noodzakelijk is.</p>
<p>Aandacht wordt gevraagd voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Veiligheid van kust en boezemkaden ▪ Externe veiligheidszones langs wegen en vaarwegen ▪ Baggeren en baggerlocaties in de omgeving van stedelijke gebieden, waarbij de locatie min of meer is gesitueerd nabij het kanaalsysteem binnen Noord-Holland Noord. 	<p>Over de veiligheid van de boezemkaden komt binnenkort meer inzicht op grond van een in november te verschijnen normeringsstudie. Hierbij zal ook de wateropgave voor wateroverlast nauwkeuriger kunnen worden bepaald. Externe veiligheidszones zijn op de belemmeringenkaart aangegeven.</p> <p>Verwerking van bagger krijgt in deze collegeperiode verhoogde aandacht. In het Ontwikkelingsbeeld is aangegeven dat deze bij voorkeur moeten liggen aan open water of goed bereikbaar moeten zijn via autowegen.</p>

Deze reactie is tevens als bijlage opgenomen in het GS standpunt over de bedenkingen op het ontwerp Ontwikkelingsbeeld.

II De watertoets op het ontwerp-ontwikkelingsbeeld

II.1 *Verantwoording van de gevolgde procedure*

Over het ontwerp Ontwikkelingsbeeld is aan de eerder genoemde waterbeheerders wederom advies gevraagd. Dit is gelijktijdig gebeurd met de kennisgeving van de tervisielegging van het ontwerp in februari 2004. Daarbij is aan de waterbeheerders gevraagd om de bedenking in combinatie met een wateradvies in te dienen. In antwoord daarop hebben waterbeheerders gemeld binnen de termijn van de tervisielegging wél een bedenking te kunnen in dienen, doch nog geen wateradvies. De zienswijzen zijn in februari ingediend en zijn verwerkt in een GS standpunt dat op 11 mei is vastgesteld. De Wateradviezen zijn in juni 2004 ontvangen van het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, bij monde van de Hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat. Na ontvangst zijn de adviezen terstond ter kennis gebracht aan de Provinciale Planologische Commissie. Hierdoor is de Provinciale Planologische Commissie in de gelegenheid geweest de adviezen mee te nemen in haar bespreking van 23 juni over het ontwerp Ontwikkelingsbeeld. Zowel het advies van de Provinciale Planologische

Commissie, de wateradviezen en de reactie van GS zijn op 2 september aangeboden aan de Statencommissie Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting (ROV).

II.2 *De inhoud van de wateradviezen over het ontwerp*

De waterbeheerders hebben de volgende punten aan de orde gesteld:

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier:

1. In het Ontwikkelingsbeeld wordt geen relatie gelegd met de uitvoering van het Nationaal Bestuursakkoord water (NBW). Gewezen wordt op de gemeentelijke verplichting tot het vaststellen van waterpannen met o.a. ontwikkelingen in ruimtelijke ordening, recreatie en natuur.
2. Er is weinig aandacht voor de mogelijke gevolgen van de kaderrichtlijn water. Beide zaken graag in het definitieve Ontwikkelingsbeeld verwerken.
3. Het is van groot belang dat “wilde vestigingen” van bollenteelt zoveel mogelijk worden voorkomen. Dergelijk beleid slaagt alleen als bezanden in percelen in betreffende gebieden niet meer zonder toestemming of vergunning mogelijk is. Voorwaarde voor een vergunning moet een waterdicht plan zijn met garanties dat het plan overeenkomstig het voorgestane beleid wordt gerealiseerd. In dat plan moet zijn vastgelegd dat infrastructuur al eerste wordt gerealiseerd. Het bezanden in andere gebieden dan concentratiegebieden moet naar het oordeel van het Hoogheemraadschap volledig worden verboden.
4. Voor de Wieringerrandmeer heeft de Ontwikkelingscompetitie andere inzichten aan het licht gebracht dan de oorspronkelijke uitgangspunten. Het betreft met name een veel geringere betekenis van seizoenberging voor de agrarische bedrijfsvoering. Het pas in de laatste fase aanleggen van een kanaal tussen IJsselmeer en Amstelmeer voor die watervoorziening is onaanvaardbaar omdat het hoogheemraadschap dan niet meer kan voldoen aan de verplichting om de landbouw van goede kwaliteit water te voorzien. Indachtig het Nationaal Bestuursakkoord Water wordt niet uitgesloten dat extra kosten van facilitering van de watervraag worden doorberekend aan het project.
5. Door het stimuleren van bedrijfsgericht maatregelen kan grote winst worden behaald bij het oplossen van waterproblemen. Bijvoorbeeld door in bedrijfswaterplannen uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer vast te leggen. Ook langer vasthouden van grondwater kan daarbij een optie zijn. Graag een daadkrachtige houding met het starten van experimenten.
6. Bij het gesignaleerde probleem van verzilting wordt geen aandacht besteed aan andere mogelijkheden dan doorspoelen. Te denken valt bijvoorbeeld aan het stimuleren van de teelt van zilte landbouwproducten.
7. Onvoldoende wordt ingegaan op de consequenties van de keuzen die gemaakt zijn door de “taskforce” veenweidegebieden. Met name de gevolgen voor de agrariërs en de financiering zijn niet duidelijk. Bij het evenwicht tussen goede waterkwaliteit en de wens van vaste waterpeilen ten behoeve van landbouw en stedelijk functies, wordt niet ingegaan op maaiveld daling, één van de grootste problemen.
8. Afvoermaatregelen zijn geschikt om een deel van de wateroverlastproblematiek op te lossen. Een optimaal pakket moet zowel gericht zijn op berging als afvoer, waarbij gecreëerde berging en afvoer optimaal worden benut.

De staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat. Deze heeft gereageerd via de Hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat van de directie Noord-Holland

1. Waardering voor het proces. Graag een aparte waterparagraaf over de watertoets in het plan. Hierin het overleg met de waterbeheerders vermelden, alsmede een reactie op de gemaakte opmerkingen in overleggen ten aanzien van waterbeheer
2. De inzet op fijnmazige oplossingen wordt prominent genoemd. In de verdere uitwerking krijgt vasthouden echter weinig aandacht, hoewel dit goed aansluit bij kleinschalige en fijnmazige oplossingsrichtingen. Vasthouden heeft de voorkeur, maar daarvan kan, mits goed onderbouwd afgeweken worden.
3. Op de Waddenzee is o.a. de Vogel- en Habitatrichtlijn van toepassing. In het kader van deze richtlijnen voor het gebied ontbreekt een uitwerking van de gevolgen voor de waterkwaliteit en waterkwantiteit. (Bijvoorbeeld als gevolg van de bollenteelt).
4. IJsselmeer en Markermeer zijn met het oog op buitendijkse bebouwing weliswaar als uitsluitingsgebied aangegeven, maar daarmee zijn niet-stedelijke functies onder voorwaarden buitendijks niet uitgesloten. Hierbij wordt gedeeltelijke strijdigheid met rijksbeleid geconstateerd, waarbij het rijk in de PKB deel III uitgaat van een “nee tenzij beleid”, waarbij een uitzondering wordt gemaakt voor initiatieven die passen in natuur, cultuur en waterbeleid. Voor buitendijkse ontwikkelingen worden door het rijk de volgende uitgangspunten gehanteerd:.
 - Ruimte die reeds beschikbaar is voor het water (de thans beschikbare bergingscapaciteit van het IJsselmeer en Markermeer) moet worden behouden;
 - De ruimte wordt zodanig bestemd, ingericht en gebruikt dat geen vervuiling optreedt naar grond- en oppervlaktewater;
 - Een eventueel nadelige invloed op het watersysteem wordt waterneutraal of waterpositief gecompenseerd;
 - Voor waterschadegevoelige activiteiten geldt vooralsnog een veiligheidsniveau tegen overstroming van 1:4000, waarbij tevens geanticipeerd moet worden op de effecten van de deze eeuw verwachte klimaatveranderingen.

Verzocht wordt het Ontwikkelingsbeeld in overeenstemming te brengen met het bovenstaande

5. Voor het Wieringerrandmeer geldt dat voor de verschillende functies van het gebied verschillende eisen stellen. Daarbij dient bijvoorbeeld ook rekening gehouden te worden met externe veiligheid, in de vorm van minimale afstanden tot aan transportroutes. Ook is behoefte aan meer duidelijkheid over de wijze van omgaan met waterberging in relatie tot andere functies, die hiermee op gespannen voet kunnen staan. Graag een aankondiging in het Ontwikkelingsbeeld van een prioriteiten lijst of een vergelijkbaar product, dat inzichtelijk maakt hoe met de verschillende functies kan worden omgegaan.
6. In de waterparagraaf worden twee opties genoemd, n.l.: extra aanvoer en extra gemaalcapaciteit van het IJsselmeer. Deze oplossingen druisen in tegen het standstill beginsel. Gelet op de lopende studie naar seizoengebonden peilbeheer IJsselmeer, is dit voorsorteren op een mogelijke uitkomst enigszins voorbarig.
7. Voor watertekort wordt in de nieuwe verdringingsreeks, die gehanteerd wordt bij de verdeling van water in tijden van schaarste, een plaats op het hoogste niveau gegeven aan onomkeerbare schade aan natuur. Kleinschalig hoogwaardig gebruik bevindt zich op het tweede niveau. Graag aangeven hoe de samenhang tussen deze ontwikkeling en het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord zal uitwerken.

8. Het Nationaal Bestuursakkoord water voorziet in de vaststelling van blauwe knooppunten, dat zijn belangrijke uitwisselingspunten van regionaal en/of rijkswater. Geadviseerd wordt om in het streekplan al aan te geven dat de blauwe knooppunten er komen en dat ze een rol kunnen gaan spelen in de ruimtelijke oplossingsrichtingen van kwalitatieve en kwantitatieve waterproblemen in het watersysteem.

II.3 *Het standpunt van GS over de wateradviezen bij het ontwerp*

Over de wijze van verwerking:

In een bijlage van de waterparagraaf van het Ontwikkelingsbeeld zal worden aangegeven op welke wijze de gevraagde wateradviezen op de twee scenario's zijn verwerkt in het ontwerp Ontwikkelingsbeeld. Ook zal in diezelfde bijlage worden aangegeven op welke wijze de wateradviezen in het definitieve Ontwikkelingsbeeld zijn verwerkt. Hiermee voldoen wij aan de procedurele vereisten van de watertoets.

Verslaglegging over daaraan voorafgaand overleg over de vier scenario's is reeds aan alle betrokkenen toegestuurd. De algemene teneur naar een voorkeur voor fijnmazige oplossingen is in één van de realistische scenario's én in het ontwerp verwerkt.

Over de "wilde" vestigingen bollenteelt:

Het probleem wordt herkend. Beleid om ongecontroleerde vestiging tegen te gaan wordt gevoerd langs twee sporen:

1. het planologisch spoor:

- In ons standpunt op de bedenkingen hebben wij al aangegeven dat buiten bollenconcentratiegebieden en projectlocaties grondbewerkingen als bezanden, omzetten en omspuiten niet meer zijn toegestaan. In het Ontwikkelingsbeeld zal een begrenzing voor bollenconcentratiegebieden en projectlocaties worden aangegeven. Het handhavingsbeleid ten aanzien van ontgrondingen zal mede gebaseerd zijn op dit streekplanbeleid. Ook zullen bestemmingsplannen hierop worden getoetst.
- Voor nieuwe vestigingen in de bollenconcentratiegebieden stellen wij het vereiste van projectlocatie. Daarmee streven wij naar een waterhuishoudkundige scheiding tussen bollengebieden en de omgeving.

2. het spoor van de vergunningverlening

- In het verleden bestond er onduidelijkheid er over of omzettingen in het kader van de Ontgrondingenverordening vergunningplichtig waren. Daarover het volgende: Omzettingen (voor de permanente bollenteelt) vallen onder het vergunningvereiste van de Ontgrondingenwet. Gelet op de ingrijpende gevolgen voor de bodem valt dit niet onder de vrijstelling van artikel 6, lid 1 onder d van de Ontgrondingenverordening Noord-Holland; "het uitvoeren van grondbewerkingen voor de land- en tuinbouw". Volgens de toelichting van de verordening gaat het dan om activiteiten als eggen, ploegen, egaliseren en scheuren. Deze bewerkingen keren met een zekere regelmaat terug in het teeltplan. Bij het omzetten is sprake van een éénmalige cultuurtechnische ingreep om een ander gebruik mogelijk te maken, waarbij de bodem de bestaande multifunctionaliteit verliest. In de Ontgrondingenvergunningen zullen wij nadere eisen stellen met betrekking tot milieu en water. Het betreft hier de inrichtingseisen aan de omgeving, zoals projectvestiging, voldoende ruimte voor water en voorzieningen voor zelfreinigend vermogen van het water. Wij zullen dit doen in overleg met de waterbeheerders, in

het kader van het wettelijk adviseurschap dat het Hoogheemraadschap bij de aanvraag van een vergunning heeft.

- Bezanding van percelen kunnen wij niet vergunningplichtig stellen. De werking van de Ontgrondingenwet beperkt zich tot die activiteiten waarbij wordt gegraven. Bezanden, waarbij alleen zand wordt opgebracht kan met de Ontgrondingenwet niet worden tegengehouden. Wij verbieden bezanden overigens wél, via het planologisch spoor (zie het eerste punt).
- In haar wateradvies en haar bedenking vestigt het Hoogheemraadschap tevens de aandacht op de financiering van watermaatregelen. Daarover het volgende: Nieuwe vestigingen bollenteelt zien wij wel degelijk als een nieuwe ontwikkeling die gepaard gaat met een functiewijziging van de beschikbare grond. In ons standpunt op de bedenkingen hebben wij reeds aangegeven dat de kosten van nieuwe ontwikkelingen voor rekening van de planexploitatie komen, tenzij het waterbergend vermogen in de uitgangssituatie niet op orde was. Dit is cf. het Nationaal Bestuursakkoord Water. Extra maatregelen aan het watersysteem zelf zullen daarbij geringer kunnen zijn, naarmate de interne bedrijfsvoering al op de nieuwe watereisen is afgestemd.

In het kader van de watertoets zijn de gemeenten de eerst aangesprokenen voor de kosten van nieuwe ontwikkelingen. Deze kunnen de kosten doorberekenen aan de ontwikkelaar van het project.

- Wat betreft de reizende bollenkraam, waarbij (gras)land voor één seizoen wordt gebruikt voor de teelt van bollen, streven wij voor kwetsbare gebieden naar afspraken omtrent het percentage oppervlak bollen binnen een waterhuishoudkundige eenheid. In de gemeente Zijpe is hiervoor bijvoorbeeld een 30 / 70 regeling getroffen voor het consolideringsgebied.

Wieringerrandmeer:

Over de functie van voorraadberging:

Inderdaad is het ontwerp Ontwikkelingsbeeld een sterke nadruk gelegd op de watervoorziening door de landbouw door het Wieringerrandmeer. Nieuwe inzichten leggen echter vooral nadruk op het belang van een goede waterkwaliteit. Dit mede met het oog op de komende Kaderrichtlijn water. Op het punt van de watervoorziening aan de Wieringerrandmeer zal daarom een méersporenbeleid gevolgd worden:

- aangaan van de discussie over het standstill beginsel IJsselmeer; niet alleen voor wateroverlast maar ook voor watertekort;
- een ruimtelijke inrichting bevorderen die het mogelijk maakt om efficiënter met water om te gaan. Om die reden zijn bollen alleen in geconcentreerde grootschalige projectvestigingen voorgeschreven. Hierdoor moet het in principe mogelijk zijn om water selectiever aan te voeren;
- zuinig omgaan met water. Hier zien wij vooral een taak en belang voor de sector. Overigens zijn wij op dit moment betrokken bij een pilot (zie onder stimulering van bedrijfsgerichte maatregelen);
- aanleg van extra voorzieningen en daarbij zo mogelijk de opvang van wateroverlast en watertekort combineren. Aanleg en fasering van het Wirense kanaal is eveneens onderdeel van die voorzieningen. Dat kanaal moet zijn aangelegd, en de

financiering geregeld, vóórdát de feitelijke ontwikkeling van bollenteelt in uitvoering is genomen;

- in laatste instantie is wijziging of aanpassing van functies aan de orde.

Langs deze sporen streven wij ernaar om voor de toekomst meer evenwicht te brengen in vraag en aanbod van water.

Uitgangspunt is daarbij dat voor alle nieuwe ontwikkelingen de kosten van watermaatregelen voor rekening komen van de planexploitatie, tenzij het watersituatie in de uitgangssituatie niet op orde was. De kosten behoren dus niet te drukken op de algemene omslag. Dit standpunt is in lijn met het Nationaal bestuursakkoord Water.

Voor de inrichting van Wieringerrandmeer is in het ontwerp Ontwikkelingsbeeld een aantal randvoorwaarden geformuleerd. De verdere prioritering van functies geschiedt bij de verdere uitwerking en is het resultaat van het onderhandelingsproces met externe partners. In het uitvoeringsprogramma is het Wieringerrandmeer als project opgenomen. In het project zelf moet inzichtelijk worden gemaakt welke functies veel nadruk krijgen, welke functies minder en welke marges er zijn. Water zal hier onderdeel van zijn. Een heldere prioritering van functies is zo wie zo een noodzakelijke voorwaarde voor een te maken verdeelsleutel in de bekostiging van de verschillende deelprojecten. Bij de verdere uitwerking zal ook aandacht worden besteed aan veiligheidsaspecten zoals minimale afstanden tot transportroutes.

Over de uitwerking van water vasthouden:

In ons standpunt over de bedenkingen hebben wij reeds aangegeven in bepaalde situaties wel degelijk mogelijkheden te zien voor het vasthouden van water als belangrijk(st)e oplossing. Met name betreft dit gebieden met hoge natuurwaarden waar de toevoer van gebiedvreemd water zo veel mogelijk moet worden tegengegaan. Vasthouden van water is dan ook toegevoegd als oplossingsmogelijkheid bij de uitwerking per regio. Die uitwerking blijft overigens maatwerk.

Over niet-stedelijke ontwikkelingen aan de rand van het IJssel- en Markermeer en mogelijke strijdigheid met rijksbeleid:

Naar onze mening moet er wel ruimte blijven voor kleinschalige recreatieve functies aan de rand van het IJsselmeer en Markermeer. Belangrijke voorwaarde hierbij is dat activiteiten mee kunnen bewegen met het IJssel- en Markermeerpeil en dat de waterbergende functie van het IJssel- en Markermeer meer niet wordt aangetast. Deze voorwaarden zijn als zodanig ook in het ontwerp opgenomen en komen overeen met de voorwaarden in het advies van de Staatssecretaris. De tekst zal voor wat betreft de uitgangspunten in overeenstemming met rijksbeleid worden gebracht, met dien verstande dat ruimte die reeds beschikbaar is voor het water niet *substantieel* mag worden aangetast. Rijksbeleid gaat uit van "nee tenzij". Daarover merken wij het volgende op:

Voor de IJssel- en Markermeerkust maken wij onderscheid tussen beleid voor de vrijwarringzone dijkversterking en beleid voor activiteiten in het IJssel- en Markermeer zelf. Voor verstedelijking en andere niet-stedelijke functies met aanzienlijke ruimtelijke effecten blijft het IJsselmeer / Markermeer uitsluitingsgebied, waarvoor cf het rijksbeleid een "neen tenzij" geldt. Voor de binnendijkse vrijwaringszone voor dijkversterking geldt

er een “ja mits”, onder de voorwaarde dat toekomstige dijkversterkingen niet worden belemmerd. Redenen voor dit “ja mits” beleid voor de binnendijkse vrijwaringszone zijn de volgende:

- er is op het punt van veiligheidsrisicó's en te verwachten schade bij overstromingen een wezenlijk verschil met risico's langs de Noordzeekust. Daarvoor geldt wel een “nee tenzij”.
- een zelfde beleidslijn wordt gevolgd in voor het streekplan Noord-Holland Zuid. Bij het in gang zijnde proces rond te stellen vrijwaringszones, is voor alle IJsselmeergemeenten consistentie in planologische uitgangspunten van groot belang voor een soepele uitvoering.

Over de discussie ten aanzien van de vergroting van de aan en afvoer capaciteit van het IJsselmeer en Markermeer

In ons standpunt de bedenkingen is al aangegeven dat de discussie over het stand-still beginsel voor het IJsselmeer eerst goed gevoerd kan worden als zicht bestaat op de mogelijkheden en randvoorwaarden die vanuit veiligheid aanwezig zijn. Met het oog op vaststelling van ons Waterplan vóór 2006 én met het oog op de vernieuwing van de waterakkoorden in 2007 achten wij het wél van groot belang dat begin 2005 ook zicht komt op de resultaten van de studie.

Over de relatie (gewijzigde) verdringingsreeks en het ontwikkelingsbeeld:

Over de verdringingsreeks is afgesproken dat provincies en waterbeheerders de verdringingsreeks waar nodig in de komende periode met maatwerk verder gaan uitwerken.

De ruimtelijke functies in het Ontwikkelingsbeeld én, de functies zoals vastgelegd in de bestemmingsplannen zijn hierbij uitgangspunt. Daarbij moet ook voor natuur nog een aantal zaken verder moet worden ingevuld. Van tijd tot zullen afspraken en uitgangspunten overigens steeds in overeenstemming moeten gebracht met de feitelijke ruimtelijke ontwikkelingen en de laatste inzichten in de droogte problematiek.

Over de gevolgen van de Kaderrichtlijn water:

In ons standpunt op de bedenkingen is vermeld dat die gevolgen nog niet concreet kunnen aangegeven. Voor het bepalen van de realistische doelstellingen wordt uitgegaan van het huidig grondgebruik. Naar de toekomst krijgen nieuwe functies te maken met de eisen van de kaderrichtlijn. De bollenteelt bijvoorbeeld, krijgt ook te maken met wettelijke waterkwaliteitseisen vanuit het Kaderrichtlijntraject.

De werkelijke gevolgen hiervan zijn nu niet te voorzien Wij lopen op de potentiële gevolgen wel vooruit door in dit geval de eis van projectvestiging te stellen in combinatie met de kwaliteitseis dat het uitgelaten water niet slechter van kwaliteit mag zijn dan het ontvangende water. Haalbare ambities, met een resultaat verplichting en stapsgewijze verbeteringen ten opzichte van de bestaande situatie bieden ons in ziens hierbij meer perspectief dan een benadering vanuit (nog vast te stellen) streefwaarden.

Over de aandacht voor de Vogel en Habitat richtlijn:

Het planologisch beleidskader van het streekplan geeft aan in welke gebieden de Vogel en Habitatrichtlijn van toepassing is. Het streekplan is te globaal voor een concrete uitwerking van de gevolgen van ontwikkelingen. Die gevolgen hangen grotendeels af van

af de wijze waarop activiteiten en projecten verder worden ingevuld. Bij verdere projectontwikkeling zal nader worden ingevuld wat de gevolgen zijn voor het gebied en welke compenserende maatregelen er getroffen moeten worden. In dat kader is het ook niet uitgesloten dat bepaalde activiteiten geen doorgang vinden omdat zij – bijvoorbeeld op het punt van compensatie of beperking van milieueffecten – niet kunnen voldoen aan de vereisten van de Europese richtlijnen.

Over de verplichting tot het maken van gemeentelijke plannen:.

In de Nota Evenwichtig Omgaan met Water hebben wij aangegeven dat wij alle gemeenten verantwoordelijk achten voor de opstelling stedelijke waterplannen. Conform het NBW stellen gemeenten en waterschappen vóór de eerste helft van 2006 gemeentelijke waterplannen op. Strikt verplicht is dit echter niet. Partijen doen dit, voor zover dit uit oogpunt van te minste de wateroverlast problematiek noodzakelijk wordt gevonden.

Over de gevolgen van de keuzen van de Taskforce veenweide:

In het ontwerp Ontwikkelingsbeeld is aangegeven dat voor waardevolle natuur en cultuurhistorische landschappen, waaronder het veenweide gebied, alleen bescherming tegen verstedelijking niet voldoende is. Actief beleid is noodzakelijk voor behoud en ontwikkeling. Daartoe is de taskforce veenweide in het leven geroepen. Deze heeft per deelgebied een nadere invulling gegeven van de functie. In dat kader is/ wordt ook aandacht besteed aan de gevolgen voor de grondeigenaren en de benodigde financiering. In dat kader is ook aan de orde gesteld: het probleem van de maaiveld daling en naar gewenste en mogelijke waterpeilen ten behoeve van landbouw en stedelijke functies. Het streekplan zal weer aan de orde als de uitkomsten van het programma leiden tot wezenlijke functiewijziging van grote gebiedseenheden. Dan zal een streekplanaanpassing of wijziging noodzakelijk zijn.

Over een daadkrachtige houding bij het stimuleren van bedrijfsgerichte maatregelen:

Wij achten het van groot belang dat via bedrijfsgerichte maatregelen winst wordt behaald bij watervraag en wateroverlast stukken. Hierin ligt echter wel een verantwoordelijkheid voor de sector zelf om initiatieven te nemen. Het is immers niet meer dan redelijk dat men bij de bedrijfsvoering rekening houdt met van nature aanwezige condities én toekomstige watersituatie. Dat neemt niet weg dat wij gebiedsgericht wel initiatieven ondernemen, bijvoorbeeld ten aanzien van de verduurzaming van de bollenteelt in de binnenduinrand. Hiervoor is recent een start notitie opgesteld ten behoeve van een plan van aanpak. Die verduurzaming betreft ook de wateraspecten. Daarnaast worden plannen uitgewerkt om te komen tot een experimenteerbedrijf voor permanente bollenteelt in de Wieringermeer. Hierin komt o.a. waterbesparing en de beperking van de belasting voor het omringend gebied aan de orde.

Over het stimuleren van de teelt van zilte landbouwproducten.

Zowel in Noord-Holland Noord als Noord -Zuid speelt het terugdringen van verzilting een belangrijke rol bij de waterbehoefte. Kritische bezinning op watergebruik is derhalve op z'n plaats. Aanpassing van teelten is als optie al in het ontwerp genoemd. Wij stimuleren de ontwikkeling van de teelt van zilte land- en tuinbouwprojecten niet actief. In het kader van onze bestaande regeling voor duurzame en biologische landbouw zijn wel mogelijkheden tot ondersteuning indien goede projecten worden aangedragen.

Over een pakket dat gericht moet zijn op afvoer én berging.

In de Nota Evenwichtig omgaan met water hebben wij al aangegeven te streven naar een evenwichtig pakket van maatregelen, waarbij beide opties tot de mogelijkheden behoren. Om die reden is in het streekplan ook een globale ruimteclaim ten behoeve van water opgenomen.

Over blauwe knooppunten in Ontwikkelingsbeeld.

Het Nationaal Bestuursakkoord water voorziet inderdaad in de vaststelling van blauwe knooppunten. Afsproken is dat deze knooppunten voor 2005 benoemd zijn. Er is nog veel beleidsruimte voor de invulling. De knooppunten kunnen bredere betekenis hebben dan alleen verbindende punten tussen het waterhuishoudkundig hoofdsysteem en het regionale systeem. In het kader van het waterplan willen wij nader aangeven welke blauwe knooppunten van betekenis zijn en op welke wijze meerwaarde voor de ruimtelijke ordening kan worden vormgegeven.

Bijlage 2 Adviezen PPC

Adviezen PPC

- Door de VNG is gevraagd in hoeverre is het aspect van de waterberging definitief geregeld.
- Rijkswaterstaat Noord-Holland vestigt de aandacht op buitendijkse bebouwing rond het IJsselmeer en verzoekt aan de provincie de uitgangspunten van rijksbeleid over te nemen.
- Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier verwijst naar het wateradvies op de problematiek van de bollenteelt. Men verzoekt vooraf beter bij de vergunning te worden betrokken, waar het gaat om te stellen eisen.

Reactie van GS

- Ruimtelijk consequenties van water per deel gebied globaal aangegeven. Uitgangspunt zijn fijnmazige oplossingen. Het streekplan wijst geen grootschalige oplossingen aan. Als dekking zijn in het streekplan wel de globaal benodigde ha's voor ruimte voor water opgenomen. De uitwerking ervan is maatwerk.
- Voor het advies van Rijkswaterstaat verwijzen wij naar de reactie op het wateradvies.
- Vergunningverlening bollenteelt: het hoogheemraadschap is wettelijk adviseur voor de Ontgrondingenwet en wordt om advies gevraagd bij de behandeling van een aanvraag voor vergunning. In dit opzicht is al sprake van een afsprakenprotocol. Ontgrondingenwet biedt wél de mogelijkheid om eisen te stellen aan de inrichting van het te ontgronden terrein, maar niet de mogelijkheid om voorschriften te stellen in het kader van de WVO. Nagegaan zal worden in hoeverre procedureafspraken nog kunnen worden verbeterd. Ook de handhaving is hierbij aandachtspunt.

Titel: Vd 69: Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord

Datum: 17-08-2004

Nummer: 69