

BELEIDSNOTITIE

Opschriften, afbeeldingen en woonschepen



Opschriften, afbeeldingen en woonschepen

Gedeputeerde Staten
10 mei 2005

Inhoudsopgave

- 5 **1 Inleiding**
 - 1.1 Aanleiding
 - 1.2 Probleem
 - 1.3 Doel

- 7 **2 Het Beleid tot 2005**
 - 2.1 Woonschepenbeleid van 1981-2004
 - 2.1.1 *Periode 1981-1991*
 - 2.1.2 *Periode 1991-1996*
 - 2.1.3 *Periode 1996-2004*
 - 2.1.4 *Ligplaatsenplan provinciale vaarwegen*
 - 2.2 Beleid opschriften en opslag 1983-2004
 - 2.3 Conclusies
 - 2.3.1 *Woonschepen*
 - 2.3.2 *Opschriften en opslag*

- 11 **3 Nieuw beleid**
 - 3.1 Algemeen
 - 3.2 Het onderdeel woonschepen
 - 3.2.1 *Handhaven woonschepenbeleid*
 - 3.2.2 *Toepassingsgebied woonschepen en uitzonderingen*
 - 3.2.3 *Andere vaartuigen*
 - 3.2.4 *Intrekking classificatie van ligplaatsen voor woonschepen uit 1981*
 - 3.2.5 *Het opnemen van woonschepen in bestemmingsplannen*
 - 3.3 Het onderdeel Opschriften
 - 3.3.1 *Handhaven beleid tegen opschriften*
 - 3.3.2 *Toepassingsgebied opschriften*
 - 3.3.3 *Storten, opslaan en dempen*
 - 3.3.4 *Nieuwe inzichten over opschriften*

- 15 **4 Uitvoering**
 - 4.1 Landschapsverordening Noord-Holland 2005
 - 4.2 Evaluatie
 - 4.3 Toezicht en handhaving
 - 4.3.1 *Algemeen*
 - 4.3.2 *Toezicht*
 - 4.3.3 *Handhaving algemeen*

- 4.3.4 *Dwanghaven voor woonschepen*
- 4.3.5 *Samenwerking op het gebied van handhaving*
- 4.4 Saneringsprojecten
- 4.5 Communicatietraject met gemeenten
- 4.6 Middelen
 - 4.6.1 *Personele middelen*
 - 4.6.2 *Financiële middelen*
- 4.7 Ontheffingverlening en leges

19 **5 Communicatie**

Bijlagen

- 23 **1** Toepassingsgebied
- 24 **2** Overzicht reacties op vragen in discussienota Landschapsverordening Noord-Holland 2004
- 30 **3** Besprekingsverslag over woonschepenaspect met gemeenten
- 36 **4** Rode contouren volgens streekplannen en aantallen woonschepen
- 37 **5** Juridisch kader
- 38 **6** Het opnemen van woonschepen in bestemmingsplannen
- 39 **7** Verklaring categorie-indeling
- 40 **8** Evaluatie landschapbeleid 1995

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De provincie Noord-Holland hecht veel belang aan het veiligstellen van landschappelijke waarden. De 'Verordening opschriften en opslag Noord-Holland' (Voo) en de 'Woonschepenverordening Noord-Holland 1981' (Wsv) zijn hiervoor de belangrijkste instrumenten. Deze verordeningen richten zich voornamelijk tegen de aanwezigheid van opschriften en woonschepen in kwetsbare gebieden. In mei 2004 hebben Gedeputeerde Staten besloten het beleid voor de bescherming van het landschap te actualiseren en beide verordeningen samen te brengen in één landschapsverordening.

1.2 Probleem

De volgende ontwikkelingen vormen de directe aanleiding om het bestaande beleid tegen het licht te houden:

- Het is niet gelukt om alle woonschepen op de voor het landschap kwetsbare locaties te verplaatsen naar meer geschikte plekken.
- Het woonschepenbeleid heeft nog niet bij alle betrokken gemeenten geleid tot een planologische regeling.
- Het instrumentarium voor de uitvoering van het beleid vertoont overlap met andere wetgeving.
- Het werkingsgebied voor de bescherming van landschappelijke waarden kan, vooral door de toename van de verstedelijking, worden ingeperkt.
- Er zijn veranderde inzichten over de toelaatbaarheid van bepaalde opschriften. Hierbij kan worden gedacht aan promotieborden van incidentele aard met een algemeen belang. Met het huidige beleid zijn deze niet toegestaan.

1.3 Doel

Hoofddoelstelling van het beleid voor woonschepen en opschriften is het behouden van de kwaliteit van het landschap. Met deze notitie wordt inzicht gegeven in de ontwikkeling van bestaand naar nieuw beleid. De notitie is tevens de onderbouwing van de Landschapsverordening Noord-Holland 2005, die de bestaande Wsv en Voo zal vervangen.

De bescherming van landschappelijke waarden is bij uitstek een provinciale taak omdat het buitengebied gemeenteoverschrijdend is. Deze stelling wordt door een meerderheid van de gemeenten ondersteund (zie bijlage 2). Ook is de huidige regelgeving van gemeenten momenteel ontoereikend. Verder lopen de (vaar-)wegen die de provincie beheert dwars door alle gemeenten. Daarbij geldt dat het regiem voor de scheepvaart en verkeersveiligheid is afgestemd op het beleid voor landschapsbescherming. De coördinatie en realisatie van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) ligt eveneens bij de provincie. Ook dit netwerk van natuurgebieden en verbindingzones bestrijkt de gehele provincie. Het gelijkheidsbeginsel noopt tot het centraal houden van de bescherming van landschappelijke waarden.



2 Het beleid tot 2005

2.1 Woonschepenbeleid van 1981-2004

2.1.1 Periode 1981-1991

Het beleid is vanaf 1981 gericht op het onderbrengen van woonschepen in bestemmingsplannen van de gemeenten (zie bijlage 6). Zodra dit in een bepaald gebied is gebeurd, is de provincie niet langer bevoegd. In 1981 zijn daarom alle woonschepenlocaties in de provincie geïnventariseerd en geclassificeerd, zie tabel 1. De tabel geeft ook inzicht in het verloop tot en met 2003.

Tabel 1 ■ Aantallen woonschepen onder werking van de Wsv.

Categorie-indeling ¹⁾	1981	1991	1996	2003
1 (aanvaardbaar)	320	237	212	76
2 (inpasbaar)	560	322	146	54
3 (te saneren)	320	285	112	104
Totalen	1.200	844	470	234

2.1.2 Periode 1991-1996

In 1991 is het woonschepenbeleid geëvalueerd. Deze evaluatie maakte duidelijk dat nog niet alle woonschepen in bestemmingsplannen zijn opgenomen. Hierdoor kon het beleid nog niet worden afgebouwd. Verder bleek uit de evaluatie dat niet alle schepen op kwetsbare locaties waren gesaneerd²⁾. Daarom is in overleg met de gemeenten een lijst gemaakt van dertien locaties met 256 woonschepen, die voor sanering

in aanmerking komen (zie tabel 2). De resterende locaties moeten zonder meer in bestemmingsplannen van gemeenten worden opgenomen.

Tabel 2 ■ Aantallen te saneren woonschepenlocaties periode 1991-2004.

Locatie	1991	1996	2004	Resultaat
Zijkanaal B (Velsen)	96	-	-	Sanering loopt nog
Nauernasche Vaart (Zaanstad)	13	-	-	Gesaneerd
Zijkanaal D (Zaanstad)	10	-	-	In bestemmingsplan
Buiten IJ (A'dam)	28	28	-	In bestemmingsplan
Amsterdamse Bos (A'veen)	12	12	6	Sanering loopt nog
Diemerzeedijk (A'dam)	6	10	10	in 2010 naar IJburg
Nieuwemeer (A'dam)	7	-	-	Gesaneerd
Wijde Blick 1 ('s-Graveland)	23	-	-	In bestemmingsplan
Wijde Blick 2 ('s-Graveland)	21	-	-	In bestemmingsplan
Varkensland (Waterland)	15	-	-	In bestemmingsplan
Purmer Ee (Monnickendam)	10	10	-	In bestemmingsplan
De Diemen (Diemen)	8	8	-	3 verplaatst/ 5 vertrokken
Hondsboschevaart (Zijpe)	7	7	7	In bestemmingsplan
Totaal	256	71	23	

2.1.3 Periode 1996-2004

Om het woonschepenbeleid binnen drie jaar over te hevelen naar de gemeenten is in 1999 het 'Actieplan afbouw woonschepenbeleid' vastgesteld. Een projectgroep, bestaande uit provinciale en gemeenteambtenaren, kreeg de opdracht om de knelpunten in kaart te brengen, een draaiboek op te stellen, oplossingsrichtingen aan te geven en de voortgang te bewaken. Ter ondersteuning van het actieplan is in de periode 1999 tot en met 2001 jaarlijks een bedrag van f 500.000,00 (€ 226.890,11) op de begroting gereserveerd.

¹⁾ De betekenis van de categorieën is opgenomen in bijlage 7.

²⁾ Saneren houdt in dat de woonschepen worden verplaatst of dat de oorspronkelijke locatie wordt heringericht.

Tabel 3 geeft een beeld van de uitvoering van de Wsv in de afgelopen vier jaar. Hieruit blijkt dat niet alle doelen zijn gehaald. Het uitvoeren van de plannen ondervond vooral belemmering door langdurige juridische procedures. Oplossingen bleken onevenredig duur. Zo zijn de kosten per woonschip bij een sanering gemiddeld € 18.000,- (basis sanering Zijkanaal B), terwijl het uitkopen gemiddeld € 60.000,- per woonschip kost. Ondertussen nam het provinciale woonschepenbestand in deze periode verder af door jurisprudentie. In 2003 sprak de Raad van State zich uit over de specifieke bestemming van een jachthaven (Krakeelakker in Kortenhoef). De Raad bepaalde dat het woonschepenaspect voldoende is geregeld in het bestemmingsplan en dat de provinciale bevoegdheid ophoudt. Deze uitspraak had consequenties voor in totaal 36 woonschepen op elf locaties.

Tabel 3 ■ Uitvoering Woonschepenverordening Noord-Holland periode 2000-2004.

Jaar	2000	2001	2002	2003
Aantal handhavingacties	4	3	0	1
Aantal ingekomen klachten bij milieumeldpunt	23	15	12	3
Aantal ingekomen verzoeken om ontheffing	40	20	21	25
Aantal verleende ontheffingen	35	17	18	19

2.1.4 Ligplaatsenplan provinciale vaarwegen

Op 14 december 2004 is de notitie Ligplaatsenbeleid Provinciale Vaarwegen Noord-Holland vastgesteld. Hiermee verviel het bestaande ontheffingensysteem en werden er stroken aangewezen waar het afmeren van vaartuigen wel of niet is toegestaan. Voor het aanwijzen van de stroken gelden nu, naast nautische, ook natuurwetenschappelijke en landschappelijke motieven. Met de beheersinstrumenten van de provincie kan niet tegen woonschepen op landschappelijk kwetsbare locaties worden opgetreden.

2.2 Beleid opschriften en opslag 1983-2004

Het provinciale beleid voor het beschermen van landschap en natuur tegen opschriften en afbeeldingen met een commercieel belang dateert uit de jaren '60. Vanaf 1983 wordt met het invoeren van de Verordening opschriften en opslag Noord-Holland (Voo) het opslaan of bergen van bepaalde stoffen en materialen in het beleid betrokken. Tabel 4 geeft een overzicht van de geboekte resultaten. Momenteel vertoont de Voo echter overlap met de milieuwetgeving.

Tabel 4 ■ Uitvoering Verordening opschriften en opslag Noord-Holland periode 2000-2004.

Jaar	2000	2001	2002	2003
Aantal 'lik op stuk'-acties (illegale borden)	50	38	45	18
Aantal ingekomen klachten bij milieumeldpunt	10	7	15	25
Aantal ingekomen verzoeken om ontheffing	24	21	14	12
Aantal verleende ontheffingen	19	15	9	7

De laatste jaren is gebleken dat er behoefte bestaat aan bijvoorbeeld opschriften of afbeeldingen voor incidentele promotionele activiteiten met een sociaal-maatschappelijke aard en een algemeen belang. De huidige regelgeving sluit deze uitingen uit en dat wordt als knellend ervaren. In een aantal gevallen zou men het uit oogpunt van algemeen belang willen toestaan. Een voorbeeld hiervan is de behoefte van de Land- en tuinbouworganisatie WLTO om streekeigen producten te promoten, wat ook door de provincie belangrijk wordt gevonden. Ook bij dit soort uitingen geldt overigens dat landschappelijke waarden niet op onaanvaardbare wijze mogen worden geschaad.

2.3 Conclusies

2.3.1 Woonschepen

- De oorspronkelijke doelstelling van de provincie is gedeeltelijk gehaald. De groei van het aantal

woonschepen is tot staan gebracht en er zijn geen nieuwe ligplaatsen ontstaan.

- Het is niet gelukt het ‘woonschepenaspect’ volledig bij de gemeente onder te brengen. Van de 1.200 woonschepen onder het gezag van de provincie in 1981 zijn er 234 over. Het provinciale woonschepenbeleid kan om deze reden niet zonder meer worden ingetrokken.
- Het is niet gelukt alle in 1981 geïnventariseerde woonschepen op categorie 2 en 3 ligplaatsen te saneren door een gebrek aan ligcapaciteit en financiële middelen. Dat betekent dat alsnog gestreefd zal moeten worden deze schepen onder te brengen in bestemmingsplannen.
- Gemeenten zijn wel bereid het woonschepenaspect te regelen maar bepalen hun eigen tempo.
- De beheersinstrumenten voor de provinciale vaarwegen kunnen niet worden ingezet voor het beschermen van landschappelijke waarden.
- Het woonschepenbeleid geldt niet voor andere vaartuigen, zoals recreatieschepen of zogenoemde werkschepen.
- Enkele gemeenten hebben bepalingen in de Apv voor woonschepen opgenomen. Hiermee is ook voor de locaties in deze gemeenten, waarvoor geen planologische regeling geldt, het aspect woonschepen gereguleerd. Dit maakt de woonschepenverordening hier overbodig.

2.3.2 Opschriften en opslag

- De doelstelling van het beleid is in grote mate gehaald. Het landelijk gebied is gevrijwaard van opschriften en er worden relatief gezien weinig ontheffingen verleend.
- Het werkingsgebied is niet actueel. De verstedelijking is toegenomen en de grenzen van de bebouwde kom zijn op grond hiervan nog niet aangepast.
- Het opslaan of bergen van bepaalde stoffen en materialen is door nieuwe milieuwetgeving overbodig geworden.
- Er is een gebrek aan evaluatiepunten bij de uitvoering van het beleid: omdat de geldigheidsduur van verleende ontheffingen in principe onbepaald is, zijn deze (nog) niet geformuleerd.

- Vanuit maatschappelijke organisaties is er behoefte aan promotionele uitingen met een algemeen belang. De huidige regeling staat dit niet toe. Door het ontbreken van een hardheidsclausule is er geen mogelijkheid om flexibel te reageren op maatschappelijke wensen en behoeften.

A black rectangular sign with white text is mounted on a wooden post. The sign is positioned in the foreground of a lush green field. In the background, there are several cows grazing in the field, and a line of trees under a cloudy sky.

NIET BETREDEN
BEGRAZINGSPROJECT
VRYWILLIG
LANDSCHAPSBEHEER
NIET VOEREN

3 Nieuw beleid

3.1 Algemeen

De uitgangspunten voor het nieuwe beleid voor woonschepen en opschriften luiden als volgt:

- 1 de bescherming van landschappelijke waarden met betrekking tot woonschepen en opschriften wordt beperkt tot het landelijk gebied;
- 2 de bepalingen voor het beschermen van natuur en landschap tegen woonschepen en opschriften worden uit praktische overwegingen samengebracht in één landschapsverordening;
- 3 het ontstaan van nieuwe ligplaatsen voor woonschepen is zonder een integrale planologische afweging niet langer mogelijk;
- 4 het beleid moet effectief en eenvoudig uitvoerbaar zijn;
- 5 overbodige regelgeving dient te worden geschrapt.

Rijkswaterstaat, Kamers van Koophandel, de aangrenzende provincies, de Vereniging van Noord-Hollandse gemeenten en alle Noord-Hollandse gemeenten, waterschappen, recreatieschappen, belangengroeperingen op het gebied van natuur en landschap zijn in 2004 op de hoogte gebracht van de problematiek met opschriften en woonschepen en de oplossingen die de provincie voorstaat. Ook is er met een aantal gemeenten overleg geweest over het opnemen van woonschepen in bestemmingsplannen (zie bijlage 2). Hieruit blijkt dat betrokkenen het in grote lijnen eens zijn met het nieuwe beleid voor woonschepen en opschriften.

3.2 Het onderdeel woonschepen

3.2.1 Handhaven woonschepenbeleid

Landschapsbescherming is en blijft een belangrijke provinciale taak. Door het provinciale woonschepenbeleid

is de groei van het aantal ligplaatsen tot staan gebracht. Wel zijn er nog enkele gebieden met woonschepen zonder een wettelijke regeling. Om deze reden kan het provinciale woonschepenbeleid niet zonder meer worden ingetrokken. Handhaving van dit beleid komt ook het ligplaatsenbeleid voor de provinciale vaarwegen ten goede. Daar komt bij dat onze buurprovincies Zuid-Holland en Utrecht pleiten voor instandhouding van het woonschepenbeleid in Noord-Holland. Zij wijzen daarbij op het belang van eenduidige regelgeving. Dit aspect speelt nadrukkelijk bij het Restauratieplan Vecht, een gezamenlijk project van de provincie Noord-Holland, de provincie Utrecht en de Vechtgemeenten. Naast het landschappelijk beter inpassen van de woonschepen in de Vecht, behoort het harmoniseren van de regelgeving eveneens tot de doelstellingen van dit project.

Het provinciale beleid voor de bescherming van landschappelijk waardevolle locaties in relatie tot het afmeren van woonschepen wordt in algemene zin voortgezet.

3.2.2 Toepassingsgebied woonschepen en uitzonderingen

Het provinciale toepassingsgebied omvat momenteel de gebieden waar het woonschepenaspect nog niet door de gemeente is geregeld. Ook enkele verstedelijkte locaties bevinden zich in het toepassingsgebied van de provincie, bijvoorbeeld de stadskern van Alkmaar. Veel gemeenten hebben het woonschepenaspect inmiddels geregeld in een bestemmingsplan, een woonschepenreglement of Algemene Plaatselijke verordening.

Om die reden zal het nieuwe beleid beperkt zijn tot het landelijk gebied. Een uitzondering is het gebied rond de Loosdrechtse plassen, dat met de geboorte van de gemeente Wijdemeren in 2002 is toegevoegd

aan de provincie Noord-Holland. Het beheer van dit gebied is vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling 'Plassenschap Loosdrecht en Omgeving'. Het plassenschap heeft een eigen woonschepenverordening, waardoor de nieuwe landschapsverordening hier niet van toepassing is.

- 1 Het toepassingsgebied van de provincie voor de bescherming van het landschap tegen woonschepen ligt buiten de verstedelijkte gebieden (zie bijlage 4).
- 2 De bevoegdheid van de provincie geldt niet voor woonschepen die een ligplaats innemen op grond van een wettelijke regeling of die in een bestemmingsplan zijn opgenomen.

3.2.3 Andere vaartuigen

Regelmatig fungeren recreatievaartuigen of werkschepen als woonschip. De grootte van dit probleem is niet exact bekend, omdat hier geen specifiek onderzoek naar is verricht. Wel heeft er een globale verkenning naar de praktijk van de afgelopen tien jaar plaatsgevonden. Deze wees uit dat er in deze periode op verschillende locaties zeven keer sprake is geweest van dit probleem. Uit voorzorg zijn dergelijke vaartuigen daarom in de regeling opgenomen. Overigens kunnen gemeenten ook voor recreatievaartuigen of werkschepen bepalingen opnemen in bestemmingsplannen. Over vijf jaar, bij de evaluatie van de nieuwe regeling, zal worden bezien of één en ander voortzetting behoeft.

Recreatievaartuigen of werkschepen die als woongelegenheid worden gebruikt vallen eveneens onder de noemer woonschepen.

3.2.4 Intrekking classificatie van ligplaatsen voor woonschepen uit 1981

De classificatie van ligplaatsen is niet langer actueel. Dit komt onder meer door de vele wijzigingen in het landschap sinds 1981. Een andere oorzaak is dat het plan uit de notitie 'Uitvoeringsplan Woonschepenverordening Noord-Holland 1981' niet haalbaar is gebleken door een gebrek aan alternatieve locaties,

financiële prioriteiten en juridische haken en ogen. De meeste ligplaatsen zullen, lopende saneringsprojecten uitgezonderd, worden gehandhaafd. Handhaving van het classificatiesysteem is onnodig.

De classificatie van woonschepenlocaties conform de notitie 'Uitvoeringsplan Woonschepenverordening Noord-Holland 1981' wordt ingetrokken.

3.2.5 Het opnemen van woonschepen in bestemmingsplannen

Het standpunt van de provincie over het opnemen van woonschepen in bestemmingsplannen blijft gehandhaafd en is nader omschreven in de Leidraad omgevingsbeleid. Dit standpunt komt aan de orde bij de beoordeling van bestemmingsplannen. De gemeenten zullen worden aangespoord de resterende woonschepen hierin op te nemen. Hiertoe wordt een communicatietraject opgezet. Na vijf jaar vindt er een evaluatie plaats om het effect van het nieuwe beleid te meten.

- 1 Met de gemeenten die het betreft wordt een communicatietraject opgezet met als doel, het planologisch inpassen van de woonschepen waarvoor nog geen wettelijke regeling is.
- 2 Middels een evaluatie wordt over vijf jaar het effect van het nieuwe beleid gemeten.

3.3 Het onderdeel Opschriften

3.3.1 Handhaven beleid tegen opschriften

De analyse van hoofdstuk 2 wijst uit dat het beleid in grote lijnen voldoet. Het merendeel van de gemeenten en belanghebbenden pleit voor voortzetting van het beleid om het landschap te vrijwaren van opschriften en afbeeldingen.

Het huidige beleid om het landschap te vrijwaren van opschriften en afbeeldingen wordt voortgezet.

3.3.2 Toepassingsgebied opschriften

Door de sterke toename van de verstedelijking correspondeert de huidige kaart met het toepassingsgebied van de Verordening opschriften en opslag Noord-Holland (Voo) niet meer met de feitelijke situatie. Aanpassing van die bebouwde kommen zou erg veel tijd vergen, omdat de huidige kaart is gebaseerd op de bebouwde kommen conform artikel 27 Wegenwet. Om die reden zijn de kaarten geactualiseerd op grond van de bestaande en verstedelijking, inclusief de nieuwbouwplannen op korte termijn. Deze actualisatie komt overeen met de rode contouren uit het Streekplan Noord-Holland Zuid en de aanduiding 'bestaand stedelijk gebied' uit het Streekplan Noord-Holland Noord. De Wijkermeerpolder en het gebied tussen Hoofddorp en Nieuw-Vennep zijn niet uitgezonderd van toepassing. Deze gebieden vallen weliswaar binnen de rode contouren van het streekplan, maar zullen naar verwachting de komende tien jaar niet worden bebouwd.

Conform artikel 27 van de Wegenwet ligt het op kaart weergegeven provinciale toepassingsgebied voor de bescherming van landschappelijke waarden tegen opschriften buiten de bebouwde komgrenzen.

3.3.3 Storten, opslaan en dempen

De bepalingen van de Wet bodemsanering en de Wet milieubeheer voorzien inmiddels al in een regeling voor storten, opslaan en dempen. Verder is uit onderzoek gebleken dat de meeste gemeenten het voorkomen van het dempen van sloten c.q. het gedempt houden met een aanlegvergunningstelsel in bestemmingsplannen hebben geregeld. Handhaving van deze aspecten in het provinciale landschapsbeschermingbeleid is overbodig.

De bepalingen op het gebied van het storten of opslaan van bepaalde stoffen en materialen kan worden geschrapt, evenals het voorkomen van het dempen van sloten c.q. het gedempt houden.

3.3.4 Nieuwe inzichten over opschriften

Belangengroeperingen dringen er de laatste jaren bij de provincie op aan om promotionele activiteiten mogelijk te maken. De huidige regeling staat dit niet toe. Tegen het aanbrengen van dergelijke opschriften lijken echter weinig bezwaren te bestaan. Daarom maakt de nieuwe landschapsverordening het mogelijk om incidentele promotieborden met een algemeen belang aan te brengen.

Bij de uitvoering van het beleid voor de bescherming van het landschap wordt het mogelijk om incidentele promotieborden met een algemeen belang aan te brengen.



4 ■ Uitvoering

4.1 Landschapsverordening Noord-Holland 2005

Voor de uitvoering van het woonschepenbeleid en het beleid voor opschriften wordt de 'Landschapsverordening Noord-Holland 2005' (verder landschapsverordening) afgekondigd. Voor deze titel is gekozen om misverstanden over het motief van het instrument te vermijden. De landschapsverordening is in feite een samenvoeging van de Wsv en Voo, met aanpassingen volgend uit het nieuwe beleid.

4.2 Evaluatie

De nieuwe landschapsverordening wordt vijf jaar na afkondiging geëvalueerd. Bij de evaluatie zal worden nagegaan of de nieuwe verordening beter functioneert dan de beide oude verordeningen. Daarbij zal vooral worden gekeken naar de gewenste inkrimping van het woonschepenbestand dat onder de verordening valt. Daarnaast zal worden bekeken of de feitelijke inzet van ontheffingverlening en toezicht heeft geleid tot bescherming van het landschap tegen ongewenste woonschepen en opschriften.

4.3 Toezicht en handhaving

4.3.1 Algemeen

Het provinciale toezicht en handhavingbeleid ligt, vanwege het traject professionalisering van de handhaving, vast in het 'Handhavinguitvoeringsprogramma 2005/2006' (HUP) dat in juni 2004 is vastgesteld. Op basis van risicoanalyse geeft het HUP onder andere aan welke controlefrequentie wordt gehanteerd en wat de benodigde capaciteit is bij de

uitvoering van de landschapsverordening. Momenteel zijn de taken voor toezicht en handhaving ondergebracht binnen het bureau Toezicht van de afdeling Milieubeheer en Bodemsanering.

4.3.2 Toezicht

Voor het houden van toezicht op naleving van de bepalingen is een handhavingstrategie ontwikkeld. Periodieke controles, quick-scans, audits en thema- of branchecontroles worden als controlevormen gebruikt. Hierbij geldt dat controle op (belangrijkste) kernvoorschriften leidend is. Controle op aanvullende en andere voorschriften geschiedt op basis van steekproeven.

4.3.3 Handhaving algemeen

Bij een geconstateerde overtreding wordt de overtreder bestuursrechtelijk aangeschreven. Deze aanschrijving bevat een termijn, waarbinnen de overtreder de overtreding ongedaan moet maken. Als deze wordt overschreden, wordt een proces-verbaal opgemaakt en wordt de overtreding, zonodig in samenwerking met de plaatselijke politie, door de handhavers ongedaan gemaakt. Het object (opschrift) wordt verbeurd verklaard. Daarbij is gekozen voor een snelle strafrechtelijke weg, omdat de bestuursrechtelijke procedure te lang duurt. Hiertoe is een nalevingstrategie ontwikkeld.

4.3.4 Dwanghaven voor woonschepen

De provincie heeft voor het handhaven van het woonschepenbeleid de beschikking over een dwanghaven, de Hassebas in Heerhugowaard. De stallingkosten bedragen € 50,- per dag en zijn, evenals de sleepkosten, voor rekening van de overtreder.

4.3.5 Samenwerking op het gebied van handhaving

In 2003 is een traject gestart voor het professionaliseren van handhaving in gemeenten, waterschappen en provincie. Het professionaliseringsproces is op 1 januari 2005 voltooid. De provincie wil de groene taakvelden integreren in een nieuwe bestuursovereenkomst met de handhavingpartners. Momenteel worden de mogelijkheden hiertoe onderzocht en gestimuleerd. Bij het opstellen en uitvoeren van gezamenlijke uitvoeringsprojecten zal de provincie vaak de regierol op zich nemen. In dat kader hebben de provincie, het Goois Natuurreservaat, de Vereniging Natuurmonumenten en de gemeente Hilversum in februari 2005 een convenant ondertekend over samenwerking op het gebied van handhaving in het buitengebied.

4.4 Saneringsprojecten

De provincie is momenteel betrokken bij de saneringsprojecten 'Zijkanaal B' in de gemeente Velsen en 'Amsterdamse Bos' in de gemeente Amstelveen. In Zijkanaal B wordt, samen met de gemeente Velsen en het recreatieschap Spaarnwoude, de bestaande locatie heringericht om de leefsituatie van de bewoners structureel te verbeteren. Bij de locatie Amsterdamse Bos moeten alle (woon)schepen vertrekken. Zes van de oorspronkelijke twaalf woonschepen zijn inmiddels uitgekocht. Door juridische procedures kan de feitelijke sanering nog enkele jaren duren. De provincie Noord-Holland is met de provincie Utrecht, het Rijk en de Vechtgemeenten betrokken bij het Restauratieplan Vecht. Onderdeel van dit project is het landschappelijk beter inpassen van de woonschepen in de Vecht. De projectleiding ligt bij het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht. De provincie Utrecht is trekker voor het onderdeel woonschepen. De projectdeelnemers hebben gezamenlijk het benodigde budget hiervoor bijeengebracht.

4.5 Communicatietraject met gemeenten

Om gemeenten te motiveren woonschepen in bestemmingsplannen op te nemen zal een communicatietraject worden uitgewerkt. Hierbij kan worden gedacht aan regulier overleg met de betreffende gemeenten. Naast het bespreken van knelpunten en zoeken van oplossingsrichtingen, kan daarbij desgewenst hulp worden geboden. Het gaat in de nieuwe situatie om zeven gemeenten die actief benaderd zullen worden.

4.6 Middelen

4.6.1 Personele middelen

De indicatieve onderverdeling is als volgt:

<i>Beleidsadviezen</i>	<i>0,10 fte voor een beleidsmedewerker</i>
<i>Toezicht en handhaving</i>	<i>1,67 fte voor toezichthouder en bijzondere opsporingsambtenaar</i>
<i>Ontheffingverlening</i>	<i>0,30 fte voor een vergunning-medewerker</i>
<i>Communicatie gemeenten</i>	<i>0,10 fte voor een beleidsmedewerker</i>

4.6.2 Financiële middelen

De direct te verrichten taken worden deels gedekt door legesheffing. In 2004 is € 8.900,- aan leges geïnd. Voor de saneringsprojecten wordt het restant van het budget 'Actieplan afbouw woonschepenbeleid' ad € 300.000,- ingezet. Dit bedrag is toereikend voor de sanering van de woonschepenlocatie Amsterdamse Bos. Voor de herinrichting van Zijkanaal B heeft de provincie € 800.000,- (afgerond) en voor het Restauratieplan Vecht is € 450.000,- (afgerond) gereserveerd.

4.7 Ontheffingverlening en leges

Het behandelen van ontheffingsaanvragen is momenteel ondergebracht bij het Team Vergunningen van de Afdeling Water, Natuur, Landschap en Openlucht-

recreatie. Een beslissing volgt binnen drie maanden na ontvangst van het aanvraagformulier en kan eenmaal met drie maanden worden verdaagd. Alvorens een beslissing te nemen, worden de besturen van gemeente en waterschap of andere direct belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over de aanvraag te geven. Voor het in behandeling nemen van een ontheffingsaanvraag is vooraf leges verschuldigd. Op beschikkingen staat bezwaar en beroep open. Bezwaarschriften kunnen worden gericht aan het college Gedeputeerde Staten, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem. Met bezwaren over de leges kan men zich richten tot de Inspecteur der Provinciale Belastingen. Voor meer informatie over bezwaar en beroep kan de provinciale website worden bezocht: www.noord-holland.nl.

Volgens de Legesverordening Noord-Holland 1998, Tarieventabel 2005, zijn de tarieven voor het in een behandeling nemen van een aanvraag om ontheffing:

<i>a</i> Voor een object of opschrift op één locatie:	€	363,02
<i>b</i> Voor meer dan één object of opschrift op één locatie	€	635,29
<i>c</i> Voor objecten of opschriften op meer dan één locatie	€	1.588,23
<i>d</i> Vanwege afloop geldigheid oude ontheffing (of nieuwe eigenaar) woonschip	€	71,95
<i>e</i> Vanwege verbouwing of vervanging van een woonschip	€	314,00



5 Communicatie

Naast de formele afkondiging van de Landschapsverordening Noord-Holland vinden er andere activiteiten plaats voor het bekendmaken van het gewijzigde beleid. Deze activiteiten richten zich op het beschikbaar stellen van informatie via internet en het verspreiden van brochures. Door het nieuwe beleid en het nieuwe toepassingsgebied is op enkele woon-schepenlocaties de landschapsverordening niet langer van toepassing. De betreffende gemeenten en bewoners worden schriftelijk van de nieuwe situatie op de hoogte gebracht.



Bijlagen

A black and white photograph of a large, leafless tree in a field. The tree is the central focus, with its intricate branch structure silhouetted against a light sky. In the background, a building is partially visible through the branches of other trees. The foreground is a flat, open field.

- 1 Toepassingsgebied – ter illustratie
- 2 Overzicht reacties op vragen in discussienota Landschapsverordening Noord-Holland 2004
- 3 Besprekingsverslag over woonschepenaspect met gemeenten
- 4 Rode contouren volgens streekplannen en aantallen woonschepen
- 5 Juridisch kader
- 6 Het opnemen van woonschepen in bestemmingsplannen
- 7 Verklaring categorie-indeling
- 8 Evaluatie landschapbeleid 1995



1 ■ Toepassingsgebied - Kaart K&S

2 Overzicht reacties op vragen in discussienota

Vraag 1 Een algemene reactie over uitgangspunten provincie. ¹⁾	Vraag 2 Kunt u zich vinden in het doel van de nieuwe verordening?	Vraag 3 Is bescherming van het landschap een provinciale kerntaak?	Vraag 4 Zijn er knelpunten in uw regio die moeten worden weggenomen?	Vraag 5 Uw mening over het toepassingsgebied zoals voorgesteld.
Plassenschap Loosdrecht heeft eigen beleid voor ws. ²⁾	Ja.	Ja.	Geen.	Woonschepenbeleid moet niet in plassenschap van toepassing.
Beleidsvoornemens gaan volgens DWR minder ver dan bij provincie Utrecht. Streven moet gericht zijn op uniforme regelgeving.	Bescherming van natuur en landschap kan niet degelijk en duidelijk genoeg zijn, gezien de druk hierop door bevolkingsaanwas.	De provincie Noord-Holland zou juist meer inspanningen moeten leveren op dit gebied.	Volgens DWR zijn de 78 ws bij Weesp geen RPV knelpunt en worden ook niet als zodanig aangepakt.	Zie onder vraag 1.
H'liede en Spaarnwoude wil geen nieuw provinciaal beleid door wankelmoedig en onmachtig uitvoeren van woonschepenbeleid in het verleden.	Zie onder vraag 1	Trek de provinciale regelingen in en laat het over aan de gemeenten.	Zie onder vraag 1.	Zie onder vraag 1.
Ouder-Amstel onderschrijft beleidsuitgangspunten en heeft waardering voor het beleidsontwikkelingsproces.	Ja.	Landschap betreft vaak Gemeenteoverstijgende gebieden. T.b.v. eenduidig beleid, taak van provincie.	Alle reclame langs wegen moeten verboden worden.	Toepassingsgebied is punt van aandacht. Gemeente bij aanpassing kamgrenzen betrekken.
Wervershoof meent dat samenwerking op het gebied van handhaving van grote waarde kan zijn.	Doel verordening wordt van harte ondersteund.	Delen verantwoordelijkheid met gemeente, bijvoorbeeld middels bestemmingsplan.	N.v.t.	Zie onder vraag 2.
Wieringen stemt in algemene zin in met de nota.	De doelstelling wordt ondersteund.	Landschapsbescherming is bij uitstek een kerntaak van provincie.	Wieringen kent geen knelpunten met ws.	Aanpassing niet nodig.
Groot Haarlemmermeer vindt ambitieniveau hoog. Gelet op ervaringen op het gebied van handhaving is realistische insteek gewenst.	Ondersteund doelstelling maar wijst erop dat het begrip 'ontsiering' vaag is.	Landschapsbescherming moet een provinciale kerntaak blijven.	Is afhankelijk van ambitie, geld en de wil en mogelijkheid om handhavend op te treden.	N.v.t.
Provincie Utrecht wijst op noodzaak aansluiting beleid op Utrechtse instrument ter bescherming van b.v. Vecht.	Doelstelling kan scherper geformuleerd.	Landschapsbescherming is typische taak van provincie.	Oeverbescherming en onbewoonde vaartuigen en drijvende voorwerpen in de Vecht.	Voordeel Wegenwet is dat de provincie de grenzen vaststelt en bij Wegenverkeerswet niet.

¹⁾ De reacties op de 10 concrete vragen in de discussienota zijn samengevat weergegeven. Gelijke reacties zijn verwerkt tot één. Van de instanties die niet zijn vermeld is geen reactie ontvangen.

²⁾ Woonschap of woonschepen.

Landschapsverordening Noord-Holland 2004

Vraag 6 Moet aan afmetingen voor woonschepen een norm komen?	Vraag 7 Uw mening over de geldigheidsduur van ontheffingen.	Vraag 8 Moet de bepaling met uitzonderingen op het verbod uitgebreider?	Vraag 9 Uw mening over weg nemen overlap met andere wetten.	Vraag 10 Wat heeft u in de discussienota gemist?
Niet nodig.	10 jaar is te lang. Er kan van alles veranderen.	Opschriften bij werken moeten kunnen. En wel net zo lang als het werk duurt.	N.v.t.	Nee.
Zie onder vraag 1.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	Regelgeving voor steigers en drijvende objecten e.d.
Zie onder vraag 1.	Zie onder vraag 1.	Zie onder vraag 1.	Zie onder vraag 1.	Locatie Rottewegje telt niet 2 maar 3 ws.
Gemeente heeft eigen norm voor de eenduidigheid is het goed als een en ander op elkaar aansluit.	10 jaar is te lang. Situatie veranderd snel.	-	Beoordelen van demping sloten vanuit oogpunt van het landschap blijft van belang. Niet opheffen dus.	Het ws in Ouder-Amstel, in provinciaal bestand, is inmiddels opgenomen in bp ³⁾ De Ronde Hoep 2003.
N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Zie onder vraag 4.	Geldigheid van 5 jaar voor borden is wellicht beter en ontheffing moeten tot een minimum beperkt.	Geen uitzonderingen. Ontheffing voor borden langs de weg moet slechts verleend indien van belang voor (vaar)-weggebruiker.	Aanlegvergunningenstelsel in bp opgenomen. Deze is voldoende regeling tegen dempen van sloten of de opslag van stoffen.	Nee.
Iedere maatvoering is discutabel. Is afhankelijk van de schaal van het landschap op de locatie waar schip is gesitueerd.	Voor ws is 10 jaar redelijk. gelet op financiering van ws. voor reclameborden is zelfs 5 jaar te lang gelet op de houdbaarheid.	Uitzonderingen zijn ongewenst omdat deze te snel regel worden.	Het beoordelen of sloten wel of niet gedempt kunnen worden is in principe aan waterbeheerder. Niet alle gemeenten hebben regels.	Er is onvoldoende aandacht voor de consequenties voor het waterbeheer door de aanwezigheid van ws bij waterkeringen e.d.
Provinciale normstelling is aan te bevelen. LWO heeft standaardmaat van Utrecht aanvaard: 18x6x3,5 bws.	10 jaar is aan te bevelen. Dan is wel bepaling in regeling voor tussentijdse wijzigingen nodig.	Uitzondering is niet aan te raden. Op den duur wordt elke schuur langs de weg een reclaimedrager.	Koppel dempingverbod aan cultuurhistorische en kavelpatronen of sloten met waardevolle flora en fauna.	Kleuren- en oeverbeleid, het weren van schuttingen die het zicht ontnemen. Voorwerpen in het water.

³⁾ Bestemmingsplan.

Vraag 1 Een algemene reactie over uitgangspunten provincie.	Vraag 2 Kunt u zich vinden in het doel van de nieuwe verordening?	Vraag 3 Is bescherming van het landschap een provinciale kerntaak?	Vraag 4 Zijn er knelpunten in uw regio die moeten worden weggenomen?	Vraag 5 Uw mening over het toepassingsgebied zoals voorgesteld.
Drechterland staat positief tegen de uitgangspunten voor nieuw beleid.	Staan positief tegenover doelstelling verordening.	Ja.	N.v.t.	N.v.t.
Volgens LWO deugen de beleidsuitgangspunten niet omdat huisvestingsaspect volledig ontbreekt.	De beleidsuitgangspunten zijn oude vooroordelen in een nieuw jasje en hebben niets met het beschermen van waarden te doen.	Landschapsbescherming hoort bij de provincie, zolang ws geen deel uitmaken van dat beleid.	De provincie is niet in staat beleid hieromtrent te voeren. Ws kunnen geen knelpunt zijn als zij langdurig aanwezig zijn.	Lijkt geen nuttige oplossing voor ws, gelet op optiek van de nota.
B&W Noorder-Koggenland kan zich verenigen met voorstellen en uitgangspunten.	Deze waarden staan in Noorder-Koggenland zeer hoog aangeschreven.	Hoewel ook in bp vaker landschapsbescherming wordt opgenomen, blijft dit een taak van de provincie.	Geen knelpunten.	Toepassingsgebied is akkoord. Wijziging zou slechts verschuiving probleem inhouden.
B&W van Heerhugowaard kan zich in het algemeen inden in uitgangspunten.	de te beschermen waarden worden onderschreven.	Karakter buitengebied bepaalt of het efficiënt is lokaal of provinciaal beleid op te stellen. Veel of weinig buitengebied!	Geen knelpunten. V.w.b. opschriften kan de communicatie met de provincie veel beter.	Stedelijke uitleggebieden zijn groter dan op de kaart, art. 27 WW, is aangegeven. Deze is niet actueel en dient aangepast te worden.
Gemeente zaanstad vindt het goed in de gelegenheid te worden gesteld om mee denken.	De bescherming van de genoemde waarden is nodig en in eerste aanleg een taak van gemeente.	Indien de waarden niet in bp geregeld, dan is er een taak voor de provincie. Taak provincie is dan coördinerend (afstemmen beschermend beleid in bp van gemeenten).	Geen problemen die door de verordening kunnen worden weggenomen.	Bebouwde komgrenzen art. 27 WW zijn niet actueel. Voor Zaanstad is het verstedelijk gebied te beperkt weergegeven. Graag in overleg met gemeente aanpassen.
Staatsbosbeheer stemt in met voorstellen en globale uitgangspunten.	Te beschermen waarden worden onderschreven.	Bescherming landschap moet een provinciale taak blijven.	N.v.t.	N.v.t.
KvK meent dat ws niet bij werkgelegenheidslocaties horen. Het wegnemen van overlap wordt van harte ondersteund.	Het behoud van kwaliteit in het buitengebied is nodig. Bedrijventerreinen dienen echter uitingen te mogen voeren.	Mee eens.	N.v.t.	Zie onder vraag 2.
Gemeente Andijk vindt het een goede zaak oude regels te actualiseren en overlap te elimineren.	Ja.	Strategisch is provincie beste keus vanwege het eenduidige van het beleid.	Geen knelpunten.	Het huidige gebied waar de verordening van toepassing is, is goed.

Vraag 6 Moet aan afmetingen voor woonschepen een norm komen?	Vraag 7 Uw mening over de geldigheidsduur van ontheffingen.	Vraag 8 Moet de bepaling met uitzonderingen op het verbod uitgebreider?	Vraag 9 Uw mening over weg nemen overlap met andere wetten.	Vraag 10 Wat heeft u in de discussienota gemist?
N.v.t.	N.v.t.	Promoten evenementen voor en door regio met een informatief/educatief karakter moet mogen.	Aanlegvergunningenstelsel moet afdoende zijn. Wel dient bestemmingsplan aangepast.	Niets gemist.
Op de wal is er geen norm voor de grootte van huizen, waarom dan wel voor ws. Vaste maten zijn onnodig beperkend.	Sinds afschaffing van de 3-jarige provincievergunning, is er totaal geen noodzaak geldigheid vergunningen te limiteren.	N.v.t.	N.v.t.	Een positieve benadering van een kleine club mensen die zich reeds lang alleen redden zonder de normale steun bij huisvesting.
Vanwege ontbreken van ws geen oordeel.	10 jaar is redelijk.	Streven moet gericht op het voorkomen van uitzonderingen.	In het algemeen zijn bp gedateerd. Om deze reden kan verordening als vangnet dienen.	Niets gemist.
Geen commentaar.	Indien geen uitzonderingen op de regel is 10-jarige geldigheidsduur niet nodig. Opschrift geldig zolang bedrijf ter plaatse gevestigd.	Uitzonderingen niet noodzakelijk.	Er zijn voorschriften opgenomen in Wro en milieuwetten. Overlap dient worden vastgesteld en weggenomen.	N.v.t.
College pleit ervoor geen maten voor woonschepen op te nemen. Gelet op huisvestingsbeleid en de norm in APV lijkt dit een taak voor de gemeente.	Vraag over geldigheidsduur is niet duidelijk. Ontheffing zou persoonsgebonden moeten zijn. Het melden van wijzigingen is verplicht gesteld. Termijn geldigheid is dan oneindig.	Geen commentaar.	Het dempen van sloten en het opslaan van bepaalde stoffen hoort bij gemeente en niet in een provinciale verordening.	Ontheffingen moeten in overleg met gemeente worden afgegeven en met het voorbehoud dat ook andere vergunningen nodig kunnen zijn.
N.v.t.	Geen commentaar.	Staatsbosbeheer meent dat het met mogelijk moet zijn de regionale identiteit op info-panelen, projectborden en anders uit te dragen.	Handhaving door provincie blijkt in de praktijk niet mogelijk. Dus is het goed om cultuurhistorische waardevolle sloten middels het bp te beschermen.	N.v.t.
N.v.t.	N.v.t.	Geen commentaar.	N.v.t.	Nee.
Geen mening.	Als evaluatie en moment van toezicht is 10 jaar een goede keus.	Nee, geen uitzonderingen.	Toezicht beperken tot sloten met cultuurhistorie. De rest kan met bp worden gereguleerd.	Geen opmerkingen.

Vraag 1 Een algemene reactie over uitgangspunten provincie.	Vraag 2 Kunt u zich vinden in het doel van de nieuwe verordening?	Vraag 3 Is bescherming van het landschap een provinciale kerntaak?	Vraag 4 Zijn er knelpunten in uw regio die moeten worden weggenomen?	Vraag 5 Uw mening over het toepassingsgebied zoals voorgesteld.
Hoogheemraadschap Rijnland vindt het goed om het aantal verordeningen te beperken.	Ja.	In principe centrale taak. Wel afstemming met waterschappen i.v.m. keur.	N.v.t.	Wegenwet heeft ruime mogelijkheden ter bescherming van waarden.
De VWGV distantieert zich van de reactie van het LWO en ziet in de nota voordelen voor woonbooteigenaren.	Ja.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Graf de Rijp heeft geen voorstellen of aspecten in de gezien waarmee niet kan worden ingestemd.	Kan zich uiteraard in de te beschermen waarden vinden.	Landschapsbescherming is voor zowel gemeente als provincie met resp. de bestemmingsplannen en de landschapsverordening.	Geen knelpunten.	Geen problemen met toepassingsgebied.
Landschap Noord-Holland ondersteund de doelen als in nota geformuleerd.	Ja.	Centrale rol van provincie staat buiten kijf. RO-beleid lang niet voldoende.	De provincie moet niet langer gedogen, maar duidelijkheid van de gemeenten vragen.	N.v.t.
Gemeentebestuur Muiden vraagt om terughoudend beleid van de provincie. Verloedering buitengebied moet voorkomen worden.	Ja.	Taak provincie.	N.v.t.	N.v.t.
Samenwerkende Kamers van koophandel N-H Behoud van kwaliteit is een belangrijk element van de leefomgeving. Wij hechten aan voortzetting beleid landschapsbescherming.	Ja, dus conserverend beleid ws en regels voor opschriften.	Wij pleiten voor heldere planologische afweging en strenge handhaving. Deze bescherming moet een taak van de provincie blijven.	Wij hebben principiële bezwaren tegen legalisering ws bij bedrijventerreinen. Leidt tot inkrimping van de schaarse milieu en geluidsruijme voor bedrijfsleven.	-
Gemeente Obdam kan in algemene zin instemmen met de uitgangspunten van de nota.	Ja.	Provinciale regeling moet vooral gezien worden als achtervang voor falende gemeenteregels.	N.v.t.	N.v.t.

Vraag 6 Moet aan afmetingen voor woonschepen een norm komen?	Vraag 7 Uw mening over de geldigheidsduur van ontheffingen.	Vraag 8 Moet de bepaling met uitzonderingen op het verbod uitgebreider?	Vraag 9 Uw mening over weg nemen overlap met andere wetten.	Vraag 10 Wat heeft u in de discussienota gemist?
Afmetingen zouden dan moeten afgestemd zijn op normen van HH Rijnland van overkluizingen.	Ja.	N.v.t.	Keur van Rijnland heeft reeds verbodsbepaling voor dempen sloten.	Nieuwe ligplaatsen alleen mogelijk indien ook aansluiting op riolering van gemeente mogelijk.
N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	VWGV spreekt namens 170 woonbooteigenaren in de Vecht en wil eventueel graag bijdrage leveren.
Gemeente heeft eigen afmetingenbeleid voor de woonschepen.	Deze termijnen zijn niet onredelijk.	Uitzondering mogelijk voor b.v. verkiezingstijd en bij bijzondere evenementen. Verlichting altijd verboden in landelijk gebied.	Bestemmingsplan is voldoende beschermend door aanlegvergunning systeem.	Er zijn geen belangrijke onderwerpen gemist.
Er moet compensatie zijn voor natuur en landschap als woonschepen een permanente ligplaats krijgen in kwetsbaar gebied.	N.v.t.	Geen mening.	Landschapsverordening is altijd nodig als achtervang voor bestemmingsplannen.	Nieuwbouwwijken met water in het ontwerp moeten dienen als alternatief voor woonarken op kwetsbare locaties.
N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.+	N.v.t.
Een zekere mate van provinciale normstelling is goed maar afstemming met aangrenzende provincies is gewenst.		Wij staan geen verruiming van het beleid voor. Uit oogpunt van kwaliteit als administratieve lastendruk.	-	Op ws wordt ook gewerkt. Het primaat van de ruimtelijke ordening moet bepalend zijn waar mag worden gewerkt, gewoond en gerecreëerd.
N.v.t.	N.v.t.	Geen commentaar.	Bestemmingsplan in principe afdoende maar landschapsverordening kan als achtervang dienen.	De verwachtingen van Obdam t.a.v. handhaving door provincie, zijn niet hooggespannen.

3 Besprekingsverslag over woonschepenaspect met gemeenten

Gemeente Aalsmeer	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	Schipholdijk	1	Nee	-
	Oosteinderweg	7	Nee	-
	Herenweg	11	Ja	-
	Kudelstaartseweg	11	Ja	-
	Aalsmeerderdijk	2	Nee	-
Totaal		32		0

De gemeente Aalsmeer heeft het bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers 2003 in voorbereiding. De onherroepelijke vaststelling wordt medio 2006 verwacht. In dit bestemmingsplan is een definitieve regeling opgenomen voor de woonschepen aan de Herenweg en de Kudelstaartseweg. Voor de woonschepen aan de Schipholdijk, Oosteinderweg en Aalsmeerderdijk is nog geen bestemmingsplan (of wijziging) in voorbereiding. De Aalsmeerse woonschepen bevinden zich in verstedelijkt gebied. Voor alle genoemde woonschepen heeft de gemeente Aalsmeer een ligplaatsvergunning afgegeven op grond van de gemeentelijke woonschepenverordening.

Gemeente Alkmaar	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	't Veneetse Eiland	2	Ja	-
	't Hondsbosch	1	Ja	-
	Schermerpoort (weg)	1	Ja	-
	Afgesneden kanaalvak	4	Ja	-
	N-H Kanaal (binnen ring)	3	Ja	-
	NH Kanaal nabij Ven (zeglis)	7	Ja	-
Totaal		18		0

De gemeenten Alkmaar heeft nieuwe (gewijzigde) bestemmingsplannen in voorbereiding, die naar verwachting in 2007 gereed zullen zijn. Daarnaast wordt nieuw woonschepenbeleid ontwikkeld. Bij een toepassingsgebied van de nieuwe regeling volgens de rode contouren liggen de huidige woonschepenlocaties binnen de bebouwde komgrens. Hierdoor heeft de provincie niet langer bemoeienis met de woonschepen in de gemeente Alkmaar. De gemeente wil het wegvallen van de provinciale regeling opvangen door de APV aan te passen.

Gemeente Amstelveen	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	Ringvaart Schipholdijk A'damse Bos	6	Nee	6

De woonschepen bij het Amsterdamse Bos behoren tot een locatie die zich op het grondgebied van de gemeenten Haarlemmermeer en Amstelveen bevindt. Het gaat om 6 woonschepen en 7 recreatievaartuigen. In 2002 heeft de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State zich uitgesproken tegen een positieve bestemming van deze schepen door de gemeente Amstelveen. De provincie is samen met de gemeenten Amsterdam, Amstelveen en Haarlemmermeer doende een oplossing te vinden voor deze locatie. De concrete doelstelling is de huidige en permanente inname van ligplaatsen bij het Amsterdamse Bos binnen afzienbare tijd te beëindigen.

Gemeente Amsterdam Stadsdeel Zeeburg en stadsdeel Zuidoost	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	Buiten IJ/Zuidzijde (Diemerzeedijk)	10	Ja	
	Provinciale weg N236	1	Ja	1
Totaal		11		1

De locatie Buiten IJ, aan de Diemerzeedijk in Amsterdam is een tijdelijke woonschepenlocatie. De locatie ligt in de hoofdverdedigingslijn Stelling van Amsterdam en heeft cultuurhistorische waarde. De woonschepen krijgen een definitieve ligplaats in IJburg. Het project is vertraagd en de verplaatsing wordt begin 2010 verwacht. De locatie valt op grond van de nieuwe regeling binnen de bebouwde komgrens. Stadsdeel Zeeburg zal de woonschepen onder de centrale regeling van de Dienst Waterbeheer.

Het woonschip langs de provinciale weg N236 wordt opgenomen in het bestemmingsplan Gasperdam. De onherroepelijke goedkeuring is naar verwachting begin 2007.

Gemeente Niedorp	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	Waardkanaal	1	Nee	0

Op de locatie in de gemeente Niedorp bevindt zich niet langer een woonschip. Het in 2003 geïnventariseerde schip bevond zich in de buurt van de locatie op een ponton. Een voorlopig onderzoek heeft uitgewezen dat het niet om een woonschip gaat dat vóór 1980 ter plaatse aanwezig was. Een definitief oordeel zal na overleg met de gemeente Niedorp worden geveld.

Gemeente Bergen	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	Hondsboschevaart	7	Nee	0

De provincie vindt de aanwezigheid van de woonschepen in de Hondsboschevaart ongewenst. Nader onderzoek in 2003 wees uit dat voor de woonschepen op de locatie Hondsboschevaart een bepaling is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied 1973. De bevoegdheid over deze woonschepen ligt daarom bij de gemeente. De gemeente is van oordeel dat de locatie geen permanente woonlocatie mag worden en wil in overleg met bewoners en de provincie alternatieve oplossingen vinden.

Gemeente Beverwijk	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	Zijkanaal A	1	Nee	0

Bij een toepassingsgebied volgens de rode contouren komt deze locatie binnen de bebouwde Komgrens te liggen. De gemeente Beverwijk heeft over de consequenties geen bezwaren geuit.

Gemeente Diemen	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	De tweede Diemen	1	Nee	0

Nader onderzoek heeft uitgewezen dat de locatie in de Tweede Diemen niet langer bestaat. De betreffende woonschepen zijn niet meer aanwezig. Bij een toepassingsgebied volgens de rode contouren zou deze locatie (bedrijventerrein) binnen de bebouwde komgrens komen te liggen.

Gemeente Edam-Volendam	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	Purmerringvaart	3	Ja	0

Op de deze locatie zijn er 7 woonschepen, waarvan 4 illegaal. De gemeente wil alle schepen positief bestemmen in het bestemmingsplan Edam Zuid. De woonschepen zijn reeds lang ter plaatse aanwezig. Alleen het woonschip bij het Schinkeldijkje zal worden verplaatst. De onherroepelijke vaststelling van het bestemmingsplan wordt medio 2006 verwacht. De locatie ligt bij de inwerkingtreding van de nieuwe regeling binnen de bebouwde komgrens.

Gemeente Graft de Rijk	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	Buizerdijkhaven	4	Ja	-
	Kleine Gracht	3	Ja	-
	Zijarm N-H Kanaal	2	Ja	-
	Vuile Graft	2	Ja	-
	Totaal	11		0

De gemeente Graft de Rijk maakt nieuw woonschepenbeleid; de bestemmingsplannen worden in de toekomst aangepast. Het meest ver gevorderd is het bestemmingsplan Dorpskern Westgrafdijk. De locaties Kleine Gracht, Zijarm Noordhollandsch Kanaal, en Vuile graft krijgen een positieve bestemming. De onherroepelijke vaststelling van het bestemmingsplan wordt in 2006 verwacht. Bij een toepassingsgebied volgens nieuwe regeling, liggen de genoemde locaties met woonschepen, binnen de bebouwde komgrens.

Gemeente Haarlem	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	Binnenliede Penningsveer	2	Ja	0

De gemeente Haarlem actualiseert het woonschepenbeleid. Bij een toepassingsgebied volgens de nieuwe regeling, valt deze locatie binnen de bebouwde komgrens. De gemeente heeft een woonschepenverordening en kan daarom het wegvallen van de provinciale regeling opvangen.

Gemeente	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
Haarlemmermeer	Liewegje	2	Ja	0
	Vijfhuizerdijk	14	Ja	0
	Cruquiusdijk	16	Ja	0
	Schipholdijk	4	Ja	0
	Nieuwemeerdijk	3	Ja	0
	Lijnderdijk	2	Ja	0
Totaal		41		0

De gemeente is met een inhaalslag begonnen bij het planologisch inpassen van de woonschepen binnen de gemeentegrenzen. Met de bestemmingsplannen Nieuwebrug, Vijfhuizen, Cruquius, Beinsdorp, Lijnden en Zwanenburg-West zullen alle vorengenoemde locaties een positieve bestemming krijgen. De Apv van de gemeente heeft een regeling voor woonschepen. Om deze reden is de provinciale regeling niet van toepassing op woonschepen in Haarlemmermeer.

Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	Rottewegje	3	Ja	3

Volgens het gemeentebestuur van Haarlemmerliede en Spaarnwoude liggen er niet 2 maar 3 woonschepen aan het Rottewegje. Nader overleg heeft uitgewezen dat de gemeente van plan is deze ligplaatsen een permanente status te geven in de Herziening van het bestemmingsplan Haarlemmerliede-Penningsveer 1998. Het concept is gereed en het vooroverleg vindt binnenkort plaats. Het bestemmingsplan is naar verwachting vóór 1 januari 2007 gereed.

Gemeente Heerhugowaard	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	Kanaal Alkmaar Kolhorn	1	Is onherroepelijk	0

Door de partiële herziening in 2003 van het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied 1972 is er nu een regeling voor woonschepen in dit gebied.

Gemeente Hilversum	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	Berensteitse Vaart	2	Ja	0

Aan de betreffende locatie is in de partiële herziening van het bestemmingsplan Vreelandseweg een positieve bestemming gegeven. Dit plan is vanwege procedurele problemen nog niet goedgekeurd. De gemeente zal eind 2004 de procedure opnieuw starten. De locatie valt bij invoering van de nieuwe regeling binnen verstedelijkt gebied.

Gemeente Hoorn	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	Slapershaven	6	Is onherroepelijk	0

Nader overleg met de gemeente Hoorn heeft uitgewezen dat voor betreffende woonschepen een afdoende regeling is opgenomen in het Globaal bestemmingsplan Binnenstad, dat op 18 december 1987 bij Koninklijk besluit onherroepelijk is geworden. Uitgaande van een toepassingsgebied volgens de rode contouren uit het streekplan, valt de locatie binnen de bebouwde komgrens en is de nieuwe regeling niet van toepassing.

Gemeente Ouder-Amstel	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	Ronde Hoep West	1	Is onherroepelijk	0

Het bestemmingsplan, Ronde Hoep 2003, is in mei 2004 door de provincie goedgekeurd. Het betreffende woonschip is positief bestemd. Dit houdt in dat voor de betreffende locatie de provinciale regeling niet langer geldt.

Gemeente Uithoorn	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	Jaagpad, Kalslagerweg	1	Nee	1

In een reactie op de discussienota heeft het gemeentebestuur van Uithoorn aangegeven dat momenteel niet inhoudelijk op de gestelde vragen kan worden ingegaan. Reden hiervoor is een reorganisatie en herijking van taken. Binnenkort wordt hierover weer contact opgenomen met de gemeente. De nieuwe regeling blijft vooralsnog van toepassing in het betreffende gebied.

Gemeente Waterland	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	N-H Kanaal bij 't Schouw	1	Is onherroepelijk	0

Nader onderzoek en overleg met de gemeente Waterland heeft uitgewezen dat in het betreffende gebied het bestemmingsplan Landelijk Gebied van 1999 vigeert. In dit bestemmingsplan is voor woonschepen een regeling opgenomen. De nieuwe regeling is niet van toepassing in dit gebied.

Gemeente Weesp	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
	Horn	44	Ja	33
	Utrechtseweg	9	Ja	8
	Lage Klompweg	24	Ja	19
	Korte Muiderweg	2	Ja	2
Totaal		79		62

Het nieuwe bestemmingsplan 'Landelijk Gebied ten westen van de Vecht' is in concept gereed. In dit bestemmingsplan krijgen alle huidige woonschepenlocaties aan de Vecht een positieve bestemming. Het

vooroverleg wordt eind 2004 verwacht. Het artikel 10 WRO overleg zal uitwijzen of een vervroegde terugtreding van de provinciale regeling mogelijk is.

Gemeente	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
Wieringermeer	Westfriesse vaart	1	Is onherroepelijk	0

Nader onderzoek heeft uitgewezen dat de bepalingen over woonschepen in het vigerende bestemmingsplan 'Middenmeer West 1984', voldoende zijn voor het doen terugtreden van de provinciale regeling.

Gemeente	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
Wester-Koggenland	Beemsterringvaart	1	Ja	1

De gemeente Wester-Koggenland brengt eind 2004 het ontwerp-bestemmingsplan Landelijk Gebied 2004 in procedure. Het betreffende woonschip krijgt dan een positieve bestemming. Een onherroepelijke goedkeuring van het bestemmingsplan wordt in 2007 verwacht. Tot die tijd valt deze locatie onder de werking van de nieuwe regeling.

Gemeente	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
Wormerland	Knollendamervaart (a. dorpstr. 5)	2	ja	1

Overleg met de gemeente heeft uitgewezen dat de locatie is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan Landelijk Gebied. De woonschepen krijgen een positieve bestemming. De gemeente verwacht het art. 10 WRO overleg op z'n vroegst eind 2005. De goedkeuring wordt eind 2006 verwacht. Tot dan blijft de provinciale regeling van toepassing op deze locatie.

Gemeente	Locatie	Aantal	Bp in procedure?	Aantal in nieuwe regeling
Zaanstad	De Poel	3	Ja	
	J.J. Allanstraat	1	Ja	
	Weiver	1	Ja	
	De Zaan	1	Ja	
	Overtoom	1	Ja	
	Middel	1	Ja	
Totaal		8		0

De gemeente Zaanstad heeft meerdere bestemmingsplannen in voorbereiding waarin voor woonschepen een regeling is voorzien: Landelijk Gebied Westzaan 2003 en Lintbebouwing Westzaan. De gemeente heeft een woonschepenbeleid en kan het wegvallen van de provinciale regeling opvangen. Regels voor woonschepen worden opgenomen in de APV en in bestemmingsplannen. De onherroepelijke vaststelling van de relevante bestemmingsplannen wordt in 2005 verwacht.

-
- 4 ■ **Rode contouren volgens streekplannen**
- **en aantallen woonschepen - Kaart K&S**

5 Juridisch kader

- APV** De meeste gemeenten hebben in hun Algemeen Plaatselijke Verordening regels opgenomen voor woonschepen en reclame-uitingen. Deze moeten o.a. voldoen aan redelijke eisen van welstand (vaak is er een commissie die zich hierover buigt).
- Bouwverordening** Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een bepaalde oppervlakte en een bepaalde hoogte (meestal 2,5 m) overschrijdt, is een bouwvergunning verplicht.
- Bestemmingsplan (Wet op de ruimtelijke ordening)** Woonschepen en sommige bouwwerken moeten worden getoetst aan het vigerende bestemmingsplan. In het bestemmingsplan wordt immers aangegeven op welke wijze de gemeentegronden zullen worden gebruikt. Deze wordt zonodig gewijzigd.
- Wegenverordening Noord-Holland** In de wegenverordening zijn o.a. bepalingen opgenomen gericht op de verkeersveiligheid. Met deze regeling worden afleidende opschriften langs provinciale wegen geweerd.
- Scheepvaartwegenverordening Noord-Holland 1995** T.b.v. de instandhouding en beheer van scheepvaartwegen zijn in deze verordening zijn o.a. bepalingen opgenomen die regels stellen aan het afmeren van (woon) schepen en aanbrengen voorzieningen daarvoor.
- Binnenvaartpolitiereglement** Geeft aanwijzingen over het gebruik van en gedragingen op vaarwegen.
- Keur Waterschappen** In de keur zijn o.a. bepalingen opgenomen die een goede waterhuishouding in het waterschap mogelijk moeten maken (b.v. bescherming van dijken en oevers).
- Burgerlijk Wetboek** In deze wet zijn o.a. bepalingen opgenomen over zakelijke rechten (eigendom). Het is verboden om zonder toestemming van de eigenaar (onroerende) zaken in gebruik te nemen.
- Milieuwetgeving** Bij het aanbrengen van opschriften met constructies of (woon) dient ook rekening te worden gehouden met milieuwetgeving, zoals Wet milieubeheer, Wet verontreiniging oppervlaktewateren, Wet bodembescherming etc.
- Wet beheer Rijkswaterstaatswerken** Op grond van deze wet laat RWS in principe geen opschriften toe binnen het beheersgebied.
- Awb** In de Algemeen wetboek bestuursrecht zijn regels opgenomen over de wijze waarop de overheid bevoegdheden inzet en de rechten en plichten van belanghebbenden daarbij.

6 ■ Het opnemen van woonschepen in bestemmingplannen

Voor het opnemen van bestemmingsplanregelingen voor woonschepen hoeven de gemeenten zich niet uitsluitend te beperken tot schepen waarop dag- en nachtverblijf wordt gehouden. Ook kunnen er regels worden opgenomen voor schepen die voor andere doeleinden worden gebruikt alsmede voor de overblijfselen van schepen. In het provinciaal ruimtelijk beleid is als leidraad voor een goede regeling van ligplaatsen voor woonschepen in het bestemmingsplan aangegeven, dat in ieder geval duidelijkheid moet bestaan omtrent:

- 1 wat precies wordt verstaan onder 'een woonschip';
- 2 wat wordt verstaan onder een 'ligplaats';
- 3 waar woonschepen een ligplaats mogen innemen en onder welke voorwaarden;
- 4 waar het innemen van een ligplaats uitdrukkelijk verboden is.

Ad 1 Het begrip woonschip

De provincie geeft de voorkeur aan de volgende begripsbepaling:

- a Elk vaar- of drijftuig, dat uitsluitend of in hoofdzaak wordt gebezigd als of te oordelen naar zijn constructie en/of inrichting uitsluitend of in hoofdzaak is bestemd tot dag- en/of nachtverblijf van één of meer personen.
- b Een vaar- of drijftuig, als bedoeld onder a in aanbouw.
- c Een casco dat tot vaar- of drijftuig als bedoeld onder a kan worden opgebouwd.
- d Elk vaar- of drijftuig, waarin of waarop bedrijfsmatige of soortgelijke activiteiten worden uitgeoefend of dat daartoe is ingericht.
- e Een vaar- of drijftuig als bedoeld onder a tot en met d dat is ingegraven, aangeaard op de wal getrokken of door een andere oorzaak niet onmiddellijk kan varen of drijven.
- f De overblijfselen van een vaar- of drijftuig als bedoeld onder a tot en met e.

Ad 2 Het begrip ligplaats

Het begrip ligplaats kan als volgt worden verklaard: "De ruimte, die door een woonschip (respectievelijk recreatiewoonschip of een schip als bedoeld onder 1) wordt ingenomen".

Het innemen van een ligplaats met een woonschip is slechts dan vatbaar in de voorschriften van een bestemmingsplan wanneer het betreft een duurzaam in beslag nemen van water en/of oevers.

Ad 3 Aanwijzing van gronden (water) ten behoeve van ligplaatsen voor woonschepen

Een zo groot mogelijk rechtszekerheid wordt aan de gebruikers van woonschepen verschaft indien de voor één of meer ligplaatsen in aanmerking komende gronden daartoe uitdrukkelijk worden bestemd. Dit kan geschieden door het geven van de bestemming 'Woonschepenligplaats' (of een andere, met het gebruik van de schepen overeenstemmende bestemming).

Ad 4 Uitsluiting van gronden (water) voor ligplaatsen

Ten aanzien van de gronden (water, oevers) die om welke reden dan ook niet voor ligplaatsen voor woonschepen in aanmerking kunnen komen, dient een dergelijk gebruik uitdrukkelijk uitgesloten te worden. Een specifieke verbodsbepaling als aanvulling op de algemene gebruiksbepaling verkleint in dit opzicht onzekerheden bij de handhaving van het bestemmingsplan.

7 Verklaring categorie-indeling

De categorie-indeling van ligplaatsen voor woonschepen wordt nader verklaard in de notitie 'Uitvoeringsplan Woonschepenverordening Noord-Holland 1981'. In de notitie 'Toepassing Wet op de ruimtelijke ordening op ligplaatsen voor woonschepen in Noord-Holland' en later in de brief van 31 juli 1984 aan de gemeenten, geeft de provincie nadere suggesties voor een mogelijke regeling van woonschepen in bestemmingsplannen (zie bijlage 6).

Betekenis categorie-indeling van ligplaatsen voor woonschepen

- Categorie 1: Voor natuur en landschap aanvaardbare ligplaatsen voor woonschepen.
- Categorie 2: Onaanvaardbare ligplaatsen, die ongemoeid blijven omdat deze gesaneerd kunnen worden of landschappelijk aanvaardbaar in een bestemmingsplan opgenomen.
- Categorie 3: Absoluut onaanvaardbare ligplaatsen die ongemoeid blijven totdat deze gesaneerd worden. De woonschepen komen in principe niet in een bestemmingsplan.

De categorie-indeling is niet meer van kracht in de Landschapsverordening Noord-Holland 2005.

8 ■ Evaluatie landschapbeleid 1995

Evaluatie landschapsbeleid t.a.v. woonschepen

In 1995 wordt de woonschepenproblematiek in het Collegeprogramma 1995-1999 opgenomen. Het woonschepenaspect moet voor afloop van deze periode een gemeentelijke kwestie zijn. Er vindt een evaluatie van het landschapsbeleid plaats. Het eindrapport 'Doorlichting Landschap' van december 1995 wijst uit dat er geen nieuwe locaties ontstaan en dat het aantal woonschepen stabiel is gebleven. Verder blijkt dat in het woonschepenbeleid niet is voorzien in de bescherming van landschappelijke waarden tegen recreatievaartuigen of werkschepen. Andere conclusies zijn:

- Er is een gebrek aan alternatieve ligplaatsen en financiële middelen.
- De politieke wil voor het aanpakken van de woonschepenproblematiek is klein vanwege de complexiteit. Woonschepbewoners hebben door hun vaak langdurige gedoogsituatie een sterke rechtspositie verworven. Dit mondt vaak uit in negatieve publiciteit, langdurige juridische procedures en onevenredig dure oplossingen zoals uitkopen of het verplaatsen van woonschepen naar nieuw te bouwen locaties.
- De provincie heeft niet het apparaat en het instrumentarium om het opnemen van woonschepen in bestemmingsplannen bij gemeenten af te dwingen.

Evaluatie landschapsbeleid t.a.v. opschriften

Het rapport 'Doorlichting Landschap 1995' geeft aan dat het beleid voldoet en dat de Verordening opschriften en opslag (Voo) als instrument in grote lijnen effectief is. Het landschap verschoond blijft van ontsiering, de controle is strikt en het gemiddelde aantal verleende ontheffingen per jaar blijft beperkt.

Eén van de aanbevelingen uit het doorlichtingsrapport is dat gebieden met geringe kwaliteit uit het oogpunt van de te beschermen waarden (denk bijvoorbeeld aan het Schipholgebied of het kassengebied van Aalsmeer) van het werkingsgebied moeten worden uitgezonderd. Dit moet leiden tot een kleiner toepassingsgebied en meer effectieve uitvoering van het beleid. Een ander knelpunt is het ontbreken van evaluatiepunten bij de uitvoering van het beleid. Ontheffingen vanwege de Voo kennen een onbeperkte geldigheidsduur waardoor het houden van toezicht bemoeilijkt wordt. Het is niet mogelijk om bij wijzigingen in het landschap, de aanwezigheid van opschriften te heroverwegen. De evaluatie van 1995 heeft verder uitgewezen dat het opslag- en stortaspect al in de Wet Bodembescherming en in de Wet milieubeheer is geregeld. Verder is gebleken dat veel gemeenten ter voorkoming van het dempen of gedempt houden van sloten, een aanlegvergunningstelsel in bestemmingsplannen hebben opgenomen.

Colofon

Uitgave

Provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD Haarlem
Tel.: (023) 514 31 43
Fax: (023) 514 40 40
Internetadres: www.noord-holland.nl
E-mailadres: post@noord-holland.nl

Eindredactie

Provincie Noord-Holland
Afdeling WNLO

Fotografie

Provincie Noord-Holland

Grafische verzorging

Provincie Noord-Holland
MediaProductie

Papier

Hello matt, houtvrij MC

Oplage

300 exemplaren

Haarlem, september 2005

