

Randstedelijke Provinciale Archiefinspecties

even van weghen de Camere der Oost-Indische
t Enckhuysen, bekennen by desen ontfanghen te
E. *Pieter Hermans* —
e van *twadelf gulden* —

Hondert (100) Gulden
Pieter Hermans Eoon —

eregistreert staet te herideren opt Groot-boeck
254. Synde hier mede de voorschreven
gulden — daer mede de voornöemde
inde voorz. Compaignie voorde eer-
participeert, ten vollen opgebracht ende be-
leert ende te niete ghedaen alle de Recipissen,
emelde partye ghedaen, voor desen ghegheven.

Amber — *mo 1606* *J. C. Engelm.*

Secretaris

J. van Gramdonder

Verslag 2009-2010



provincie :: Utrecht



Provincie
Noord-Holland



PROVINCIE
ZUID HOLLAND



PROVINCIE FLEVOLAND



Omslagillustraties:

- *Buitenzijde aandeel van Pieter Harmenszoon, kamerbode van de burgemeesters, in de VOC-kamer Enkhuizen. 9 september 1606, Stadsarchief Enkhuizen, Westfries Archief te Hoorn*
- *Start bouw nieuwe archiefbewaarplaats RHC Zuidoost Utrecht door Archiefcommissie van het RHC, juni 2010. Foto: W.R. Leeman*
- *Naaldwijk, Landelijke Archiefendag 16 oktober 2010. Thema Water. Historisch Archief Westland presenteert reddingsloep van de Regio Haaglanden*
- *Opening van de publieksfunctie van het Stadsarchief Almere in de nieuwe bibliotheek, 2010 Vlnr: Manager wetenschapsdesk bibliotheek Roy Paes, burgemeester Annemarie Jorritsma en stadsarchivaris Ellis Kreuwels.*

Juni 2011

Dit is een uitgave van de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en Flevoland.

Ontwerp en druk: MediaProductie, provincie Noord-Holland

Oplage: 750 exemplaren

Verslag van de Randstedelijke provinciale archiefinspecties 2009-2010

Inhoud

1	<i>Inleiding, trends</i>	5
2	<i>Toezicht op de historische archieven</i>	7
	<i>Landelijke ontwikkelingen</i>	7
	<i>Ontwikkelingen binnen de Randstad</i>	8
3	<i>Toezicht op de recente archieven van provincies, gemeenten, waterschappen, gemeenschappelijke regelingen en politieregio's</i>	15
	<i>Landelijke en randstedelijke ontwikkelingen</i>	15
	<i>Toezicht op het beheer van de archieven van de provincies</i>	18
	<i>Toezicht op de archiefzorg van gemeenten, waterschappen, gemeenschappelijke regelingen en politieregio's</i>	21
4	<i>Overige activiteiten</i>	29
	<i>Bijlage: Overzicht inspectiegegevens Randstedelijke provincies</i>	30

1 Inleiding, trends

Aan de Wikileaks kwestie en Facebookrevoluties hebben we kunnen zien, hoe cruciaal de toegang tot informatie is bij de ontwikkeling en het behoud van democratie in de hele wereld. Ook onze eigen overheidsarchieven, of ze nu digitaal zijn of van papier, zijn van wezenlijk belang voor de bedrijfsvoering en transparantie van de overheid zelf én voor burgers om democratische controle op die overheid te kunnen uitoefenen. Voor het vertrouwen in de overheid is openbaarheid van informatie meer en meer cruciaal. Ook voor het ontstaan en behoud van historisch besef zijn archieven onmisbaar; het rijke verleden van onze provincies is te vinden in de provinciale, regionale en lokale historische archieven.

De provincies houden om deze redenen, vastgelegd in de Archiefwet, toezicht op goede archiefzorg en toegankelijkheid van de oude en jonge, digitale en papieren archieven van gemeenten, waterschappen, politie en gemeenschappelijke regelingen. Daarnaast stimuleren de provincies, als onderdeel van hun cultuurbeleid, een kwalitatief hoogwaardige infrastructuur van publieksvoorzieningen en digitale toegankelijkheid van historische archieven. Meer en meer worden de archieven daarbij onderdeel van digitale netwerken en fysieke voorzieningen, samen met bibliotheken, musea en andere culturele instellingen.

In dit derde gezamenlijke verslag geven wij de stand van zaken weer in onze vier provincies, aangevuld met nog meer vergelijkende kerngegevens dan in de vorige edities.

Het goede nieuws is dat het archiefwezen in de Randstad bloeit. Steeds meer gemeenten en alle waterschappen zijn, mede dankzij provinciale stimulering aangesloten bij het netwerk van archiefinstellingen, die steeds meer, vooral digitale, bezoekers ontvangen. Nieuwe publieksfuncties zijn of worden voor de archieven gerealiseerd, vaak samen met andere publieksvoorzieningen als gemeentehuizen, bibliotheken, musea en culturele centra. Ook worden nieuwe websites en netwerken gelanceerd en bestaande uitgebreid. Meer en meer archieven zijn online te vinden en gelinkt aan andere culturele en cultuurtoeristische informatie en veel archiefinstellingen ontwikkelen beleidsvisies om hun publieksgerichtheid verder uit te bouwen. De provincies speelden via coördinatie, simuleringssubsidies en eenmalige bijdragen hierin een belangrijke rol.

Het aantal gemeenten zonder aansluiting bij het archieven-netwerk daalde van 16 eind 2008 tot 13 eind 2010, maar toch bleef de versnippering van het archiefwezen ook in de Randstad bestaan, met grote nadelen voor de toegankelijk-

heid. Zo bleven er ondanks groeiende samenwerkingsvormen veel (te) kleine archiefdiensten bestaan en ook de grote diversiteit aan websites van lokale en regionale archiefinstellingen met elk eigen zoeksystemen bleef.

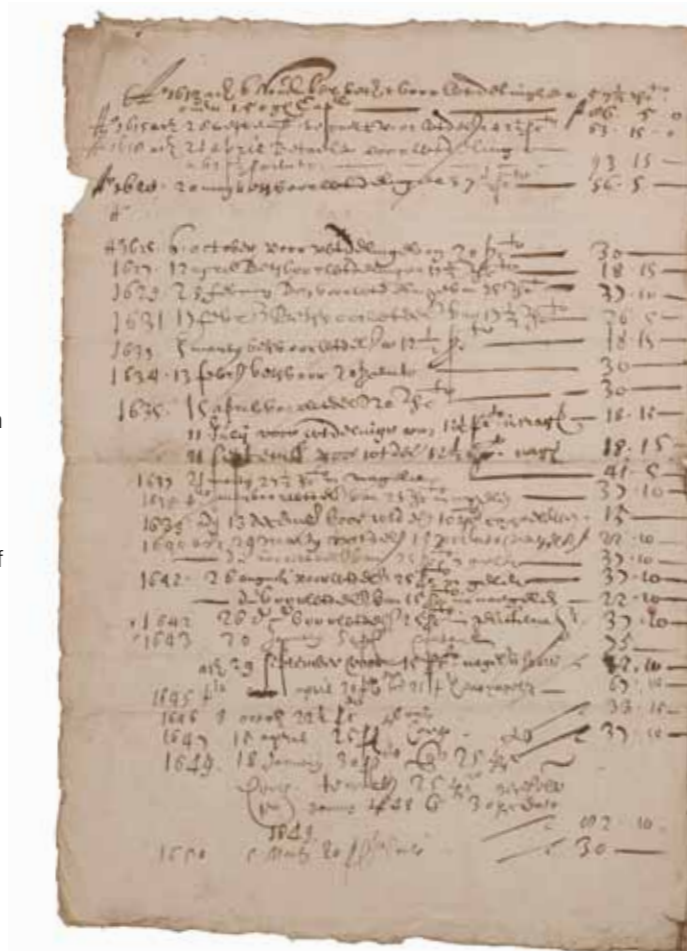
De digitalisering heeft grote impact op het archiefwezen. Steeds meer worden archieven digitaal geboren en komt er niets meer op papier binnen. Samenwerking is dan ook steeds meer geboden om kennisintensieve en dure voorzieningen, zoals elektronische archiefdepots (E-depots), van de grond te krijgen. Gelukkig groeit in de praktijk de bereidheid daartoe, maar helaas ontbreekt nog de nodige financiering. Meer daarover vindt u in het tweede hoofdstuk.

In de afgelopen jaren bleven er ook zorgen over de voortdurende problemen in de informatiehuishouding, dat is de recente archivering van overheden. Het dreigende informatie-infarct werd niet afgewend. De achterstanden in bewerking en openbaar stellen van archieven zijn bij de decentrale overheden minder ernstig dan bij de rijksoverheid, zie de tabellen in bijlage. De problematiek van het duurzaam digitaal archiveren en het gebrek aan een gecontroleerde overgang van papier naar digitaal zijn echter op alle overheidsniveaus dezelfde.

Toch is er ook hoop. Bij bestuurders en managers signaleren wij een groeiend besef van het belang van goed en gecontroleerd informatiebeheer. Het is wel noodzakelijk dat dit besef vanuit ons vakgebied wordt aangewakkerd en de problematiek wordt voorgelegd en besproken, bijvoorbeeld door inspectierapportages en evaluaties. Ook helpen praktische tools daarbij, zoals rekennormen, referentiekaders en Baselines, die in de afgelopen jaren mede door de inspecteurs zijn ontwikkeld en positief getest. In dit verband is het des te zorgwekkender, dat het interbestuurlijke, provinciale toezicht op gemeenten, waterschappen, politie en gemeenschappelijke regelingen uit de Archiefwet gaat verdwijnen. Dit toezicht wordt op basis van het wetsvoorstel Revitalisering generiek toezicht (Rgt) 'generiek', dat wil zeggen gestoeld op de Gemeentewet en vindt achteraf plaats, terwijl het horizontale toezicht binnen gemeenten en waterschappen vrijblijvend geregeld blijft. Hierdoor dreigen gaten in het toezicht te ontstaan, terwijl in deze overgangstijd van papier naar digitaal juist sterk toezicht nodig is, dat proactief kan optreden. In de Randstad is gelukkig wel, mede door actieve provinciale stimulering, een tendens tot versterking van de gemeentelijke archiefinspectie te zien. Zie voor deze ontwikkelingen hoofdstuk 3.

2 Toezicht op de historische archieven

In 2010 werd het oudste aandeel ter wereld ontdekt in het Westfries Archief te Hoorn. Het gaat om een aandeel van Pieter Harmenszoon, kamerbode van de Enkhuizer burge-meesters, in de Verenigde Oostindische Compagnie, date-rend van 9 september 1606. Een gewone burger kon zo profiteren van de winsten van wat de eerste en grootste NV in de wereld zou worden. Ruim vierhonderd jaar later weten we dat het aandelenkapitalisme ook tot een crisis kan lei-den. De huidige bezuinigingen zijn een rechtstreeks gevolg van zo'n crisis. Het is te hopen dat daardoor niet de posi-tieve ontwikkelingen in het archiefwezen tot stilstand komen. Het is namelijk juist het archiefwezen, dat niet alleen het oudste aandeel heeft bewaard, maar ook nu de over-heid in staat moet stellen om verantwoord over te gaan op digitaal werken. Daarmee kan op termijn veel kapitaal wor-den bespaard. De bezuinigingen kunnen hopelijk als positief effect de samenwerking stimuleren.



Binnenzijde oudste aandeel 1606, Westfries Archief, Hoorn

Landelijke toekomstvisies op het veranderende archiefbestel werden de afgelopen jaren ontwikkeld. Deze leidden wel tot intenties, maar nog niet tot concrete stappen tot vernieuwing. Binnen de Randstad zette, mede dankzij het provinciale beleid, de trend tot uitbreiding en schaalvergroting van het netwerk van toegankelijke archieven, publieksgerichtheid van de archiefinstellingen en samenwerking met andere culturele instellingen gestaag door. Toch bleven er witte en zwakke plekken bestaan en ontbreekt die ene digitale Archiefcollectie Nederland.

Landelijke ontwikkelingen

Visies op de toekomst van het archiefbestel

In juni 2009 presenteerde de Branchevereniging Archiefinstellingen Nederland (BRAIN) samen met de Koninklijke Vereniging voor Archivarissen in Nederland (KVAN) een gezamenlijke visie 'Archiveren is vooruitzien'. Belangrijkste boodschap hierin was dat de archiefsector zich niet beperkt tot het culturele domein, maar dat goede archivering ook onmisbaar is voor de rechtsstaat en het functioneren van de overheid. Alleen door intensieve samenwerking binnen het archiefwezen kan de noodzakelijke vernieuwing en verbetering plaatsvinden. Door verder vervroegde overbrenging naar archiefinstellingen zou de openbaarheid en toegankelijkheid van archieven voor burgers vergroot moeten worden en door maatregelen vanaf 'de geboorte' van archieven in de administratie zou de kwaliteit van de digitale informatiehuishouding moeten verbeteren. Via een interbestuurlijk convenant kunnen één online-toegankelijke Archiefcollectie Nederland, voldoende E-depotcapaciteit voor de gehele overheid en een certificatiesysteem voor archiefinstellingen tot stand komen. BRAIN en KVAN stellen in deze visie ook dat de Archiefwet stapsgewijs gemoderniseerd zou moeten worden en dat toezicht op de archiefvorming, -beheer en openbaarheid onmisbaar blijft bij alle overheidslagen. In april 2010 verscheen het besteladvies van de Raad voor Cultuur, met als centrale boodschap dat de verantwoordelijkheid van de overheid zich niet zou moeten beperken tot de overheidsarchieven, maar dat zij ook het behoud van belangrijke particuliere, niet-overheidsarchieven tot haar taak zou moeten rekenen. In toenemende mate voeren geprivatiseerde en particuliere organisaties immers taken uit, die van even groot algemeen belang zijn als die van de overheid. De Raad pleit in dit advies ook voor een toekomstvast toezichtsarrangement en voor een duurzame borging van het archiefonderwijs. Tot slot wordt gewezen op

de noodzaak van samenwerking in de branche om de gevolgen van de informatierevolutie de baas te kunnen. In 2010 startte vanuit het ministerie van OCW een traject om te komen tot een nieuwe Archiefvisie als basis voor verder beleid. De Noord-Hollandse en Utrechtse inspecteur leverden namens het Landelijk Overleg van Provinciale Archiefinspecteurs (LOPAI) bij verschillende bijeenkomsten en werkconferenties inbreng voor deze visie, waarbij onze nadruk ligt op het belang van gemeenschappelijke E-depotvoorzieningen en op de noodzaak om gekwalificeerde archivariissen en archieftoezichthouders als verplichte figuren in de Archiefwet op te nemen.

Eind 2010 was de Archiefvisie nog niet afgerond. Zowel BRAIN als de Raad voor Cultuur en het LOPAI hebben er in hun beleidsvisies en contacten met het ministerie op gewezen, dat het paard achter de wagen wordt gespannen wanneer eerst door het 'generiek worden' van het interbestuurlijke toezicht de Archiefwet ingrijpend wordt gewijzigd en daarna pas een visie op het archiefbestel wordt ontwikkeld. Zie hierna hoofdstuk 3.

Decentralisatie Regionale Historische Centra

De gevolgen van de decentralisatie van de Regionaal Historische Centra (RHC's) in de provinciehoofdsteden werden als uitvloeisel van het Bestuursakkoord tussen rijk en provincies van 2008, in 2009 en 2010 verder uitgewerkt. Voor de Randstad gaat het om het Noord-Hollands Archief, Het Utrechts Archief en Nieuw Land in Lelystad. Het rijksarchief in de provincie Zuid-Holland neemt als onderdeel van het Nationaal Archief een aparte plaats in deze ontwikkeling in. De Utrechtse cultuurgedeputeerde Raven bleef namens het IPO deelnemen aan het bestuurlijk overleg over dit decentralisatievoorstel. De Utrechtse inspecteur zat voor het LOPAI in de IPO-werkgroep ter voorbereiding van deze decentralisatie. Hoewel er op aandringen van IPO een aantal studies naar de financiële en juridische gevolgen van de decentralisatie werden uitgevoerd, zijn er in 2009-2010 geen concrete stappen gezet. In november 2010 nam het kabinet in de regeringsverklaring op, dat de RHC's zouden worden gedecentraliseerd met een korting van 25% op het budget. Na overleg met de provincies is inmiddels een wetswijziging in voorbereiding, waarbij de provincies de zorg, inclusief de financiële verantwoordelijkheid, voor de historische provinciale archieven overnemen. Via een bestuursakkoord en/of via deze wetswijziging zullen de provincies dus naar verwachting (grotendeels) in het gat springen, dat door de korting dreigde te ontstaan.

Bezuinigingen

Hoewel nergens een dergelijke drastische korting als bij de RHC's werd opgelegd, werden vrijwel bij alle decentrale overheden bezuinigingen aangekondigd, ook op de regionale en lokale archieven. Het is onvermijdelijk dat ook deze hun steentje aan de bezuinigingen bijdragen. Toch moet ervoor worden gewaakt, dat de overgang naar een digitale overheid, waar het archiefwezen een cruciale rol in vervult, spaak loopt, omdat er geen geld meer is voor de realisatie van de digitale duurzaamheid en het digitaal toegankelijker maken van archieven voor burgers.

Gemeenschappelijk E-depot

In de eerste helft van 2010 hebben verschillende partijen uit de archiefsector onder de vlag van de Archiefcoalitie Digitale Duurzaamheid (ACDD) een voorstel uitgewerkt voor gemeenschappelijke E-depotvoorzieningen en -services. Hiermee geeft de archiefsector de urgentie en de noodzaak aan om de problematiek van het langdurig duurzaam beheer en het toegankelijk houden van digitale overheidsinformatie gezamenlijk (rijk, provincies, gemeenten en waterschappen) aan te pakken. Bij dit gemeenschappelijk E-depot vormen de al ontwikkelde E-depotapplicaties bij het Nationaal Archief, het Gemeentearchief Rotterdam en het Stadsarchief Amsterdam de basis. Het LOPAI leverde een bijdrage aan dit voorstel en ondertekende dit mede. Helaas werd het voorstel in de verslagperiode nog niet financieel onderbouwd, zodat het niet concreet kon worden gemaakt.



Ondertekening van het ACDD-voorstel gemeenschappelijk e-depot door de verschillende vertegenwoordigers uit de archiefsector, juni 2010. Foto: Inge Angevaer

Kwaliteitsmonitor Dienstverlening Archieven 2009

Als vervolg op de kwaliteitsmonitor van 2007 liet BRAIN in 2009 een toets uitvoeren naar de kwaliteit van de dienstverlening van de Nederlandse archiefinstellingen. Eerdere onderzoeken lieten zien dat het bezoek aan de archiefwebsites snel steeg ten koste van het bezoek aan de studiezaalen. Die trend lijkt nu gekeerd: de verhouding tussen digitaal en fysiek bezoek stabiliseerde in 2009. Het aandeel internetbezoekers is zo'n 77% van de totale dienstverlening en het aantal studiezaalbezoekers kwam uit op 63%. Steeds meer bezoekers bezoeken dus zowel de websites als de

studiezaalen van archiefinstellingen. Hoewel de waardering van de kwaliteit van de websites iets gedaald is ten opzichte van 2007, komt ook naar voren dat men over het algemeen de websites wel positief waardeert. De waardering van de dienstverlening is in het algemeen hoog en komt uit op een rapportcijfer van 7.8.

Ontwikkelingen binnen de Randstad

Sluitend net archiefdiensten / witte vlekken

In deze verslagjaren heeft het provinciale beleid van stimulering van professionalisering van de archiefzorg opnieuw zijn vruchten afgeworpen, al waren de ontwikkelingen minder stormachtig dan in de vorige periode. Drie randstedelijke gemeenten sloten zich aan bij een professionele archief-

Vergelijking witte vlekken gemeenten Randstadprovincies 31-12-2008 en 31-12-2010

Provincie	Aantal 2008	% 2008	Aantal 2010	% 2010
Noord-Holland	2	3	2	3
Zuid-Holland	10	13	8	11
Utrecht	3	10	2	6
Flevoland	1	17	1	17
Gemiddeld	4	10,7	3,3	9,3

dienst of benoemden een archivaris. Hiermee is het percentage 'witte vlekken gemeenten', dat wil zeggen gemeenten zonder benoemde archivaris, in de gehele Randstad gedaald van 10,7 % eind 2008 naar 9,3% eind 2010. Het percentage aangesloten waterschappen is zelfs 100%. Dit steekt zeer positief af tegen het landelijke beeld, dat voor de gemeenten een 'witte vlekken percentage' van 26% en voor de waterschappen 38 % laat zien.

Noord-Holland kent nu nog twee 'witte vlekken gemeenten': Diemen en Texel. Wel sloot Diemen op advies van de provinciale archiefinspectie een samenwerkingsovereenkomst met het Stadsarchief Amsterdam, waarbij de toegang op het Diemer archief (1584-1989) op de website van het Stadsarchief is gezet. Het archief zelf is echter bij de gemeente te raadplegen, waar geen archivaris is benoemd. Hiermee is de zichtbaarheid van het archief van Diemen wel vergroot, maar is er nog geen sprake van een voldoende professionele invulling, waaronder intern toezicht, educatie, groter publieksbereik.

In de zomer van 2010 werden op Texel een nieuw, door de provincie goedgekeurd, archiefdepot plus een raadpleegruimte voor bezoekers in het nieuwe gemeentehuis op Texel in gebruik genomen. Helaas zijn hiermee professioneel beheer noch ondersteuning van het publiek gerealiseerd, is het archief nog niet online raadpleegbaar en wordt het archief niet educatief opengesteld voor bijvoorbeeld de Texeler scholen. Op aanraden van de provincie werd over-

leg gevoerd met het Regionaal Archief Alkmaar over samenwerking op deze terreinen, waarbij het archief fysiek op Texel blijft. Dit leidde in de verslagjaren nog niet tot concrete resultaten.

In **Zuid-Holland** sloot Voorschoten zich aan bij het Regionaal Archief Leiden en in Wassenaar kwam een eigen archiefdienst tot stand. In de komende jaren zal ook de gemeente Boskoop haar oud archief overbrengen naar het streekarchief Rijnlands Midden. De gemeente Katwijk is in gesprek met het Regionaal Archief Leiden over een mogelijke aansluiting. Er bleven nog acht 'witte vlekken gemeenten' over.

In de provincie **Utrecht** benoemde de gemeente Veenendaal in 2009 formeel een archivaris. Kanttekening hierbij is wel dat de beperkte formatie van het gemeentearchief Veenendaal de verdere professionalisering van de zorg voor de historische archieven belemmert. De gemeente Nieuwegein tekende in november 2010 een samenwerkingsovereenkomst met Het Utrechts Archief, die in 2011 in werking trad. Hiermee is deze gemeente geen 'witte vlek' meer en zijn professioneel archiefbeheer en de gemeentelijke archiefinspectie gewaarborgd. De gemeente Vianen is nu nog de enige Utrechtse 'witte vlek'. Hoewel de gemeente beschikt over een recent vernieuwde en door de provincie goedgekeurde archiefbewaarplaats, blijven de invulling van de archivistaken en de publieksvoorzieningen achterwege.



Schatkamertentoonstelling Niks weggooien! Driekwart eeuw verzamelen door Nieuw Land, een bonte verzameling van bekende (en onbekende!) voorwerpen uit de depots. Nieuw Land Erfgoedcentrum, Lelystad

De gemeente Noordoostpolder in **Flevoland** beschikt niet over een benoemde, gekwalificeerde archivaris en professionele publieksvoorzieningen. In 2010 zijn wel opnieuw gesprekken gevoerd over samenwerkingsmogelijkheden met Nieuw Land. Dit heeft tot nu toe niet geleid tot concrete stappen.

Schaalgroote archiefdiensten in de Randstad

In het afgelopen decennium is de omvang van de taken van archiefinstellingen enorm toegenomen. Niet alleen door

gewijzigde wetgeving, zoals de verkorte overbrengingstermijn, maar ook door veranderende eisen vanuit de maatschappij, mondiger burgers en de noodzaak om de archieven ook digitaal en via de nieuwe media beschikbaar te



Ondertekening samenwerkingsverband Nieuwegein en Het Utrechts Archief door de burgemeesters De Vos (Nieuwegein, rechts) en Wolfsen (Utrecht). Foto: Het Utrechts Archief

stellen. De urgentie van de betere invulling van het horizontale toezicht komt in het volgende hoofdstuk aan de orde, maar hoort ook bij deze trend. Veel middelgrote en grote archiefdiensten hebben onder invloed van deze ontwikkelingen hun formaties uitgebreid, zijn onderling gaan samenwerken of gefuseerd en hebben beleidsplannen ontwikkeld, waarin de nieuwe taken zijn neergelegd. Kleinere instellingen blijven echter bij deze ontwikkelingen achter en dreigen daardoor de boot van de nieuwe mogelijkheden te missen. Onder invloed van de overheidsbezuinigingen dreigen over de hele linie de ontwikkelingen te worden afgeremd of tenminste getemporeerd, terwijl juist vergaande ontwikkeling nodig is om op de maatschappelijke behoeften te kunnen inspelen. Anderzijds kunnen de bezuinigingen de samenwerkingstrend verder stimuleren.

In **Noord-Holland** blijven de archieven in de Gooi- en Vechtstreek te klein om hun wettelijke taken te kunnen uitvoeren, laat staan om alle nieuwe taken erbij te kunnen nemen. Dit ondanks de uitbreiding van de formaties voor de gemeentelijke inspectie van Streekarchief Gooi en Vechtstreek en Stads- en Streekarchief Naarden e.o. Het Gemeentearchief Weesp is met 0.3 fte voor alle taken ernstig onderbezet. De overige archiefdiensten roeien met de riemen, die ze hebben en slagen er in meer of mindere mate in hun beleidsplannen voor de vergroting van het publieksbereik en de gemeentelijke inspectie uit te voeren. Dit komt in alle regio's onder druk te staan door aangekondigde bezuinigingen.

In **Zuid-Holland** bestaat een vergelijkbare situatie als in Noord-Holland. Op een paar plaatsen vindt er uitbreiding van de inspectie plaats; bij het Gemeentearchief Schiedam is een formatieplaats gecreëerd voor een archiefinspecteur, terwijl bij het Regionaal Archief Gorinchem de bestaande

formatieplaats van archiefinspecteur van 0,35 naar 0,79 fte is uitgebreid. Voor het overige heeft een aantal archiefdiensten, zoals het Gemeentearchief Zoetermeer en het Gemeentearchief Leidschendam-Voorburg – een te krappe formatie om alle taken, met name die van inspectie, naar behoren te kunnen uitvoeren.

In **Utrecht** zijn de formaties van Het Utrechts Archief en Archief Eemland redelijk op orde, maar staan ze door de komende bezuinigingen onder druk. Bij de andere Utrechtse archiefdiensten is de afgelopen jaren mondjesmaat formatie bijgekomen, zodat er minder eenmansposten zijn overgebleven. De schaalgrootte blijft echter te klein en de diensten zijn daardoor kwetsbaar, zoals het geval is bij het RHC Vecht en Venen en het RHC Zuidoost Utrecht. Bij die laatste is in 2010 wel een adjunct streekarchivaris benoemd, waardoor de kwetsbaarheid iets is verminderd. Zorgelijk is de situatie bij het Gemeentearchief Veenendaal: daar is een formatie van 1,8 fte, te gering voor een gemeente van 60.000 inwoners. In de qua inwonertal vergelijkbare gemeente Zeist heeft het gemeentearchief een formatie van 5 fte.

In **Flevoland** is de formatie van Nieuw Land voor archieftaken beperkt. Zo is er te weinig formatie beschikbaar voor de gemeentelijke inspectie. Ook het Stadsarchief Almere kende een beperkte formatie, die inmiddels wel is uitgebreid tot 3,4 fte.

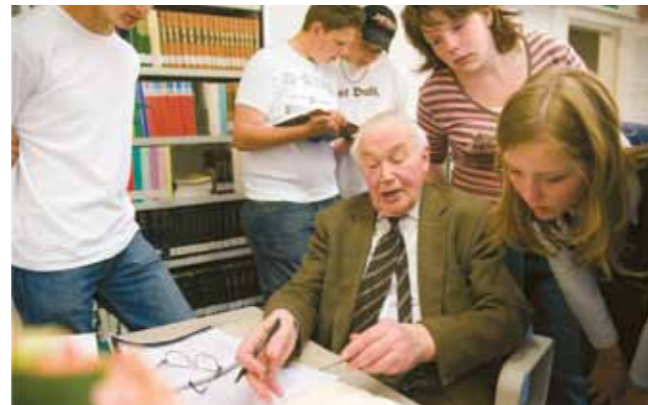
Publieksbereik

Het provinciale beleid, gericht op het vergroten van het publieksbereik van de archieven, werd als onderdeel van het cultuurbeleid voortgezet. Dit betekende de stimulering van publieksvriendelijke, fysieke toegangen tot de archieven en vooral van de vergroting van de digitale toegankelijkheid. Diverse bouwtrajecten voor vernieuwde depots en centraal gelegen publieksvoorzieningen zijn ondernomen. De provinciale inspecties waren betrokken bij de bouwtrajecten, terwijl de bouw van publieksvoorzieningen vaak mede door de provincies werd gefinancierd of gesubsidieerd.

In **Noord-Holland** bleef het beleid gericht op de vorming van laagdrempelige RHC's in zeven regio's, waarvan er zes tot stand zijn gekomen, terwijl in de zevende regio, de Gooien Vechtstreek, nog steeds sprake was van drie kleine archiefdiensten. De publieksfaciliteiten van de nieuwbouwprojecten van het Regionaal Archief Alkmaar in het stadscentrum en het Zaans Archief in het centrale project Inverdand werden met eenmalige bijdragen van de provincie van respectievelijk € 185.000,- en € 164.000,- ondersteund. De publieksfunctie van het Regionaal Archief Alkmaar, een samenwerking van zestien gemeenten, werd eind 2010 al verhuisd. De depots zullen later worden gerealiseerd, zodat de eerste tijd de stukken vanuit de oude locatie gehaald moeten worden.

De bouwplannen voor de nieuwe archiefdepots van het Gemeentearchief Zaanstad en Oostzaan werden goedgekeurd. De opening van de nieuwbouw is gepland voor 2011. In juni 2009 opende de nieuwe publieksbehuizing van het Streekarchief Gooi en Vechtstreek in Hilversum, in het stadskantoor naast het raadhuis. Een verbeterde en grotere raadpleegruimte van het streekarchief, ruimere openingstijden en vier nieuwe depots voor het beheer van de archieven betekenden alles bij elkaar een grote kwaliteitsimpuls voor deze dienst.

Onder stimulering van de provincies Noord- en Zuid-Holland en volledig gefinancierd via ProBiblio, werden naast de al bestaande drie Historische Informatiepunten (HIP) nieuwe HIP's opgericht in de bibliotheken van Purmerend, Hoorn, Callantsoog, Niedorp, Wieringerwerf, Uitgeest, Akersloot en Hilversum. Dit gebeurde in samenwerking met de regionale archieven en trekt een groeiend publiek naar de historische informatie.



De oudste vrijwilliger van het Streekarchief Rijnlants Midden, de heer B. Prins, 89 jaar, vertelt honderd uit aan scholieren. Foto: Groene Hart Archieven, 2010

Ook in **Zuid-Holland** ontstonden via ProBiblio samenwerkingsverbanden tussen bibliotheken en archiefdiensten in de vorm van HIP's en Historische Ontmoetingspunten (HOP's). Te noemen valt de samenwerking tussen Erfgoed Delft, het Gemeentearchief Rotterdam met Bibliotheek Oostland en die tussen Bibliotheek Zuid-Hollandse Delta met de streekarchieven Goeree-Overflakkee en Voorne-Putten en Rozenburg. In 2010 startte bij het Regionaal Archief Gorinchem de uitbreiding van het archiefdepot, dat in 2011 afgerond zal worden. In de verslagperiode hebben ook de plannen van de gemeente Delft voor nieuwbouw van het Archief Delft vorm gekregen en naar verwachting zullen deze in 2011 hun beslag krijgen.

In de provincie **Utrecht** werd er in de jaren 2009-2010 volop gebouwd aan verbeterde publieksvoorzieningen en archiefdepots. In juni 2009 werd het nieuwe gebouw van het RHC Vecht en Venen in Breukelen officieel geopend, waarmee de archieven uit die regio nu centraal gehuisvest zijn. De renovatie van een deel van de archiefdepots van



Burgemeester Mik van Breukelen en burgemeester Boekhoven van Loenen bij de opening van het nieuwe gebouw van het RHC Vecht en Venen, juni 2009. Foto: Ruud Mulders

Het Utrechts Archief kwam op gang. De oplevering daarvan is gepland eind 2011. Het RHC Zuidoost Utrecht in Wijk bij Duurstede startte de bouw van een tweede archiefdepot, zodat medio 2011 alle archieven uit deze regio op één veilige locatie geplaatst zijn. De bouw van het nieuwe onderkomen van Archief Eemland startte eind 2010. Deze drie bouwprojecten werden in voorgaande jaren ondersteund met provinciale stimuleringsbijdragen van ieder € 500.000,-. De bouwvoorbereidingen voor de voorzieningen van het Gemeentearchief Zeist werden in deze jaren ook voortgezet. De afronding van beide laatstgenoemde bouwtrajecten staat gepland voor 2013.

Flevoland kent twee archiefdiensten. Ten eerste Nieuw Land, het RHC dat naast de rijks- en provinciale archieven, ook de historische archieven van Lelystad, Zeewolde, Urk, Dronten en het Waterschap Zuiderzeeland beheert. Ten tweede het Stadsarchief Almere, dat de historische archieven van die gemeente beheert. Gezien de bestaansduur van Almere zijn deze nog beperkt in omvang. In 2010 zijn de publieksvoorzieningen verhuisd van het stadhuis naar de nieuwe bibliotheek. Almere beschikt nog niet over een archiefbewaarplaats, maar er zijn plannen om deze in 2011 te realiseren, zie hoofdstuk 3.

Digitale toegankelijkheid van archieven

Bij de randstedelijke archiefdiensten zijn deze jaren een flink aantal digitaliseringsprojecten uitgevoerd en stijgen in het algemeen de digitale bezoeken sterk. Verschillende subsidies zijn door de provincies verstrekt ten behoeve van digitalisering en de bouw en vernieuwing van diverse websites.

In **Noord-Holland** lanceerde gedeputeerde Baggerman in februari 2009 samen met de verantwoordelijke wethouders van Naarden, Weesp en Hilversum de website www.gooienvechthistorisch.nl, die met een eerder verleende provinciale bijdrage van € 250.000,- tot stand kwam. Ondanks de organisatorische versnippering in deze regio kon zo toch de publiekstoeegang van de Gooise archieven verbeteren. In 2010 ging Oneindig Noord-Holland

van start, een multimediaal platform, ook geschikt voor bijvoorbeeld de smartphone, voor verhalen over de geschiedenis van de provincie en het verbinden van collecties van musea, archieven en culturele instellingen met de verhalen van mensen in Noord-Holland. Het is een initiatief van de provincie in samenwerking met partners als archieven en musea. Het digitale hart is de website www.oneindignoord-holland.nl.



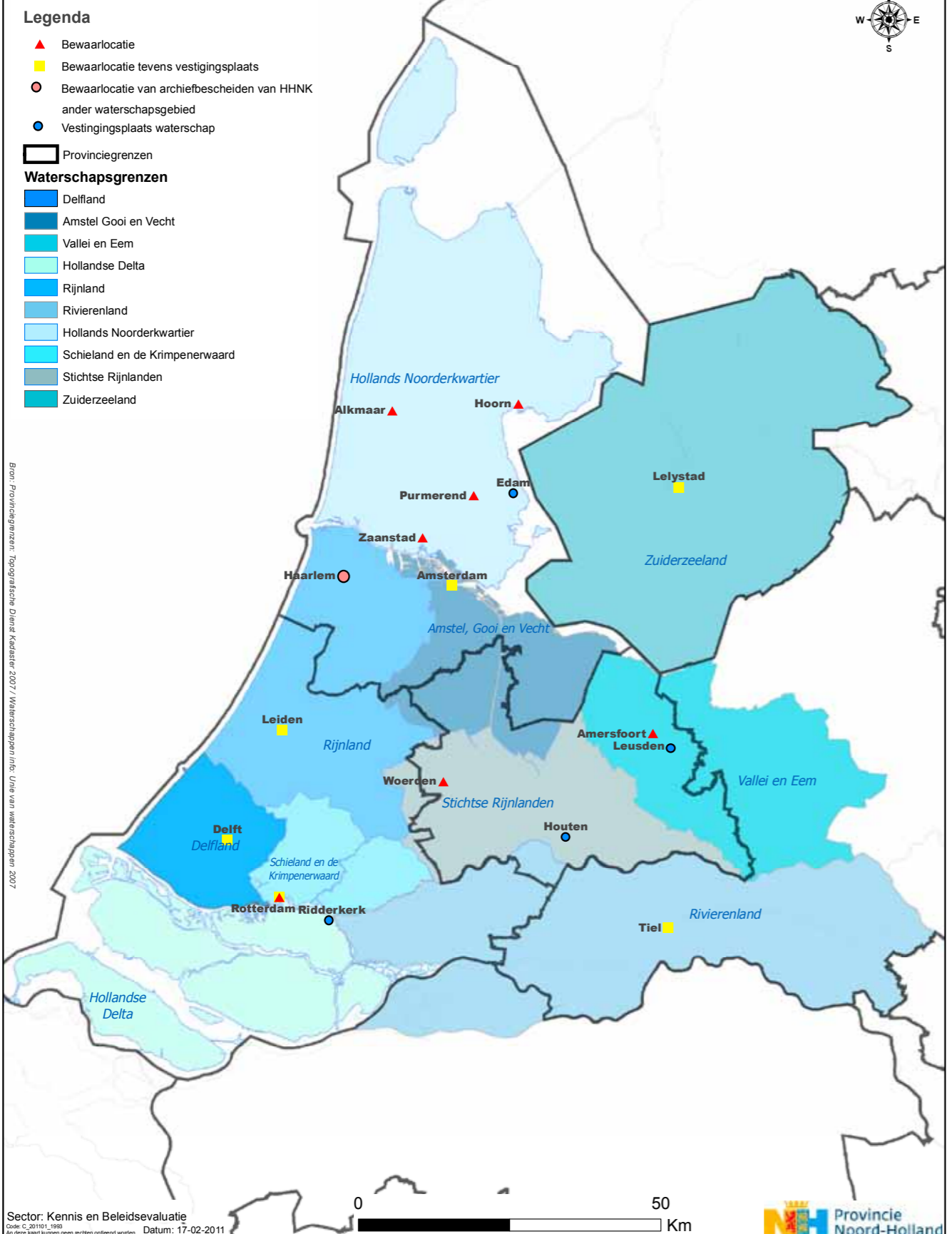
Lancering van de website Gooienvechthistorisch.nl door gedeputeerde Baggerman, de burgemeesters Rehwinkel (Naarden) en Horseling (Weesp) en wethouder Boog (Hilversum) februari 2009. Foto: gemeente Hilversum

In de verslagperiode werd in **Zuid-Holland** in november 2010 onder auspiciën van het Provinciaal Historisch Centrum (PHC), als onderdeel van het door de provincie gesubsidieerde Erfgoedhuis, een studiedag gehouden over de virtuele studiezaal voor alle archieven in Zuid-Holland (en hun medewerkers). Ook deze jaren was de door het PHC opgezette website www.geschiedenisvanzuidholland.nl beschikbaar als toegang tot de archiefdiensten en andere erfgoedinstellingen in Zuid-Holland.

De provincie **Utrecht** heeft de afgelopen jaren via het programma De Utrechtse Schatkamer de nodige ondersteuning geboden aan culturele instellingen als musea, archiefdiensten en historische verenigingen om het cultureel erfgoed onder de aandacht te brengen van een groter publiek. De Utrechtse Schatkamer subsidieerde verschillende digitaliseringsprojecten van veelgeraadpleegde bronnen als DTB-registers en krantencollecties, die beheerd worden bij archiefdiensten. Ook de gezamenlijke website van de Kring van Utrechtse Archivarissen www.utrechtsarchiefnet.nl, een provinciaal initiatief, werd in 2010 vernieuwd en ontwikkelt zich verder als toegang tot een veelheid aan Utrechtse archieven.

Ook deze jaren bleef de website www.flevolandbovenwater.nl beschikbaar als toegang tot de **Flevolandse** archieven, archeologische en cultuurhistorische objecten.

Archiefbeheer waterschappen per 31 december 2010

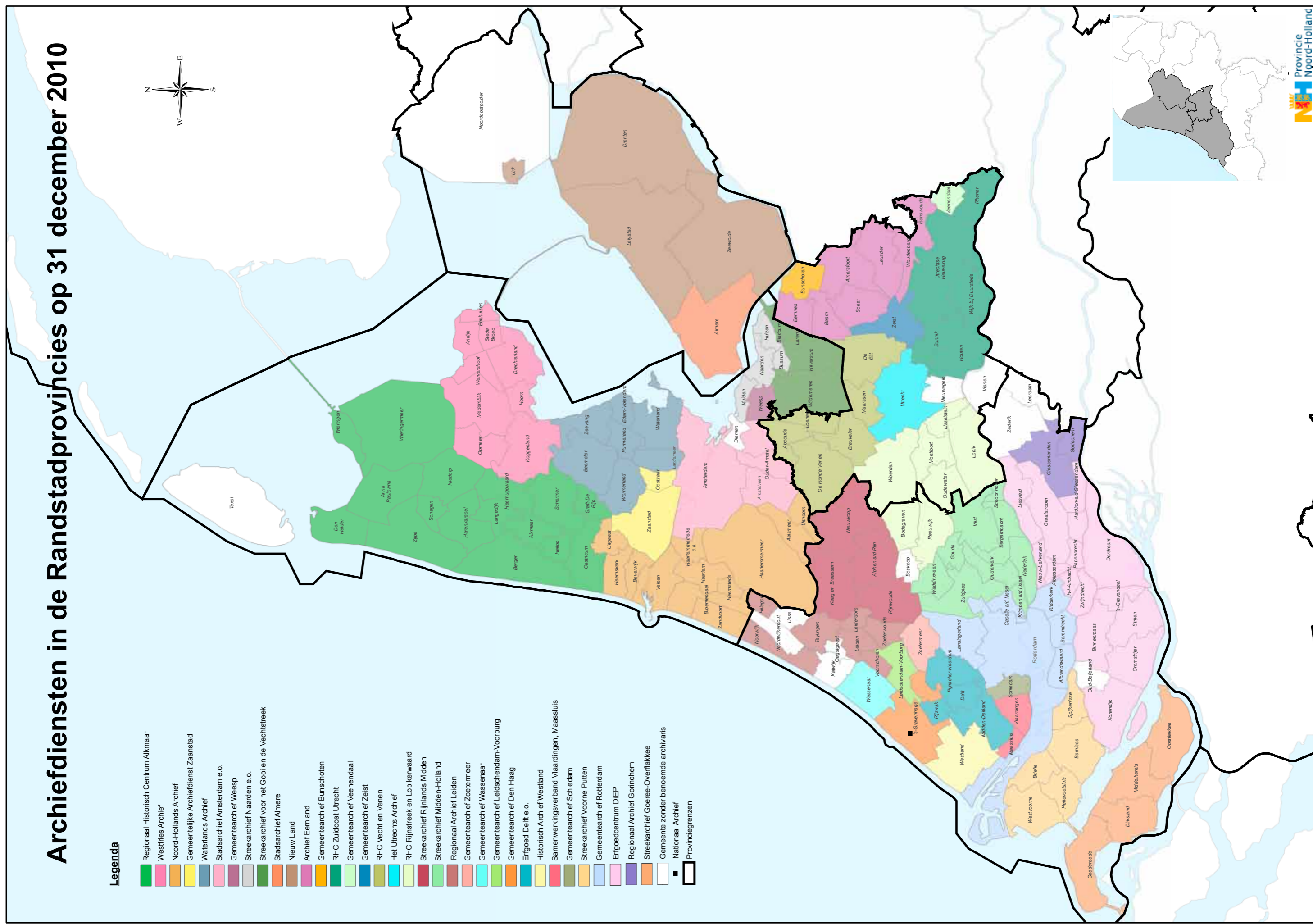
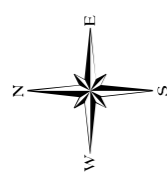


Kaart waterschappen

Archiefdiensten in de Randstadprovincies op 31 december 2010

Legenda

- Regionaal Historisch Centrum Alkmaar
- Westfries Archief
- Noord-Hollands Archief
- Gemeentelijke Archiefdienst Zaanstad
- Waterlands Archief
- Stadsarchief Amsterdam e.o.
- Gemeentearchief Weesp
- Streekarchief Naarden e.o.
- Streekarchief voor het Gooi en de Vechtstreek
- Stadsarchief Almere
- Nieuw Land
- Archief Eemland
- Gemeentearchief Bunschoten
- RHC Zuidoost Utrecht
- Gemeentearchief Veenendaal
- Gemeentearchief Zeist
- RHC Vecht en Venen
- Het Utrechts Archief
- RHC Rijnstreek en Lopikerwaard
- Streekarchief Rijnlands Midden
- Streekarchief Midden-Holland
- Regionaal Archief Leiden
- Gemeentearchief Zoetermeer
- Gemeentearchief Wassenaar
- Gemeentearchief Leidschendam-Voorburg
- Gemeentearchief Den Haag
- Erfgoed Delft e.o.
- Historisch Archief Westland
- Samenwerkingsverband Vlaardingen, Maassluis
- Gemeentearchief Schiedam
- Streekarchief Voorne Putten
- Gemeentearchief Rotterdam
- Erfgoedcentrum DIEP
- Regionaal Archief Gorinchem
- Streekarchief Goeree-Overflakkee
- Gemeente zonder benoemde archivaris
- Nationaal Archief
- Provinciegrenzen



3 Toezicht op de recente archieven van provincies, gemeenten, waterschappen, gemeenschappelijke regelingen en politieregio's

Landelijke en randstedelijke ontwikkelingen

Randstedelijke samenwerking

De randstedelijke samenwerking van de provinciale inspecties werd als in voorgaande jaren voortgezet. De Utrechtse inspecteur is sinds 2005 tevens benoemd in Flevoland.

Daarnaast bestaat de samenwerking uit kennisuitwisseling, afstemming van de strategie en methodiek van het toezicht, taakverdeling en specialisaties.

Een onverwachte slag was het overlijden van Rupert Spiekerman, de adjunct archiefinspecteur van Zuid-Holland. In hem verloren wij niet alleen een deskundige collega, maar ook een aimabel en opgeruimd mens, geliefd en gewaardeerd bij zijn vakgenoten. Op maandag 12 april 2010 werd Rupert onder grote belangstelling begraven op de begraafplaats St. Petrus Banden in Den Haag. Een deel van de taken van Rupert kon tijdelijk worden opgevangen door de collega's van Utrecht en Noord-Holland, totdat de vacature per 1 november 2010 werd ingevuld door de komst van Peter Diebels.

Landelijke samenwerking

De contacten binnen het Landelijk Overleg van Provinciale Archiefinspecteurs (LOPAI) en van het LOPA met het Interprovinciaal Overleg (IPO), de VNG, de ministeries van BZK en OCW, de Erfgoedinspectie/Archieven, de Algemene Rijksarchivaris Martin Berendse, de beroepsvereniging KVAN, de koepel voor archiefinstellingen BRAIN en het Werkverband Gemeentelijke Archiefinspectie waren intensief en bestreken meer onderwerpen dan ooit tevoren. De snelle ontwikkelingen in het vakgebied op wettelijk, organisatorisch, vakinhoudelijk en technisch gebied maken dat ook noodzakelijk. Voorbeelden zijn de landelijke afstemming over veranderingen in de Archiefwetgeving dan wel een nieuwe Informatiewet, de ontwikkeling van nieuwe normen en referentiekaders, de voorbereiding van de Archiefvisie van het ministerie, de decentralisatie van de RHC's in de provinciehoofdsteden, veranderingen in het interbestuurlijk toezicht, de archivering van de Wabo, regels over vervanging en nieuwe selectiemethoden.

Informatiehuishouding en archiefbeheer bij de overheid zorgelijk

Toegankelijke en betrouwbare overheidsinformatie is essentieel voor goed bestuur. Het niet op orde zijn van de infor-

matiehuishouding bij de overheid schaadt niet alleen de bedrijfsvoering, maar staat ook een deugdelijke verantwoording door de overheid naar de samenleving in de weg.

Informatiebestanden en archieven vormen, naarmate ze ouder zijn, belangrijke historische bronnen. Wanneer de archieven en informatie aan de 'voorkant', bij de administraties in orde zijn, zijn ze dat aan de 'achterkant', in de historische fase bij een archiefinstelling, in principe ook.

In de praktijk blijkt er helaas voortdurend veel mis te zijn aan die voorkant; de Algemene Rekenkamer noemde dit in *Informatiehuishouding van het Rijk* (2010) een 'hardnekkig probleem'. Het doet zich ook voor bij de decentrale overheden en wordt versterkt door de voortschrijdende digitalisering, waarbij in de overgangsfase het verschijnsel optreedt dat het papieren noch het digitale archief meer in orde is. Aan deze constatering van de Rekenkamer ging in het afgelopen decennium een reeks van rapportages en verslagen van de Raad voor het Openbaar Bestuur, de Raad voor Cultuur, de Erfgoedinspectie en provinciale archiefinspecteurs vooraf, allen met dezelfde strekking.

Het probleem kan pas worden opgelost als het hoogste management en de besturen van overheden zich verantwoordelijk gaan voelen voor en sturen op de informatiehuishouding. In dat opzicht is de ontwikkeling van nieuwe normen voor de informatiehuishouding, die inpasbaar zijn in algemene managementnormen en -systemen, hoopvol. Ook signaleren wij bij het management van provincies, gemeenten en waterschappen een groeiend besef dat maatregelen nodig zijn om het voortschrijdende digitale informatiebeheer in goede banen te leiden. Vanuit ons vakgebied moet dit bewustzijn verder gestimuleerd worden en kunnen oplossingen worden aangedragen. Daarover hierna meer.

Toekomst interbestuurlijk archieftoezicht en horizontaal toezicht

In ons vorige verslag is beschreven hoe onder invloed van het advies van de commissie Oosting uit 2007 al het interbestuurlijk toezicht, ook dat op het terrein van de Archiefwet, wordt herzien. Het wordt generiek en de toezichtslast voor de onder toezicht gestelde overheden moet verminderen. Gelet op de weinig florissante toestand van de overheidsarchivering stelde het kabinet in 2008 in zijn overigens positieve reactie op het advies Oosting dat het wat betreft het archieftoezicht 'niet gewenst is oude schoenen weg te doen, terwijl nieuwe nog niet zijn aangemeten' en ook dat 'het opheffen van de provinciale toezichtsfunctie een substantieel gat slaat in het systeem van checks and balances van de huidige Archiefwet.'

Onder 'nieuwe schoenen' moeten we volgens de kabinetsreactie verstaan: versterking van de horizontale verantwoording (dus bijvoorbeeld van het college van B&W naar de gemeenteraad) binnen overheden en/of onderlinge samenwerking tussen gemeenten c.q. waterschappen. Ook de zogenaamde informatiearrangementen, afspraken over de informatie, die de provincies nodig hebben voor hun toezichtstaak, en een beleidskader, waarin wordt geregeld hoe de provincies zullen optreden bij taakverwaarlozing, horen volgens het kabinet tot de alternatieven. Hoewel deze randvoorwaarden nog niet werden vervuld, werd in 2010 toch via een Nota van wijziging op het wetsvoorstel Revitalisering generiek toezicht (Rgt) voorgesteld het huidige provinciale toezicht op de archiefzorg bij gemeenten, waterschappen en politieregio's per 1-1-2012 om te buigen naar generiek toezicht, dat wil zeggen niet meer gebaseerd op de Archiefwet, maar op de generieke bevoegdheden uit de Provinciewet¹⁾. Uitsluitend de 'gerevitaliseerde' instrumenten uit de Gemeentewet: *schorsen of vernietigen van besluiten* van decentrale overheden of *in de plaats treden bij taakverwaarlozing* zullen nog worden gebruikt. Vanaf de zomer van 2010 is gewerkt aan een landelijk beleidskader voor het nieuwe interbestuurlijke archieftoezicht dat het IPO samen met het LOPAI opstelt. Hierin wordt vastgelegd hoe de provincies met de nieuwe instrumenten zullen omgaan. Het beleidskader wordt met de VNG en de betrokken ministeries afgestemd. De VNG op haar beurt is bezig met de versterking van het horizontale toezicht, dat wil zeggen het toezicht van de gemeenteraden op de colleges en stelt in dat kader per sector Key Performance Indicators (KPI's, ook Kritische Prestatie Indicatoren genoemd) op, met als eerste die op het terrein van de Archiefwet. De KPI's vormen een systematisch gerangschikte set van criteria uit wet- en regelgeving, waaraan gemeenten moeten voldoen. Zij worden afgestemd met de criteria voor taakverwaarlozing uit het beleidskader van de provincies. In 2010 werd ook de landelijke *Rekennorm formatie (inter-)gemeentelijke archiefinspectie* opgesteld door de gezamenlijke provinciale en gemeentelijke archiefinspecteurs. Dit vormt een hulpmiddel voor gemeente- en waterschapsbesturen om te bepalen hoeveel formatie zij hiervoor nodig hebben. De VNG wil in 2011 via een ledenbrief de gemeenten voorlichten over het nieuwe toezicht, onder verwijzing naar KPI's en *Rekennorm*. De provincies zullen elk met en voor hun eigen gemeenten, waterschappen en politieregio's voorlichtingsbijeenkomsten beleggen in de aanloop naar de nieuwe situatie en concrete afspraken maken over de invulling.

Zorgpunten over het nieuwe toezicht

Wij onderschrijven de noodzaak van de versterking van het horizontale toezicht bij gemeenten, waterschappen en

¹⁾ Volgens dit voorstel zal ook het interbestuurlijk archieftoezicht op waterschappen en politie per 2012 op grond van de Gemeentewet uitgeoefend worden.



andere overheden, maar zien nog geen nieuw evenwicht binnen het archiefbestel ontstaan:

- Het interbestuurlijke toezicht verandert wettelijk wel, maar het horizontale toezicht, de gemeentelijke (of waterschaps-) archiefinspectie, blijft wettelijk hetzelfde geregeld. Dat is vrijblijvend, want deze taak is in de Archiefwet gekoppeld aan de functie van gemeentearchivaris, die niet verplicht is. Dat betekent dat in een groot deel van Nederland, waar de interne archiefinspectie niet of te summier is ingevuld, de colleges, raden en algemene besturen geen professioneel oordeel krijgen. Zij kunnen dus de kwaliteit van de eigen informatiehuishouding niet goed beoordelen en zonodig bijsturen, alle KPI's ten spijt.
- Uit een onderzoek van BRAIN uit 2009 is gebleken, dat onevenredig veel gemeentelijke inspecteurs de komende jaren met pensioen gaan en er nauwelijks nieuwe aanwas is. Professionalisering is nodig, maar een beroepsopleiding voor archiefinspecteurs ontbreekt tot op heden.
- De gemeentelijke archiefinspectie is alleen bevoegd toe te zien op de recente archivering, niet op de historische archieven. Door het ontbreken van de verplichting tot het benoemen van een archivaris is bij 110 gemeenten en circa 10 waterschappen in Nederland het historisch archiefbeheer niet professioneel ingevuld.
- De nieuwe interbestuurlijke toezichtsinstrumenten zijn alleen achteraf te gebruiken, terwijl in de overgangsfase naar digitaal archiveren juist proactief optreden van de toezichthouders wordt gevraagd. Achteraf ingrijpen is bovendien zinloos in die gevallen, waarbij het kwaad al is geschied. Voorbeelden zijn een archief dat onvolledig is vervangen (bijvoorbeeld gescand) en vervolgens vernietigd, een niet duurzaam ingericht digitaal archief of een eenmaal gebouwde archiefbewaarplaats of -ruimte, die niet voldoet.

Ook in het Besteladvies archieven van de Raad voor Cultuur uit 2010 en de gezamenlijke toekomstvisie van BRAIN en KVAN *Archiveren is vooruitzien* werd al op bovenstaande risico's gewezen.

Nieuwe Archiefregeling en kwaliteitszorg

In april 2010 trad de Archiefregeling in werking, waarmee de drie ministeriële regelingen uit 2001/2002 vervielen. De Archiefregeling kent, vergeleken met deze voorgangers, meer prestatie-eisen en minder exacte voorschriften. Voorbeeld: er worden niet meer bepaalde standaard formaten voorgeschreven voor het beheer van digitale bestanden, maar de algemene eis is een 'open standaard'. De Archiefregeling geeft de overheden en ook de inspectie zodoende meer ruimte bij het uitvoeren en toetsen van het informatie- en archiefbeheer. Na het verschijnen van de Archiefregeling was er ook wel kritiek op zowel het proces, waarin het veld veel te weinig was betrokken, als op de inhoud. Enkele door Erfgoedinspectie, LOPAI en gemeentelijke inspecteurs geconstateerde onzorgvuldigheden en omissies in de Archiefregeling werden in november 2010 hersteld. In 2011 zullen op basis van de kritiek nog meer herzieningen volgen.

Een belangrijk voorschrift in Archiefregeling is, dat het beheer van digitale en papieren archieven voldoet aan 'toetsbare eisen van een door het bestuur toe te passen kwaliteitssysteem'. Om te kunnen dienen als instrument voor goed bestuur en controle moet de informatiehuishouding eerst zelf onder controle zijn. In de praktijk staat bij de meeste decentrale overheden kwaliteitszorg binnen de informatiehuishouding echter nog in de kinderschoenen. Het gevolg is dat overheden zelf vaak geen beeld hebben van 'hoe ze het doen', zodat knelpunten in de informatiehuishouding en verbeteringen daarvan niet aan het licht komen. Inspecteurs moeten daarom ter plekke nauwkeurig naar de praktijk van het beheer van de digitale en papieren archieven zelf kijken. Systeemtoezicht, dat goed zou passen in het nieuwe interbestuurlijke toezicht, kan dus nog nauwelijks toegepast worden. Wel zijn, na de vaststelling van diverse NEN-normen op het gebied van informatiehuishouding en -beveiliging in voorgaande jaren, nieuwe hulpmiddelen ontwikkeld. De Baselines voor provincies en gemeenten worden naar het voorbeeld van de Baseline van het Rijk vastgesteld. Ook werd door de gezamenlijke archiefinspecties het referentiekader bij de opbouw van een betrouwbare digitale beheeromgeving, RODIN, ontwikkeld. Wanneer deze instrumenten worden ingepast in de algemene kwaliteitszorg binnen overheden is een belangrijke stap vooruit gezet. Hierin vervullen de gemeentelijke en provinciale archiefinspecties een belangrijke, initiërende en sturende rol.

Digitaal archiveren en E-depots

Onder invloed van landelijke programma's als E-overheid en Nationaal Uitvoeringsprogramma (NUP) zijn vrijwel alle decentrale overheden meerjarige projecten gestart, waarbij het verbeteren van de dienstverlening aan het publiek centraal staat. De burger moet 24/7, digitaal met de overheid kunnen communiceren en daarbij betrouwbare informatie ontvangen. De consequentie is dat vrijwel overal geleidelijk



wordt overgeschakeld op digitaal werken en archiveren. Het is van belang, dat zowel in de overgangsfase als in de digitale fase de archivering vindbaar, authentiek, volledig en betrouwbaar is en blijft. Dit bewustzijn moet niet binnen de vakgebieden archivering en recordmanagement blijven, maar breder binnen organisaties, ook bij managers en bestuurders, groeien. Als handzame richtlijn ontwikkelden de provinciale en gemeentelijke archiefinspecteurs het landelijk Referentiekader bij de Opbouw van Digitaal Informatiebeheer (RODIN). RODIN is gericht op management, informatiebeheer en ICT en werd in juni 2010 gepresenteerd. Het is geen nieuwe eisenset, maar een handzame samenvatting in dertig punten van alle relevante wet- en regelgeving, NEN-normen en andere standaarden op dit gebied, waarvan ook niet-overheidsorganisaties gebruik kunnen maken. RODIN is in te passen in managementmodellen en kwaliteitssystemen, zoals bijvoorbeeld het INK model. In 2010 werden in diverse provincies pilots gestart aan de hand van RODIN, waarbij niet alleen de archiefafdelingen, maar ook I&A, bestuur en management zijn betrokken. Om digitaal archief langdurig te kunnen bewaren is het nodig dat bij de archiefinstellingen in Nederland snel elektronische depots, zogenaamde E-depots worden gerealiseerd. In de digitale omgeving kan immers niet meer twintig jaar worden gewacht alvorens archieven worden overgebracht en openbaar gesteld, zoals in de papieren wereld. In 2008 presenteerde het LOPAI de eisenset ED3, eisen voor Digitaal Duurzame Depots, een Nederlandse bewerking van een internationaal erkende norm. Deze eisen zijn strenger dan RODIN, omdat ze uitgaan van langdurige, zelfs permanente bewaring. Een LOPAI-werkgroep deed in de verslagjaren een proef samen met JustID, het digitale depot van het ministerie van Justitie, dat werd getoetst op basis van ED3. De uitkomsten zien het licht in 2011. Over de toets

van de E-depots van het Stadsarchief Amsterdam en Gemeentearchief Rotterdam, zie hierna. Verheugend was het initiatief dat de Nationale Coalitie Digitale Duurzaamheid in 2010 nam voor de gezamenlijke en landelijke ontwikkeling van E-depots in Nederland, zie hoofdstuk 2.
<http://www.lopai.nl/thema.duurzaamheid.berichten.php>
<http://www.lopai.nl/nieuws.php>
www.ncdd.nl

Rijksprogramma Modernisering Informatiehuishouding, archiefselectie en de decentrale overheden

In 2009 startte op rijksniveau het beleidsprogramma *Modernisering Informatiehuishouding* (MI) als opvolger van het programma *Informatie op Orde*. Het nieuwe programma heeft als belangrijkste doelstellingen:

- 1e het wegwerken van achterstanden vanaf 1975 (de wettelijke termijn is dat archief van twintig jaar en ouder moet zijn bewerkt en overgebracht) en
- 2e het digitaliseren van de informatiehuishouding bij de ministeries.

Beide doelstellingen hebben een horizon tot 2015. Zo wordt onder meer een nieuwe selectiemethode ontwikkeld, waarmee de honderden kilometers aan rijksarchief snel en doeltreffend bewerkt kunnen worden, mede rekening houdend met belangrijk niet-overheidsarchief.

Ook op het niveau van provincies, gemeenten en waterschappen zijn achterstanden in de bewerking en overbrenging aanwezig, maar veel minder omvangrijk dan bij het Rijk. Zo bleken in 2010 tien van de twaalf provincies en zeventien van de dertig grootste gemeenten in Nederland hun archieven tot en met 1989 al overgebracht en openbaar gesteld te hebben. Voor details over de situatie in de Randstad, zie verder in dit verslag.

De relatief gunstige situatie bij de decentrale overheden is mede te danken aan het bestaan van eenduidige selectielijsten voor alle provincies, gemeenten en waterschappen en aan een actief optreden van de provinciale en gemeentelijke inspecteurs. In de verslagperiode werd gewerkt aan een geactualiseerde selectielijst voor de gemeenten en een nieuwe selectielijst voor de provincies: Provisa. De laatste is tevens te gebruiken als webbased toepassing. Provisa gaat niet meer uit van de selectie van typen documenten, maar van werkprocessen of zaken, en is daarom geschikter voor gebruik in een digitale omgeving.

www.rijksoverheid.nl

www.lopai.nl/nieuws.nieuwsbericht20100901.1.php

Commerciële opslag archieven en permanente commissie Bouwzaken

Plaatsing van overheidsarchieven in commercieel aangeboden archiefruimten komt vaker voor, ook al omdat steeds meer bedrijven deze dienst aanbieden. Uitplaatsing wordt niet altijd gemeld aan de provinciale en lokale archiefinspecties, ook al is het in de diverse Archiefverordeningen voor-

geschreven. Doel van een melding is het bezien of een archiefruimte veilig is, dat wil zeggen aan de wettelijke eisen voldoet. Sinds 2006 werken de archiefinspecties in Nederland samen in een permanente commissie Bouwzaken, die na een melding of constatering een commercieel aangeboden ruimte gezamenlijk beoordeelt. Dit om te voorkomen dat één bedrijf door meerdere inspecteurs, onafhankelijk van elkaar, wordt beoordeeld. De Noord-Hollandse en Utrechtse inspecties maakten in de verslagperiode deel uit van deze commissie, die twaalf maal advies over commerciële ruimten uitbracht. Helaas kan de doorloop van een melding soms (te) lang zijn. Een tweede belangrijke taak van de commissie is het adviseren bij nieuwe wet- en regelgeving en het landelijk afstemmen van de uitvoering.

Politie

Uit een korte, landelijke inventarisatie, in 2010 uitgevoerd door de gezamenlijke provinciale en gemeentelijke archiefinspecties, bleek dat er ernstige tekortkomingen waren in archiefzorg en –beheer bij de meeste politiekorpsen. De regelgeving is niet actueel, het personeel is niet op sterkte, het landelijke project Documentair Structuurplan werd wegens bezuinigingen in 2010 stopgezet en archiefruimten laten te wensen over. Daarnaast is sprake van onoordeelkundige vernietiging en een spanning tussen de Wet politiegegevens en de Archiefwet. Soms is toezicht door politiekorpsen geweigerd of alleen onder beperkende voorwaarden toegestaan. In 2010 en 2011 worden op initiatief van de provinciale en gemeentelijke inspecteurs landelijk uitgebreid en uniforme inspecties gehouden, waarvan de resultaten niet alleen aan de afzonderlijke korpsen, maar ook landelijk gebundeld zullen worden aangeboden. In het kader van de aangekondigde reorganisatie van de politie kan dit een basis vormen voor broodnodige verbeteringen in de informatiehuishouding van de politie.

Toezicht op het beheer van de archieven van de provincies

De provinciale archiefinspecteurs oefenen namens gedeputeerde staten toezicht uit op de naleving van de Archiefwet- en regelgeving bij de nog niet overbrachte archieven van de provinciale organen.

Randstedelijke Rekenkamer

In 2009 voerden de inspecties van Utrecht, Flevoland en Zuid-Holland een eerste inspectie uit bij de Randstedelijke Rekenkamer van de vier provincies, gevestigd te Amsterdam. Alle facetten van archiefzorg en archiefbeheer werden daarin meegenomen. Belangrijke conclusies waren: het ontbreken van een archiefparagraaf in de gemeenschappelijke regeling en het niet aanwezig zijn van een documentair structuur- of ordeningsplan voor deze organisatie. Ook

bleek onduidelijkheid over de vraag wie de zorgdrager, dat wil zeggen het archiefwettelijk verantwoordelijke bestuur was: één van de provinciebesturen of de bestuurder/directeur van de Rekenkamer. Na advies van Eric Ketelaar, oud-hoogleraar archivaliek, werd in goed overleg GS van Flevoland door alle vier provincies aangewezen als zorgdrager. Deze provincie is ook verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering van de Rekenkamer.

Noord-Holland

Mede op verzoek van de Rekeningencommissie van Provinciale Staten werd in 2009 een monitor uitgevoerd als vervolg op de inspectierapportage van 2008. De inspecteur constateerde vele verbeteringen in de provinciale archivering in dat éne jaar, zoals het wegwerken van achterstanden en goede fundamenten voor het digitaal archiveren. Wat nog ontbrak was een centrale regievoering in één hand op zowel de digitale als de papieren archivering. Dit is juist in de overgangstijd van het ene op het andere medium van cruciaal belang. Ook bleek bij alle directies het tijdig aanleveren van stukken aan het archief nog niet in orde en waren de procedures en de toegankelijkheid van het lopende (dynamische) archief, met name bij de directie Beleid, nog niet in orde. Voor al deze punten werd in 2010 door de algemene directie een Verbeterplan opgesteld. Op aanbeveling van de inspecteur werd tevens door Concerncontrol een breed onderzoek gestart naar de procedures rond archive-

ring, waarvan de uitkomst in 2011 volgt. Bij de tijdelijke verhuizing van de organisatie eind 2010 naar Haarlem-Schalkwijk adviseerde de inspecteur over het onderbrengen van de lopende, dynamische archieven, die in een ander gebouw werden geplaatst dan de ambtelijke organisatie. Ook in 2010 werd gestart met het invoeren van werkprocessen in het nieuwe document management systeem Verseen, op basis van een documentair structuurplan. De organisatie wil bij terugkeer naar het vernieuwde Houtpleinkantoor (in 2013) alle processen digitaal en gecontroleerd laten verlopen. De inspectie begeleidde tevens de bewerking van delen van het provinciale archief over de periode 1989-1997 in het kader van de VVA-opleiding van twee archiefmedewerkers. Beide medewerkers behaalden hun diploma in 2010.

Zuid-Holland

Begin 2009 werd de rapportage van de inspectie, die in 2008 plaatsvond, besproken met bestuur en management. De belangrijkste conclusie was dat de provincie niet voldeed aan de eis, dat archieven in goede, geordende en toegankelijke staat moeten verkeren, met als gevolg grote risico's voor de bedrijfsvoering en verantwoordingsplicht. Bij de inspectie is primair gekeken naar de digitale archieven, met name naar de inrichting van het Integraal document managementsysteem (IDMS). De digitale archiefstukken daarin waren onvoldoende toegankelijk. De afdeling I&A



Luchtfoto door de Amerikaanse spionagesatelliet Corona van de omgeving waar nu Almere ligt, 1961. Stadsarchief Almere

zegde verbeteringen toe en bij monitoring in 2010 bleek dat aan een aantal verbeteringen waren uitgevoerd, zoals een kwaliteitsverbetering van de dossiervorming, de toekenning van de juiste metadata en een lange termijn bewaarstrategie voor digitale archieven. Weliswaar was aan de provincie in 2007 een machtiging tot vervanging verleend, maar door veranderingen in de inrichting van het IDMS werd een nieuwe aanvraag bij de minister ingediend. Eind 2010 startte een nieuwe archiefinspectie.

Utrecht

In 2010 heeft de archiefinspectie samen met het auditteam een audit uitgevoerd naar het inkoopproces bij de provincie. Geconstateerd werd dat de vorming en het beheer van de inkoopdossiers niet eenduidig geregeld waren, met groot risico op onvolledige dossiers. Deze samenwerking tussen auditteam en archiefinspectie bleek waardevol: het doorlichten van bedrijfsprocessen inclusief het informatiebeheer geeft een vollediger beeld van de kwaliteit van die processen. In de afgelopen jaren werd in het kader van het project DIVA het digitaal documentbeheer verder ingevoerd met behulp van het document management systeem Documentum. DIVA werd onderdeel van het grootschalige project Anders Werken, waarbij nieuwe huisvesting, een nieuwe manier van werken, digitalisering van de informatiehuishouding en dienstverlening gekoppeld worden. In 2012 zal in de nieuwe huisvesting het nieuwe, digitale werken een feit zijn. Na onderzoek naar de inrichting van een archiefruimte in het nieuwe gebouw, waarbij de inspectie was betrokken, is besloten hierin niet te voorzien, maar een archiefruimte elders te betrekken.

Ter voorbereiding van de digitalisering werd in 2009 door team DOC het project Alles uit de kast uitgevoerd: een opruimactie om achtergebleven documenten op de werkplek op te sporen om zo de papieren dossiers compleet te krijgen. Tegelijkertijd zette team DOC een intensief ontwikkeltraject in om toe te werken naar de nieuwe digitale werkwijze binnen de provinciale organisatie.

Flevoland

In 2008 werd een aspectinspectie gestart naar de inrichting van het digitale archiefbeheer bij de provincie. Het rapport van deze quickscan is in 2009 opgeleverd. Belangrijkste conclusie was, dat de huidige inrichting van het document management systeem in een DMS- en een RMA-gedeelte tot onnodige risico's leidde, omdat in het DMS-deel het beheer wordt overgelaten aan de vakambtenaren en niet aan de professionele documentmanagers. Hierdoor bestaat het risico dat documenten niet of onvolledig in het archief-gedeelte van het systeem worden opgenomen, met als gevolg onvolledige documentstromen en informatieverlies. Inmiddels wordt door de organisatie gezien hoe het DMS zodanig ingericht kan worden, dat dit risico afneemt. In 2010 startte een pilot op de afdeling EZ met digitaal zaaksgewijs werken. De uitrol van het gehele project vindt in 2011

plaats, afdeling voor afdeling. De provincie ontving eind 2010 van het ministerie een machtiging voor vervanging van archiefbescheiden.

Toezicht op de archiefzorg van gemeenten, waterschappen, gemeenschappelijke regelingen en politieregio's

De provinciale archiefinspecteur houdt, namens gedeputeerde staten, toezicht op de zorg voor de digitale en papieren archieven van gemeenten, waterschappen, politie en Wgr-regelingen. Dit is een interbestuurlijk toezicht waarbij de zorgdragers worden aangesproken op hun verantwoordelijkheid. In dit hoofdstuk is beschreven welke inspecties in de jaren 2009-2010 zijn uitgevoerd en wat de ervaringen en resultaten waren.

Uitgevoerde inspecties

De definities van de typen inspecties zijn:

Integrale inspectie: Hierbij worden alle aspecten van archiefzorg en -beheer bekeken. Deze inspecties worden vaak gezamenlijk met de gemeentelijke of regionale archiefinspecteur uitgevoerd.

Vervolginspectie: Volgt in principe enige tijd na een integrale inspectie, waarbij wordt getoetst in hoeverre de aanbevelingen uit de eerdere inspectie zijn opgevolgd.

Aspectinspectie: Een op een bepaald onderdeel van archiefzorg en/of -beheer gerichte inspectie, gebaseerd op risicoanalyse.

Incidentinspectie: Een inspectie naar aanleiding van een calamiteit, een incident, een signaal van derden of een ander urgent geval.

In principe horen de decentrale overheden conform de provinciale Archiefverordeningen eens per vier jaar te worden bezocht. Omdat de formatie van de inspecties dit niet in den brede toestaat, worden de volgende risicofactoren meegewogen in de jaarlijkse inspectieprogramma's:

- wat waren de ervaringen bij een specifieke overheid bij de laatste inspectie?
- wat is het belang van de (archieven van) een organisatie?
- is er een actieve gemeentelijke of regionale inspectie werkzaam?
- is er een kwaliteitssysteem ingevoerd?
- spelen er voor het archief- en informatiebeheer risicovolle gebeurtenissen, zoals gemeentelijke herindelingen, verhuizingen of reorganisaties?
- is er nieuwe wet- en regelgeving, waardoor aspectinspecties nodig zijn?

Zie voor een gedetailleerde specificatie van de uitgevoerde inspecties de bijlage achterin dit verslag.

Regelgeving: archiefverordeningen

Als kader voor de uitvoering van de archiefzorg zijn de gemeenteraden en algemene besturen verplicht op basis van de Archiefwet 1995 een archiefverordening vast te stellen, die aan GS moet worden meegedeeld. In de Randstad hebben vrijwel alle gemeenten, waterschappen en politieregio's dit gedaan. Enkele gemeenten, te weten Zoeterwoude (Z-H), De Ronde Venen (U) en Noordoostpolder (FI) hebben nog een verouderde verordening, en de nieuwe gemeente Zuidplas (Z-H) had eind 2010 nog geen verordening. Dit is

	Noord-Holland	Zuid-Holland	Utrecht	Flevoland
Integrale inspecties				
Gemeenten	14	6	7	3
Waterschappen	-	3	2	-
Gemeenschappelijke regelingen	2	-	-	-
Politie	1	2	-	1
Vervolginspecties				
Gemeenten	18	6	6	2
Waterschappen	-	-	-	-
Gemeenschappelijke regelingen	1	-	1	1
Politie	1	-	2	1
Aspectinspecties				
Gemeenten	15	31	13	3
Waterschappen	1	-	-	-
Gemeenschappelijke regelingen	3	-	1	-
Politie	1	2	-	-
Incidentinspecties				
Gemeenten	1	-	1	-
Waterschappen	-	-	-	-
Gemeenschappelijke regelingen	1	-	1	-
Politie	-	-	-	-

Uitgevoerde inspecties 2009-2010

een vooruitgang vergeleken met de vorige verslagperiode, toen in totaal negen gemeenten en één politieregio in de Randstad geen of een verouderde verordening bezaten. Op basis van de verordening stellen de colleges en dagelijks besturen een besluit Informatiebeheer vast. Enkele gemeenten hebben een verouderd of geen besluit vastgesteld, zie de tabel achterin dit verslag. Modellen voor Archiefverordeningen en -besluiten zijn te vinden op de site www.lopai.nl.

Bezetting van de gemeentelijke archiefinspecties

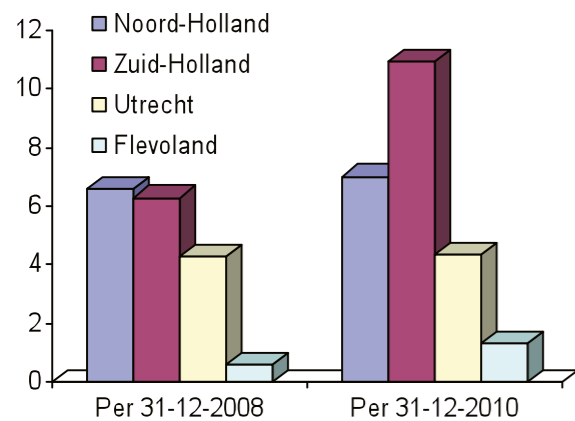
Een van de taken van de gemeente- of waterschapsarchivaris is het toezicht op de naleving van de Archiefwet- en regelgeving bij de niet overgebrachte, recente digitale en papieren archieven van zijn gemeente of waterschap. Nu in het kader van de nieuwe toezichtsregeling het horizontale toezicht binnen overheden versterkt moet worden, is een goede invulling van de gemeentelijke inspectie nog belangrijker geworden. In het vorige verslag spraken wij onze zorgen uit over de in het algemeen kwalitatief en kwantitatief te geringe bezetting van de gemeentelijke (waterschaps-) archiefinspectie in de Randstad.

Wij hebben vanuit de provincies de afgelopen jaren veel energie besteed aan het sturen op een betere invulling van de gemeentelijke archiefinspectiefunctie, en met resultaat. De totale bezetting in de Randstad is toegenomen, en zal per 2011 verder toenemen. Leidraad was het landelijke Rekenmodel, waarvan eerder in dit verslag sprake was.

Toch is bij met name kleine, maar ook een aantal grotere organisaties deze taak nog onvoldoende ingevuld, om maar niet te spreken over de 'witte vlekken', waar de gemeentelijke archiefinspectie geheel ontbreekt. Het ligt voor de hand dat de komende tijd de gemeentelijke inspecties veel meer dan tot nu toe met elkaar gaan samenwerken.

www.lopai.nl/nieuws.nieuwsbericht20100409.php

Totale formatie gemeentelijke archiefinspectie in de Randstad 2009-2010



Noord-Holland: Na inspectierapportages en memo's aan de besturen werden zowel bij het Streekarchief Gooi en Vechtstreek als bij het Streekarchief Naarden en omgeving, het Zaans Archief en het Regionaal Archief Alkmaar nieuwe functies voor gemeentelijke inspecteurs ingevuld of uren voor deze taak uitgebreid. Ook het Noord-Hollands Archief breidde in 2010 de uren voor inspectie met een halve fte uit. Per 2011 gebeurt hetzelfde bij het Waterlands Archief en treedt bij het Westfries Archief een nieuwe inspecteur aan. De inspectie is in Weesp en binnen het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht te summier ingevuld.

Zuid-Holland: In Schiedam is in 2010 een archiefinspecteur benoemd. Met name bij de gemeenten Zoetermeer en Leidschendam-Voorburg is de inspectie niet op het vereiste niveau ingevuld.

Utrecht: Na langdurig aandringen van de provinciale archiefinspecteur werd in 2009 uitbreiding van de formatie, inclusief de inspectietaken van het RHC Vecht en Venen bereikt en werd deze taak in 2010 bij het RHC Zuidoost Utrecht - waar een inspecteur tot die tijd ontbrak - voor 0,6 fte ingevuld. De gemeentelijke archiefinspecteur van Zeist (1 fte), die in 2008 werd aangenomen, kon in deze jaren zijn inspectietaak verder vormgeven en uitvoeren. Er werden verschillende inspecties bij de vijf (!) binnen Zeist gevestigde gemeenschappelijke regelingen uitgevoerd waarbij nauw werd samengewerkt tussen de gemeentelijke en de provinciale archiefinspectie.

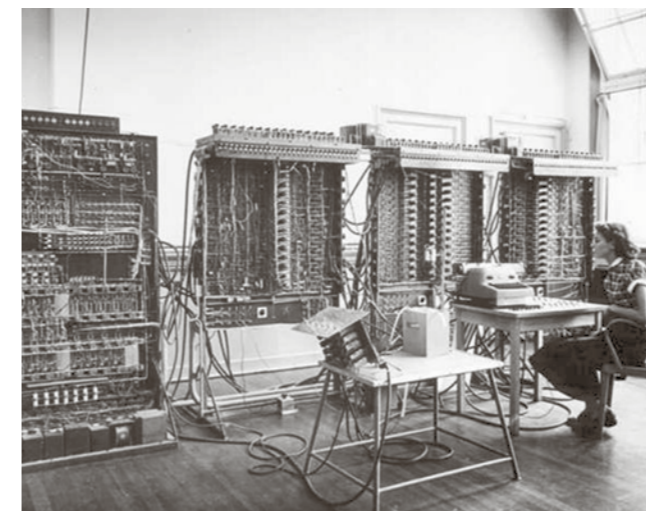
Flevoland: Per 1 januari 2010 werd mede op aandringen van de provinciale archiefinspectie een nieuwe inspecteursfunctie bij de gemeente Almere ingevuld. Na het vertrek van de archivaris/inspecteur in september 2009 bij Nieuw Land werd deze vacature per 1 maart 2010 opnieuw ingevuld. Het aantal uren dat besteed kan worden aan de inspectietaken voor de gemeenten Dronten, Urk, Zeewolde en Lelystad, Waterschap Zuiderzeeland en de regiopolitie is echter krap.

DIV-personeel bij de decentrale overheden

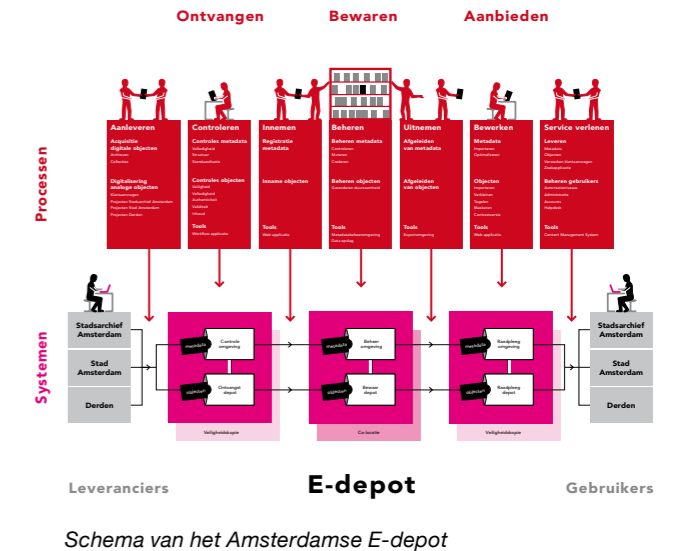
Bij alle integrale inspecties besteedden wij veel aandacht aan kwaliteit en kwantiteit van de medewerkers documentaire informatievoorziening (DIV) in de overgangsfase van analoog naar digitaal. Daarvoor zijn nieuwe professionals nodig: de DIV-plussers of informatieprofessionals, die op hbo-niveau zijn opgeleid of bijgeschoold voor het werken met een digitale informatiehuishouding. Hun rol wordt in plaats van uitvoerend, aan het eind van de werkprocessen, regisserend en ondersteunend, al vanaf de start van de werkprocessen. De uitvoerende archieftaken verschuiven naar de verantwoordelijke ambtenaren in de lijn. De nieuwe DIV-ers hebben voor hun nieuwe werkwijze niet alleen aangepaste vak kennis, maar ook aangepaste competenties nodig. Tegelijkertijd kennen de meeste gemeenten en andere overheden nog een hybride situatie, zodat ook het papieren archiveren nog doorgaat. Dit legt een grote druk op de DIV-afdelingen en leidt er in de praktijk helaas vaak

toe, dat het digitale archiveren nog niet, en het papieren archief niet meer in orde is. Tijdelijke extra inzet van personeel is vaak nodig om beide in goed banen te leiden. In de Randstad verschilt de praktijk van overheid tot overheid. Er is een toenemende tendens tot goede samenwerking of fusie van de afdelingen DIV of Informatiebeheer met de I&A en ICT-afdelingen tot een afdeling Informatiebeheer. Dit leidt soms tot vruchtbaar resultaat, maar kan ook tot een te grote nadruk op technische oplossingen leiden. Ideaal is een samenwerking, waarbij aandacht is voor zowel een stevige ICT als de duurzame toegankelijkheid van informatie, én oog voor de wensen van de vakafdelingen. Op die manier kan een nieuwe afdeling Informatiebeheer haar veel grotere verantwoordelijkheid ten aanzien van de opslag, de terbeschikkingstelling en het beheer van (bedrijfskritische) informatie waar maken. Veel overheden hebben oog voor noodzakelijke bijscholing en kwaliteitsverbetering van de medewerkers, bij andere is hier op managementniveau nog te weinig aandacht voor. In onze inspectierapporten, bij evaluaties met het management en bij voorlichtingsbijeenkomsten is dit steeds een belangrijk aandachtspunt.

Digitaal informatiebeheer



Bij vrijwel alle gemeenten en waterschappen zijn meerjarenprogramma's opgezet met als doel de implementatie van de E-overheid, de geleidelijke overgang naar digitaal werken en dus ook digitaal archiveren. In deze 'hybride fase' waarin zowel op papier als digitaal wordt gearchiveerd, is het belangrijk dat het archief- en informatiebeheer duurzaam, vindbaar, betrouwbaar en authentiek is en blijft. Helaas zien wij in de praktijk juist de tendens dat geen van beide meer in orde is. De digitale archivering is nog niet duurzaam, omdat in de meerjarenprogramma's daarmee geen rekening is gehouden. Aan de papieren archivering wordt minder tijd en aandacht besteed, omdat zoveel menskracht nodig is voor de implementatie van de nieuwe werkwijze. Bij alle inspecties besteden wij aandacht aan dit probleem, dat op managementniveau niet altijd de juiste aandacht krijgt.



Om de overgang naar degelijke digitale archivering te bespoedigen voerden wij in 2010 twee pilots uit met het nieuwe Referentiekader Opbouw Digitaal Informatiebeheer (RODIN), namelijk bij de gemeenten Heemstede en Spijkenisse. Doel van deze pilots is tweeledig: onderzoeken of de situatie in de gemeenten voldoet aan deze normen, én of RODIN voldoet als toetsinstrument. Aan de hand van de uitkomsten, die er in 2011 zullen zijn, willen wij in alle regio's samen met de archiefinstellingen voorlichting aan gemeenten, waterschappen en andere overheden gaan geven en gezamenlijk onderzoeken uitvoeren.

Vervanging

Een onderdeel van het overgaan op een digitaal archiefsysteem kan vervanging zijn in de zin van de Archiefwet. Vervanging is het overzetten van archieven of informatie op een andere drager, bijvoorbeeld door scannen, waarbij het origineel wordt vernietigd. Voor de vervanging van permanent te bewaren archieven van gemeenten, waterschappen en cetera is een machtiging van de provincie nodig, terwijl provincies en rijksorganen een machtiging bij de minister van OCW aanvragen. In de vorige verslagperiode werden rijks- en provinciale beleidsregels voor vervanging vastgesteld. Er bleef echter discussie over het juridische karakter van de vervanging en daarmee over de vraag wat minister en provincies precies kunnen en mogen toetsen bij de beoordeling van een aanvraag.

Door de Amsterdamse Broodjeszaak kwam hierin duidelijkheid. De gemeente Amsterdam en de provincie Noord-Holland stonden hierin tegenover elkaar met als inzet de machtiging tot vervanging van een deel van het Amsterdamse bevolkingsregister (1939-1964), de zogenaamde broodjes. In het vorige verslag is weergegeven hoe de aanvraag van Amsterdam voor een machtiging om deze broodjes te scannen en de originelen te vernietigen, door de provincie na een negatief advies van de inspecteur werd afgewezen. De inspectie betrok bij de beoordeling niet alleen het scanpro-

ces, maar ook het E-depot, waarin de scans zouden worden opgenomen en beoordeelde dit als nog niet voldoende duurzaam. Amsterdam ging hiertegen in bezwaar en beroep, met als argument dat de kwaliteit van het E-depot niet in deze zaak betrokken had mogen worden. De rechter stelde in 2009 de provincie in het gelijk en oordeelde dat de machtiging tot vervanging van archiefbescheiden een gewoon besluit in de zin van de Awb is en dat daarbij ook de digitale beheeromgeving getoetst mag worden. Deze uitspraak miste zijn effect niet. In het archiefwezen werd duidelijk dat haast gemaakt moet worden met de opzet van digitaal duurzame beheeromgevingen en E-depots, zodat de overheid verantwoord kan overschakelen op digitaal beheer, al of niet na vervanging.

In Zuid-Holland werd in 2010 een voorlopige aanvraag voor vervanging ingediend door de Milieudienst Rijnmond DCMR. Samen met het Gemeentearchief Rotterdam en een externe adviseur zat de provinciale archiefinspectie in de begeleidingsgroep substitutie. In 2011 volgt de definitieve aanvraag en zal naar verwachting de eerste machtiging binnen de provincie Zuid-Holland worden afgegeven.

In 2010 was ook overleg over een aanvraag voor vervanging door de gemeente Westland. In 2011 volgt verder overleg en een definitieve aanvraag. In meerdere randstedelijke gemeenten: Bloemendaal, Zeewolde en Lelystad en bij de Milieudienst IJmond werd gewerkt aan de opstelling van een handboek voor vervanging. De inspectie leest in de conceptfase mee.

Veel overheden scannen de ingekomen stukken wel in, maar gaan niet over tot vernietiging van de originelen, zodat een wettelijke vervanging niet aan de orde is. Vervanging van niet permanent te bewaren archieven komt meer voor, zie de tabel van bijlage 1. Hierbij worden niet altijd de gemeentearchivariissen betrokken, ook al is dat in de gemeentelijke verordeningen wel voorgeschreven.

<http://tinyurl.com/uitspraak-broodjeszaak>

E-depots in de Randstad

Zowel bij het Gemeentearchief Rotterdam als het Stadsarchief Amsterdam werd de afgelopen jaren hard gewerkt aan de gefaseerde opbouw van een duurzaam E-depot voor de permanente bewaring van digitale bestanden. Beide gemeentearchieven volgen als leidraad de eisen uit het toetsingskader ED3 door middel van zelf-audits. Ook de provinciale archiefinspecties gebruiken ED3 bij de toetsing. Tot een groen licht kwam het in beide steden nog niet. Wel werd de noodzakelijke kennis opgebouwd en via voorlichting in bijeenkomsten en artikelen gedeeld met collega's. Als onderdeel in het grote geheel van het E-depot werd door de Zuid-Hollandse inspectie de serverruimte in het Rotterdamse gemeentearchief in orde bevonden. Beide gemeentearchieven streven naar nauwe samenwerking met de gemeentelijke administraties, zodat de digitale archieven vanaf hun geboorte goed worden beheerd en zo snel

mogelijk naar het E-depot kunnen worden overgebracht. Het Utrechts Archief en het Noord-Hollands Archief waren betrokken bij de plannen voor opbouw van het E-depot bij het Nationaal Archief. Zij testten de applicatie van het Nationaal Archief met een positieve uitkomst: het blijkt mogelijk per instelling een eigen domein in te richten. De financiële dekking voor de E-depotfunctie ontbreekt bij beide instellingen helaas nog.

<http://digitalearchieven.blogspot.com>

<http://www.archief.nl>

<http://www.lopai.nl/thema.duurzaamheid.berichten.php>

<http://stadsarchief.amsterdam.nl/stadsarchief/e-depot>

<http://www.gemeentearchief.rotterdam.nl>

Archiefbewaarplassen



Gebouw Oude Delft 169 te Delft. Wapen van Savoye, waarin Archief Delft is gehuisvest. Foto: Harry Brassier, Archief Delft

Zie ook de bijlage achterin dit verslag.

In fysieke archiefbewaarplassen wordt het historische belangrijke, voornamelijk analoge archief permanent bewaard. Deze bewaarplassen moeten uiteraard veilig zijn, beschermd tegen calamiteiten en verval van de archieven, en daarmee voldoen aan de eisen uit de Archiefregeling. Plannen voor bouw en ingebruikneming van bewaarplassen moeten ter goedkeuring aan het provinciebestuur worden voorgelegd, waarbij de inspecties adviseren. In een vroeg stadium zijn de inspecteurs betrokken bij de planvorming, zodat de eisen 'als vanzelf' in het (ver)bouwtraject worden meegenomen. Bij de bewaarplassen in de Rand-

stad was het beeld eind 2010 als volgt :

Noord-Holland: de bewaarplassen van twee van de 60 gemeenten voldoen niet aan de wettelijke eisen: Zaanstad en Oostzaan. De bewaarplassen van de waterschappen zijn in orde. De nieuwbouwplannen voor het Zaan Archief in het project Inverdan bij het station Zaandam, waar ook Oostzaan gebruik van zal maken, werden al in 2007 door gedeputeerde staten goedgekeurd. Na vertragingen bij de bouw zal de nieuwe behuizing in 2011 opgeleverd worden. De goedkeuringsprocedure voor de inrichting van de bewaarplass én de archiefruimten liep eind 2010 nog. Op Texel werd na goedkeuring van de bouwplannen in 2010 een archiefbewaarplass gerealiseerd in het nieuwe gemeentehuis. Ook werd een nieuwe raadpleegruimte voor bezoekers ingericht. In de verslagperiode was de inspectie ook betrokken bij de planvorming voor de nieuwe archiefdepots van het Regionaal Archief te Alkmaar op het terrein van de Ambachtsschool aan de Bergerweg in Alkmaar. Het kwam nog niet tot een definitief goed te keuren plan.

Zuid-Holland: Van de 77 gemeenten voldoet de archiefbewaarplass van tenminste 20 gemeenten niet aan de wettelijke eisen. Het gaat om zowel bewaarplassen van regionale archiefdiensten als zelfstandige archiefbewaarplassen. Er zijn een aantal gemeentelijke bewaarplassen, die dateren van vóór de huidige Archiefwet 1995 en nog niet zijn getoetst aan de nieuwe Archiefregeling, zodat nog onbekend is of ze voldoen. Daarnaast voldoet de bewaarplass van Streekarchief Rijnlands Midden te Alphen aan den Rijn, waarbij vier gemeenten zijn aangesloten, deels niet. De



Leiderdorp Artistimpression van het nieuwe gemeentehuis. Foto: Imd Raadgevende Ingenieurs

bewaarplassen van de waterschappen in Zuid-Holland zijn in orde.

De plannen van het Regionaal Archief Leiden voor ingebruikname van een commerciële bewaarplass, een zogenaamd WAD (Wettelijk Archiefdepot) te Alphen aan den Rijn werden in 2010 besproken. Daarbij werd aan het Regionaal Archief Leiden bericht dat de plannen aan de wettelijke eisen moesten worden aangepast. Eind 2010 startte het overleg over de verbouw en de nieuwbouw van de archiefbewaarplass van het Archief Delft als onderdeel van Erf-

goed Delft en Omstreken, waarbij vier gemeenten zijn aangesloten. De inspecties van Utrecht en Noord-Holland waren bij respectievelijk het Leidse en het Delftse project betrokken. De bewaarplassen, die niet voldoen ofwel dateren van vóór 1995 zullen in de komende jaren worden onderzocht.

Utrecht: de bewaarplassen van twee van de 29 gemeenten voldoen niet aan de wettelijke eisen: Utrecht (deels) en Zeist. De bewaarplassen van de waterschappen voldoen. In de verslagjaren werden door gedeputeerde staten van Utrecht diverse plannen voor de bouw en inrichting van grotere archiefbewaarplassen goedgekeurd. Het betrof hierbij



RHC Zuidoost Utrecht in aanbouw, 2010. Foto: W.R. Leeman

een nieuwe archiefbewaarplass voor het RHC Zuidoost Utrecht te Wijk bij Duurstede (geplande oplevering 2011), een nieuwe bewaarplass voor Archief Eemland aan het Eemplein te Amersfoort (geplande oplevering 2013) en het definitieve ontwerp voor de renovatie van de voormalige depots van het Utrechtse gemeentearchief (onderdeel van Het Utrechts Archief) aan de Alexander Numankade te Utrecht (in gebruikname 2012), zie ook hoofdstuk 2.

De provinciale inspectie was vanaf de start nauw betrokken bij deze plannen, evenals bij het nieuwe RHC Vecht en Venen, dat in juni 2009 werd geopend. Hier, bleek na oplevering van de depots de klimaatinstallatie niet goed te functioneren en eind 2010 waren deze klimaatproblemen helaas nog niet opgelost.

Flevoland: de bewaarplassen van twee van de zes gemeenten voldoen niet aan de wettelijke eisen: Almere en Noordoostpolder. Almere heeft een zelfstandige archiefdienst. Omdat de oudste archiefbescheiden van de gemeente inmiddels ouder zijn dan twintig jaar, is het nu zaak een goede archiefbewaarplass te realiseren voor het historische belangrijke deel van de archieven. In 2007 is geconstateerd dat de bestaande ruimte niet voldeed. In 2010 werd met de inspectie overlegd over een concreet bouwplan, dat in 2011 naar verwachting tot goedkeuring en realisatie zal leiden. In 2010 is aan de gemeente Noordoostpolder opnieuw aangegeven, dat de archiefbewaarplass,

die tevens dienst doet als archiefruimte, op een aantal punten nog verbeterd moet worden.

Archief ruimten

Zie ook de bijlage achterin dit verslag.

In de archief ruimten van overheden worden de archieven tot aan hun overbrenging naar een bewaarplaats of tot aan hun vernietiging bewaard. In het belang van het behoud van de archieven worden in de Archiefregeling ook aan deze ruimten eisen gesteld, die lichter zijn dan die voor bewaarplaatsen. Bij alle integrale inspecties zijn de archief ruimten meegenomen. Daarnaast zijn in de verslagperiode vele aspectinspecties uitgevoerd naar archief ruimten. Overheden waarvan de ruimte niet voldoet, zijn daar via inspectierapporten, brieven en overleg op geweest. In de meeste gevallen zijn afspraken gemaakt over het aanpassen van de ruimten. In Zuid-Holland zal de inspectie de komende tijd een onderzoek doen naar de stand van zaken bij de archief ruimten, gebouwd vóór 1995 en de archiefbewaarplaatsen, die archief ruimten zijn geworden.

De stand van zaken eind 2010 was in de Randstad als volgt:

Noord-Holland: 11 van de 60 gemeenten hebben een ruimte die niet aan wettelijke eisen voldoet. De ruimten van de beide waterschappen voldoen niet, die van twee van de vijf politiekorpsen evenmin en ook die van enkele Wgr-regelingen niet.

Zuid-Holland: 22 van de 77 gemeentelijke archief ruimten die zijn gebouwd vóór 1995 en 14 voormalige, oudere archiefbewaarplaatsen die nu als archief ruimte fungeren, zijn niet recent getoetst. In de komende jaren zal hier actie op ondernomen worden. In 2009 en 2010 is overleg geweest over de aanpassing van de archief ruimte van Teylingen en de bouw van nieuwe archief ruimten van de gemeenten Rijswijk, Leiderdorp en Lansingerland. Naar verwachting zullen in 2011 voor deze gemeenten de verklaringen van geen bezwaar worden afgegeven.

Utrecht: Vijf van de 29 gemeenten hebben een archief ruimte, die niet aan de eisen voldoet. In de verslagperiode werd bijzondere aandacht geschonken aan het herstel van de archief ruimte van de gemeente De Bilt na de wateroverlast in 2007 en de bouw en inrichting van een archief ruimte in het nieuwe gemeentekantoor van de BEL-combinatie (gemeenten Blaricum, Eemnes en Laren) te Eemnes.

Flevoland: Alle zes Flevolandse gemeenten hebben een archief ruimte, die niet geheel aan de eisen voldoet. In de uitgevoerde inspecties bij Zeewolde en Dronten is aangegeven, op welke punten verbeteringen nodig zijn. In 2009 zijn de plannen voor de renovatie van het stadhuis van de gemeente Lelystad bekend geworden. Na advies van de inspectie werd in de tijdelijke huisvesting in de Waterwijzer een ruimte aangepast voor de plaatsing van veel geraadpleegde archieven en werden de overige archieven in commercieel beschikbare ruimten geplaatst. In 2009 en 2010 werd het stadhuis van Lelystad gerenoveerd, waaronder de

daarin aanwezige archief ruimte. De provinciale archiefinspectie voerde overleg om de plannen te toetsen aan de Archiefregeling, maar eind 2010 was er nog onvoldoende informatie beschikbaar.

Almere is bezig met de realisatie van een archiefbewaarplaats, die ook gebruikt kan gaan worden als volwaardige archief ruimte. Bij de inspectie in de gemeente Noordoostpolder in 2010 bleek dat in 2008 geconstateerde tekortkomingen waren opgelost. In 2009 richtte de gemeente een archiefopslag in voor op termijn te vernietigen bestanden.

Archiefbewerking, overbrenging en openbaarheid van archieven

Uit landelijke enquêtes in de afgelopen jaren bleek steeds dat de overbrenging en daarmee het openbaar en voor ieder kosteloos raad decentrale overheden geheel 'bij' zijn. Rekening houdend met een marge van tien jaar moesten eind 2010 alle archieven tot 1990 overgebracht en openbaar zijn, waarbij het oudste onderdeel dertig jaar oud mocht zijn, dus uiterlijk uit 1970 mocht dateren.

In de Randstad voldeden alle vier provincies, 34% van de gemeenten, 56% van de waterschappen en 58% van de politiekorpsen daaraan. Het beeld voor de gemeenten is ietwat vertekend, omdat in de jonge provincie Flevoland de archieven nog maar net oud genoeg worden voor overbrenging. Zonder Flevoland zou het Randstedelijke percentage voor gemeenten 46% zijn.

Bij de meeste overheden in de Randstad zijn kleine of grootschalige bewerkingsprojecten uitgevoerd of nog gaande. Door bezuinigingen dreigen deze hier en daar te stokken. De situatie verschilt per provincie, zoals ook te zien is in bijlage 1.

De inspectie begeleidde omvangrijke bewerkingsprojecten,

Noord-Holland

Aantallen en percentages bewerkte archieven > 20 jaar provincie Noord-Holland		
Organisaties	Aantal	% van totaal
Gemeenten	34	56
Waterschappen	1	50
Gemeenschappelijke regelingen	--	--
Regiopolitie	3	100

waarbij eerder gesignaleerde achterstanden werden weggevoerd bij gemeenten zonder archivaris. Dit was het geval bij de gemeente Texel, waar het gehele archief uit de periode 1496-2000, totaal 220 meter, goed toegankelijk werd gemaakt en beter materieel verzorgd. Het archief van Amstelveen over de periode (1895) 1940-1983 (1997) en het archief van de Gemeentepolitie Nieuwer-Amstel (1917-1964) werd na een provinciale inspectierapportage door het Stadsarchief Amsterdam bewerkt en eind 2010 formeel naar het

Stadsarchief overgedragen. In het kader van archiefbewerkingen in Diemen, Amstelveen en Ouder-Amstel werden ook vernietigingsvoorstellen beoordeeld. De grote achterstanden in de gemeente Den Helder werden na eerdere inspectierapportages en gesprekken in de verslagjaren vlot weggewerkt. Bij veel gemeenten en waterschappen zijn in de jaren 2009-



Overdracht archief Den Helder door burgemeester Koen Schuiling (rechts) aan Paul Post, directeur van het Alkmaars Archief, 25 november 2010. Foto: Albert Vermeulen

Zuid-Holland

Aantallen en percentages bewerkte archieven > 20 jaar provincie Zuid-Holland		
Organisaties	Aantal	% van totaal
Gemeenten	35	48
Waterschappen	3	75
Gemeenschappelijke regelingen	--	--
Regiopolitie	3	75

2010 analoge archieven bewerkt, geïnventariseerd en deels overgebracht naar archiefbewaarplaatsen, onder andere in Zouterwoude, Binnenmaas, Graafstroom, Rijswijk en de gemeenten opgegaan in Zuidplas. Daarmee is het aantal gemeenten dat de archieven daterend van vóór 1990 nog niet heeft overgebracht aanmerkelijk afgenomen. Veel gemeenten hebben daarnaast in het kader van de landelijk ingevoerde basisregistratie adressen en gebouwen (BAG) hun bouw (- en milieu)vergunningen laten bewerken en digitaliseren, bijvoorbeeld Lisse, Lansingerland en Teylingen.

Utrecht

Aantallen en percentages bewerkte archieven > 20 jaar provincie Utrecht		
Organisaties	Aantal	% van totaal
Gemeenten	10	33
Waterschappen	2	100
Gemeenschappelijke regelingen	2	25
Regiopolitie	1	100

Aan de gemeente De Bilt werd in 2010 op grond van artikel 13 van de Archiefwet machtiging verleend tot opschorting van de overbrenging van bouwvergunningen (tot 2015), milieuvergunningen (tot 2018) en begraafplaatsadministraties (tot 2020). Bij deze machtiging werd rekening gehouden met veelvuldig gebruik en voorgenomen digitalisering.

Flevoland

Aantallen en percentages bewerkte archieven > 20 jaar provincie Flevoland		
Organisaties	Aantal	% van totaal
Gemeenten	0	0
Waterschappen	0	0
Gemeenschappelijke regelingen	n.v.t.	n.v.t.
Regiopolitie	1	100

Gezien de oprichtingsdatum van de gemeenten zijn de achterstanden verwaarloosbaar, met uitzondering van de gemeente Noordoostpolder. Daar is de archiefbewerking door ziekte stil komen te liggen. De gemeente Lelystad laat de archieven extern bewerken.

Calamiteiten

Begin 2009 werd de archief ruimte in het nieuwe kantoor van de gemeenschappelijke werkorganisatie voor de BEL-combinatie, bestaand uit de gemeenten Blaricum, Eemnes en Laren, te Eemnes opgeleverd. Deze bleek niet aan de voorschriften te voldoen. Zo bleken er leidingen en een meterkast in de ruimte te zijn geplaatst en verkeerde materialen te zijn toegepast. Er ontstond actieve schimmel en wateroverlast. Weliswaar zijn enkele zaken inmiddels opgelost, maar wegens geschillen tussen opdrachtgever en uitvoerders nog steeds niet volledig.

In het nieuwe depot van het Streekarchief Gooi en Vechtstreek trad in 2010 lekkage op, hetgeen (te) laat werd opgemerkt, zodat archieven werden aangetast door water. De schade werd hersteld en de oorzaak van de lekkage - een niet waterdicht dak - verholpen.

Politie

Noord-Holland: Vooruitlopend op de landelijke inspectie zijn in Noord-Holland door gemeentelijke en provinciale archiefinspecties al de regiokorpsen van Gooi- en Vechtstreek en Kennemerland geïnspecteerd. In de regio Gooi- en Vechtstreek bleek een kostbare en inefficiënte hybride situatie te bestaan van dubbele, papieren én digitale archivering. In Kennemerland was de kwaliteit van het informatiebeheer verbeterd.

Zuid-Holland: In 2010 werd het regiokorps Hollands Midden door de archiefinspecties van de provincie en het Regionaal Archief Leiden bezocht. In de rapportage werd onder meer geconstateerd dat na de inspectie van 2005-2007 de archiefruimten niet of nauwelijks zijn aangepast. Ook liet het archiefbeheer zeer te wensen over. Naar aanleiding van de rapportage werden door het korps ruime middelen beschikbaar gesteld om verbeteringen tot stand te brengen.

Utrecht: In 2006 heeft de provinciale archiefinspectie in samenwerking met de inspectie van Het Utrechts Archief een integrale inspectie bij de politieregio Utrecht uitgevoerd. Op basis van een door het korps opgesteld plan van aanpak met termijnstelling had in 2007 en 2008 monitoring plaatsgevonden door de archiefinspecties. In 2009 werd geconstateerd dat aan vrijwel geen enkel actiepunten uitvoering was gegeven. Het overleg werd als gevolg daarvan opgeschaald naar het niveau van GS (in de persoon van de commissaris van de Koningin als portefeuillehouder Archiefwet), de burgemeester van Utrecht als korpsbeheerder en de korpsleiding. Naar aanleiding hiervan werd in 2010 door HBO-studenten een beleidsplan 'Documentmanagement 2010-2013' opgesteld, waarin de door de archiefinspecties geconstateerde knelpunten nogmaals werden bevestigd. De noodzaak van het inzetten van een in de documentaire informatievoorziening ervaren beleidsmedewerker als schakel tussen de korpsleiding en het bureau 'post, documentatie en archief' is nog steeds urgent.

4 Overige activiteiten

In 2009 en 2010 veranderde de samenstelling van de randstedelijke archiefinspecties: Chido Houbraken vertrok in september 2009 als adjunct-archiefinspecteur in Flevoland. Per 1 april 2010 heeft Chantal Menting deze rol overgenomen. En per 1 november 2010 startte Peter Diebels in de functie van adjunct-inspecteur in Zuid-Holland als opvolger van de op 1 april 2010 plotseling overleden Rupert Spiekerman.

Net als in voorgaande jaren voerden de archiefinspecteurs regelmatig overleg met de Kringen van Archivarissen en de afzonderlijke diensthoofden van de archiefinstellingen in hun provincie. Als adviseurs woonden zij de vergaderingen bij van de regionale archiefcommissies of besturen van de archiefdiensten. Onder voorzitterschap van de adjunct-inspecteurs werden reguliere bijeenkomsten belegd met de gemeentelijke archiefinspecteurs. De archiefinspectie Flevoland nam deel aan het overleg van Samenwerkende archieven en verwante instellingen in Flevoland (SAVI).

Viermaal per jaar woonden de inspecties de vergaderingen bij van het Landelijk Overleg van Provinciale Archiefinspecteurs (LOPAI). Marianne Loef droeg in oktober 2009 na elf jaar het voorzitterschap van het LOPA I over aan Irmgard Broos. In die rol hadden zij contact met IPO, VNG, OCW, het Nationaal Archief, het Werkverband Gemeentelijke Archiefinspectie (WGA) en de Erfgoedinspectie (EGI). Op verzoek van het IPO nam Marianne Loef vanaf de zomer van 2010 deel aan de landelijke werkgroep, die in overleg met VNG en de ministeries van BZK en OCW het sector-specifieke kader voor het nieuwe interbestuurlijke archief-toezicht opstelt. Irmgard Broos onderhield contact met het IPO over de voorbereiding van het IPO-standpunt ten aanzien van de decentralisatie van de RHC's en de Archiefvisie. Rupert Spiekerman, Kees Schabbing en Fred Schoonheim namen deel aan de commissie bouwzaken van EGI, LOPA I en WGA, die aan overheden advies uitbrengt over de geschiktheid van locaties voor commerciële (externe) archiefopslag. De commissie bespreekt ook de toepassing van regelgeving en adviseert bij nieuwe regelgeving. Fred Schoonheim en daarna Emile Kretzschmar vertegenwoordigde het LOPA I in de WGA-vergaderingen en Kees Schabbing deed dat in het door het IPO georganiseerde IOG-DIV-overleg. Peter Diebels werd lid van de interprovinciale werkgroep voor het ontwerpen van de archiefselectielijst voor de provincies (Provisa), Chido Houbraken had tot zijn vertrek zitting in de normcommissies voor NEN 15489 (Informatie- en Archiefmanagement) en NEN 2082 (Eisen

voor functionaliteit van informatie- en archiefmanagement in programmatuur). Emile Kretzschmar bleef de vergaderingen van het Landelijk Overleg DIV van de politie bijwonen. Marianne Loef was voorzitter van de werkgroep van LOPA I en WGA, die in 2010 het landelijk referentiekader voor de digitale beheeromgeving RODIN opstelde. Irmgard Broos organiseerde gezamenlijke studiedagen voor LOPA I en EGI. Samen met het WGA ontwikkelden, ook in het kader van de herijking van het interbestuurlijk toezicht, Fred Schoonheim en Emile Kretzschmar de 'Rekennorm formatie (inter-) gemeentelijke archiefinspectie'.

De archiefinspecties namen ook deze jaren weer deel aan ledenvergaderingen en studiedagen van de Koninklijke Vereniging van Archivarissen in Nederland (KVAN). Marianne Loef en Irmgard Broos deden dat ook bij de ledenvergaderingen van BRAIN. Marianne Loef had vanaf april 2010 zitting in de Algemene Commissie Archieven van de Raad voor Cultuur. Zij nam in 2010 ook deel aan het internationale congres 'Archives without Borders' van de International Council on Archives, dat in Den Haag werd georganiseerd. Peter Diebels is lid van de VNG-adviescommissie Archieven en van de Academic Board van de IDM-opleiding van de Erasmus Universiteit Rotterdam. Daarnaast is hij redacteur van het Handboek Archiefregelingen (Sdu). Fred Schoonheim werd in 2010 op verzoek van de Nederlandse Antillen voor twee maanden gedetacheerd voor het opstellen van een bewerkingsplan voor de Antilliaanse archieven uit de periode vanaf 1954 tot 2010.

De vier archiefinspecties namen allen deel aan de voorbereidingen van de implementatie van het hernieuwde interbestuurlijk toezicht (IBT) binnen de eigen provincies.



*Randstedelijke inspecteurs.
Vlnr: Marianne Loef (N-H), Peter Diebels (Z-H),
Fred Schoonheim (Utr), Emile Kretzschmar (Z-H),
Chantal Menting (Fl), Irmgard Broos (Utr en Fl),
Kees Schabbing (N-H). Foto: Erika van Lindenberg*

Bijlage: Overzicht inspectiegegevens Randstedelijke provincies

Gemeenten	Archief-verordening	Besluit Informatiebeheer	Archiefbewaar plaats: Goedkeuring GS	Archiefruimten: Verklaring van geen bezwaar GS resp. getoetst aan de Archiefregeling	Melding aan GS externe plaatsing archiefbescheiden V: vernietigbaar; B: te bewaren; X: Beiden	Vervanging digitale archiefbescheiden O: (bezig met) opstellen; A: aanvraag; B: beschikking aanvraag	Laatste inspectie	Aard van de inspectie: IT: Integraal; A: Aspect; V: Vervolg; IC: Incident	Archieven voor 1990 bewerkt en openbaar? J: Ja; D: Deels; N: Nee	Benoemde archivaris	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over toezicht	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over beheer en beschikbaarstellen overgedragen archieven
Noord-Holland												
Aalsmeer	27/11/2008	11/11/2008	Noord-Hollands Archief	06/04/2007	08/10/2010	nvt	04/07/2006	IT	Deels	Ja	2008	-
Alkmaar	27/02/2006	24/01/2006	RHC Alkmaar, 22-06-1993, nader aangepast 2004	21/08/2008	nvt	O	10/03/2007	IT	Deels, t/m 1987	Ja	2007	2010
Amstelveen	21/01/2004	Geen	Stadsarchief Amsterdam	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	22/11/2007	IT	Deels	Nee	-	-
Amsterdam	02/04/2008	16/02/2010	28/06/2005	Circa 45 ruimten voldoen geheel of deels aan de Archiefregeling	2010	A	2010	A	Ja	Ja	2010	2010
Andijk	30/03/1998	10/03/1998	Westfries Archief	10/03/1998	nvt	nvt	27/01/2004	IT	Nee	Ja	2004	2010
Anna Paulowna	27/09/2004	10/02/1998	RHC Alkmaar	29/09/2009	nvt	nvt	13/09/2007	IT	Ja	Ja	2007	2010
Beemster	1998	2003	Waterlands Archief	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	08/07/2010	IT	Ja	Ja	2010	2010
Bergen	26/10/2004	02/11/2004	RHC Alkmaar	Meldingsprocedure loopt	nvt	V-stukken: O	07/08/2008	V	Ja	Ja	2010	2010
Beverwijk	26/02/2004	27/01/2004	Noord-Hollands Archief	13/05/2004	X	V-stukken: B	26/02/2004	IT	Ja	Ja	2004	-
Blaricum	31/01/2002	2002	Streekarchief Gooi en Vechtstreek	Zie Eemnes (Utrecht)	nvt	nvt	01/06/2006	IT	Deels	Ja	2010	2006
Bloemendaal	15/06/2006	-	Noord-Hollands Archief	02/03/1994	nvt	V-stukken: B en B-stukken: O	2008	IT	Ja	Ja	2008	-
Bussum	12/12/1996	28/07/1998	Streekarchief Naarden e.o.	02/02/2007	nvt	nvt	20/06/2008	IT	Ja	Ja	2010	2009
Castricum	17/09/2009	24/01/2006	RHC Alkmaar	Tijdelijke ruimte, 13-08-2008	nvt	nvt	18/09/2009	IT	Ja	Ja	2009	2010
Diemen	28/09/2000	07/11/2000	21/11/1997	21/11/1997	nvt	nvt	29/10/2008	IT	Deels, t/m 1987	Nee	-	-
Drechterland	02/01/2006	17/01/2006	Westfries Archief	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	05/06/2008	IT	Nee	Ja	2008	2010
Edam-Volendam	11/09/1997	2003	Waterlands Archief	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	04/02/2010	IT	Deels	Ja	2010	2010
Enkhuizen	06/04/1998	28/04/1998	Westfries Archief	10/01/2007	nvt	nvt	14/10/2008	IT	Nee	Ja	2009	2010
Graft-De Rijp	04/11/2004	28/09/2004	RHC Alkmaar	24/11/2004	nvt	nvt	13/12/2006	V	Nee	Ja	2010	2010
Haarlem	20/11/2002	2002	Noord-Hollands Archief, 28-06-2002	Voldoet niet aan de Archiefregeling	X, niet gemeld aan GS	Ongeautoriseerde vervanging gaande	15/07/2009	IT	Nee	Ja	2010	-
Haarlemmerliede en Spaarnwoude	13/12/2005	-	Noord-Hollands Archief	21/07/2010	nvt	nvt	10/01/2008	IC, V	Ja	Ja	2010	-
Haarlemmermeer	04/12/2008	04/12/2008	09/10/2006	06/05/2010	nvt	nvt	02/12/2010	IT	Nee	Ja	-	-
Harenkarspel	27/03/1997	-	RHC Alkmaar	08/10/2004	nvt	nvt	27/04/2006	IT	Ja	Ja	2006	2010
Heemskerk	28/09/2006	2006	Noord-Hollands Archief	20/07/2006	X	O	20/11/2007	IT	Nee	Ja	2008	-
Heemstede	29/06/2006	2006	Noord-Hollands Archief	07/01/2009	nvt	nvt	15/09/2010	A	Ja	Ja	2010	-
Heerhugowaard	22/02/2005	23/11/2004	RHC Alkmaar	16/03/2007	nvt	V-stukken: B en B-stukken: O	26/06/2008	IT	Deels, t/m 1987	Ja	2008	2010
Heiloo	09/06/2008	01/08/2008	RHC Alkmaar	13/07/2006	nvt	nvt	24/02/2005	IT	Deels, t/m 1985	Ja	2005	2010
Den Helder	14/12/2009	26/11/2004	RHC Alkmaar	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	27/02/2008	IT	Ja	Ja	2008	2010
Hilversum	22/09/2006	22/09/2006	Streekarchief Gooi en Vechtstreek, 11-05-2009	12/05/2009	X	nvt	06/10/2006	IT	Ja	Ja	2010	2006
Hoorn	17/03/1998	24/03/1998	Westfries Archief, 11-03-2004	02/02/2007	nvt	nvt	11/01/2007	A, V	Nee	Ja	2010	2010

Gemeenten (Vervolg)	Archief-verordening	Besluit Informatiebeheer	Archiefbewaar plaats: Goedkeuring GS	Archiefruimten: Verklaring van geen bezwaar GS resp. getoetst aan de Archiefregeling	Melding aan GS externe plaatsing archiefbescheiden V: vernietigbaar; B: te bewaren; X: Beiden	Vervanging digitale archiefbescheiden O: (bezig met) opstellen; A: aanvraag; B: beschikking aanvraag	Laatste inspectie	Aard van de inspectie: IT: Integraal; A: Aspect; V: Vervolg; IC: Incident	Archieven voor 1990 bewerkt en openbaar? J: Ja; D: Deels; N: Nee	Benoemde archivaris	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over toezicht	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over beheer en beschikbaarstellen overgedragen archieven
Huizen	30/06/2003	12/09/2003	Streekarchief Naarden e.o.	30/01/2007	nvt	nvt	10/11/2004	-	Deels, t/m 1986	Ja	2009	2009
Koggenland	15/12/2008	01/03/2011	Westfries Archief	06/06/2007	nvt	nvt	2003	IT	Nee	Ja	2003	2010
Landsmeer	30/09/1997	2004	Waterlands Archief	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	01/10/2010	IT	Nee	Ja	2010	2010
Langedijk	02/11/2004	-	RHC Alkmaar	30/01/2001	nvt	nvt	23/03/2006	IT	Ja	Ja	2006	2010
Laren	29/08/2001	2001	Streekarchief Gooi en Vechtstreek	Zie Eemnes (Utrecht)	nvt	nvt	01/05/2006	IT	Deels	Ja	2010	2006
Medemblik	03/01/2011	03/01/2011	Westfries Archief	Meldingsprocedure loopt	nvt	nvt	01/04/2009	IT	Nee	Ja	2009	2010
Muiden	20/02/1997	18/03/1997	Streekarchief Naarden e.o.	18/08/1997	nvt	nvt	02/11/2005	V, A	Nee	Ja	2009	2009
Naarden	15/07/1999	27/07/1999	Streekarchief Naarden e.o., 03-04-2007	18/10/2004	nvt	nvt	2010	IT	Nee	Ja	2010	2009
Niedorp	21/10/2004	28/09/2004	RHC Alkmaar	15/09/2009	B	nvt	26/03/2009	V	Ja	Ja	2009	2010
Oostzaan	29/03/2004	2007	Gemeentearchief Zaanstad	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	27/05/2008	IT	Deels	Ja	2010	2010
Opmeer	07/04/1998	02/06/1998	Westfries Archief	20/08/2004	nvt	nvt	19/08/2008	IT	Nee	Ja	2008	2010
Ouder-Amstel	04/11/2010	21/09/2010	Stadsarchief Amsterdam	03/04/2007	nvt	nvt	10/06/2009	IT	Ja	Nee	-	-
Purmerend	24/09/1998	1999	Waterlands Archief, 04-06-2002	23/08/1994	nvt	nvt	01/09/2008	IT	Ja	Ja	2009	2010
Schagen	29/02/2000	15/02/2000	RHC Alkmaar	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	08/10/2005	IT	Nee	Ja	-	2010
Schermer	21/12/2004	01/02/2005	RHC Alkmaar	14/02/2002	nvt	nvt	06/04/2006	V	Nee	Ja	2010	2010
Stede Broec	13/05/1998	02/04/1998	Westfries Archief	23/06/2006	nvt	nvt	28/05/2008	IT	Nee	Ja	2008	2010
Texel	09/10/2001	04/12/2001	06/05/2010	06/05/2010	nvt	nvt	08/12/2009	IT	Ja	Nee	-	-
Uitgeest	27/05/2004	2004	Noord-Hollands Archief	05/01/2010	nvt	nvt	23/03/2004	IT	Deels	Ja	2010	-
Uithoorn	26/02/2009	2009	Noord-Hollands Archief	09/06/2004	nvt	nvt	09/06/2006	IT	Ja	Ja	2010	-
Velsen	21/02/2002	-	Noord-Hollands Archief	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	17/02/2006	IT	Nee	Ja	2006	-
Waterland	11/03/1999	1999	Waterlands Archief	01/02/2008	nvt	nvt	01/03/2010	IT	Ja	Ja	2010	2010
Weesp	21/09/2000	21/09/2000	25/06/2009	25/06/2009	nvt	nvt	2010	IT	Nee	Ja	2010	2010
Wervershoof	26/03/1998	07/04/1998	Westfries Archief	28/03/2007	nvt	nvt	09/01/2007	A	Nee	Ja	2003	2010
Wieringen	07/04/2005	01/02/2005	RHC Alkmaar	05/02/2004	nvt	nvt	21/09/2006	IT	Ja	Ja	2007	2010
Wieringermeer	23/09/2004	29/03/2007	RHC Alkmaar	06/09/1999	nvt	nvt	26/01/2006	IT	Ja	Ja	2006	2010
Wijdmeren	27/06/2002	27/06/2002	Streekarchief Gooi en Vechtstreek	25/03/2010	nvt	nvt	2010	IT	Ja	Ja	2010	2006
Wormerland	16/09/1997	11/11/1997	Waterlands Archief	25/11/1996	nvt	nvt	02/01/2009	IT	Deels	Ja	2009	2010
Zaanstad	28/01/1999	2005	Gemeentearchief Zaanstad; voldoet niet aan de Archiefregeling	Voldoet niet aan de Archiefregeling	B	V-stukken: B	2007	IT	Deels	Ja	2010	2010
Zandvoort	16/12/2003	2003	Noord-Hollands Archief	04/08/2007	nvt	nvt	28/02/2007	V	Nee	Ja	2010	-
Zeevang	26/02/2007	28/11/2006	Waterlands Archief	30/08/1995	nvt	nvt	2010	IT	Nee	Ja	-	2010
Zijp	28/09/2004	22/08/2006	RHC Alkmaar	21/11/2002	nvt	nvt	06/03/2008	IT	Ja	Ja	2008	2010

Gemeenten (Vervolg)	Archief-verordening	Besluit Informatiebeheer	Archiefbewaarpplaats: Goedkeuring GS	Archiefruimten: Verklaring van geen bezwaar GS resp. getoetst aan de Archiefregeling	Melding aan GS externe plaatsing archiefbescheiden V: vernietigbaar; B: te bewaren; X: Beiden	Vervanging digitale archiefbescheiden O: (bezig met) opstellen; A: aanvraag; B: beschikking aanvraag	Laatste inspectie	Aard van de inspectie: IT: Integraal; A: Aspect; V: Vervolg; IC: Incident	Archieven voor 1990 bewerkt en openbaar? J: Ja; D: Deels; N: Nee	Benoemde archivaris	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over toezicht	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over beheer en beschikbaarstellen overgedragen archieven
Zuid-Holland												
Alblasserdam	12/12/2002	07/01/2003	Erfgoedcentrum DiEP	30/07/1961	nvt	nvt	25/09/2009	A	Deels, t/m 1975	Ja	2010	-
Albrandswaard	29/05/2006	-	Gemeentearchief Rotterdam	05/04/1988	nvt	nvt	03/09/1998	IT	Deels, t/m 1984	Ja	2009	2010
Alphen aan den Rijn	03/06/1999	-	Streekarchief Rijnlands Midden, afgekeurd	17/03/2004	nvt	nvt	13/05/2009	A	Ja, t/m 1993	Nee	2007	2006
Barendrecht	29/05/2006	27/06/2006	Gemeentearchief Rotterdam	Archiefbewaarpplaats wordt tevens als archief-ruimte gebruikt	nvt	nvt	18/11/2008	A	Deels, t/m 1988	Ja	2009	2010
Bergambacht	30/05/2006	-	Streekarchief Midden-Holland	25/10/1996	nvt	nvt	08/06/1995	A	Nee, t/m 1984	Ja	2008	-
Bernisse	16/09/2008	23/06/2009	Streekarchief Voorne, Putten en Rozenburg	30/06/1987	nvt	nvt	Najaar 2010	IT	Ja	Ja	2009	2009
Binnenmaas	26/04/2007	26/04/2007	Erfgoedcentrum DiEP	Archiefbewaarpplaats wordt tevens als archief-ruimte gebruikt	nvt	nvt	13/01/2010	V	s-Gravendeel t/m 1990, overige gemeenten t/m 1983	Ja	2010	-
Bodegraven	22/01/1998	10/03/1998	RHC Rijnstreek en Lopikerwaard	07/10/1996	nvt	nvt	05/08/2009	A	Deels, t/m 1979	Ja	2010	2010
Boskoop	13/06/2002	-	21/06/1993	Archiefbewaarpplaats wordt tevens als archief-ruimte gebruikt	nvt	nvt	02/12/2009	A	Deels, t/m 1929	Nee	-	-
Brielle	12/09/2006	03/10/2006	Streekarchief Voorne, Putten en Rozenburg, 15-05-1997	02/11/1995	nvt	nvt	Najaar 2010	IT	Ja	Ja	2009	2009
Capelle aan den IJssel	09/06/1997	04/07/1997	Gemeentearchief Rotterdam	03/04/1995	nvt	V-Stukken: B	07/07/2008	A	Deels, t/m 1985	Nee	2009	2010
Cromstrijen	28/03/2006	14/01/1997	Erfgoedcentrum DiEP	Archiefbewaarpplaats is nu archiefruimte	nvt	nvt	04/12/2009	A	Deels, t/m 1984, archief Comstrijen 1984-1990, wel toegankelijk, niet openbaar	Ja	2010	-
Delft	29/05/1997	20/02/2001	Erfgoed Delft e.o., 18-11-1957	28/04/1986	nvt	nvt	16/06/2010	A	Deels	Ja	2009	2007/2008
Dirksland	26/03/2009	27/03/2009	Streekarchief Goeree-Overflakkee	Archiefbewaarpplaats is nu archiefruimte	nvt	nvt	02/03/2004	A	Deels, t/m 1985	Ja	2010	2010
Dordrecht	23/01/2007	03/04/2007	Erfgoedcentrum DiEP, 21-05-1975 Stek / 22-04-2004 Dordtse Kil-Jade	10/11/2005	nvt	nvt	16/07/2010	A	Ja	Ja	2010	-
Giessenlanden	27/09/2007	09/10/2007	Regionaal Archief Gorinchem	17/07/2002	nvt	nvt	08/12/2009	V	Deels, t/m 1985	Ja	-	-
Goedereede	28/05/2009	09/06/2009	Streekarchief Goeree-Overflakkee	12/07/1970	nvt	nvt	16/04/2002	A	Deels, t/m 1985	Ja	2010	2010
Gorinchem	31/08/2006	10/10/2007	Regionaal Archief Gorinchem, 30-11-2006	23/03/1994	nvt	V-stukken: B	07/07/2010	A	Ja, behalve archief gemeentewerken	Ja	-	-
Gouda	28/06/2004	15/09/2004	Streekarchief Midden-Holland, afgekeurd	Voldoet aan de Archiefregeling, niet gemeld aan GS	nvt	nvt	28/01/2010	A	Deels, t/m 1975	Ja	2007	-
Graafstroom	28/11/2005	21/04/1997	Erfgoedcentrum DiEP	02/06/1987	nvt	nvt	27/02/2007	A	Ja	Ja	2010	-
s-Gravenhage	23/06/2005	03/04/2007	Haags Gemeentearchief, 20-09-1996	26/10/1985	nvt	nvt	11/08/2010	A	Ja, nog niet openbaar	Ja	2008	2008
Hardinxveld-Giessendam	19/12/1996	26/11/1996	Erfgoedcentrum DiEP	17/03/1987	nvt	nvt	18/09/2009	V	Deels, t/m 1956	Ja	2010	-

Gemeenten (Vervolg)	Archiefverordening	Besluit Informatiebeheer	Archiefbewaarpplaats: Goedkeuring GS	Archiefruimten: Verklaring van geen bezwaar GS resp. getoetst aan de Archiefregeling	Melding aan GS externe plaatsing archiefbescheiden V: vernietigbaar; B: te bewaren; X: Beiden	Vervanging digitale archiefbescheiden O: (bezig met) opstellen; A: aanvraag; B: beschikking aanvraag	Laatste inspectie	Aard van de inspectie: IT: Integraal; A: Aspect; V: Vervolg; IC: Incident	Archieven voor 1990 bewerkt en openbaar? J: Ja; D: Deels; N: Nee	Benoemde archivaris	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over toezicht	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over beheer en beschikbaarstellen overgedragen archieven
Hellevoetsluis	29/06/2006	11/05/1999	Streekarchief Voorne, Putten en Rozenburg	14/03/1995	nvt	nvt	Najaar 2010	IT	Ja	Ja	2009	2009
Hendrik-Ido-Ambacht	06/02/2006	09/02/2006	Erfgoedcentrum DiEP	27/03/1986	nvt	nvt	28/09/2009	A	Deels, t/m 1985, 1986-2000 grotendeels openbaar	Ja	2010	-
Hillegom	01/08/2006	01/08/2006	Regionaal Archief Leiden	06/12/1995	nvt	nvt	08/02/2010	A	Ja	Ja	2010	2010
Kaag en Braassem	05/01/2009	-	Streekarchief Rijnlands Midden	06/12/1995	nvt	nvt	13/05/2009	A	ja, t/m 1990	Ja	-	-
Katwijk	29/10/2009	08/09/2009	27/04/2000	Archiefbewaarpplaats wordt tevens als archiefruimte gebruikt	nvt	nvt	02/10/2009	V	Ja	Ja	-	-
Korendijk	12/12/2006	12/12/2006	Erfgoedcentrum DiEP	21/10/1988	nvt	nvt	20/05/2009	A	Deels, t/m 1985	Ja	2010	-
Krimpen aan den IJssel	28/09/2006	-	Streekarchief Midden-Holland	14/03/1987	nvt	nvt	11/11/1999	A	Deels, t/m 1979	Ja	05/04/2007	-
Lansingerland	02/01/2007	03/01/2007	Gemeentearchief Rotterdam	Archiefbewaarpplaats is nu archiefruimte	nvt	nvt	30/11/2010	A	Deels	Nee	-	2010
Leerdam	08/06/2006	28/03/2006	10/03/1987	Archiefbewaarpplaats wordt tevens als archiefruimte gebruikt	nvt	nvt	19/02/2008	A	Deels, t/m 1986	Nee	-	-
Leiden	01/02/1998	01/02/1998	Regionaal Archief Leiden, 24-02-1995	Meerder archiefruimten voldoen niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	13/10/2010	A	Deels, 1927-1990, moet nog worden overgebracht	Ja	2010	2010
Leiderdorp	30/03/1998	15/06/1998	Regionaal Archief Leiden	12/03/1993	nvt	nvt	12/05/2010	A	Ja, t/m 1991	Ja	2010	2010
Leidschendam-Voorburg	28/09/2004	13/09/2005	Leidschendam 21-04-1998; Voorburg 03-12-2001	Archiefbewaarpplaats Leidschendam wordt tevens als archiefruimte gebruikt	nvt	nvt	13/08/2010	IT	Deels	Ja	2010	2010
Liesveld	30/01/2007	21/11/2007	Erfgoedcentrum DiEP	25/01/1990	nvt	nvt	10/02/2010	A	Ja	Ja	2010	-
Lisse	18/12/2008	07/07/2009	20/03/1981	Archiefbewaarpplaats wordt tevens als archiefruimte gebruikt	nvt	nvt	11/06/2009	A	Ja	Nee	-	-
Maassluis	31/05/2005	26/09/2006	Stadsarchief Vlaardingen	18/08/1976	nvt	nvt	27/05/2003	A	Deels, 1924-1989 wel bewerkt, nog niet openbaar	Ja	2010	-
Middelharnis	26/03/2010	26/06/2010	Streekarchief Goeree-Overflakkee, 15-11-2005	27/03/1986	nvt	nvt	26/05/2010	A	Deels, t/m 1985	Ja	2010	2010
Midden-Delfland	27/05/2005	29/06/2007	Erfgoed Delft e.o.	Archiefbewaarpplaats is nu archiefruimte	nvt	nvt	06/03/2004	A	Deels	Ja	2008	2007/2008
Moordrecht (t/m 31-12-2009)	19/12/2006	-	Streekarchief Midden-Holland	Archiefbewaarpplaats is nu archiefruimte	nvt	nvt	18/01/1998	A	Nee, t/m 1976	Ja	2006	-
Nederlek	14/02/2006	-	Streekarchief Midden-Holland	30/12/1988	nvt	nvt	15/02/2001	A	Deels, t/m 1984	Nee	2008	-
Nieuwerkerk a/d IJssel (t/m 31-12-2009)	12/03/1997	-	Streekarchief Midden-Holland	26/09/1989	nvt	nvt	28/02/1997	A	Deels, t/m 1985	Ja	2006	-
Nieuwkoop	27/03/2007	-	Streekarchief Rijnlands Midden	Archiefbewaarpplaats is nu archiefruimte	nvt	nvt	17/06/2004	A	Ja, t/m 1990	Ja	2007	-
Nieuw-Lekkerland	12/10/2006	26/09/2006	Erfgoedcentrum DiEP	06/06/1996	nvt	nvt	09/09/2009	A	Ja	Ja	2010	-
Noordwijk	19/12/2006	05/02/2008	Regionaal Archief Leiden	09/10/1985	nvt	nvt	30/11/2004	A	Ja	Ja	2010	2010

Gemeenten (Vervolg)	Archiefverordening	Besluit Informatiebeheer	Archiefbewaarpplaats: Goedkeuring GS	Archiefruimten: Verklaring van geen bezwaar GS resp. getoetst aan de Archiefregeling	Melding aan GS externe plaatsing archiefbescheiden V: vernietigbaar; B: te bewaren; X: Beiden	Vervanging digitale archiefbescheiden O: (bezig met) opstellen; A: aanvraag; B: beschikking aanvraag	Laatste inspectie	Aard van de inspectie: IT: Integraal; A: Aspect; V: Vervolg; IC: Incident	Archieven voor 1990 bewerkt en openbaar? J: Ja; D: Deels; N: Nee	Benoemde archivaris	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over toezicht	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over beheer en beschikbaarstellen overgedragen archieven
Noordwijkerhout	08/03/2006	08/03/2006	02/09/2004	Archiefbewaarpplaats wordt tevens als archief-ruimte gebruikt	nvt	nvt	29/06/2010	IT	Deels	Nee	-	-
Oegstgeest	21/08/2007	18/02/1997	26/10/1999	Archiefbewaarpplaats wordt tevens als archief-ruimte gebruikt	nvt	nvt	28/04/2003	A	Ja	Nee	-	-
Oostflakkee	08/12/2005	13/12/2005	Streekarchief Goeree-Overflakkee	17/03/1987	nvt	nvt	24/11/1999	A	Deels, t/m 1985	Ja	2010	2010
Oud-Beijerland	29/09/1997	30/09/1997	26/03/1996	Archiefbewaarpplaats wordt tevens als archief-ruimte gebruikt	nvt	nvt	21/04/2009	V	Ja	Nee	-	-
Ouderkerk	01/01/2007	-	Streekarchief Holland-Midden	05/09/1985	nvt	nvt	08/09/1999	A	Deels, t/m 1984	Ja	2008	-
Papendrecht	30/05/1996	04/06/1996	Erfgoedcentrum DiEP	06/02/1991	nvt	nvt	03/02/2003	A	Ja	Ja	2010	-
Pijnacker-Nootdorp	29/06/2006	09/05/2006	Erfgoed Delft e.o.	28/08/1996	nvt	nvt	28/09/2010	A	Deels	Ja	2008	2007/2008
Reeuwijk	09/12/1996	20/10/1972	RHC Rijnstreek en Lopikerwaard	23/03/1999	nvt	nvt	05/12/2009	A	Ja	Ja	2005	2010
Ridderkerk	18/04/2006	23/03/2006	Gemeentearchief Rotterdam	24/04/2005	nvt	nvt	20/03/2007	A	Deels, t/m 1969	Ja	2009	2010
Rijnwoude	01/07/2004	-	Streekarchief Rijnlands Midden	Archiefbewaarpplaats is nu archiefruimte	nvt	nvt	09/09/1999	A	Ja, t/m 1990	Ja	2005	-
Rijswijk	20/02/2001	-	Erfgoed Delft e.o.	23/08/1994	nvt	nvt	15/01/2004	IT	Deels	Ja	2009	2007/2008
Rotterdam	26/09/2001	13/02/2003	Gemeentearchief Rotterdam, 13-10-1998	Circa 43 archiefruimten voldoen deels niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	19/12/2010	A	Deels	Ja	2009	2010
Rozenburg (per 18-03-2010 heringedeeld bij Rotterdam)	14/12/2006	24/01/2007	Streekarchief Voorne, Putten en Rozenburg	04/07/1990	nvt	nvt	29/05/2006	A	Ja	Ja	2010	2009
Schiedam	12/12/2005	25/07/2006	Gemeentearchief Schiedam, 15-12-1997	08/03/1983	nvt	V-stukken: B	27/03/2009	A	Deels	Ja	2009	1995
Schoonhoven	29/05/2006	-	Streekarchief Midden-Holland	Archiefbewaarpplaats is nu archiefruimte	nvt	nvt	23/10/2009	A	Deels, t/m 1984	Ja	2008	-
Sliedrecht	28/06/2004	03/06/2004	Erfgoedcentrum DiEP	Archiefbewaarpplaats is nu archiefruimte	nvt	nvt	09/10/2008	A	Ja	Ja	2010	1994
Spijkernisse	02/06/1999	08/11/2005	Streekarchief Voorne, Putten en Rozenburg	Archiefbewaarpplaats is nu archiefruimte	nvt	V-stukken: B	Najaar 2010	IT	Ja, t/m 1989	Ja	2009	2009
Strijen	26/09/2006	18/09/2001	Erfgoedcentrum DiEP	11/03/1998	nvt	nvt	19/01/2000	A	Ja	Ja	2010	-
Teylingen	27/09/2007	08/12/2007	Regionaal Archief Leiden	Archiefbewaarpplaatsen Sassenheim en Voorhout worden tevens als archiefruimten gebruikt	nvt	nvt	16/02/2007	A	Ja	Ja	2010	2010
Vlaardingen	08/12/1999	17/12/2001	Stadsarchief Vlaardingen, 27-05-1993	Voldoet aan de Archiefregeling, niet gemeld aan GS	nvt	nvt	06/12/2010	A	Deels, 1970-1992 nog niet afgerond	Ja	2010	-
Vlist	26/09/2006	-	Streekarchief Midden-Holland	Archiefbewaarpplaats is nu archiefruimte	nvt	nvt	08/04/1998	A	Deels, t/m 1984	Ja	2008	-
Voorschoten	31/10/1996	31/10/1996	Regionaal Archief Leiden	Archiefbewaarpplaats wordt tevens als archief-ruimte gebruikt	nvt	nvt	03/09/2009	A	Ja	Ja	2010	-
Waddinxveen	27/09/2006	-	Streekarchief Midden-Holland	Archiefbewaarpplaats is nu archiefruimte	nvt	nvt	31/08/1994	A	Deels, t/m 1975	Ja	2007	-

Gemeenten (Vervolg)	Archief-verordening	Besluit Informatiebeheer	Archiefbewaarsplaats: Goedkeuring GS	Archiefruimten: Verklaring van geen bezwaar GS resp. getoetst aan de Archiefregeling	Melding aan GS externe plaatsing archiefbescheiden V: vernietigbaar; B: te bewaren; X: Beiden	Vervanging digitale archiefbescheiden O: (bezig met) opstellen; A: aanvraag; B: beschikking aanvraag	Laatste inspectie	Aard van de inspectie: IT: Integraal; A: Aspect; V: Vervolg; IC: Incident	Archieven voor 1990 bewerkt en openbaar? J: Ja; D: Deels; N: Nee	Benoemde archivaris	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over toezicht	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over beheer en beschikbaarstellen overgedragen archieven
Wassenaar	17/05/2010	15/06/2010	Klimaatregeling is in 2007 aangebracht	Archiefruimte wordt aangepast aan de Archiefregeling	nvt	nvt	09/11/2009	IT	Ja	Ja	2010	2010
Westland	22/04/2004	28/10/2008	Historisch Archief Westland, voldoet niet meer aan de Archiefregeling	Archiefruimten in voormalige gemeentehuizen voldoen aan de Archiefregeling	nvt	O	26/10/2010	A	Deels	Ja	-	2007/2008
Westvoorne	28/11/2006	12/12/2006	Streekarchief Voorne, Putten en Rozenburg	Archiefbewaarsplaats is nu archiefruimte	nvt	nvt	Najaar 2010	IT	Ja	Ja	2009	2009
Zederik	26/03/2007	10/07/2007	02/04/1991	Archiefbewaarsplaats wordt tevens als archiefruimte gebruikt	nvt	nvt	26/02/2008	IT	Ja	Nee	-	-
Zevenhuizen-Moerkapelle (t/m 31-12-2009)	05/06/2007	-	Streekarchief Midden-Holland	02/04/2003	nvt	nvt	02/04/2003	A	Deels, t/m 1971	Ja	2006	-
Zoetermeer	17/01/2006	15/12/1997	Gemeentearchief Zoetermeer, 25-03-1986	Archiefbewaarsplaats wordt tevens als archiefruimte gebruikt	nvt	nvt	25/05/2009	A	Ja	Ja	2010	2010
Zoeterwoude	22/12/1994	22/12/1994	Regionaal Archief Leiden	12/07/2001	nvt	nvt	18/08/2003	A	Ja	Ja	2008	2008
Zuidplas (per 01-01-2010)	Nog niet vastgesteld	-	Streekarchief Midden-Holland	Archiefbewaarsplaats Nieuwerkerk a/d IJssel is nu archiefruimte	nvt	nvt	-	-	-	Ja	-	-
Zwijndrecht	24/02/1994	24/02/1994	Erfgoedcentrum DiEP	Archiefbewaarsplaats is nu archiefruimte	nvt	nvt	16/07/2009	V	Ja	Ja	2010	-
Utrecht												
Abcoude	21/12/1999	18/01/2005	RHC Vecht en Venen	Archiefruimte De Ronde Venen wordt als archiefruimte gebruikt	B	nvt	2010	A	Deels	Ja	-	-
Amersfoort	06/10/2009	15/09/2009	Archief Eemland, 04-11-1980, 20-10-2006	2004	nvt	nvt	2006	A	Deels, t/m 1973	Ja	-	-
Baarn	26-08-1998; wijz. 25-08-1999	29/09/1998	Archief Eemland	2003	nvt	nvt	18/05/2004	A	Deels, t/m 1984	Ja	-	-
De Bilt	21/12/1999	26/11/2002	RHC Vecht en Venen	2008-2010	nvt	nvt	2009/2010	V	Deels	Ja	-	-
Breukelen	21/12/1999	-	RHC Vecht en Venen, 12-07-2007	2004	nvt	nvt	2010	A	-	Ja	-	-
Bunnik	28/01/1999	09/02/1999	16-10-1995, 07-12-2000 en RHC Zuidoost Utrecht	2004	nvt	nvt	2004	A	Ja, t/m 1994	Ja	-	-
Bunschoten	24-09-1998; wijz. 02-11-2006	24/09/1998	08-04-1986, 07-12-1999	Archiefbewaarsplaats wordt tevens als archiefruimte gebruikt	nvt	nvt	31/12/1999	A	Deels, t/m 1980	Ja	-	-
Eemnes	31/01/2011	18/02/2003	Archief Eemland	2009	nvt	nvt	2010	IT	Deels, t/m 1985	Ja	-	-
Houten	26/01/1999	-	31-01-2006 en RHC Zuidoost Utrecht	Archiefbewaarsplaats wordt tevens als archiefruimte gebruikt	nvt	nvt	2006	A	Deels, t/m 1981	Ja	-	-
Leusden	30-01-1997; wijz. 28-10-1999	28/12/2004	Archief Eemland	2003	nvt	nvt	31/12/2007	IT	Deels, t/m 1969	Ja	-	-
Loenen	21/12/1999	-	RHC Vecht en Venen	-	nvt	nvt	2010	A	-	Ja	-	-

Gemeenten (Vervolg)	Archiefverordening	Besluit Informatiebeheer	Archiefbewaarpplaats: Goedkeuring GS	Archiefruimten: Verklaring van geen bezwaar GS resp. getoetst aan de Archiefregeling	Melding aan GS externe plaatsing archiefbescheiden V: vernietigbaar; B: te bewaren; X: Beiden	Vervanging digitale archiefbescheiden O: (bezig met) opstellen; A: aanvraag; B: beschikking aanvraag	Laatste inspectie	Aard van de inspectie: IT: Integraal; A: Aspect; V: Vervolg; IC: Incident	Archieven voor 1990 bewerkt en openbaar? J: Ja; D: Deels; N: Nee	Benoemde archivaris	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over toezicht	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over beheer en beschikbaarstellen overgedragen archieven
Lopik	17/02/2004	16/03/2004	04-12-1996, 07-04-1998, 29-04-2005. Zie ook bij RHC Rijnstreek en Lopikerwaard	2005	nvt	nvt	2007	A	Deels	Ja	08/06/2010	08/06/2010
Maarssen	02/04/2007	1992	RHC Vecht en Venen	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	2010	IT, A	Deels	Ja	-	-
Montfoort	22/12/1997	11/11/1997	RHC Rijnstreek en Lopikerwaard	2004	nvt	nvt	2004	A	Deels, t/m 1988	Ja	08/06/2010	08/06/2010
Nieuwegein	24/06/2009	28/06/2005	Vanaf 01-07-2007 aanwijzing tijdelijke archiefbewaarpplaats van de gemeente IJsselstein	2003	X	nvt	2007/2008	IT	Ja	Nee	-	-
Oudewater	02/10/2008	04/11/2008	27-07-1998. Zie ook bij RHC Rijnstreek en Lopikerwaard	Archiefbewaarpplaats wordt tevens als archief-ruimte gebruikt	nvt	nvt	2006/2007	A	Deels, t/m 1988	Ja	08/06/2010	08/06/2010
Renswoude	29/06/1999	18/05/1999	Archief Eemland	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	25/05/2007	IT	Ja	Ja	-	-
Rhenen	15/12/1998	10/12/1998	04-12-2001, 13-11-2003, 07-03-2007; RHC Zuidoost Utrecht	Archiefbewaarpplaats wordt tevens als archief-ruimte gebruikt	nvt	nvt	2007	A	Deels, t/m 1944	Ja	-	-
De Ronde Venen	27/01/1994	-	RHC Vecht en Venen	Archiefbewaarpplaats wordt tevens als archief-ruimte gebruikt	nvt	nvt	2010	A	-	Ja	-	-
Soest	19-09-1996; wijz. 20-02-2003	16/07/1996	Archief Eemland	Niet getoetst	nvt	nvt	29/05/2007	A	Deels, t/m 1975	Ja	-	-
Utrecht	14/10/2004	31/08/2004	R-toren voldoet aan de Archiefregeling; G-toren niet: verbouwplannen (DO-fase) goedgekeurd GS 04-11-2010	Archiefruimten voldoen aan de Archiefregeling	nvt	nvt	01/09/2008	A	Ja, t/m 1989	Ja	2009	2009
Utrechtse Heuvelrug	22/11/2007	19/02/2008	RHC Zuidoost Utrecht	Locatie Leersum in 2006 "gedoogd" tot 2011	nvt	nvt	-	-	Ja, t/m 2005	-	-	-
Veenendaal	27/05/2005	01/05/2007	04-12-1996, 07-04-1998	Archiefbewaarpplaats wordt tevens als archief-ruimte gebruikt	nvt	nvt	2010	IT	Ja	Ja	-	-
Vianen	23/11/2010	-	30/09/2008	Archiefbewaarpplaats wordt tevens als archief-ruimte gebruikt	nvt	nvt	2009	IT	Deels, t/m 1988	Nee	-	-
Wijk bij Duurstede	30/09/1999	-	RHC Zuidoost Utrecht, 09-02-1980, 18-11-2003	Tijdelijke archief-ruimte naast archiefbewaarp-plaats	nvt	nvt	2004	A	Ja, t/m 1995	Ja	-	-
Woerden	24/03/2003	08/07/2003	23-03-1994; zie ook bij RHC Rijnstreek en Lopikerwaard	2009	nvt	nvt	31/12/1994	A	Ja	Ja	08/06/2010	08/06/2010
Woudenberg	19-12-1996; wijz. 23-09-1999	13/01/1997	Archief Eemland	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	2007	IT	Deels, t/m 1980	Ja	08/06/2010	08/06/2010
IJsselstein	01/04/2008	03/06/2008	22-03-1999; zie ook bij RHC Rijnstreek en Lopikerwaard	Archiefbewaarpplaats wordt tevens als archief-ruimte gebruikt	nvt	nvt	2004	A	Deels, t/m 1979	Ja	08/06/2010	08/06/2010
Zeist	30/01/2006	15/11/2005	23-03-1983. Voldoet niet aan de Archief- regeling	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	29/09/2006	IT	Ja	Ja	2008/2009	2008/2009

Gemeenten (Vervolg)	Archief-verordening	Besluit Informatiebeheer	Archiefbewaar plaats: Goedkeuring GS	Archiefruimten: Verklaring van geen bezwaar GS resp. getoetst aan de Archiefregeling	Melding aan GS externe plaatsing archiefbescheiden V: vernietigbaar; B: te bewaren; X: Beiden	Vervanging digitale archiefbescheiden O: (bezig met) opstellen; A: aanvraag; B: beschikking aanvraag	Laatste inspectie	Aard van de inspectie: IT: Integraal; A: Aspect; V: Vervolg; IC: Incident	Archieven voor 1990 bewerkt en openbaar? J: Ja; D: Deels; N: Nee	Benoemde archivaris	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over toezicht	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over beheer en beschikbaarstellen overgedragen archieven
Flevoland												
Almere	15/07/2001	15/07/2001	Voldoet niet aan de Archiefregeling	Voldoet niet aan de Archiefregeling	V: 25-09-2009	nvt	2007	A	Ja	Ja	2004	2004
Dronten	29/10/1981	-	Nieuw Land Erfgoedcentrum	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	2009	IT	Deels, t/m 1972	Ja	-	-
Lelystad	22/02/2007	-	Nieuw Land Erfgoedcentrum, 14-08-2007	Voldoet niet aan de Archiefregeling	X: 09-09-2009	O	2002	IT	Deels, t/m 1980	Ja	-	-
Noordoostpolder	1995	-	Voldoet niet aan de Archiefregeling	Voldoet niet aan de Archiefregeling	V: nog niet gemeld, wel geplaatst	nvt	2010	IT	Deels, t/m 1986	Nee	-	-
Urk	01/06/2006	2010	Nieuw Land Erfgoedcentrum	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	2002	IT	Deels, t/m 1959	Ja	-	-
Zeewolde	28/06/2007	09/06/1997	Nieuw Land Erfgoedcentrum	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	O	2010	IT	Nee	Ja	-	-

Politie	Archief-verordening	Besluit Informatiebeheer	Archiefbewaar plaats: Goedkeuring GS	Archiefruimten: Verklaring van geen bezwaar GS resp. getoetst aan de Archiefregeling	Melding aan GS externe plaatsing archiefbescheiden V: vernietigbaar; B: te bewaren; X: Beiden	Vervanging digitale archiefbescheiden O: (bezig met) opstellen; A: aanvraag; B: beschikking aanvraag	Laatste inspectie	Aard van de inspectie: IT: Integraal; A: Aspect; V: Vervolg; IC: Incident	Archieven voor 1990 bewerkt en openbaar? J: Ja; D: Deels; N: Nee	Benoemde archivaris	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over toezicht	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over beheer en beschikbaarstellen overgedragen archieven
Noord-Holland												
Amsterdam-Amsteland	26/06/1997	1997	Stadsarchief Amsterdam	Voldoet grotendeels aan de Archiefregeling	nvt	nvt	21/12/2006	A	Nee	Ja	-	2010
Gooi en Vechtstreek	15/12/2006	15/12/2006	Streekarchief Gooi en Vechtstreek	Streekarchief Gooi en Vechtstreek	nvt	nvt	08/06/2005	IT	Deels	Ja	2010	2006
Kennemerland	23/09/2004	23/09/2004	Noord-Hollands Archief	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	V-stukken: A	06/07/2010	IT	Ja	Ja	2010	-
Noord-Holland Noord	15/05/1998	15/05/1998	RHC Alkmaar	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	24/11/2005	IT	Ja	Ja	2005	-
Zaanstreek-Waterland	12/10/2001	12/10/2001	Gemeentearchief Zaanstad	22/11/2004	nvt	nvt	13/12/2004	IT	Ja	Ja	-	-
Zuid-Holland												
Rijnmond	05/06/2000	05/06/2000	Gemeentearchief Rotterdam	Voldoet aan de Archiefregeling	nvt	V-stukken: B	19/12/2010	A	Ja, t/m 1993	Ja	12/05/2009	-
Haaglanden	04/02/1998	-	Haags Gemeentearchief	07/11/2001	nvt	nvt	12/02/2010	IT	Ja, t/m 1994	Ja	-	-
Hollands Midden	11/11/2010	-	Regionaal Archief Leiden	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	20/04/2010	IT	Deels	Nee	2007	2007
Zuid-Holland Zuid	25/06/2003	25/04/2003	Erfgoedcentrum DiEP	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	16/07/2010	A	Ja, t/m 1994	Ja	2010	-
Utrecht												
Utrecht	12/09/1999	21/02/2000	Het Utrechts Archief	Alleen archiefruimte Kroonstraat voldoet aan de Archiefregeling; de ruimten in de districten voldoen niet	nvt	nvt	2010	V	Ja	Ja	-	-
Flevoland												
Flevoland	16/11/2009	-	Nieuw Land Erfgoedcentrum	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	2008	IT	Ja, t/m 1993	Ja	-	-

Waterschap	Archiefverordening	Besluit Informatiebeheer	Archiefbewaar plaats: Goedkeuring GS	Archiefruimten: Verklaring van geen bezwaar GS resp. getoetst aan de Archiefregeling	Melding aan GS externe plaatsing archiefbescheiden V: vernietigbaar; B: te bewaren; X: Beiden	Vervanging digitale archiefbescheiden O: (bezig met) opstellen; A: aanvraag; B: beschikking aanvraag	Laatste inspectie	Aard van de inspectie: IT: Integraal; A: Aspect; V: Vervolg; IC: Incident	Archieven voor 1990 bewerkt en openbaar? J: Ja; D: Deels; N: Nee	Benoemde archivaris	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over toezicht	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over beheer en beschikbaarstellen overgedragen archieven
Noord-Holland												
Hoogheemraadschap AGV / Water-net	07/05/1999	1999	12/06/2002	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	27/06/2006	IC	Deels	Ja	2002	2002
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	22/06/2010	22/06/2010	Waterlands Archief, RHC Alkmaar, Westfries Archief, Noord-Hollands Archief	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	05/06/2007	IT	Ja	Ja	2009	2010
Zuid-Holland												
Rijnland	19/01/2005	19/01/2005	29/10/1999	Archiefbewaarplaats wordt tevens als archief-ruimte gebruikt	nvt	nvt	03/08/2010	IT	Nee	Ja	-	-
Delfland	16/09/2004	16/09/2004	17/06/2004	Archiefbewaarplaats wordt tevens als archief-ruimte gebruikt	nvt	V-stukken: B	10/11/2010	IT	Deels, 1980-1989 in bewerking, december 2011 openbaar	Ja	-	-
Schieland en de Krimpenerwaard	30/03/2005	22/02/2005	13/06/2005	Archiefbewaarplaats wordt tevens als archief-ruimte gebruikt	nvt	nvt	16/03/2010	IT	Ja	Ja	-	-
Hollandse Delta	30/11/2006	30/11/2006	Gemeentearchief Rotterdam	Nieuwbouw recent afgerond; voldoet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	01-06-2010 (GA)	IT	Ja	Ja	12/05/2009	2010
Utrecht												
Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	16/09/2009	03/11/2009	RHC Rijnstreek en Lopikerwaard	Voldoet grotendeels aan de Archiefregeling	nvt	nvt	2010	IT	Ja, t/m 1994	Ja	2009	2009
Vallei en Eem	06/01/1997	08/11/1996	Archief Eemland	2010	nvt	nvt	2010	IT	Ja, t/m 1996	Ja	2009	2009
Flevoland												
Zuiderzeeland	18/01/2006	18/01/2006	Nieuw Land Erfgoed-centrum	Voldoet aan de Archief-regeling	nvt	nvt	2002	IT	Nee	Ja	-	-

Gemeenschappelijke regeling	Archiefverordening	Besluit Informatiebeheer	Archiefbewaar plaats: Goedkeuring GS	Archiefruimten: Verklaring van geen bezwaar GS resp. getoetst aan de Archiefregeling	Melding aan GS externe plaatsing archiefbescheiden V: vernietigbaar; B: te bewaren; X: Beiden	Vervanging digitale archiefbescheiden O: (bezig met) opstellen; A: aanvraag; B: beschikking aanvraag	Laatste inspectie	Aard van de inspectie: IT: Integraal; A: Aspect; V: Vervolg; IC: Incident	Archieven voor 1990 bewerkt en openbaar? J: Ja; D: Deels; N: Nee	Benoemde archivaris	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over toezicht	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over beheer en beschikbaarstellen overgedragen archieven
Noord-Holland												
Gewest Gooi en Vechtstreek	2007	2007	Streekarchief Gooi en Vechtstreek	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	O	2010	IT	Ja	Ja	2010	-
Milieudienst Waterland	-	-	Streekarchief Waterland	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	2007	IT	nvt	Ja	-	-
Milieudienst IJmond	19-10-2005	2005	Noord-Hollands Archief	Voldoet grotendeels aan de Archiefregeling	nvt	O	2004	IT	Nee	Ja	2004	-
SW Paswerk Kennemerland	-	-	Noord-Hollands Archief	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	2007	IT	Nee	-	-	-
Veiligheidsregio Kennemerland	2002	2002	Noord-Hollands Archief	Voldoet niet aan de Archiefregeling	X: niet gemeld bij GS	nvt	2010	IT	Deels	Ja	2010	-
Milieudienst West-Friesland	1998	1998	Westfries Archief	Gemeente Hoorn	nvt	nvt	2009	IT	-	Ja	2009	-
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland	1999	2005	Voldoet niet aan de Archiefregeling	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	-	nvt	nvt	Ja	-	-
Utrecht												
Bestuur Regio Utrecht (BRU)	15/12/2004	2005	Het Utrechts Archief	Archief is geplaatst bij extern bedrijf en voldoet aan de Archiefregeling	X	nvt	2008	V	Ja, t/m 1994	Ja	-	-
Veiligheidsregio Utrecht (VRU) (per 01-01-2006)	05/07/2006	28/08/2006	Het Utrechts Archief	I.v.m. ontbreken archief-ruimte zijn i.o.m. PAI brandwerende kasten aangeschaft	nvt	nvt	23/03/2005	V	Nee	Ja	2010	nvt
Instituut Zorgverzekering Ambtenaren (IZA) (t/m 31-12-2005; in liquidatie tot 01-01-2009)	-	-	Nationaal Archief	Archief bevindt zich ter bewerking op IZA-kantoor	X	nvt	2008	V	Nee	-	-	-
Interprovinciale Ziektekostenregeling (IZR) (t/m 31-12-2005 en sindsdien in liquidatie)	-	-	-	Archief bevindt zich in de archief-ruimte provincie Utrecht	nvt	nvt	-	-	Nee	-	-	-
Milieudienst Noord-West Utrecht (per 01-01-2004)	30/06/2005	2005	RHC Vecht en Venen	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	2005	A	-	Ja	-	-
Milieudienst Zuid-Oost Utrecht (per 01-01-2004)	20/06/2007	20/06/2007	Gemeentearchief Zeist	I.v.m. ontbreken archief-ruimte zijn i.o.m. PAI brandwerende kasten aangeschaft	nvt	nvt	2009	V	-	Ja	2008/2009	nvt
Monumenten en Welstand	Archiefverordening gemeente Bunnik is van toepassing	Besluit Informatiebeheer gemeente Bunnik is van toepassing	RHC Zuidoost Utrecht	I.v.m. ontbreken archief-ruimte zijn i.o.m. PAI brandwerende kasten aangeschaft	nvt	nvt	2009	V	Ja	Ja	-	-
Sociale Dienst Baarn, Bunschoten en Soest (BBS) (per 01-01-2003)	Archiefverordening gemeente Soest is van toepassing	Besluit Informatiebeheer gemeente Soest is van toepassing	Archief Eemland	Archief is in archief-ruimte gemeente Soest geplaatst	nvt	nvt	2005	IT	nvt	Ja	-	nvt
Woonwagenschap Zeist e.o.	Archiefverordening gemeente Zeist is van toepassing	Besluit Informatiebeheer gemeente Zeist is van toepassing	Gemeentearchief Zeist	Archief is in archief-ruimte gemeente Zeist geplaatst	nvt	nvt	2009	V	Nee	Ja	2008/2009	-
GGD Midden-Nederland	29/09/2010	29/09/2010	Gemeentearchief Zeist	Voldoet niet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	2010	A	Nee	Ja	2008/2009	-

Gemeen- schappelijke regeling (Vervolg)	Archief- verordening	Besluit Informatiebeheer	Archiefbewaar plaats: Goedkeuring GS	Archiefruimten: Verklaring van geen bezwaar GS resp. getoetst aan de Archiefregeling	Melding aan GS externe plaatsing archiefbescheiden V: vernietigbaar; B: te bewaren; X: Beiden	Vervanging digitale archiefbescheiden O: (bezig met) opstellen; A: aanvraag; B: beschikking aanvraag	Laatste inspectie	Aard van de inspectie: IT: Integraal; A: Aspect; V: Vervolg; IC: Incident	Archieven voor 1990 bewerkt en openbaar? J: Ja; D: Deels; N: Nee	Benoemde archivaris	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over toezicht	Laatste verslag van de archivaris aan B&W/DB over beheer en beschik- baarstellen overge- dragen archieven
Regionale Sociale Dienst Kromme Rijn Heuvelrug (per 01- 01-2006)	Archiefverordening gemeente Zeist is van toepassing	Besluit Informatie- beheer gemeente Zeist is van toepas- sing	Gemeentearchief Zeist	nvt	nvt	nvt	2008	A	-	Ja	2008/2009	nvt
Sociale Werkvoor- ziening Zeist e.o. (per 01-01-1994)	Archiefverordening gemeente Zeist is van toepassing	Besluit Informatie- beheer gemeente Zeist is van toepas- sing	Gemeentearchief Zeist	Archieven zijn in archief- ruimte gemeente Zeist geplaatst	nvt	nvt	2010	IT	-	Ja	2008/2009	nvt
Recreatie Midden Nederland	Archiefverordening provincie Utrecht is van toepassing	Besluit Informatie- beheer provincie Utrecht is van toe- passing	Het Utrechts Archief	Archief is geplaatst bij extern bedrijf en voldoet aan de Archiefregeling	nvt	nvt	2008-2010	IT	Nee	Ja	-	-
BEL-Combinatie (per 01-01-2007)	Archiefverordening gemeente Eemnes van toepassing	Besluit Informatie- beheer gemeente Eemnes is van toe- passing	Archief Eemland	Zie archiefruimte Eemnes	nvt	nvt	2008	A	-	-	-	-
Flevoland												
Randstedelijke Re- kenkamer	11/11/1996	22/09/2009	Nieuw Land erfgoedcen- trum	Voldoet aan de Archief- regeling	nvt	nvt	2010	IT	nvt	nvt	-	-

9 Sep 1606

WY ondergheschrev
Compaignie tot
hebben vanden E

2300 d de somme

Hier *Quint*

ende dat voor reste van *23*

daer mede de voornoemde *g*

inde voorz. Compaignie gher

vande voorz. Camere folio 2

Gondert *Duffice*
g *ult* *de* *5* *de* *man*

ste Thien-Iarighe Rekeninghe pa

taelt: Ende voorts gheannulle

over de betalinghen opde ghen

Actum den *9* *Sept*