

# Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg 2012

# JEUGD



# UITVOERINGSPROGRAMMA JEUGDZORG 2012

## Colofon

### Uitgave

Provincie Noord-Holland  
Postbus 123 | 2000 MD Haarlem  
Tel.: 023 514 31 43 | Fax: 023 514 40 40  
[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)  
[jeugdzorg@noord-holland.nl](mailto:jeugdzorg@noord-holland.nl)

### Eindredactie

Provincie Noord-Holland  
Directie Beleid | Sector Jeugd, Zorg en Welzijn

### Grafische verzorging

Provincie Noord-Holland  
MediaProductie

### Oplage

75 exemplaren

Haarlem, februari 2012

# INHOUD

## 4 | Onze ambitie voor de jeugdzorg in 2012

- 5 | Onze rol
- 5 | Coalitieakkoord vertaald naar ambitie
- 5 | Beleidsinformatie op orde
- 6 | Hoe gaan we in 2012 aan de slag
- 7 | Wat betekent de overdracht van de jeugdzorg
- 7 | Samenwerking met gemeenten
- 8 | Financiën: Continueren bestaand beleid en nieuw beleid
- 9 | Naar een nieuw financieringsstelsel

## 10 | Prioriteiten

- 11 | Prioriteit 1: Preventie
  - 11 | Aansluiting jeugdzorg met het lokale jeugdbeleid
  - 11 | Regionale projecten/Uitvoeren afsprakenkader
  - 11 | Nazorg
- 12 | Prioriteit 2: Pleegzorg
  - 12 | Innovatie Pleegzorg
  - 12 | Tekort aan pleegouders
  - 12 | Cliëntenbeleid
- 13 | Prioriteit 3: Tijdig de vereiste zorg
  - 13 | Bureau Jeugdzorg Noord-Holland
  - 13 | Transitie
  - 13 | Uitvoering wettelijke taken
  - 14 | Verbeterplan bedrijfsvoering
  - 15 | Vraaganalyse
  - 15 | Instellingen voor Jeugd- en Opvoedhulp
  - 15 | Uitgangspunten beleid zorgaanbod
  - 16 | Nieuw zorgaanbod in 2012
  - 17 | Gesloten jeugdzorg
  - 17 | Intensieve gezinscoaching door Parlan
  - 17 | Crisisplaatsen
  - 17 | Particulier en buitenlands zorgaanbod
  - 18 | Het eigen kracht denken
  - 18 | De Landelijk Werkende Instellingen
  - 18 | Nieuwe aanbieder voor J&O
  - 19 | De 10%-regeling
  - 19 | Professionalisering van de jeugdzorgwerker

- 20 | Prioriteit 4: Omslag naar een nieuw financieringssysteem
- 20 |     Uitgangspunt
- 20 |     Beleidsinformatie
- 21 |     Huisvesting

## **23 | Bijlagen**

- 24 | 1 Landelijk beleidskader jeugdzorg 2012
- 26 | 2 Afsprakenkader 2010-2011
- 29 | 3 Meerjarenplanning artikel 32 bijlage 2A
- 30 | 4 Financieel programma 2012

# INHOUD



# ONZE AMBITIE VOOR DE JEUGDZORG IN 2012



## ONZE ROL

De provincie Noord-Holland is op grond van de Wet op de jeugdzorg direct verantwoordelijk voor het in stand houden van een effectieve en efficiënte (toegang tot de) geïndiceerde jeugdzorg in Noord-Holland, met uitzondering voor het gebied van de Stadsregio Amsterdam. Wij financieren hiertoe het Bureau jeugdzorg Noord-Holland en de provinciale aanbieders van geïndiceerde jeugdzorg. Daarnaast dragen wij een verantwoordelijkheid, samen met gemeenten, in de aansluiting van de provinciale jeugdzorg op het lokale preventieve jeugdbeleid van gemeenten. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de WMO-taken voor jeugd. Ook zorgen wij voor afstemming met o.a. de jeugd GGZ en LVC en de gesloten jeugdzorg.

Eenmaal per vier jaar stellen Provinciale Staten een Beleidskader vast waarin op hoofdlijnen het beleid voor deze vier jaar wordt vastgelegd. Het huidige Beleidskader, 'Door de ogen van het kind', loopt van 2009 tot en met 2012. Ieder jaar maken Gedeputeerde Staten met als uitgangspunt van dit Beleidskader een jaarlijks Uitvoeringsprogramma (UVP). Het UVP 2012 is het laatste uitvoeringsprogramma op basis van het huidige beleidskader.

In 2012 zullen PS een nieuw Beleidskader voor 2013 t/m 2016 vaststellen. Naar het zich laat aanzien is dit tevens het laatste provinciale Beleidskader jeugdzorg. De provinciale jeugdzorg moet in de kabinetsvisie samen met de jeugd-GGZ, de -LVC en de gesloten jeugdzorg onder regie van de (samenwerkende) gemeenten komen. Doel is om de hulp aan jongeren en ouders meer samenhangend, eenvoudig, tijdig toegankelijk en goedkoper (efficiënter) te maken. Het kabinet heeft nog geen keuze gemaakt tussen overgang ineens van de provinciale jeugdzorg naar gemeenten of een gefaseerde overgang, die begint met de overgang van de ambulante jeugdzorg in 2014 en eindigt met de overgang van de overige vormen van provinciale jeugdzorg in 2016.

In het Beleidskader jeugdzorg 2009 tot en met 2012 zijn vier inhoudelijke prioriteiten bepaald die centraal staan in het meerjarenbeleid voor de jeugdzorg in Noord-Holland. Deze prioriteiten zijn preventie, pleegzorg, tijdig de vereiste zorg, en de omslag naar een nieuw financierings-systeem (waaronder beleidsinformatie op orde). Langs deze vier prioriteiten is dit uitvoeringsprogramma uitgewerkt.

## COALITIEAKKOORD VERTAALD NAAR AMBITIE

In ons collegeprogramma 2011-2015 'Verantwoord en duidelijk gericht op de toekomst' zijn vier uitgangspunten voor ons jeugdzorgbeleid bepaald:

- 1 tot de overdracht een feit is, vervullen wij goed onze wettelijke taak ten aanzien van jeugdzorg;
- 2 de instroom van jeugd naar de tweedelijns zorg moet beperkt worden, dit in samenwerking met alle partners in de keten;
- 3 na de overgang zou de jeugdzorg zo veel mogelijk in één hand moeten komen te liggen, namelijk de gemeenten;
- 4 de medewerkers in de jeugdzorg moeten in staat zijn te kunnen inspelen op trends en ontwikkelingen;

Wij willen een goede kwaliteit van de jeugdzorg. Concreet betekent dit dat wij zorgen dat er in Noord-Holland tijdig en adequate jeugdzorg beschikbaar is voor kinderen en ouders. Om die goede kwaliteit te garanderen, is beleidsinformatie voor ons als provincie noodzakelijk. Aan de hand van betrouwbare beleidsinformatie kunnen wachtlijsten effectief worden aangepakt en kan er gezorgd worden voor het juiste zorgaanbod in Noord-Holland. Betrouwbare beleidsinformatie maakt toezicht mogelijk, onder andere op wachtlijsten, maar beleidsinformatie ligt ook aan de basis van innovatie en veranderingen in het jeugdzorgbeleid om te komen tot een aanpak van 'één gezin, één plan'.

Wij willen een kwalitatief goede jeugdzorg kunnen overdragen aan gemeenten. Het proces van overdracht moet hierop zijn vorm gegeven. Het college heeft daarom voor de komende vier jaar twee speerpunten, waaraan dit uitvoeringsprogramma uitwerking geeft. Wij willen:

- 1 zorgen voor betrouwbare beleidsinformatie op basis waarvan wij onze wettelijke taak en de uitgangspunten van ons coalitieakkoord kunnen uitvoeren
- 2 het proces van overdracht van een kwalitatief goede jeugdzorg naar gemeenten voorbereiden

## BELEIDSINFORMATIE OP ORDE

Betrouwbare beleidsinformatie is voor ons de sleutel voor een kwalitatief goed jeugdzorgbeleid. Wij zien er op toe dat de beleidsinformatie die door Bureau jeugdzorg Noord-Holland en de Jeugd- en opvoedinstellingen gegenereerd wordt adequaat is. Om die reden geven wij op

een pro-actieve manier scherp en zakelijk invulling aan onze toezichthoudende taak. Wij informeren periodiek Provinciale Staten over de actuele stand van zaken en de voortgang in de beleidsinformatie.

Concreet betekent het voorgenoemde dat wij gerichte opdrachten geven ten behoeve van onze toezichthoudende taak en dat wij middels periodieke bestuurlijke en ambtelijke overleggen vragen naar de voortgang van gemaakte afspraken. Daarnaast worden er aan de hand van actuele onderwerpen ad hoc overleggen gepland, zowel bestuurlijk als ambtelijk.

Om de beleidsinformatie te verbeteren hebben wij het instellingenberaad gevraagd een projectplan 'Verbetering beleidsinformatie' op te stellen. Ons College heeft op 8 november 2011 besloten niet in te stemmen met het concept TWIN-H programmaplan verbetering beleidsinformatie jeugdzorg, zoals ingediend door het Instellingenberaad Noord-Holland. Wij hebben daarmee besloten dit programmaplan niet voor te leggen aan PS. Wij hadden niet de overtuiging dat er binnen redelijke termijn een programmaplan kon liggen dat aan de provinciale eisen voldeed.

Wij zijn verder tot de conclusie gekomen dat alle activiteiten om het toetsingskader, dat in 2010 voor de beleidsinformatie jeugdzorg is vastgesteld, en de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer uit te voeren kunnen worden gerealiseerd binnen het normale beleid. Dat wil zeggen dat de activiteiten kunnen worden gefinancierd uit de doeluitkering jeugdzorg, zonder een beroep te doen op een meerjarig investeringsprogramma gefinancierd met autonome middelen.

Wij hebben in vervolg op ons besluit van 8 november 2011 in dit UVP 2012 incidentele kosten voor de uitvoering van activiteiten opgenomen ten laste van de voorziening jeugdzorg. In hoofdstuk 5 gaan wij hier nader op in. Onder deze activiteiten vallen een aantal acties ter verbetering van het datawarehouse. Wij hebben namelijk de aanbeveling van CapGemini overgenomen om voornamelijk door te gaan met het datawarehouse en de de Wet Bescherming Persoonsgegevens en het eigendom van de programmatuur daarbij goed te regelen.

## HOE GAAN WE IN 2012 AAN DE SLAG

Over de wijze waarop het kabinet de transitie vorm wil geven is nog weinig bekend. In de Rijksbegroting is aangekondigd dat een plan begin 2012 zal verschijnen. Dit plan moet dan het kader zijn voor een transitieplan van provincies en gemeenten per provincie en de Groot Stedelijke Regio's (de Wgr plus regio's). Uit de Beleidsbrief 'Geen kind buitenspel', die de staatssecretarissen van VWS en V en J op 8 november 2011 aan de Tweede Kamer stuurden, blijkt dat er nog geen keuze gemaakt is tussen een overdracht in een keer of in fases. De Beleidsbrief geeft aan dat volgens de planning op dit moment in 2016 de hele jeugdzorg is overgedragen aan gemeenten.

Het lage tempo van de transitie kan negatief uitpakken aanzien van de kwaliteit en continuïteit van de jeugdzorg. Wij brengen in IPO verband, maar ook zelfstandig, nadrukkelijk dit risico onder de aandacht van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS). Wij vinden bovendien dat een gefaseerde opzet van de transitie gevolgen kan hebben voor de kwaliteit van de jeugdzorg. Wij zijn als college er voorstander van dat de jeugdzorg in één hand blijft liggen. Zo hebben wij dat ook verwoord in ons coalitie-akkoord. Hierdoor is een gewenste aanpak van 'één gezin, één plan' ook goed mogelijk.

In ons UVP 2011 stelden we al dat we zolang er geen beleid en wetgeving over de stelselwijziging van de jeugdzorg was vastgesteld de provincie Noord-Holland kiest voor een aanpak gebaseerd op het bestaande beleid. Vorig jaar noemden we daarbij specifiek het met het Rijk overeengekomen Afsprakenkader jeugdzorg 2010 t/m 2011. Dit Afsprakenkader bevat een lijn die aansluit bij ons Beleidskader jeugdzorg 2009 t/m 2012 en bij de gedachten die ook ten grondslag liggen aan de stelselwijziging: meer nadruk op preventie in samenwerking met de gemeenten om jongeren snel en laagdrempelig zorg te bieden in het voorliggend veld. Dit moet ook de instroom in de zware en dure geïndiceerde jeugdzorg op termijn verminderen. Trefwoorden van dit beleid zijn: voldoende lokaal preventief jeugdbeleid, cliënten hebben geen last van schakels, jeugd- en opvoedhulp voor enkelvoudige problematiek komt snel en eenvoudig (zonder indicatie) beschikbaar en één gezin krijgt hulp met één plan.

Hoewel het Afsprakenkader 2010 t/m 2011 formeel eind 2011 is afgelopen en IPO en Rijk nog geen overeenstemming hebben over het vervolg, gaan wij inhoudelijk door op de ingeslagen weg. We hebben in het UVP 2011 al geconstateerd dat realisatie van dit beleid meer tijd zou nemen dan tot 31 december 2011. We constateren dat het Rijk in het concept Landelijk Beleidskader jeugdzorg 2012 ook uitgaat van continuering van de inhoudelijke lijn van het Afsprakenkader jeugdzorg. In het concept landelijk beleidskader zijn twee prestaties tussen Rijk en provincies afgesproken:

- jongeren in crisis worden altijd meteen geholpen, en
- er wachten geen jongeren langer dan 9 weken op jeugdzorg wanneer dat naar het oordeel van Bureau jeugdzorg onverantwoord is.

Wij wijzen de staatssecretaris van VWS er via het IPO op dat het Rijk deze afspraken echter niet als te leveren prestaties van de provincies kan verlangen zonder extra middelen beschikbaar te stellen. Dit terwijl een forse stijging van de vraag naar jeugdzorg is voorzien door het Sociaal Cultureel Planbureau (SCP) en de autonome provinciale middelen zijn teruggelopen. Ook met de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie is (nog) geen overeenstemming bereikt over het Landelijk Beleidskader, omdat de provincies (en Jeugdzorg Nederland) de



tarieven voor jeugdbescherming en jeugdreclassering ontoereikend vinden en er ook nog voor 2012 een bezuiniging van 5% eenzijdig aan de jeugdbescherming is opgelegd.

## WAT BETEKENT DE OVERDRACHT VAN DE JEUGDZORG

De overdracht van de jeugdzorg en de veranderingen die dit met zich meebrengen stellen de verschillende partijen in het jeugdzorgstelsel voor een aantal uitdagingen. Deze uitdagingen zullen ook zeker vraagstukken opleveren voor ons als provincie.

De veranderingen in de jeugdzorg zullen het meest ingrijpend zijn voor Bureau Jeugdzorg Noord-Holland (BJZ). Mede door de vertraging bij het Rijk is het nog steeds onduidelijk of en welke plaats Bureau Jeugdzorg Noord-Holland zal gaan krijgen in het jeugdzorgstelsel na de overdracht aan gemeenten. Er zijn meerdere scenario's denkbaar hoe (de taken van) BJZ overgaan in de gemeentelijke Centra voor Jeugd en Gezin, welke het frontoffice voor alle zaken rondom jeugdbeleid (gaan) vormen. Gemeenten zullen de uiteindelijke vorm zelf gaan bepalen. Tijdens het proces van verandering blijft BJZ verantwoordelijk voor zijn wettelijke taken en voor de veiligheid van het kind. Daarnaast is BJZ nog volop bezig met de uitvoering van het Verbeterplan bedrijfsvoering. Het zal veel van de medewerkers en het management van BJZ vragen om de verschillende bestaande trajecten en verwachtingen goed te blijven bewaken en uitvoeren.

Wij zijn van mening dat ongeacht hoe gemeenten de jeugdzorg vorm gaan geven bepaalde taken en de opgebouwde expertise van BJZ een plaats moeten krijgen. Het wordt een uitdaging om te voorkomen dat kwaliteiten en de kennis van BJZ versnipperd raken over de verschillende gemeenten in Noord-Holland. Het ingeslagen pad van regionalisering is naar ons idee zeker onderdeel van het antwoord. BJZ brengt bij de gemeenten het werk en deskundigheid van zijn medewerkers onder de aandacht. Wij ondersteunen ze hierbij. Wij stellen BJZ in staat zoveel als mogelijk voor te sorteren op de veranderingen en nemen geen besluiten die haaks staan op de transitie of die bemoeilijken. In ons beleid staat voorop dat de uitvoering van de wettelijke taken met betrekking tot jeugdbescherming, jeugdreclassering, AMK en risico-taxatie met betrekking tot de veiligheid van kinderen onder alle omstandigheden moet zijn gegarandeerd.

De transitiefase kan financiële en personele gevolgen hebben bij BJZ. Wij zijn van mening dat het Rijk de benodigde middelen beschikbaar dient te stellen om eventuele frictie- en transitiekosten te bekostigen. Wij vinden in ieder geval dat bij een organisatieverandering functievoldoendheid van het personeel uitgangspunt moet zijn. Een aandachtspunt voor de provincie tijdens de transitie zal het personeelsbeleid bij BJZ zijn. De

groeivraag naar zorg en de complexiteit van zorgvragen, maken dat de vraag naar kwalitatief goed en een divers personeelbestand in de jeugdzorg blijft groeien. Los van de groeiende vraag brengt een onzekere toekomst risico's op dit vlak met zich mee.

De Instellingen voor Jeugd- en Opvoedhulp zijn verantwoordelijk voor het zorgaanbod. Dat willen ze ook na de overdracht van de jeugdzorg blijven. Het staat gemeenten vrij te bepalen waar zij straks hun zorg gaan inkopen. De huidige zorgaanbieders zullen zodoende te maken krijgen met meer concurrentie. Dat is niet erg. Voor ons is het echter van belang dat de continuïteit en de kwaliteit van het zorgaanbod in de fase tot de overdracht een feit is, gewaarborgd blijft. De overdracht en de opbouw van het stelsel door gemeenten mag niet ten koste gaan van de kwaliteit. Wij maken met de instellingen nadrukkelijk afspraken over de kwaliteit en het aanbod van de zorg. Wij bekijken daarnaast in hoeverre wij eraan kunnen bijdragen dat de instellingen een platform krijgen bij de gemeenten om afspraken te maken over het zorgaanbod. Ook voor de instellingen zijn wij van mening dat het Rijk de benodigde middelen beschikbaar moet stellen om eventuele frictie- en transitiekosten te bekostigen.

Een extra discussie die speelt, is het kabinetsvoornemen om per 2013 de Wgr plus regio's af te schaffen. Dit kan grote gevolgen hebben voor de jeugdzorg in Noord-Holland, daar de Wgr plus regio 'Stadsregio Amsterdam' functioneert als een provincie. Los van het feit dat het afschaffen van de Wgr plus niet synchroon loopt met de aangekondigde gefaseerde opzet van de overdracht, brengt de afschaffing grote risico's met zich mee voor de kwaliteit en de financiën van de provinciale jeugdzorg. Samen met de stadsregio en in IPO verband vragen wij hiervoor aandacht bij de minister van Binnenlandse Zaken.

## SAMENWERKING MET GEMEENTEN

We hebben goed overleg met de gemeenten in regionaal verband via het Provinciaal Bestuurlijk Overleg Jeugdzorg (PBOJ). We beschikken daarmee over de structuur om als er duidelijkheid komt uit Den Haag samen met gemeenten uitwerking te geven aan een plan voor de overdracht van de jeugdzorg naar gemeenten in Noord-Holland. Gemeentelijke betrokkenheid bij het uitwerken van dit plan is belangrijk om een overgang tussen het huidige provinciale beleid en het toekomstige gemeentelijke beleid goed te laten verlopen. Uitgangspunt is dat wij, zoals wij in ons collegeprogramma hebben vastgelegd, tot de overgang willen blijven zorgen voor een kwalitatief goede jeugdzorg in Noord-Holland. De inrichting van het nieuwe stelsel van hulp aan jeugd en ouders en de inbedding van de jeugdzorg daarin is de verantwoordelijkheid van gemeenten.

Zoals gezegd willen wij uitvoering geven aan ons coalitieakkoord en vervolg geven aan het ingezette beleid in het

kader van het Afsprakenkader. Dit houdt in dat wij samen met gemeenten werken aan beleid waarin verminderde instroom in de geïndiceerde jeugdzorg door preventie en vermindering van residentiële zorg samenkomen. Hierdoor werken we nu aan een efficiëntere en effectievere jeugdzorg welke tevens is voorbereid op de toekomstige overgang naar gemeenten. Wij hebben hieraan invulling gegeven door de verschillende regio's te vragen projecten te ontwikkelen.

Ons college heeft voor deze regionale projecten subsidie beschikbaar. Gemeenten hebben daarvoor in regionaal verband projectplannen ingediend. De projecten moeten in samenwerking met Bureau Jeugdzorg Noord-Holland, minimaal een Jeugd- en Opvoedinstelling en minimaal een eerstelijns jeugdhulpinstelling worden uitgevoerd. Wij hebben hiervoor voorwaarden bepaald. Wij gaan er vanuit dat de projecten meerjarig zijn. In dit uitvoeringsprogramma zijn middelen voor 2012 geraamd. Wij bekijken in 2012 periodiek en na afronding van projecten of zij ook voldoende hebben bijgedragen aan een van eerder genoemde thema's.

Gemeenten zullen vanaf 2016 definitief verantwoordelijk zijn voor de jeugdzorg. Zoals eerder gezegd is nog veel onduidelijk over hoe het Rijk de transitie voor zich ziet. Ook op gemeentelijk niveau is nog veel onduidelijk. Gemeenten moeten gaan bepalen hoe zij het jeugdzorgbeleid straks vorm gaan geven, op welk schaalniveau de jeugdzorg georganiseerd gaat worden, wat de rol en taken van de centra voor jeugd en gezin gaan worden, en welke zorg ze hoe en waar willen gaan inkopen. Wij kunnen en willen dat niet voor gemeenten bepalen. Een bijdrage die wij al wel kunnen leveren is het overdragen van onze kennis over de huidige wijze waarop de jeugdzorg georganiseerd is. Wanneer gemeenten hier duidelijkheid over hebben verschaft, kunnen wij als provincie daaraan bijdragen.

De rol van de provincie speelt altijd op (boven)regionaal niveau. Wij zullen zodoende niet met afzonderlijke gemeenten afspraken gaan maken, maar een bijdrage leveren op dit regionale niveau. Hierbij spelen voor ons de centrumgemeente van iedere regio een grote rol. Maatwerk per regio is daarbij mogelijk.

Wij vinden het belangrijk dat tot de overdracht van de jeugdzorg een feit is, er tijdig en adequate jeugdzorg beschikbaar blijft. Onzekerheid in de transitiefase mag de kwaliteit van de jeugdzorg niet aantasten. Hierover en over andere zaken die van belang zijn in de transitie zullen wij op regionaal niveau met gemeenten afspraken maken. Deze afspraken zullen onderdeel zijn van het transitieplan dat wij in overleg met gemeenten zullen opstellen. Tevens vinden wij het belangrijk dat de cliëntenorganisaties in het proces bij de kennisoverdracht naar de gemeenten worden betrokken.

Wij vinden het daarnaast van belang voor de jeugdzorg, dat onze opgebouwde kennis en ervaring bij gemeenten

terecht komen. Kennisoverdracht is daarom een prioriteit in het kader van de overdracht van de jeugdzorg en krijgt een plaats in ons plan voor de transitie. Hierbij zal zowel aandacht besteed worden aan het overdragen van beleidsinformatie als ook de wijze waarop afspraken met de verschillende partijen in het jeugdzorgveld gemaakt worden. Naast de reeds ingezette regionale projecten is kennisoverdracht een onderwerp waarmee gestart kan worden zonder landelijk kader.

## FINANCIËN: CONTINUEREN BESTAAND BELEID EN NIEUW BELEID

De doeluitkering 2011 bedroeg € 91,7 miljoen. Voor 2012 wordt deze verhoogd met een extra structurele uitkering van € 3,3 miljoen als gevolg van een herberekening van de SCP verdeling en een bedrag van € 3,6 miljoen als gevolg van de decentralisatie van de Landelijk Werkende Instellingen (LWI). Totaal is dat € 98,7 miljoen (prijspeil 2010 exclusief hardheidsclausule 2011). De provinciale middelen bedragen € 0,5 miljoen autonoom structureel.

De inzet van middelen in 2012 is gebaseerd op de volgende uitgangspunten

- A **Continueren bestaand beleid.** In grote lijnen continueren we het in 2011 gevoerde beleid en kennen daarom structurele middelen analoog aan 2011 toe aan de instellingen. Dit geldt voor de verwachte doeluitkering van € 91,3 miljoen. De verdeling van het budget voor bestaand beleid is de uitkomst van de in het verleden door het Rijk beschikbaar gestelde doeluitkering voor zorgaanbod en voor Bureau jeugdzorg en in het verleden gemaakte keuzen. Uitgangspunten bij de gemaakte keuzen zijn steeds geweest: het realiseren van het goed kunnen uitvoeren van de wettelijke taken van Bureau jeugdzorg en het tijdig realiseren van de vereiste zorg die aansluit bij de vraag van de jeugdige. De jeugdzorg moet voldoende, passend, effectief en betaalbaar (efficiënt) zijn. Evenwicht tussen de vraag en het aanbod van zorg betekent ook een evenwichtige regionale spreiding van het aanbod. Om inzicht te krijgen in de vraag naar jeugdzorg wordt gebruik gemaakt van de vraaganalyse van Bureau jeugdzorg en beleidsinformatie.
- B **Continuering beleid Landelijk Werkende Instellingen.** Conform de met het Rijk gemaakte afspraken ontvangen wij in 2012 € 3,6 miljoen volgens een overeengekomen landelijke verdeelsleutel van het Rijk en continueren daarvoor in 2012 met een eenmalig subsidie het werk van de (voormalige) LWI's in Noord-Holland.
- C **Nieuw beleid.** De ruimte voor nieuw beleid bestaat uit de structurele verhoging van de doeluitkering met € 3,3 miljoen. Daarnaast zetten wij middelen in uit de voorziening jeugdzorg voor noodzakelijke incidentele uitgaven in 2012.

Wij willen daarmee in 2012 een aantal speerpunten van beleid realiseren:

- 1 *De wachtlijsten bij het Advies- en Meldpunt Kinder mishandeling (AMK) verder aanpakken door afspraken te maken met BJZ over een adequaat aantal onderzoeken kindermishandeling zodat de onderzoeken binnen de vereiste normtijd starten en worden beëindigd. Hiervoor willen we extra financiën beschikbaar stellen (extra structurele kosten t.l.v. doeluitkering);*
- 2 Knelpunten in de jeugdbescherming en jeugdreclassering oplossen. We willen druk blijven uitoefenen op staatssecretaris Teeven om de normtarieven *jeugdbescherming en jeugdreclassering* te verhogen zodat er geen wachtlijsten ontstaan (hulpverleningsplan oits start tijdig) en de caseload van gezinsvoogden niet hoeft te worden verhoogd. Het overleg, waarin ook de financiering van de uitvoering nieuwe wetgeving is meegenomen heeft nog niet tot een uitkomst geleid. Wij besluiten BJZ vooralsnog te subsidiëren op basis van de tarieven 2011 en een eventuele verhoging van de normtarieven jeugdbescherming en jeugdreclassering door het Rijk te verwerken in de subsidie aan BJZ. Indien er geen verhoging van deze tarieven wordt toegekend zullen wij met BJZ overleggen over de consequenties en zo nodig nadere besluiten nemen.
- 3 *Meer kinderen helpen en wachtlijsten aanpakken door de efficiency in de jeugdzorg te verhogen en de instroom te beperken.* In 2011 hebben we zorgaanbieders stimuleringsmiddelen gegeven om meer kinderen te helpen binnen hetzelfde budget door middel van innovatie om uitstroom uit de jeugdzorg te bevorderen en doorlooptijd (de behandeling in de jeugdzorg) te verkorten. We willen zien wat dit heeft opgeleverd. Het *Instellingenberaad* heeft een plan ingediend voor zorgaanbod. Wij honoreren een groot deel van deze voorstellen en willen dit deels bekostigen uit de extra structurele middelen en deels door inzet van incidentele middelen. Het spreekt vanzelf dat de zorgaanbieders dan ook de gegevens moeten leveren om te kunnen constateren of de doelstelling van deze innovatie: instroom neemt af, doorstroom neemt toe en de behandelingsduur neemt af, gehaald wordt.
- 4 De *bemoeizorg in Noord-Holland Noord* (intensieve gezinscoaching bij Parlan) structureel uit de doeluitkering betalen;
- 5 We willen dat geen enkel kind langer dan 24 uur na het indicatiebesluit crisis wacht op noodzakelijke zorg. Hiertoe vragen we van het instellingenberaad gezamenlijke afspraken rond de crisisopvang. Tevens wordt de crisisopvang in Noord-Holland Noord uitgebreid.

- 6 *Besluiten te nemen over de ombouwvoorstellen* van J&O-instellingen om meer vormen van *pleegzorg en ambulante hulp* mogelijk te maken door residentiële hulp te beëindigen (budgettair neutraal).
- 7 De Praktijk als nieuwe zorgaanbieder toelaten. We gaan dit uit de structurele middelen van de doeluitkering financieren.

### Naar een nieuw financieringsstelsel

De aanstaande stelselwijziging en het uitblijven van duidelijkheid over de uitwerking vraagt ons om de invoering van het nieuwe financieringsstelsel in de jeugdzorg kritisch en zorgvuldig te bezien. Wij hebben in 2010 en 2011 een sturingsvisie op de jeugdzorg vastgesteld en hebben voorbereidingen getroffen om te komen tot een vorm van trajectfinanciering. De jeugdzorginstellingen, verenigd in het Instellingenberaad, hebben ook de eerste stappen gezet en uitgewerkt wat nodig is aan verandering in hun bedrijfsvoering en administratie. Het Instellingenberaad (IB) komt in het najaar van 2011 met een uitwerking van zijn ideeën. Wij zullen die met het IB bespreken. Wij constateren echter dat invoering van trajectfinanciering nog bestuurlijk overleg en vervolgens besluitvorming vereist over alle essentiële hoofdelementen (definitie trajecten, trajectprijzen, bepalen van sturingsinformatie, verantwoordingsinformatie, juridische vormgeving subsidieregime, vaststellen nieuwe subsidieverordening door PS, vaststellen uitvoeringsregeling etc.).

Een mogelijke fasegewijze overgang van delen van de provinciale jeugdzorg naar gemeenten maakt het invoeren van een vorm van trajectfinanciering een complexe zaak. We willen komen tot een vorm van subsidiëring die de juiste prikkels geeft om de hulpvraag van zoveel mogelijk jongeren binnen het beschikbare budget te beantwoorden. Deze vorm van subsidiëring moet eenvoudig in te voeren en te monitoren zijn, waarbij de gefaseerde overgang van als eerste ambulante jeugdzorg in 2014 geen grote problemen en risico's oplevert. Alle partijen van het Instellingenberaad moeten bovendien volledig aan een vorm van trajectfinanciering deelnemen.

Invoering van enige vorm van trajectfinanciering is gezien het voorgaande in 2012 niet aan de orde. In 2012 bereiden wij het Beleidskader jeugdzorg 2013 t/m 2016 voor. Wij zullen in dat verband en aan de hand van de voorstellen van het Instellingenberaad een voorstel doen aan Provinciale Staten over het financieringsstelsel in de periode 2013 t/m 2016. Wij zullen hierbij de visie op het toekomstige financieringsstelsel van gemeenten en Rijk en de opvattingen van gemeenten in Noord-Holland betrekken.

# 2

## PRIORITEITEN



## PRIORITEIT 1: PREVENTIE

### Aansluiting jeugdzorg met het lokale jeugdbeleid

Jeugdzorg is een zware vorm van zorg, die niet iedere jongere nodig heeft. Voor de overige vormen van zorg en hulp bij participeren in de maatschappij zijn de gemeenten verantwoordelijk, onder andere via het jeugdbeleid. Als een jongere wel jeugdzorg nodig heeft, kan deze alleen optimaal functioneren indien er een goede aansluiting bestaat bij lichtere vormen van zorg en overige maatschappelijke ondersteuning (onderwijs, werk, inkomen, etc.). Wanneer problemen met de opvoeding en ontwikkeling vroegtijdig worden opgepakt, dan kan de overstap naar de jeugdzorg worden voorkomen, of de periode dat jeugdzorg nodig is worden verkort. En met een goede aansluiting na een jeugdzorgtraject op lichtere zorg en begeleiding op andere leefgebieden kan erop worden toegezien dat een jongere na de jeugdzorg goed terecht komt.

Het Provinciaal Bestuurlijk Overleg Jeugd (PBOJ) blijft, net als in vorige jaren, voor ons een belangrijk platform om op ambtelijk niveau gezamenlijk afspraken te maken over de aansluiting. In het PBOJ zitten de centrumgemeenten van iedere regio. In 2012 gaan we samen met de deelnemende PBOJ- gemeenten/regio's een werkwijze en koers uit zetten voor het PBOJ rondom de uitvoering van de afspraken van het Afsprakenkader. In een later stadium kan ook de overdracht van de jeugdzorg hiervan deel uitmaken.

### Regionale projecten/Uitvoeren afsprakenkader

In het Uitvoeringsprogramma jeugdzorg 2011 hebben wij prioriteiten bepaald voor het uitvoeren van het door Rijk en IPO vastgestelde Afsprakenkader jeugdzorg 2010- 2011. Deze prioriteiten waren:

- 1 het maken van afspraken met gemeenten over de aansluiting eerstelijns en tweedelijns (jeugd)hulp (hierbij gaat het o.a. om het werken met één gezin, één plan),
- 2 het ontwikkelen en experimenteren met ambulante jeugdzorg zonder indicatiestelling,
- 3 het maken van afspraken met gemeenten over de nazorg als jongeren uit jeugdzorg komen.

Wij hebben deze prioriteiten gekozen omdat ze in lijn liggen met het beoogde kabinetsbeleid om de provinciale

jeugdzorg over te dragen naar de gemeenten. In 2011 hebben we een start gemaakt door financiële middelen beschikbaar te stellen aan de regio's voor de uitvoering van regionale projecten jeugdzorg, rondom bovenstaande prioriteiten. Ook in 2012 staan hiervoor middelen geraamd, om een vervolg of uitbreiding hiervan te ondersteunen.

Het ministerie heeft in het experimenteerartikel en een aanvullende brief duidelijke voorwaarden verbonden aan de inzet van ambulante zorg zonder indicatie. Onder andere over de rol van BJZ en de registratie. Wij nemen bij de beoordeling van de ingediende voorstellen deze voorwaarden over.

De ontwikkeling van nieuw jeugdzorgaanbod of aanbod op het snijvlak van tweedelijnszorg en eerstelijnszorg mag overigens niet ten koste gaan van het reguliere aanbod. Dat wil zeggen dat er geen wachtlijsten mogen ontstaan voor regulier zorgaanbod.

### Resultaat

De projecten starten eind 2011 en worden naar verwachting halverwege 2013 afgerond.

- 1 Wij overleggen hierover regelmatig met gemeenten en nemen deel aan begeleidingsgroep/stuurgroep.
- 2 Wij maken afspraken met BJZ en de Instellingen voor Jeugd- en Opvoedhulp over hun deelname aan de projecten.

Het PBOJ benutten we daarbij intensief om ervaringen en resultaten rondom de regionale projecten uit te wisselen tussen de regio's.

### Nazorg

Maatschappelijk participatie is een van de projecten van de TWIN-H Jeugd dat nu in uitvoering is. Het projectplan maatschappelijke participatie is in 2011 door het Instellingenberaad uitgewerkt in een plan van aanpak met activiteiten die per jaar worden uitgevoerd. Het projectplan maatschappelijke participatie is gericht op jongeren die uit de jeugdzorg stromen en hun plek in de maatschappij moeten vinden en hierbij nog enige begeleiding nodig hebben op de verschillende leefgebieden; onderwijs, werk, huisvesting etc. Een nazorgplan voor uitgestroomde jeugdzorgcliënten en de uitvoering hiervan (door alle partners) beoogt dat jongeren de aansluiting niet missen en goed terechtkomen (woning en baan vinden, opleiding (ver)volgen).

## Resultaat

In 2011 is de subsidie voor dit projectplan verleend en is met de uitvoering gestart. Zo zijn er in 2011 per regio regiotafels georganiseerd, waar verschillende partijen uit het werkveld, zoals woningcorporaties, ROC's, CJG's, GGZ, LVG, BJZ NH en de jeugdzorginstelling samen een aanpak ontwikkelen. Tevens is een klankbordgroep van jongeren opgezet.

- 1 In 2012 worden afspraken gemaakt met de partners van de regiotafels over nazorg en de uitvoering van de nazorgplannen.

## PRIORITEIT 2: PLEEGZORG

Pleegzorg is een van de vormen van het jeugdzorgaanbod die door de provinciale aanbieders voor J&O wordt aangeboden. Kinderen die om verscheidene redenen (tijdelijk) niet meer thuis kunnen wonen, wordt zo de kans geboden om in een gezinssituatie op te groeien. Pleegzorg heeft voorkeur boven het wonen binnen de muren van een instelling en vormt voor de provincie een prioriteit daar de aanwezigheid van een vaste opvoeder(s) en de andere gezinsleden een positief effect heeft op de ontwikkeling van jeugdigen.

## Innovatie Pleegzorg

Wij willen verschillende vormen van pleegzorg kunnen bieden, al dan niet in combinatie met andere zorgvormen. Het doel hiervan is om minder residentiële zorg aan te bieden en meer gebruik te maken van een gezinssituatie.

In Noord-Holland hadden we tot voor kort slechts twee soorten pleegzorg: regulier of therapeutisch (gericht op zeer getraumatiseerde kinderen onder de 12 jaar). GS hebben daarom in 2011 alle instellingen voor J&O gevraagd zich actief in te zetten voor verdere innovatie van de pleegzorg waarbij buiten de twee genoemde vormen ook gedacht moest worden aan andere (tussen) vormen. GS hebben het Instellingenberaad in staat gesteld een onderzoek te doen naar de mogelijkheden dit zorgaanbod te realiseren. In vervolg op het onderzoek hebben instellingen plannen ingediend om residentiële plaatsen om te bouwen naar varianten van ambulante hulp en pleegzorg. GS hebben deze ombouw, die budgettair neutraal is, goedgekeurd. In dit UVP 2012 is de in 2011 goedgekeurde ombouw verwerkt. Voor de komende jaren is de verwachting dat de ombouw van de residentiële plekken voortgezet gaat worden. De ombouw vindt plaats binnen het bestaande budget waarbij de instemming van de provincie vooraf vereist is.

## Resultaat

Wij sturen op minder residentiële plekken en meer pleegzorg en gezinshuizen. Wij zullen met de aanbieders van J&O in het 2e kwartaal van 2012 een terugblik plannen op de ingezette plannen. In 2012 zijn twee doelen bereikt:

- 1 Alle aanbieders van pleegzorg bieden verschillende

vormen van pleegzorg met bijbehorende begeleiding en binnen de beschikbare middelen.

- 2 Alle aanbieders voor J&O hebben de vermindering van residentiële plekken gerealiseerd met als resultaat dat er alternatieve vormen van zorg bij zijn gekomen, waaronder gezinshuizen (gezinsprojecten) en vormen van pleegzorg.

## Tekort aan pleegouders

Een tekort aan geschikte pleegouders is een landelijk probleem dat zich niet alleen beperkt tot Noord-Holland. De gegevens uit andere jaren laten zien dat dit niet altijd een gevolg is van een tekort aan capaciteit en/of financiële middelen. Het werven van pleegouders en de matching tussen pleegouders en pleegkind zijn lastig. De landelijke wervingscampagnes die in de voorgaande jaren gehouden zijn, laten echter een positief effect zien. De aanbieders van J&O hebben in 2011 regelmatig meegedaan aan deze campagnes

GS vinden het voor het van cruciaal belang dat ook kinderen in de jeugdzorg, zoveel als dat mogelijk is, in een gezinssituatie opgroeien. Zonder de juiste manier van werving en matching is de plaatsing in een pleeggezin echter gedoemd te mislukken. Het meedoen aan de wervingscampagnes en het bieden van een goede voorlichting aan de aspirant pleegouders zijn instrumenten, die wij daarom voortzetten.

## Resultaat

- 1 In 2012 moeten er wat ons betreft meer pleeggezinnen bijkomen in Noord-Holland en/of zijn er nageenomen pleeggezinnen afgehaakt. Wij faciliteren waar nodig de deelname van aanbieders voor pleegzorg aan de wervingscampagnes. Wij vragen de aanbieders van J&O de resultaten van de wervingsactie aan ons te rapporteren.
- 2 Wij maken met de aanbieders van J&O afspraken om ervoor te zorgen dat kinderen niet onnodig lang wachten op een pleeggezinplaatsing. De aanbieders van pleegzorg moeten aantonen dat er gemiddeld meer succesvolle matchingen hebben plaatsgevonden dan de voorgaande jaren. In het tweede kwartaal van 2012 zullen wij samen met de aanbieders voor pleegzorg de gegevens en resultaten met betrekking tot matching evalueren.

## Clëntenbeleid

Wij vinden de mening van de cliënten en cliëntenparticipatie in de jeugdzorg belangrijk. Op basis van de mening en kritiek van cliënten is het mogelijk de slagingskansen van de hulptrajecten te laten stijgen. Om dit te realiseren stellen wij middelen beschikbaar om de stem van de cliënt een plek te geven in de jeugdzorg. Wij stellen budget beschikbaar aan verschillende cliëntenorganisaties die de rechten en belangen van de jeugdzorgcliënten behartigen. Hiermee bevorderen wij de inbreng



van jeugdzorgcliënten en pleegouders en stimuleren wij het gebruik van hun cliëntenrechten, het klachtrecht en het recht op een vertrouwenspersoon. Wij zullen het AKJ financieren om ook cliënten van de LWI's ondersteuning te bieden. Wij hebben Zorgbelang gevraagd zich in 2012 actief in te zetten in de jeugdzorgketen en ter voorbereiding van de transitie jeugdzorg.

### Resultaten

- 1 De aanbieders van J&O en BZJ beschikken over cliëntenraden en kunnen in hun jaarverslagen bekend maken in hoe verre zij de cliëntenparticipatie hebben bevorderd.
- 2 Zorgbelang ondersteunt het cliëntenplatform Jeugdzorg en voert een project uit om in het kader van de transitie Jeugdzorg activiteiten te organiseren in de regio's en bij de gemeenten.
- 3 Wij subsidiëren eenmalig in 2012 een project van Zorgbelang om de positie van cliënten te versterken.
- 4 De cliënten hebben waar nodig advies en ondersteuning gehad via het AKJ. De gestelde doelen zijn behaald door het AKJ.
- 5 De NVP maakt in haar jaarverslag kenbaar hoe vaak de pleegouders gebruik hebben gemaakt van hun diensten en wat de resultaten waren.
- 6 Het AKJ levert behalve de vertrouwenspersoon bij de provinciale aanbieders, ook de vertrouwenspersoon voor de Landelijk Werkende Instellingen. Dat ten gevolge van de decentralisatie van de LWI's naar de provincies. Wij zullen het AKJ hiervoor subsidiëren.

## PRIORITEIT 3: TIJDIG DE VEREISTE ZORG

### Bureau Jeugdzorg Noord-Holland

De wet op de jeugdzorg geeft het Bureau Jeugdzorg (BJZ) verschillende taken en verantwoordelijkheden binnen het jeugdzorgstelsel.

Allereerst vormt het Bureau Jeugdzorg de toegang tot de jeugdzorg. Hieronder vallen de gedwongen en de vrijwillige jeugdzorg als ook de geestelijke gezondheidszorg (LVG en AWBZ), de gesloten jeugdzorg en de zorgmeldingen van de politie. Een indicatie van het BJZ geeft het kind en zijn ouders recht op geïndiceerde zorg.

In het verlengde hiervan heeft het BJZ een belangrijke taak in de bescherming van kinderen. Het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling onderzoekt meldingen van vermoedens van kindermishandeling en geeft voorlichting en advies/consultatie rond dit onderwerp. (Gezins)voogden werkzaam bij het BJZ begeleiden kinderen en hun gezinnen waarover een maatregel van jeugdbescherming is uitgesproken. Tot slot voert BJZ de jeugdreclassering uit en is de kindertelefoon onderdeel van het BJZ. Als spin in het web van de jeugdzorg heeft de BJZ een belangrijke taak als het gaat om de beleidsinformatie (zie verder prioriteit 4).

### Transitie

In het regeerakkoord staat het voornemen om de jeugdzorg anders in te richten. De aansturing van de jeugdzorg, ook de taken jeugdbescherming en jeugdreclassering en de jeugd-GGZ, zal conform dit akkoord bij gemeenten komen te liggen. De wettelijke taken voor de provincie komen zoals het zich nu laat aanzien te vervallen. Dat er door de plannen in het regeerakkoord veranderingen zullen plaatsvinden bij BZJ lijkt zeker, maar het is nog niet duidelijk waar en hoe de verschillende rollen en wettelijke taken van BZJ in de toekomst worden vormgegeven (zie hierover hoofdstuk 1). Zolang de Wet op de jeugdzorg van kracht blijft BZJ al zijn wettelijke taken uitvoeren. Daarbij verdient de veiligheid en bescherming van kinderen bijzondere aandacht. De komende jaren zal BZJ daarnaast zo veel als mogelijk voor sorteren op de veranderingen. Met als doel ervoor te zorgen dat de kennis van BZJ behouden blijft en niet versnipperd raakt over de verschillende gemeenten in Noord-Holland. Onder andere in haar deelname aan de regionale projecten zal dit gestalte krijgen. Wij gaan ervan uit dat de rijksoverheid de eventuele frictie- en transitiekosten voor haar rekening neemt.

### Resultaat

- 1 In het transitieplan, dat wij in 2012 opstellen, werken wij de positie van BZJ verder uit.

### Uitvoering wettelijke taken

#### A Jeugdbescherming/jeugdreclassering

De afgelopen periode is een aantal wijzigingen in de (wettelijke) regelingen gereed gekomen of voorbereid die gevolgen hebben voor de werkwijze en de financiering van het BJZ. Onder andere: het wetsvoorstel werking Bij (jeugdreclassering), het wetsvoorstel herziening kindbeschermingsmaatregelen, invoeren van de methode voor gezinsvoogdij en de methode voogdij en samenloop. Al deze maatregelen verhogen de kwaliteit van het werken met en de veiligheid van kwetsbare kinderen. De afspraken met het rijk rond de financiering van deze maatregelen zijn nog niet afgerond. Het meest knelt daarbij dat er op dit moment nog geen overeenstemming is met het rijk over het totale pakket van bekostiging: de verhoging van de tarieven jeugdbescherming en jeugdreclassering, de nieuwe wetgeving en een mogelijke korting, die nog uit de vorige regeerperiode dateert. Door uitblijven van adequate financiering van de invoering van de wet en nieuwe methodieken kan de kwaliteit van de zorg van hulp aan kwetsbare kinderen onder druk komen te staan.

Ons doel is dat de veiligheid en de kwaliteit van de hulp aan kwetsbare jeugdigen met een maatregel van jeugdbescherming of jeugdreclassering gewaarborgd is. Wij vinden dat geen kind/gezin na uitspraak van de kinderrechter op contact met de gezinsvoogd moet wachten én dat de methodiek Delta wordt uitgevoerd met

de daarbij behorende caseload. Wij zullen druk blijven uitoefenen op de landelijke overheid om de financiering van hulp aan deze kwetsbare kinderen op een adequaat niveau te krijgen.

Wij besluiten BJZ vooralsnog te subsidiëren op basis van de tarieven 2011 en een eventuele verhoging van de normtarieven jeugdbescherming en jeugdreclassering door het Rijk te verwerken in de subsidie aan BJZ. Indien er geen verhoging van de tarieven jeugdbescherming wordt toegerekend zullen wij met BJZ overleggen over de consequenties en zo nodig nadere besluiten nemen.

De daling van het aantal jeugdbeschermingsmaatregelen heeft ertoe geleid dat BJZ in zijn begroting zijn productie voor de justitietaken naar beneden heeft bijgesteld t.o.v. 2011.

### Resultaat

- 1 Geen kind wacht na uitspraak kinderrechtter op contact met een gezinsvoogd en de caseload van de (gezins)voogdij blijft op het landelijk afgesproken niveau.
- 2 BJZ houdt zich bij de uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering aan de landelijk vastgestelde normen en kwaliteitseisen. Deze resultaten zijn alleen haalbaar indien er een adequate financiering wordt afgesproken.

### B AMK en huiselijk geweld

BJZ heeft specifieke expertise op het gebied van (meldingen van) kindermishandeling. Het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling heeft daarbij advies-, consult-, en onderzoekstaken. Belangrijk aandachtspunt is de samenwerking met andere partners als het Advies- en Steunpunten Huiselijk Geweld (ASHG), politie en Raad voor de Kinderbescherming. Mede door het invoeren van meldcodes voor verschillende beroepsgroepen stijgt het aantal meldingen van kindermishandeling landelijk en ook in Noord-Holland fors. De verwachting is dat deze stijging zal doorzetten. Wij verhogen de productie van BJZ voor het aantal onderzoeken AMK.

Voor ons is de veiligheid van kinderen uitgangspunt. Daarom willen wij dat na melding in alle gevallen het onderzoek binnen 5 werkdagen start en dat dit onderzoek binnen 9 weken wordt afgerond.

Rond het onderwerp kindermishandeling en de samenwerking in en doelgerichtheid van de keten is in Zuid-Kennemerland en Friesland een veelbelovend initiatief gestart. Het gaat bij het Multidisciplinaire Centra Kindermishandeling in Friesland en Zuid-Kennemerland over een nieuwe werkwijze en een doorbraak in de aanpak van kindermishandeling in Nederland. Bij dit initiatief is ook de VU betrokken.

Wij leveren een bijdrage aan de inzet van BJZ aan dit initiatief.

### Resultaat

- 1 Wij houden in onze productieafspraken met het BJZ rekening met de sterke stijging bij het AMK. Wij verhogen de productie onderzoeken in 2012 met 450 onderzoeken. Het AMK start een onderzoek binnen 5 werkdagen na melding en deze onderzoeken worden binnen de doorlooptijd van 63 dagen afgerond.
- 2 BJZ rapporteert over de resultaten van het initiatief in Zuid-Kennemerland.

### C Toegangstaken

De druk op de toegangstaken van het BJZ neemt toe. Uit de cijfers van 2011 blijkt een verhoging van het aantal aanmeldingen bij BJZ ten opzichte van voorgaande jaren. Het effect van een beter georganiseerd voorveld vertaalt zich blijkbaar nog niet in een vermindering van aanmeldingen. Wel neemt het aantal indicaties af. De groei van het aantal aanmeldingen zal onderwerp zijn van gesprekken zijn met gemeenten.

De rijksoverheid geeft in haar landelijk beleidskader aan dat de zij door de invoering van ProKid (doorverwijsinstrument voor kinderen onder de 12 jaar) een groei van het aantal zorgmeldingen van politie naar BJZ in Noord-Holland verwacht. Deze groei is ook zichtbaar bij BJZ in Noord-Holland.

Tevens zijn de AWBZ/aanvragen in 2011 gestegen. Tot slot signaleert het BJZ een toename van het beroep op crisisdienst in 2011. BJZ verwacht dat ook door de daling van de residentiële plekken het beroep op crisisinterventie en -opvang. Wij besluiten, ook naar aanleiding van het door het Instellingenberaad ingediende voorstel, het budget voor de toegangstaken te verhogen om BJZ in staat te stellen de productie af te stemmen op de vraag.

### Resultaat

- 1 BJZ voert zijn wettelijke toegangstaken binnen de landelijke afgesproken kwaliteits- en tijdsnormen uit. Hierbij wordt bij elke indicatie een risicotaxatie uitgevoerd.

### Verbeterplan bedrijfsvoering

In 2009 is het Verbeterplan Bedrijfsvoering Bureau Jeugdzorg Noord-Holland 2009-2012 opgesteld. Dit ambitieuze plan om de bedrijfsvoering van het BJZ te verbeteren en daarop een besparing van ruim 2 miljoen te realiseren wordt door BJZ voortvarend uitgevoerd en loopt tot eind 2012. BJZ rapporteert per kwartaal over de voortgang aan de hand van afgesproken prestatie indicatoren.

Om BJZ in staat te stellen zijn wettelijke taken goed te kunnen blijven uitoefenen is het van belang dat dit Verbeterplan wordt uitgevoerd en bereikte resultaten behouden blijven. Voldoende gemotiveerde en professionele medewerkers, een gezonde financiële basis en een professioneel gestuurde organisatie zijn voorwaarden om de veiligheid van kinderen te blijven garanderen.



## Resultaat

In 2012 willen wij:

- 1 dat de bedrijfsvoering van BJZ verbeterd is hetgeen zich vertaalt in een positieve score op de prestatie indicatoren. BJZ rapporteert per kwartaal aan de hand van de behaalde resultaten in het verbeterplan.

## Vraaganalyse

Bureau Jeugdzorg maakt jaarlijks op ons verzoek een vraaganalyse. In 2011 is een uitgebreide analyse gemaakt. De vraaganalyse voor 2012 is daar aansluitend op en wordt betrokken bij besluitvorming over het aanbod. De vraaganalyse moet ons in staat stellen om een adequaat antwoord in de vorm van aanbod te kunnen geven.

Ook met het oog op het transitieproces zal de inhoud van de vraaganalyse in de toekomst ook onderwerp zijn van de gesprekken met gemeenten.

Daarbij zullen we ook aandacht besteden aan de gevolgen van het besluit om door de verlaging van de IQ grens een deel van de doelgroep Licht Verstandelijk Beperkte (LVB) jeugdigen per 2013 over te hevelen naar de jeugdzorg. Hierover zal overleg worden gevoerd met zorgverzekeraars en de LVB-sector.

## Resultaat

- 1 Wij zullen met BJZ overleggen over de opzet van de vraaganalyse 2013. Wij willen dat de verbetering beleidsinformatie daarbij een rol speelt.
- 2 Er is zicht op de zorgbehoefte van de LVB-jongeren in de provincie.
- 3 Er is in kaart gebracht wat de gevolgen zijn van de voorgenomen IQ maatregel van het Rijk.

## Instellingen voor Jeugd- en Opvoedhulp

Nadat BJZ een indicatie heeft afgegeven wordt er een passende vorm van zorg tijdig aan de cliënt verstrekt. Een passende vorm van zorg, is die vorm van zorg die door BJZ is geïndiceerd en dat kan zijn: ambulante zorg, pleegzorg dagbehandeling en residentiële zorg. Tijdig betekent dat een cliënt zo kort mogelijk dient te wachten op de geïndiceerde zorg. Hiervoor zijn landelijke normen vastgelegd en door middel van beleidsinformatie wordt gevolgd of een cliënt deze zorg tijdig ontvangt (zie ook prioriteit 4).

Wij zijn verantwoordelijk voor een voldoende jeugdzorgaanbod in de provincie Noord-Holland. Wij ontvangen van het rijk de jaarlijkse doeluitkering jeugdzorg. Deze is bestemd voor de taken van BJZ en het realiseren van het zorgaanbod. Elke jeugdzorgaanbieder ontvangt een subsidiebeschikking, waarin het toegekende bedrag met de bijkomende prestatieafspraken, voorwaarden en eisen worden gesteld. In Noord-Holland voeren de volgende instellingen voor jeugd- en opvoedhulp jeugdzorgactiviteiten voor ons uit: Parlan, OCK het Spalier, Zandbergen,

Orthopedagogisch Centrum Trompendaal (Leger des Heils) en de Bascule. Vanaf 2012 wordt een nieuwe jeugdzorgaanbieder toegevoegd aan dit palet, namelijk 'Stichting de Praktijk'

## Uitgangspunten beleid zorgaanbod

Voor 2012 gelden de speerpunten van het Beleidskader 2009-2012, zoals: meer ambulante zorg, meer en gevarieerde vormen van pleegzorg, ontwikkelen van tussenvormen tussen pleegzorg en residentieel, minder residentiële zorg. Daarnaast is de nadruk op ontwikkeling van innovatief zorgaanbod door onder meer samengestelde zorgtrajecten. Wij vinden het belangrijk dat er innovatief zorgaanbod wordt ontwikkeld waardoor de instroom vermindert en de door- en uitstroom uit de jeugdzorg wordt vergroot. Daarbij is in het Landelijke Beleidskader vastgelegd dat provincies en zorgkantoren een intersectorale aanpak en intersectoraal aanbod tussen de aanbieders van Jeugd- en Opvoedhulp (J&O), de jeugd-GGZ, en de zorgaanbieders voor Licht Verstandelijk Gehandicapten (LVG) stimuleren en hiertoe structureel overleg voeren. Met name in de gesloten jeugdzorg bij Transferium is intersectoraal aanbod ontwikkeld. In 2012 zetten wij in op het ontwikkelen van een intersectoraal aanbod tussen de J&O, de jeugd-GGZ en de zorgaanbieders voor LVG.

In 2011 hebben de J&O's meer ingezet op ambulante zorg en zijn er verschillende vormen van ambulante zorg ontwikkeld en uitgebreid, zoals intensieve ambulante zorg en ambulante spoedhulp. Ook is het van belang dat er voldoende StartZorg beschikbaar is, zodat een kind altijd enige vorm van zorg ontvangt.

Tevens hebben de J&O's plannen gemaakt voor een heroriëntatie op residentiële zorg, waarin zij nieuwe tussenvormen van pleegzorg en residentiële zorg hebben ontwikkeld en residentiële plekken afgebouwd. De uitvoering hiervan vindt verder in 2012 plaats (zie ook prioriteit 2 over pleegzorg). Deze omslag van residentiële zorg naar lichtere vormen van jeugdzorg is een grote operatie geweest voor de J&O's, waarbij de zorg anders georganiseerd moest worden met consequenties voor de personele inzet en huisvesting. We gaan ervan uit dat met de besluiten die we in dit UVP 2012 nemen over nieuw beleid er in 2012 in principe voldoende en adequaat aanbod beschikbaar is. Indien er lopende het jaar knelpunten naar voren komen in het aanbod zullen we hier kritisch naar kijken en de J&O's vragen oplossingen voor te stellen binnen hun budget.

In 2011 hebben de J&O de mogelijkheid gehad om initiatieven voor innovatief jeugdzorgaanbod te ontwikkelen en gebruik te maken van de experimenteerruimte om een beweging naar voren te maken in het jeugdnetwerk. In 2012 bieden wij de mogelijkheid om deze initiatieven verder te ontwikkelen en de experimenteerruimte conform de wet- en regelgeving van het rijk toe te passen.

Dat betekent dat J&O's innovatief jeugdzorgaanbod kunnen ontwikkelen op het snijvlak van eerstelijns- en tweedelijnszorg om in te zetten in het jeugdnetwerk, zodat de preventieve werking hiervan de instroom in de zwaardere vormen van jeugdzorg vermindert. Het ministerie heeft in het experimenteerartikel en een aanvullende brief duidelijke voorwaarden verbonden aan de inzet van ambulante zorg zonder indicatie. Onder andere over de rol van BJZ en de registratie. Wij nemen bij de beoordeling van de ingediende voorstellen deze voorwaarden over. Wij voegen hier aan toe dat de initiatieven niet ten koste gaan van regulier aanbod of leiden tot wachtlijsten bij geïndiceerde jeugdzorg. De J&O's leggen hun plannen hiervoor vooraf ter goedkeuring aan ons voor.

### Resultaat

In 2012 zetten wij concreet in op de volgende zaken:

- 1 wij beoordelen naast de kwantitatieve kwartaal-rapportages, kwalitatieve informatie van de J&O's over het uitgevoerde zorgaanbod in de vorm van plannen, substitutieverzoeken c.q. evaluaties;
- 2 wij houden toezicht op de uitvoering van het zorgaanbod door middel van kwartaaloverleggen. De uitvoering van het zorgaanbod is conform de afspraken tussen de provincie en aanbieders;
- 3 wij evalueren in het eerste halfjaar de ingezette activiteiten rondom de heroriëntatie op residentieel zorg;
- 4 wij besluiten over de van de J&O's ontvangen plannen c.q. voorstellen voor innovatief zorgaanbod;
- 5 in 2012 is er door instellingen van J&O minimaal een vorm van intersectoraal aanbod met LVC en JGGZ ontwikkeld.

### Nieuw zorgaanbod in 2012

Vorig jaar hebben de instellingen voor J&O van de provincie incidentele middelen ontvangen onder de naam stimuleringsgelden. Deze gelden waren bestemd om een doelmatigheidsinspanning te behalen, meer kinderen voor hetzelfde geld te helpen en creatieve oplossingen te realiseren in het jeugdzorgaanbod. Een evaluatie van de inzet van deze middelen vindt na afronding van 2011 plaats.

Wij hebben het Instellingenberaad gevraagd om een voorstel te doen voor de uitbreiding van het zorgaanbod in 2012. De structurele verhoging van de doeluitkering jeugdzorg maakt het mogelijk knelpunten in de Noord-Hollandse jeugdzorg aan te pakken.

Wij hebben het Instellingenberaad gevraagd hierbij de volgende punten in acht te nemen: de (regionale) vraag-analyse van BJZ, meer cliënten helpen voor hetzelfde geld en kortere doorlooptijden

Wij hanteren hierbij de volgende prioriteiten bij het beoordelen van zorgaanbod:

- 1 ambulante zorg en pleegzorg staan centraal met daarbij de verdere ontwikkeling van nieuwe vormen;
- 2 intensieve gezinscoaching (voorheen bemoeizorg) bij Parlan wordt ondergebracht bij ambulante zorg;
- 3 ontwikkeling van innovatief (ambulant) zorgaanbod met als doel de instroom in de geïndiceerde jeugdzorg te beperken en de uitstroom te bevorderen;
- 4 onder punt 3 hoort ook deelname van J&O's en BJZ aan de regionale pilots: voor het inzetten van ambulant jeugdzorgaanbod (zonder indicatie) dient vooraf toestemming aan GS te worden gevraagd;

Het Instellingenberaad heeft een voorstel gedaan waarvan wij hebben besloten een groot aantal onderdelen te honoreren.

In algemene zin willen we met de instellingen prestatie-afspraken maken dat ze in 2012 bij crisis binnen 24 uur zorg realiseren en geen wachtlijsten meer hebben (geen kinderen langer dan 9 weken onverantwoord wachten).

Voor 2012 hebben wij besloten tot de volgende structurele uitbreiding van het zorgaanbod:

|                |  |   |           |
|----------------|--|---|-----------|
| • Zandbergen:  | pleegzorg                              | € | 95.760    |
|                | Gezinshuis                             | € | 86.789    |
| • Parlan:      | ambulante spoedhulp                    | € | 135.495   |
|                | crisisplaatsen pleegzorg               | € | 69.295    |
|                | ambulante trajecten                    | € | 541.980   |
|                | intensieve gezinscoaching (bemoeizorg) | € | 758.772   |
| • De Praktijk: | ambulante hulp                         | € | 544.700   |
| Totaal         |  | € | 2.232.791 |

Het ambulant aanbod van De Praktijk honoreren wij op basis van de evaluatie van de pilot nieuw zorgaanbod. Het maakte geen onderdeel uit van het voorstel van het Instellingenberaad.

Mede naar aanleiding van het voorstel van het Instellingenberaad honoreren we bij BJZ verhoging van de productie van de toegangstaak en het AMK.

Wij hebben aantal onderdelen van het voorstel van het Instellingenberaad niet gehonoreerd omdat het activiteiten betrof die tot de gemeentelijke verantwoordelijkheid horen of omdat het te dure zorg betrof. Verder hebben wij besloten om activiteiten die betrekking hadden op het realiseren van vormen van ambulante hulp die dicht bij de gemeentelijke jeugdhulp aansluiten voor 2012 op incidentele basis te subsidiëren:

|                               |             |   |         |
|-------------------------------|-------------|---|---------|
| • Leger des Heils: Alert4you: |             | € | 105.000 |
| • Zandbergen:                 | ambulant    | € | 92.588  |
| • OCK:                        | (ambulant)  | € | 117.429 |
|                               | (pleegzorg) | € | 133.448 |
| Totaal                        |             | € | 448.465 |

## Gesloten jeugdzorg

Wij hechten groot belang aan de hulp aan de kwetsbare groep jongeren die gesloten jeugdzorg (jeugdzorg +) nodig heeft. Voor Noord-Holland wordt deze zorg door Transferium geboden. Deze vorm van zorg valt onder de verantwoordelijkheid van het ministerie.

Het ministerie heeft onlangs per brief de Tweede Kamer laten weten dat zij de verantwoordelijkheid voor de hulptrajecten volledig bij de aanbieders van jeugdzorg+ wil leggen. De periode van geslotenheid wordt dan gezien als een deel van het gehele traject van de hulpverlening. Dat houdt in dat de jeugdzorg+ instellingen ook verantwoordelijk worden voor de periode ná de gesloten jeugdzorg. Om te bezien hoe deze nieuwe werkwijze tot stand kan komen heeft het ministerie ruimte vrij gehouden voor het opstarten van pilots die een samenwerking dient te zijn tussen de jeugdzorg+, de provinciale aanbieders en de gemeenten. Hierover zijn in IPO verband afspraken gemaakt. De provincie bewaakt dit proces en onderhoudt hierover contacten met de overkoepelende regio (N-H, SRA en Utrecht) en de (jeugd)zorg-aanbieders die een nauwe samenwerking zijn aangegaan met Transferium.

## Intensieve gezinscoaching door Parlan

In 2011 is door ons onderzocht of de bemoeizorg een jeugdzorgactiviteit is of een eerstelijnszorgactiviteit. De conclusie uit het onderzoek is dat de bemoeizorg zoals die in de Noord-Holland Noord wordt uitgevoerd door Parlan in feite intensieve gezinscoaching is en valt onder ambulante zorg van de jeugdzorg. Wij hebben Parlan gevraagd te komen met een beschrijving en uitwerking van deze vorm van zorg. Hieruit blijkt dat deze vorm van zorg voldoet aan de principes van het een kind, een plan, een hulpverlener en een financiering. Immers de gezinscoach komt binnen bij het zorgmijdende gezin en biedt direct ook ambulante zorg en is daarbij tevens coördinator van de zorg.

Wij verwachten met de uitbreiding van het ambulante aanbod met de intensieve gezinscoaching tegemoet te komen aan de vraag van de cliënt.

De bemoeizorg in de zuidelijke regio's van Noord-Holland onderscheidt zich van die van de noordelijke. Deze zorg valt onder de eerstelijnszorg. De verantwoordelijkheid om deze zorg te handhaven ligt bij de gemeenten.

### Resultaat

Wij stellen middelen beschikbaar voor de intensieve gezinscoaching als ambulante zorg bij Parlan met ingang van 2012 (ten laste van de verhoging van de doeluitkering jeugdzorg). Voor 2012 willen wij dat:

- 1 de bemoeizorgactiviteiten in Noord-Holland Noord zijn ondergebracht als intensieve gezinscoaching bij de ambulante zorg bij Parlan. Wij volgen de uitvoering van deze vorm van zorg en bespreken die met de zorgaanbieder.

## Crisisplaatsen

Jeugdzorginstellingen hebben crisisplekken voor het geval er in gezinnen een dusdanige crisissituatie ontstaat dat een directe actie vanuit de jeugdzorg noodzakelijk is om de veiligheid van het kind zeker te stellen. Dat kan betekenen dat direct door BJZ wordt ingegrepen, geïndiceerd en zorg geboden bij een instelling voor J&O. In 2011 is gebleken dat vraag en aanbod hierbij niet op elkaar zijn afgestemd. Wij hebben met BJZ en de instellingen voor J&O dit probleem nader geanalyseerd. De conclusie hiervan is dat er enerzijds een capaciteitsprobleem is en anderzijds een organisatorische kwestie. Door uitbreiding van plaatsen crisispleegzorg en ambulante crisiszorg bij Parlan wordt tegemoet gekomen aan voldoende capaciteit. De organisatorische kwestie heeft te maken met het feit dat er verschillende crisisplekken zijn verspreid over de provincie Noord-Holland. Om een adequate en snelle plaatsing te realiseren is het nodig dat BJZ en de instellingen voor J&O samenwerken en komen tot een gezamenlijke aanpak.

### Resultaat:

- 1 komt het IB met een uitgewerkte gezamenlijke aanpak crisisopvang, met duidelijke afspraken over de verantwoordelijkheden en voeren deze aanpak uit.
- 2 wacht geen enkel kind in crisis langer dan 24 uur op noodzakelijke zorg.
- 3 volgen wij de uitvoering van de aanpak via kwantitatieve kwartaalrapportages en kwalitatieve informatie en bespreken deze tijdens de kwartaalrapportages. Indien nodig komen wij met gerichte opdrachten.

## Particulier en buitenlands zorgaanbod

In 2011 is er door het ministerie van VWS, inspectie Jeugdzorg, IPO en Jeugdzorg Nederland een nieuw protocol afgesproken voor het gebruikmaken van particulier aanbod door J&O's. Wij zullen het gebruik van dit protocol verplicht stellen en opnemen in onze regelgeving. Wij spreken met de J&O's af dat particulier zorgaanbod mag worden ingezet op voorwaarde dat het protocol particulier zorgaanbod is gehanteerd.

Ten aanzien van het buitenlands aanbod hebben wij conform de afspraken met het ministerie en de inspectie Jeugdzorg met de J&O's afgesproken dat er gebruik mag worden gemaakt van buitenlands zorgaanbod indien wordt voldaan aan de eisen en voorwaarden die daarvoor worden gesteld. De inspectie Jeugdzorg voert in het vierde kwartaal onderzoek naar het gebruik van buitenlands aanbod door J&O's in Nederland. Indien het rapport dat hierover verschijnt aanleiding geeft tot een aanpassing in de werkwijze zullen wij hierover met de J&O's afspraken maken.

### Resultaat

Wij zien erop toe dat J&O's bij gebruikmaking van particulier zorgaanbod het protocol hanteren. De provincie wordt

conform het protocol door de J&O geïnformeerd indien er gebruik wordt gemaakt van particulier zorgaanbod.

In 2012:

- 1 nemen wij het protocol particulier zorgaanbod in de provinciale regelgeving op;
- 2 nemen wij, indien van toepassing, de aanbevelingen van het rapport van de Inspectie over en vragen wij de J&O's hieraan te voldoen.

### Het eigen kracht denken

Het Instellingenberaad heeft de afgelopen twee jaar uitvoering gegeven aan het projectplan EigenKracht (EKC), waarvoor zij een incidentele subsidie van de provincie heeft ontvangen. Het plan Eigenkracht Centrale en Familienetwerkberaden (FNB) voor 2011 is akkoord bevonden, de middelen zijn toegekend en het plan is in uitvoering. Belangrijk aspect hierin is dat naast de bekostiging van een aantal EKC's en FNB er sterk is ingezet op training en deskundigheidsbevordering het personeel, zodat vanaf 2012 het eigen kracht denken en handelen deel uitmaakt van het primaire proces bij de jeugdzorginstelling. Dat betekent dat bij elk aangemeld kind het netwerk benut wordt om de eigen kracht van het kind en zijn gezin te versterken.

Ook bij BJZ en de CJG's is de methode eigen kracht in het werkproces opgenomen.

### Resultaat

Wij zien erop toe dat in de jaarplannen van de instellingen het eigen kracht denken en handelen daadwerkelijk regulier beleid is. Hiervoor volgen wij de uitvoering tijdens de kwartaaloverleggen met de instellingen J&O. in 2012 willen wij dat.

Bij elk aangemeld kind het netwerk wordt benut om het eigen kracht van het kind en zijn omgeving te versterken. Het eigen kracht denken en handelen is bij de J&O's in het primaire proces opgenomen.

### De Landelijk Werkende Instellingen

De LWI's nemen een bijzondere positie in het stelsel van de jeugdzorg. Sommige LWI's waaronder de William Schrikker Groep, Stichting Gereformeerde Jeugdbescherming en het Leger des Heils bieden niet alleen hun zorgaanbod aan maar zij zijn tegelijkertijd ook de uitvoerder van een kindbeschermingsmaatregel. Zij geven hiermee invulling aan de gemandateerde indicaties van Bureau jeugdzorg, t.b.v. de bovengenoemde doelgroepen. In het bestuurlijk overleg van IPO en Rijk van 16 juni 2011 is afgesproken dat het convenant gezinsvoogdij met de landelijk werkende instellingen waarmee nadere invulling wordt gegeven aan de gemandateerde bevoegdheid van de LWI's voor de justitiële taken, wordt verlengd totdat de jeugdbescherming en jeugdreclassering worden gedecentraliseerd naar gemeenten. Dit deel van de taken van de LWI's wordt derhalve niet gedecentraliseerd naar de provincies. Het Rijk zal de LWI's voor wat betreft deze taken rechtstreeks(via de penvoerders) blijven financieren.

De cliënten (ouders en/of hun kinderen) van de LWI's behoren tot een specifieke doelgroep en zijn aangewezen op de door hen geboden zorgaanbod. Landelijke aanbieders zijn de William Schrikker Groep, Het Leger des Heils, de Avenier, Stichting Gereformeerde Jeugdbescherming, Stichting Joods Maatschappelijk Werk en de Hoenderloo Groep.

Tot nu toe zijn de LWI's, voor wat betreft hun financiering, rechtstreeks in contact geweest met hun landelijk aangewezen penvoerders. Indien zij te maken hebben met de wachtlijsten, dan treedt de provincie met hen in overleg. Sinds 2008 hebben wij steeds extra pleegzorgplaatsen gesubsidieerd bij de William Schrikker Groep. De financiering van deze extra plaatsen zal in 2012 gecontinueerd worden.

Het Convenant inpassing zorgaanbod dat sinds 2006 overeen was gekomen tussen het Rijk, het IPO en de LWI's zal ook dit jaar worden verlengd. In 2012 worden de LWI's gedecentraliseerd. Dat houdt in dat de provincies rechtstreeks zorg zullen inkopen bij de LWI's en dat het penvoerderschap van de aangewezen provincies/ Stadsregio's vervalt. In 2012 wordt het budget over alle provincies verdeeld, naar rato van de vraag. In dat jaar geldt voor alle provincies een gedwongen winkelnering en budgetgarantie per LWI. In 2013 en verdere jaren wordt het budget verdeeld tussen alle provincies. Er is niet langer sprake van gedwongen winkelnering en budgetgaranties voor de LWI's.

Wij zullen in 2012 vijf van de zes genoemde LWI's een eenmalig subsidie verlenen en de bestaande zorg in N-H continueren conform de afspraak van gedwongen winkelnering. Het JMW heeft geen zorgaanbod in Noord-Holland. Wij zullen bovendien in 2012 tijdig aan de LWI's die dat betreft aankondigen dat wij in 2013 de subsidierelatie niet zullen voortzetten.

Het laatste punt houdt in dat de provincies vanaf 2013 de zorg naar eigen inzicht en o.b.v. vraag naar deze specifieke hulpvormen, zullen inkopen. In het beleidskader 2013-2016, wat in 2012 wordt vastgesteld door Provinciale Staten, zullen wij bepalen of en in hoeverre wij voor die jaren subsidie verlenen voor zorg bij de LWI's.

### Nieuwe aanbieder voor J&O

In het UVP 2010 hebben wij aangegeven de pilot nieuwe zorgaanbieder in Noord-Holland met 1 jaar te willen verlengen, in afwachting van de resultaten uit de evaluatie. De Praktijk heeft in 2011 opnieuw 50 trajecten ambulante zorg door middel van de ingezette methodiek Erger Voorkomen, gerealiseerd. Vanwege de groeiende vraag naar deze vorm van zorg, welke niet wordt aangeboden door andere zorgaanbieders in Noord-Holland, de positieve resultaten uit de evaluatie en de relatief goedkopere trajecten, hebben GS in september 2011 besloten om deze trajecten uit te breiden naar 100.

## De evaluatie

Uit de evaluatie blijkt dat het aanbod van De Praktijk vernieuwend en aanvullend is in Noord-Holland:

- In de eerste plaats omdat met de nieuwe methodiek Erger voorkomen gewerkt wordt. Deze methodiek richt zich op de groep potentiële jeugd-delinquenten: jeugdigen die al op jonge leeftijd beginnend crimineel gedrag of voorlopers daarvan laten zien. Het doel wat hiermee bereikt dient te worden is voorkoming van een uithuisplaatsing en daarmee een vermindering van de druk op de residentiële zorg.
- In de tweede plaats omdat de aangeboden Jeugdzorg gecombineerd kan worden met Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ). Deze zorg wordt ook binnen De Praktijk geleverd, zodat integrale hulpverlening plaats kan vinden.

Verder behaalt De Praktijk op de volgende criteria een hoge score:

- De prijs-kwaliteitverhouding;
- Cliënttevredenheid. De Praktijk scoort hoog als het gaat om de tevredenheid van haar cliënten over het verloop van de hulpverlening.

## Resultaat

In 2012 willen wij meer kinderen helpen voor minder geld, zonder dat de kwaliteit van de hulpverlening verminderd. Wij willen dat de wachtlijsten voor de ambulante afnemen. Ten aanzien van 'De Praktijk' willen wij:

- 1 deze zorgaanbieder toelaten als vaste aanbieder in Noord-Holland;
- 2 dat de samenwerking met zowel BJZ als met andere aanbieders voor J&O goed verloopt. De Praktijk dient daarom deel uit te maken van het Instellingen-beraad Jeugdzorg N-H;
- 3 dat de uitgevoerde trajecten de wachtlijsten voor de ambulante zorg verminderen;
- 4 middelen beschikbaar stellen ter uitvoering van 100 ambulante trajecten, met als gebruikte methodiek "Erger Voorkomen". De Praktijk wordt om die reden opgenomen in de Uitvoeringsregeling Jeugdzorg.
- 5 De Inspectie Jeugdzorg informeren waardoor De Praktijk voor de uitvoering van haar jeugdzorgwerkzaamheden onder het toezicht van de Inspectie Jeugdzorg valt

## De 10%-regeling

Niet alle jongeren kunnen in hun eigen regio de zorg en begeleiding krijgen die voor hun noodzakelijk wordt geacht. Dit kan verschillende redenen hebben zoals het niet beschikbaar zijn van een bepaalde zorgvorm in eigen regio, de veiligheid van het kind, een netwerkplaatsing in een ander regio etc. Tot de zomer van 2010 hadden alle provincies onderling de afspraak elkaar geen rekeningen te sturen voor deze "buitenprovinciale" plaatsingen, mits deze niet meer dan 10% van hun totale aanbod per instelling betrof. Vanaf juni 2010 hebben 3 provincies/stads-

regio te weten de provincies Noord-Brabant en Zuid-Holland en het Stadsgewest Haaglanden besloten om niet meer deel te nemen aan deze regeling. Het gevolg hiervan is dat elke plaatsing bij deze regio's gepaard moet gaan met een directe financiering door de provincie van herkomst.

Met de aanbieders in Noord-Holland en Bureau jeugdzorg hebben wij afspraken gemaakt omtrent zowel de instroom uit de die genoemde regio's naar Noord-Holland als de plaatsing van de Noord-Hollandse jeugdigen bij die regio's.

## Resultaat

Uitgangspunt voor ons blijft dat elk kind in de eigen regio geholpen wordt, tenzij dit niet anders kan. Wij stellen middelen beschikbaar aan de Noord-Hollandse J&O's om de noodzakelijke hulp en zorg aan de jeugdigen te bekostigen voor jongeren die buiten Noord-Holland moeten worden geplaatst in provincies die niet deelnemen aan de 10% regeling. Door deze financiering van de provincie wordt de noodzakelijke hulp en zorg aan de jeugdigen gegarandeerd. In 2012 willen wij:

- 1 dat BJZ jeugdigen in de eigen provincie plaatst, tenzij dit om zorginhoudelijke redenen onmogelijk en ongewenst is, en vragen de instellingen J&O om voor de te plaatsen jongeren een passend aanbod te bieden.
- 2 dat de gegevens over de in- en uitplaatsingen beschikbaar worden gesteld door BJZ en de aanbieders van J&O, waardoor deze plaatsingen beheersbaar zijn voor de provincie.
- 3 toezicht houden op de buitenprovinciale plaatsingen door middel van overleggen met de aanbieders en Bureau Jeugdzorg. Dit resulteert in een optimale gegevensuitwisseling tussen de provincie, de aanbieders van J&O en BJZ.
- 4 middelen beschikbaar stellen voor de buitenprovinciale plaatsingen.

## Professionalisering van de jeugdzorgwerker

Een van de projectplannen TWIN-H Jeugd is professionalisering van de jeugdzorgwerker. Het IB heeft een projectplan ingediend met de volgende deelplannen:

- meer evenwicht creëren in (acute)vraag naar en aanbod van professionals op regionaal en lokaal niveau;
- behoud van personeel stimuleren door investeren in deskundigheidsbevordering: specifiek opleidingsaanbod en training on the job;
- stimuleren van diversiteit in het personeelsbestand door opzetten van specifieke wervingscampagnes.

Dit projectplan is in 2011 uitgewerkt in plannen van aanpak met activiteiten die per jaar worden uitgevoerd. Medio 2011 zijn de subsidies voor deze plannen afgegeven. In 2011 is gestart met de uitvoering van de projectplannen. Zo is een youngsterprogramma begonnen voor jonge professional in de jeugdzorg in Noord-Holland en voor



zittende medewerkers is een trainingsprogramma competentieversterking opgezet en coaching on the job. In 2012 wordt de uitvoering van deze programma's verder uitgevoerd. In 2011 is een monitor opgesteld om de voortgang van de uitvoering van de projectplannen investeren in de jeugdzorgwerker en innovatie in de jeugdzorg te kunnen volgen. De tussentijdse evaluatie van de projectplannen verschijnt medio 2012.

Om een goede maatschappelijke afspiegeling in culturele achtergrond te bewerkstelligen passend bij het cliëntele-aanbod zijn er in 2011 activiteiten uitgevoerd, zoals de opzet van een netwerk drijvende krachten die bewustwording van diversiteit in de organisaties vergroot. In 2012 moet diversiteit ingebed zijn in de reguliere bedrijfsprocessen van de jeugdzorginstellingen. Wij zullen de instellingen vragen naar een eindmeting.

## PRIORITEIT 4: OMSLAG NAAR EEN NIEUW FINANCIERINGSSYSTEEM

### Uitgangspunt

De jeugdzorg in Noord-Holland moet niet alleen effectief, maar ook efficiënt werken. De provincie wil meer sturen op hoofdlijnen en bekostigen op basis van resultaat.

Het document 'Visie op en sturing van jeugdzorg' bevat elementen om de provincie meer te laten sturen op hoofdlijnen en bekostigen op basis van resultaat. Een middel daarvoor is trajectfinanciering. Trajectfinanciering beoogt het financieren van zorg trajecten voor unieke cliënten in plaats van capaciteit, bezettingsgraad en budgetten. Trajectfinanciering is financiering per kind vanaf het begin van de zorg (instroom) tot en met het einde van de zorg (uitstroom). De financiering vindt plaats per (succesvol) afgesloten cliënttraject. Daarbinnen moet het kind zoveel zorg krijgen als nodig, maar niet meer dan noodzakelijk. Door trajectfinanciering worden de J&O's gestimuleerd om doelmatiger en doeltreffender te werken. Uiteraard op basis van de vraag van het kind: zo krijgt het kind zorg (individueel) op maat.

Wij hebben besloten dat het niet mogelijk en verantwoord is om over te gaan tot de voorgenomen invoering van trajectfinanciering per 1 januari 2012. Tijdens de voorbereidingen in 2011 bleek dat:

- 1 Adequate beleidsinformatie een randvoorwaarde is bij het financieren en afrekenen van succesvol afgesloten cliënttrajecten. De juistheid en volledigheid van beleidsinformatie is niet optimaal en moet verbeterd worden.
- 2 Het Rijk mogelijk in een gefaseerde transitie voorziet van de geïndiceerde jeugdzorg. In 2014 wordt de overgang van ambulante zorg naar de gemeente voorzien en in 2016 volgt de rest van de provinciaal gefinancierde jeugdzorg. Een gefaseerde overgang

maakt het erg complex om in de komende jaren één of meerdere cliënttarieven te hanteren.

Gezien de voorgaande twee argumenten en de relatief korte tijd tot de transitie van de jeugdzorg zien wij af van de invoering van trajectfinanciering. Wij achten het niet verstandig om in de korte periode tot de transitie van de jeugdzorg een majeure tariefswijziging door te voeren. Dit om extra risico's bij de instellingen en provincie in de transitieperiode niet nog verder te vergroten. In 2012 bereiden wij het Beleidskader jeugdzorg 2013 t/m 2016 voor. Wij zullen in dat verband en aan de hand van de voorstellen van het Instellingenberaad een voorstel doen aan Provinciale Staten over het financieringsstelsel in de periode 2013 t/m 2016. Wij zullen hierbij de visie op het toekomstige financieringsstelsel van gemeenten en Rijk en de opvattingen van gemeenten in Noord-Holland betrekken

### Resultaat

- 1 De financiering van geïndiceerde jeugdzorg in 2012 is op basis van capaciteit. In 2012 inventariseren wij de mogelijkheden om tot een vorm van trajectsubsidie te komen in 2013. Wij betrekken hierbij de voorstellen van het Instellingenberaad.

### Beleidsinformatie

De Beleidsinformatie Jeugdzorg in Noord-Holland is op orde. Wij leveren tijdig, juist en volledig het LRF aan het Rijk.

Bij het optimaliseren van beleidsinformatie zijn twee processen van belang:

- a Het tijdig, juist en volledig aanleveren van het Landelijk Rapportage Format (LRF) door Bureau Jeugdzorg.
- b Het tijdig, juist en volledig aanleveren van de (kwartaal) rapportage van het IB datawarehouse).

### Landelijk Rapportage Format (LRF)

Sinds de invoering van 2011 levert Bureau Jeugdzorg per kwartaal het LRF aan. Het LRF is een rapportageformat die volgens landelijke definities opgebouwd en is gestructureerd aan de hand van tabellen. Het is de bedoeling dat deze tabellen meer en meer geautomatiseerd worden gevuld uit de diverse databases waaruit Bureau Jeugdzorg beschikt (IJ, COBOS, KIDS). Het LRF bevindt zich landelijk in de testfase. Wij hebben in 2012 incidentele middelen geraamd ten laste van de voorziening jeugdzorg beschikbaar voor de noodzakelijke voorzieningen in de testfase en om knelpunten op te lossen die in deze testfase van het LRF naar voren komen. Conform de landelijke planning zal het LRF van het derde en vierde kwartaal 2011 en het eerste kwartaal van 2012 op 31 maart 2012 juist en volledig worden opgeleverd.

### **Kwartaalrapportage van het Instellingenberaad (datawarehouse)**

Op 8 november 2011 hebben GS een standpunt ingenomen over de uitkomst van het rapport van het onderzoek van Cap Gemini over het 'wel of niet' van een extern datawarehouse in Noord-Holland.

Wij hebben de aanbeveling van Cap Gemini overgenomen om vooralsnog door te gaan met het datawarehouse en de de Wet Bescherming Persoonsgegevens en het eigendom van de programmatuur daarbij goed te regelen. Wij hebben in 2012 incidentele middelen geraamd ten laste van de voorziening jeugdzorg voor kosten die het verbeteren van het datawarehouse en het uitvoeren van de aanbevelingen uit het rapport van Cap Gemini met zich meebrengen.

Wij maken in 2012 meer specifieke afspraken over de inhoud van de kwartaalrapportage met het IB. Het plan is dat deze rapportage trends, forecasts (prognoses), grafieken en tabellen bevat. De rapportage is daarmee aanvullend op het LRF van Bureau Jeugdzorg. Eveneens fungeren (delen van) deze rapportage als 'spiegel' voor informatie uit het LRF. Voor wat betreft extra informatie die nodig is, denken wij aan meer gespecificeerde beleidsinformatie (zoals de rapportage van unieke cliënten, geleverde zorgdagen, recidive en in- en uitstroomgegevens per instelling).

Wij hebben in 2012 incidentele middelen geraamd ten laste van de voorziening jeugdzorg voor kosten van digitalisering van de gegevensuitwisseling tussen BJZ en de J&O's,

### **Resultaat**

- 1 Rapportages LRF en datawarehouse zijn tijdig, juist en volledig beschikbaar.

### **Huisvesting**

Wij willen de huisvesting van Jeugdzorginstellingen optimaliseren. De huisvesting van Jeugdzorginstellingen is daarbij 'transitieproof'.

Wij subsidiëren de € 453.800 van de huisvestingslasten van BJZ, die wij jarenlang uit autonome middelen hebben bekostigd, met ingang van 2012 uit de doeluitkering jeugdzorg.

Met een opmaat in 2012 hebben wij het voornemen om in 2013 een plan te maken om de huisvesting 'transitieproof' te maken. Dit is van belang omdat met de overgang van de jeugdzorg naar de gemeenten eveneens de huisvesting van Bureau Jeugdzorg Noord-Holland en de instellingen voor Jeugd en Opvoedhulp naar de gemeenten overgaan. Uitkomst van dit onderzoek is om vast te stellen welke huisvestingslasten realistisch zijn en in welke mate investeringssubsidies van de provincie verrekend worden met de gemeente(n).

### **Resultaat**

- 1 De investeringssubsidie die de provincie in het kader van de TWIN-H huisvesting beschikbaar heeft gesteld zijn in 2011 verleend. Wij verwachten dat in 2012 op één na alle projecten worden afgerekend. De afrekening van het CWZW nieuwbouwproject is gepland medio 2013.
- 2 Wij kunnen in 2013 samen met BJZH en J&O's afspraken maken met de gemeenten over de overdracht en financiering van huisvesting.

## Concept financiële bijlage UVP 2012 (prijspeil 2010)

|  | 2012               |                |           | 2012               |
|--|--------------------|----------------|-----------|--------------------|
|  | Doeluitkering      | Autonoom       | Faci Midd | Totaal             |
| <b>A: Continueren bestaand beleid</b>                        |                    |                |           |                    |
| NVP  | 20.280             |                |           |                    |
| AKJ  | 303.147            |                |           |                    |
| William Schrikker  | 313.427            |                |           |                    |
| 10% regeling   | 240.000            |                |           |                    |
| Zorgbelang   | 40.550             |                |           |                    |
| Beleidskader   |                    | 218.800        |           |                    |
| Instellingenberaad   |                    | 25.000         |           |                    |
| Regionale projecten  |                    | 240.000        |           |                    |
| BJZNH  | 30.157.959         |                |           |                    |
| Parlan   | 28.908.040         |                |           |                    |
| OCK Het Spalier  | 19.372.582         |                |           |                    |
| CWZW   | 5.732.307          |                |           |                    |
| Zandbergen   | 5.746.977          |                |           |                    |
| Bascule  | 1.272.673          |                |           |                    |
| <b>Subtotaal</b>   | <b>92.107.942</b>  | <b>483.800</b> | <b>0</b>  | <b>92.591.742</b>  |
| <b>B: Continueren beleid Landelijk Werkende Instellingen</b> |                    |                |           |                    |
| William Schrikker  | 1.311.923          |                |           |                    |
| LJ&R   | 334.879            |                |           |                    |
| SGJ  | 99.663             |                |           |                    |
| Hoenderloo   | 1.079.886          |                |           |                    |
| Avenier  | 781.149            |                |           |                    |
| <b>Subtotaal</b>   | <b>3.607.500</b>   | <b>0</b>       | <b>0</b>  | <b>3.607.500</b>   |
| <b>C: Nieuw beleid</b>                                       |                    |                |           |                    |
| AKJ  | 9.790              |                |           |                    |
| BJZNH  | 569.153            |                |           |                    |
| Parlan   | 1.505.542          |                |           |                    |
| OCK Het Spalier  | 250.877            |                |           |                    |
| CWZW   | 105.000            |                |           |                    |
| Zandbergen   | 275.137            |                |           |                    |
| De Praktijk  | 544.700            |                |           |                    |
| <b>Subtotaal</b>   | <b>3.260.199</b>   | <b>0</b>       | <b>0</b>  | <b>3.260.199</b>   |
| Beleidsinformatie  | 600.000            |                |           |                    |
| Huisvesting BJZNH  | 453.800            |                |           |                    |
| <b>Subtotaal</b>   | <b>1.053.800</b>   | <b>0</b>       | <b>0</b>  | <b>1.053.800</b>   |
| <b>Totaal lasten</b>   | <b>100.029.441</b> | <b>483.800</b> | <b>0</b>  | <b>100.513.241</b> |
| <b>Baten UVP 2012 (prijspeil 2010)</b>                       |                    |                |           |                    |
| Ministerie V&J (2011-44098)                                  | 15.260.961         |                |           |                    |
| Mnisterie VWS (2011-4861)                                    | 76.485.018         |                |           |                    |
| LWI's (2011-36204)   | 3.607.500          |                |           |                    |
| Aangekondige verhoging doelutkering VWS (IPO SB 04511/2011)  | 3.304.792          |                |           |                    |
| Voorziening Doelutkering (zom ernota)                        | 1.371.170          |                |           |                    |
| Autonome middelen (begroting 2012)                           |                    | 483.800        |           |                    |
| Faciliteringsmiddelen (begroting 2012)                       |                    |                | 0         |                    |
| <b>Totaal baten</b>  | <b>100.029.441</b> | <b>483.800</b> | <b>0</b>  | <b>100.513.241</b> |



## **BIJLAGE 1**

LANDELIJK BELEIDSKADER JEUGDZORG 2012

## **BIJLAGE 2**

AFSPRAKENKADER 2010-2011

## **BIJLAGE 3**

MEERJARENPLANNING ARTIKEL 32 BIJLAGE 2A

## **BIJLAGE 4**

FINANCIEEL PROGRAMMA 2012

## BIJLAGE 1 LANDELIJK BELEIDSKADER JEUGDZORG 2012

Het Rijk heeft ons een bijstelling van het Landelijk beleidskader jeugdzorg voor 2012 voorgelegd. In deze bijlage is aangegeven hoe in dit Uitvoeringsprogramma jeugdzorg 2012 wordt aangesloten bij resp. uitvoering wordt gegeven aan de eisen die het Rijk aan de provincies stelt in 2012.

Vooraf wijzen wij erop dat in dit UVP 2012 wordt geconstateerd dat er nog geen overeenstemming bestaat tussen IPO en Rijk over de in de bijstelling van het Landelijk Beleidskader opgenomen prestaties die de provincies moeten leveren in 2012. Het IPO constateert terecht dat deze niet zondermeer kunnen worden geleverd als adequate financiering ontbreekt.

Hieronder geven wij per paragraaf uit het concept landelijk beleidskader 2012 onze reactie op de eisen en verzoeken aan de provincies.

### AD 2.1 PROVINCIALE JEUGDZORG

- **Provincies en zorgkantoren stimuleren intersectorale aanpak en intersectoraal aanbod en voeren hiertoe structureel overleg.**

Wij voeren overleg met de zorgaanbieders/zorgkantoren. Verder stimuleren wij innovatief aanbod bestaande uit samengestelde zorgtrajecten. Wij vragen in 2012 hiertoe plannen van de J&O's.

Zie hoofdstuk 3 van dit UVP: Tijdig vereiste zorg.

- **Buitenlands en particulier zorgaanbod.**

De inspectie jeugdzorg ziet toe op het buitenlands zorgaanbod en informeert provincies over de uitkomsten. Wij zullen uiteraard actie ondernemen als de inspectie ons op basis van haar onderzoek aanbevelingen doet. Wij hebben in het UVP 2012 aangegeven dat wij het gebruik van het protocol particulier zorgaanbod verplicht stellen en dit opnemen in onze subsidieverordening. Zie hoofdstuk 3 van dit UVP: Tijdig vereiste zorg.

- **Provincies moeten aangeven hoe zij de zorg hebben geregeld voor jongeren die zorg buiten de provinciegrenzen ontvangen.**

Wij hebben met de andere provincies afgesproken de 10% regeling opnieuw in te stellen. We hebben ook een regeling getroffen om Noord-Hollandse zorgaanbieders in staat te stellen jongeren te plaatsen in de provincies/stadsregio's die niet aan deze regeling meedoen. Zie hoofdstuk 3 van dit UVP: Tijdig vereiste zorg.

- **Provincies zorgen voor uniforme klachtafhandeling bij BJZ's waarbij de handreiking van de Nationale Ombudsman leidend is.**

Wij brengen de handreiking van de Nationale Ombudsman onder de aandacht van BJZ.

- **Landelijk Werkende Instellingen worden gedecentraliseerd met gedwongen winkelnering.**

Wij hebben de LWI's opgenomen in ons UVP 2012. In 2012 geven wij een eenmalig subsidie en berichten de LWI's die dat betreft tijdig dat de subsidierelatie in 2013 niet wordt voortgezet.

Zie hoofdstuk 3 van dit UVP: Tijdig vereiste zorg.

- **Provincies zien erop toe dat BJZ's van nieuwe werknemers een recente verklaring omtrent het gedrag (VOG) eisen.**

We hebben deze verplichting opgelegd aan BJZ en zien erop toe dat die wordt uitgevoerd d.m.v. ons periodieke overleg.

### AD 2.2 JEUGDBESCHERMING

- **De provincie ziet toe op de realisatie van de volgende afspraken over normen bij BJZ en monitort die afspraken op basis van de beleidsinformatie in het LRF:**

- de termijn tussen datum spoorbesluit en datum bespreking "casuoverleg bescherming" is binnen 7 kalenderdagen;
- de termijn tussen uitspraak Kinderrechter en datum eerste contact gezinsvoogd met cliënt is binnen 7 kalenderdagen.

- **De provincies worden verzocht zich te houden aan de overeengekomen caseload van gemiddeld 1 op 15 voor het gezinsvoogdijwerk.**

- **De provincies worden verzocht erop toe te zien dat de BJZ's in 2012 het traject voor de implementatie van de methode voor de voogdij afronden met een caseload van in beginsel 23 voor de voogdijwerker. Indien de provincie van deze caseload afwijkt, dient een eventuele andere werkverdeling in een eerstvolgend UVP expliciet aan te worden getoond. De provincie wordt verzocht erop toe te zien dat de afspraken over de te realiseren resultaten (% voogdijoverdracht naar pleegouders, % voogdij) conform nieuwe methode (hulpverleningsplan conform perspectiefbijeenkoms) en duur van de voogdijmaatregel zoals opgenomen in de nota "Verschoven gezag" worden uitgevoerd conform de nog vast te stellen kadernota.**

- **De provincies wordt verzocht rekening te houden met het feit dat de politie verwacht meer jongeren (12 minners) door te verwijzen naar BJZ in het kader van vroegtijdig ingrijpen.**

Voor al de bovenstaande punten m.b.t. de jeugdbescherming verwijzen wij naar ons standpunt in het UVP 2012 dat van de provincie niet kan worden verwacht deze prestaties te leveren zonder adequate bekostiging van de tarieven jeugdbescherming. Hierover vindt in december 2011 opnieuw bestuurlijk overleg plaats met staatssecretaris Teeven.

Zie hoofdstuk 3 van dit UVP: Tijdig vereiste zorg.

- **Extra aandacht van de provincie wordt gevraagd voor de samenwerking tussen BJZ en de Raad voor de Kinderbescherming gelet op de veiligheid van kinderen in de fase voorafgaand aan een eventueel te vragen kinderschermingsmaatregel. Het Landelijk Toetsingskader is aangescherpt. Raad en BJZ zijn verplicht een samenwerkingsprotocol te hebben.**

BJZ Noord-Holland en BJZ Agglomeratie Amsterdam hebben al geruime tijd geleden een samenwerkingsprotocol met de Raad gesloten zoals hier bedoeld.

- **De provincies hebben de taak toe te zien op de uitvoering van de implementatieplannen van BJZ voor de nieuwe Kinderbeschermingswetgeving.**

Wij zien uiteraard toe op de (voorbereiding van de) uitvoering van de nieuwe Kinderbeschermingswet door BJZ (in kwartaaloverleggen en bestuurlijk overleg).

### AD 2.3 JEUGDRECLASSERING

- **Er zullen nog in 2011 afspraken worden gemaakt met de provincies over de structurele financiering van de nazorg en van de Gedragsbeïnvloedende maatregel.**

We zijn van mening dat de structurele financiering van de normtarieven jeugdreclassering en jeugdbescherming in haar totaliteit moet worden opgelost.

Zie hoofdstuk 3 van dit UVP: Tijdig vereiste zorg.

### AD 3 AANDACHTSGROEPEN

- **Het Rijk verwacht van de provincies dat zij maatregelen nemen die een volledige en tijdige gegevenslevering waarborgen van BJZ aan de Sociale Verzekeringsbank zoals voorzien in het Wetsvoorstel Verbetering positie pleegouders.**

Wij zetten ons hiervoor in. De realiteit gebiedt echter erop te wijzen dat het realiseren van deze gegevenslevering opnieuw een aanpassing vergt van het door BJZ gebruikte registratiesysteem IJ. Tegelijkertijd vinden er ook aanpassingen plaats om het Landelijk Rapportageformat (LRF) volledig, juist en tijdig te leveren. Wij voorzien dat de opeenvolgende nieuwe eisen en aanpassingen aan IJ een grens bereiken waarbij tijdige en volledige levering van alle gegevensstromen niet kan worden gewaarborgd. Het tijdig, juist en volledig leveren van het LRF heeft op dit moment de allerhoogste prioriteit.

- **De provincies moeten actief bij pleegzorgaanbieders nagaan of zij de voorbereiding en screening van aspirant-pleegouders conform het kwaliteitskader “voorbereiding en screening aspirant-pleegouders” van Jeugdzorg Nederland uitvoeren.**

Wij stimuleren de werving van aspirant-pleegouders actief en faciliteren die. Zonder de juiste manier van werving en matchting is plaatsing in een pleeggezin

gedoemd te mislukken. Wij gaan in ons periodieke overleg met de pleegzorgvoorzieningen na of het kwaliteitskader wordt gehanteerd.

- **Van provincies wordt verwacht dat zij actief een bijdrage leveren aan de invulling van de gezamenlijke aanpak zwerfjongeren. Dit betekent o.a. dat in het werkproces van de jeugdbescherming wordt verankerd dat voor jongeren ruim (3 maanden) voor het 18e jaar wordt nagegaan of voortzetting van de jeugdzorg in het vrijwillige kader gewenst is en een indicatie wordt afgegeven. Indien voortzetting niet gewenst is, vindt warme overdracht plaats naar begeleiding door de gemeente. Voor het vrijwillig kader geldt mutatis mutandis dezelfde werkwijze.**

Wij verwijzen hier naar ons beleid om jeugdzorginstellingen afspraken met gemeenten/gemeentelijke voorzieningen te laten maken over de nazorg als jongeren de jeugdzorg verlaten. Wij subsidiëren het TWINH-project “Versterken maatschappelijke participatie” dat het Instellingenberaad jeugdzorg uitvoert en dat loopt tot medio 2013 en subsidiëren gemeenten voor het starten van regionale projecten jeugdzorg waarbij nazorg één van de drie prioritaire thema’s is.

- **Jeugdzorg 18 plus: van provincies wordt verwacht dat zij met BJZ afspraken maken over hoe jongeren, die in het kader van ondertoezichtstelling of voogdij hulp ontvangen, gemotiveerd kunnen worden om als ze 18 jaar zijn geworden hun traject in het vrijwillig kader af te ronden als het van belang is dat die hulp wordt voortgezet.**

Zie onze reactie op het vorige punt.

## BIJLAGE 2 KWALITATIEVE DEEL AFSPRAKENKADER JEUGDZORG 2010-2011 NOORD-HOLLAND

### A TUSSEN PROVINCIES EN GEMEENTEN TE MAKEN AFSPRAKEN

- 1 Provincies maken op basis van het afsprakenkader zsm in 2010 resultaatafspraken met hun gemeenten en instellingen jeugdzorg over de inzet in de eerste lijn (WMO/CJC) en de tweede lijn (jeugdzorg)

#### Stand van zaken:

De provincie kan haar inzet aan tweedelijns zorg scherp aangeven. De laatste jaren is veel ingezet op het verbeteren van de aansluiting jeugdzorg-jeugdbeleid. De gemeenten hebben meer moeite een overzicht van hun inzet in de eerste lijn te bieden. De provincie voorziet in de behoefte aan betrouwbare en bruikbare informatie over de leefsituatie van jeugd in Noord-Holland door het project 'Staat van de jeugd', dat veel gegevens via een website toegankelijk maakt o.a. over de tweedelijns zorg. PS hebben op 9 november 2009 in het kader van de TWINH autonome gelden beschikbaar gesteld voor het verder verbeteren van de kwaliteit van de beleidsinformatie jeugdzorg en de ontwikkeling van de jeugdmonitor 'Staat van de jeugd'. Er is overleg met de gemeenten over het aanvullen van de gegevens zodat ook een overzicht van o.a. de eerstelijns beschikbaar komt. De informatie in de Staat is geactualiseerd in 2011 en beschikbaar gebleven. Er is een conferentie met gemeenten en instellingen over de Staat 2011 gehouden.

De provincie organiseerde in oktober 2010 twee bestuurlijke conferenties voor resp. Noord-Holland Noord en -Zuid waarin wethouders en gedeputeerde met deelname van bestuurders van een aantal instellingen een 'Agenda voor de toekomst' opstellen op basis waarvan concrete resultaatafspraken in 2011 en verder worden ingevuld. De uitkomsten van de conferenties, zoals opgenomen in de Agenda voor de toekomst, zijn opgenomen in het Uitvoeringsprogramma jeugdzorg 2011. De afspraken worden gemonitord.

Het Afsprakenkader verschuift het accent naar het bevorderen van preventie en vroeginterventie om de instroom in de geïndiceerde jeugdzorg te beperken. Dit is in lijn met het door PS vastgestelde Beleidskader jeugdzorg 2009 t/m 2012 waarin het verbeteren van de aansluiting tussen gemeentelijk jeugdbeleid en jeugdzorg een prioriteit is. Er zijn in 2008-2010 veel autonome provinciale middelen geïnvesteerd in het ondersteunen van de zorgstructuur in het onderwijs (ZAT's). Hiervoor zijn aan gemeenten subsidies verleend waarvoor jaarlijks **PBOJ-middelen** beschikbaar waren. In 2011 was hiervoor € 586.000,- beschikbaar. Volgens de monitor van het Nederlands Jeugd Instituut zijn de ZAT's van de grond

gekomen en zit dat de zorgstructuur in het onderwijs in Noord-Holland inhoudelijk goed in elkaar. Opvallend is dat het school maatschappelijk werk relatief veel leerlingen inbrengt in het ZAT. De aansluiting tussen ZAT's en CJG's staat over het algemeen nog aan het begin. Gemeenten hebben de PBOJ-subsidies behalve voor de ZAT's ook gebruikt om in de regio het aanbod in kaart te brengen en af te stemmen en om een begin te maken met de ontwikkeling van de CJG's d.m.v. projectleiders voor regionale CJG ontwikkeling en de Verwijsindex, verbetering van de aansluiting zorgstructuur onderwijs en hulpverlening, Jeugd Interventie Teams, preventieve aanpak risicojeugd en verbetering van signaleringsnetwerken.

Ter bevordering van de samenwerking tussen ketenpartners in de regio's heeft de provincie jaarlijks een subsidie van € 60.000 voor de platforms jeugd in de 6 regio's beschikbaar gesteld.

PS hebben in de Kaderbrief voor de provinciale begroting 2011 besloten om een bedrag van € 500.000 voor de aansluiting met het gemeentelijk jeugdbeleid in de provinciale begroting te blijven opnemen.

Uit de in totaal € 3 miljoen EXINH middelen voor de periode 2007 t/m 2010 zijn jaarlijks subsidies verleend voor het aanbieden van programma's **opvoedingsondersteuning** in het kader van het 'Programma Opvoedingsondersteuning Noord-Holland' (vastgesteld door PS op 27 november 2006). Hiermee is in gemeenten, inclusief gemeenten in de Stadsregio Amsterdam die geen budget van het Rijk hiervoor ontvingen, o.a. het kunnen werken met het Triple P-programma gefaciliteerd. In alle regio's zijn medewerkers van de CJG's getraind in de methodiek van opvoedingsondersteuning. Op scholen en in de kinderopvang zijn voorlichtingsbijeenkomsten gehouden over de methodiek. Er is voorlichtingsmateriaal beschikbaar gesteld en er is een mediacampagne gehouden in alle regio's. De gemeenten hebben aan de kosten bijgedragen.

PS hebben voor het aanbieden van trajecten **bemoeizorg**, een vorm van outreachende hulpverlening aan risico-gezinnen, in Noord-Holland Noord in 2007 een budget van € 450.000 gevoteerd en dat voor 2008 verhoogd om deze zorg ook aan te kunnen bieden in de regio's Midden- en Zuid-Kennemerland en in 't Cooi. Het budget voor bemoeizorg bedroeg in 2010 € 1 miljoen. Er is een vorm van bemoeizorg in alle regio's beschikbaar gekomen. Wij hebben de DSP-groep een onderzoek laten doen naar inhoud en kosten van deze zorgvorm. Wij hebben besloten om het gedeelte van bemoeizorg dat kan worden aangemerkt als geïndiceerde jeugdzorg in de toekomst te bekostigen uit de doeluitkering jeugdzorg. De autonome inzet voor bemoeizorg vervalt in het kader van de bezuinigingen op de provinciale begroting. In 2011 hebben wij de bemoeizorgtrajecten van Stichting Parlan met inzet van faciliteringsmiddelen op het niveau van 2010 gehouden. De provincie heeft op verzoek van de betrokken

gemeenten een rol gespeeld bij de invoering van de **Verwijsindex risicojeugd**. De provincie deed dit vanuit haar verantwoordelijkheid voor de jeugdzorg. De provincie heeft gezorgd voor Europese aanbesteding, het afsluiten van bestuurlijke akkoorden met gemeenten en het coördineren van de invoering van één systeem voor de verwijsindex. Met de verwijsindex wordt de preventie in het voorveld versterkt en bijgedragen aan vroegsignalering, ketenhulpverlening en zorgregie. De provinciale inspanning heeft één systeem voor de verwijsindex in de Noord-Hollandse gemeenten tot resultaat gehad, en afspraken per regio afspraken over meldcriteria, samenwerking en regiovoering. Verder zijn er meldingsbevoegden getraind en zijn per 31 december 2009 alle taken volgens plan overgedragen aan de gemeenten. De implementatie van de Verwijsindex is bekostigd met ca. € 1.480.000 uit het EXINH budget van het Aanvalsplan wachtlijsten jeugdzorg. In 2010 heeft de provincie nog een aantal activiteiten voor een goede borging ondersteund: overdracht communicatiemiddelen, evaluatiebijeenkomsten en een aanvullende training.

Het aansluitingsbudget van BzjNH wordt gebruikt om bij te dragen aan deskundigheidsverbetering van de eerste lijn. BzjNH heeft in zijn schakelfunctie de inzet bepaald. Er zijn zo'n 200 schakelpunten naar ZAT's, JAT's en VAT's gedefinieerd. Het gaat hierbij uiteraard niet om fysieke vertegenwoordiging in alle punten maar om het regelen van de schakeling.

- 2 Provincies kunnen via regionale afspraken jeugdzorgbudget beschikbaar stellen voor eerstelijnszorg, bijvoorbeeld door gemeenten die een lagere instroom realiseren (gedeeltelijk) financieel te compenseren op basis van inverdieneffecten in de jeugdzorg.

### Stand van zaken:

In 2011 is dit niet aan de orde geweest. Voordat er concrete afspraken gemaakt kunnen worden moet overeenstemming worden bereikt over onder andere definities en het aantal te helpen cliënten. Verder stelt de provincie de voorwaarde dat de gemeente het voorveld goed op orde heeft. Dit betekent onder meer dat er een goeddraaiend CJG moet zijn.

- 3 Mogelijkheid bieden aan instellingen voor J&O om tegen betaling door gemeenten lichte eerstelijns pedagogische hulp te bieden.

### Stand van zaken:

Deze mogelijkheid bestaat in N-H. De huidige beleidslijn is dat in het kader van maatschappelijk ondernemerschap instellingen voor J&O zich mogen begeven op het voorliggende veld en lichte vormen van hulp kunnen aanbieden. De enige voorwaarde die op dit moment wordt gesteld is dat de zorgaanbieder een strikte financiële scheiding houdt tussen geïndiceerde jeugdzorg en

inkomsten uit lichte vormen van zorg. Deze scheiding moet in de verantwoording en jaarrekening van de instelling zichtbaar zijn.

De instellingen voor J&O hebben in hun beleidsplannen ambities geuit om lichte vormen van zorg aan te bieden. Het daadwerkelijk aanbieden gebeurt en betreft vooral schoolmaatschappelijk werk.

- 4 Maken van concrete afspraken met gemeenten over het invullen van de experimenteerruimte om door middel van inzet ambulante jeugdzorg zonder indicatie in samenhang met lichte ambulante hulp uit de gemeentelijke eerste lijn, vernieuwende, laagdrempelige en intersectorale ambulante zorg te ontwikkelen op grensvlak van gemeentelijke en provinciale jeugdzorg, gericht op beperking beroep op zwaardere geïndiceerde jeugdzorg.

### Stand van zaken:

In 2011 zijn in meerdere regio's projecten voorbereid. GS hebben met gemeenten en instellingen besprekingen gevoerd over initiatieven en hebben een aantal uitgangspunten geformuleerd. In augustus 2011 is een Uitvoeringsregeling regionale projecten jeugdzorg vastgesteld. Gemeenten kunnen per regio subsidie aanvragen om in samenwerking met BZJ, een J&O-instelling en een eerste lijns hulpinstelling een project uit te voeren. Er zal nog in 2011 besloten worden over de subsidiëring van regionale projecten.

De J&O's hebben initiatieven ontplooid gericht op intersectoraal zorgaanbod, zoals de samenwerking tussen het Medisch Kinderdagverblijf (MKD) en de kinderopvang. Ambulante werkers uit het MKD voeren begeleiding van kinderen op de kinderopvang plaats, waardoor een plaatsing op het MKD niet nodig is.

- 5 Maken concrete afspraken met gemeenten over beschikbaarheid van noodzakelijke vormen van nazorg in het gemeentelijke veld.

### Stand van zaken:

Het maken van afspraken met gemeenten over nazorg is een van de thema's op de bestuurlijke conferenties die de provincie in oktober 2010 met de gemeenten heeft belegd. De nazorg is ook een aandachtspunt in het beleid naar de jeugdzorginstellingen. Vanuit de investeringsimpuls TWIN-H 'Innovatie in de jeugdzorg (2010-2012)' is het onderdeel versterken maatschappelijke participatie door het Instellingenberaad uitgewerkt. Uitgangspunt is dat terugval van cliënten in de jeugdzorg wordt voorkomen door te investeren in goede nazorg. Dat houdt in dat het kind en gezinssysteem op tijd worden voorbereid op de beëindiging van het jeugdzorgtraject en participatie in het maatschappelijk leven. Essentieel hierbij is dat dit plaatsvindt in samenwerking met lokale partners, zoals woningcorporaties en het welzijnswerk. Er worden twee pilots uitgewerkt en uitgevoerd. De eerste is gericht op de

implementatie van een specifieke methodiek om de aansluiting tussen de lokale voorziening en geïndiceerde jeugdzorg in het nazorgtraject te versterken. De tweede richt zich op het voorbereiden van jongeren uit de geïndiceerde jeugdzorg op het zelfstandig wonen en werken, waarbij de nadruk wordt gelegd op arbeidstoeleiding. In het najaar 2011 hebben in het kader van dit project regio-tafels plaatsgevonden, waarbij partners uit de regio gezamenlijk tot een aanpak zijn gekomen.

Nazorg is ook één van de drie thema's waarvoor gemeenten per regio projecten kunnen ontwikkelen in het kader van de Uitvoeringsregeling regionale projecten jeugdzorg.

## **B AFSPRAKEN DIE DE PROVINCIES/STADS-REGIO'S MOETEN MAKEN M.B.T. HUN BJZ EN HUN INSTELLINGEN VOOR J&O**

- 6 Provincies en stadsregio's doen een uiterste inspanning om bovenop de efficiencyverbetering van gemiddeld 17% die in de afgelopen drie jaar is behaald over 2010 en 2011 per jaar nog een verdere efficiencywinst te behalen.

### **Stand van zaken:**

Dit is lopend beleid. GS hebben instellingen de afgelopen jaren gestimuleerd afspraken te maken om de doorlooptijden te verminderen en de doorstroming te verbeteren. GS hebben in 2009 een nieuwe Sturingsvisie jeugdzorg vastgesteld op basis waarvan ze instellingen in de toekomst willen gaan subsidiëren op aantallen succesvol afgesloten zorgtrajecten tegen een vooraf vastgestelde prijs in plaats van op bezettingsgraad van capaciteitsplaatsen. Hierdoor worden instellingen geprikkeld om te bewaken dat de zorg tijdig beschikbaar is en niet langer duurt dan is vereist. In 2011 nemen GS een besluit over de door het Instellingenberaad uitgewerkte voorstellen voor trajectfinanciering. Er zal niet per 1 januari 2012 al een vorm van trajectsubsidie worden ingevoerd.

BJzNH voert een verbeterplan bedrijfsvoering uit dat tot een efficiëntere bedrijfsvoering leidt. De regionalisering van BJZ, waarbij alle werkzaamheden regionaal beschikbaar komen en goed aan kunnen sluiten op het regionale zorgaanbod, zal ook een efficiencyeffect hebben.

In het UVP 2011 willen GS verder efficiency in de jeugdzorg realiseren door instellingen plannen te laten uitwerken om dure residentiële zorg te laten vervangen door ambulante zorg waardoor meer jongeren worden geholpen. Dit doen GS ook door een pilot te doen met een nieuwe zorgaanbieder (De Praktijk) die ambulante hulp voor een lagere prijs per cliënt weet te leveren, en door zorgaanbieders eenmalig stimuleringsgelden beschikbaar te stellen voor structurele innovaties die moeten resulteren in een doelmatigheidsinspanning van 1.4% van het totale budget van € 65 miljoen zorgaanbod.

- 7 Provincies en instellingen spannen zich in om meer omschakeling van (dure) residentiële zorg naar pleegzorg en gezinshuizen mogelijk te maken.

### **Stand van zaken:**

Dit is als beleid opgenomen in het UVP 2011. Het Instellingenberaad heeft in 2010 een beleidsplan vastgesteld om te komen tot innovatieve vormen van zorg tussen pleegzorg en residentie (o.a. meer en gedifferentieerdere pleegzorg en kleine groepen/gezinshuizen). Instellingen hebben in 2011 is er instelling een plan van aanpak gemaakt met daarin opgenomen de te ontwikkelen zorgvormen op het snijvlak van pleegzorg en residentieel en de afbouw van de residentiële zorg.

De plannen van aanpak worden beoordeeld en beleidsinformatie verzameld over de omvang in plaatsen behorende bij het UVP 2011.

In de kwartaaloverleggen met instellingen was dit een vast agendapunt in 2011 en worden de ontwikkelingen van zorgvormen op het snijvlak van pleegzorg en residentieel gevolgd. In het UVP 2012 nemen GS besluiten over de door de instellingen ingediende ombouwplannen en nemen de voor 2012 per instelling geldende zorgcapaciteit op en de daarbij behorende subsidie.

- 8 Provincies stimuleren instellingen voor J&O dat deze meer inzetten op het werken met evidence based en practise based methoden

### **Stand van zaken:**

Dit is lopend beleid. In het kader van het Innovatieplan van het Instellingenberaad, waarvoor autonome TWINH middelen beschikbaar worden gesteld, werken instellingen samen met het NJI om de effectiviteit van de jeugdzorg te bevorderen door meer evidence en practise based methoden in te zetten.



| Artikel 32 bijlage 2 A   |                           |             |                   |                          |             |                   |                    |             |                   |
|--|---------------------------|-------------|-------------------|--------------------------|-------------|-------------------|--------------------|-------------|-------------------|
| Meerjarenplanning  |                           |             |                   |                          |             |                   |                    |             |                   |
| I. De stichting, die een bureau jeugdzorg in stand houdt           |                           |             |                   |                          |             |                   |                    |             |                   |
|  | subsidieverlening t -/- 2 |             |                   | begrote subsidie t -/- 1 |             |                   | begrote subsidie t |             |                   |
|  | prijs per eenheid         | hoeveelheid | subsidie- bedrag  | prijs per eenheid        | hoeveelheid | subsidie- bedrag  | prijs per eenheid  | hoeveelheid | subsidie- bedrag  |
| (v)OTS < 1 jaar  | 7.650                     | 569         | 4.352.866         | 7.650                    | 642         | 4.911.300         | 7.757              | 544         | 4.219.808         |
| OTS overig   | 6.466                     | 982         | 6.349.221         | 6.466                    | 982         | 6.349.612         | 6.557              | 1037        | 6.799.609         |
| voorlopige voogdij   | 5.357                     | 6           | 32.143            | 5.357                    | 6           | 32.142            | 5.432              | 8           | 43.456            |
| voogdij  | 3.818                     | 253         | 966.033           | 3.818                    | 253         | 965.954           | 3.871              | 244         | 944.524           |
| jeugdreclassering  | 5.094                     | 535         | 2.725.337         | 5.094                    | 535         | 2.725.290         | 5.165              | 455         | 2.350.075         |
| centrale overhead  |                           |             | 574.327           |                          |             | 575.130           |                    |             | 576.808           |
| financiële taken en KR pleegzorg                                   |                           |             | 1                 |                          |             |                   |                    |             |                   |
| gedragsbeïnvloedende maatregelen                                   |                           |             | 111.940           |                          |             | 110.854           |                    |             | 110.909           |
| netwerk- en trajectberaden   |                           |             | 94.167            |                          |             | 94.167            |                    |             | 94.167            |
| Gedragswetenschapper gesloten jeugdzorg                            |                           |             |                   |                          |             | 40.000            |                    |             | 40.000            |
| samenloop  | 743                       | 103         | 76.498            | 743                      | 103         | 76.529            | 753                | 93          | 70.029            |
| ITB harde kern   | 1.263                     | 6           | 7.580             | 1.263                    | 6           | 7.578             | 1.281              | 15          | 19.215            |
| ITB Criem (samen met STP)  | 1.694                     | 36          | 60.987            | 1.694                    | 36          | 60.984            | 1.718              | 16          | 27.488            |
| STP (samen met ITB Criem)  |                           |             | 0                 |                          |             |                   |                    |             |                   |
| wachtgeldverplichting  |                           |             | 45.500            |                          |             |                   |                    |             |                   |
| <b>totaal Justitie taken</b>                                       |                           |             | <b>15.396.590</b> |                          |             | <b>15.949.540</b> |                    |             | <b>15.296.088</b> |
| indicatiestelling  |                           |             | 7.049.490         |                          |             | 7.049.490         |                    |             | 7.598.183         |
| advies- en meldpunt kindermishandeling                             |                           |             | 2.294.109         |                          |             | 3.183.800         |                    |             | 4.160.577         |
| casemanagement / contactpersoon                                    |                           |             |                   |                          |             |                   |                    |             |                   |
| consultatie / deskundigheidsbevordering voorliggende voorzieningen |                           |             | 632.012           |                          |             | 632.012           |                    |             | 640.860           |
| niet-geïndiceerde ambulante zorg                                   |                           |             | 2.360.625         |                          |             | 2.360.625         |                    |             | 2.393.674         |
| kindertelefoon   |                           |             | 226.712           |                          |             | 226.712           |                    |             | 229.886           |
| beheerskosten informatiesysteem                                    |                           |             |                   |                          |             |                   |                    |             | 41.366            |
| <b>toitaal VWS taken</b>   |                           |             | <b>12.562.948</b> |                          |             | <b>13.452.639</b> |                    |             | <b>15.064.546</b> |
| <b>toitaal taken bureau jeugdzorg</b>                              |                           |             | <b>27.959.538</b> |                          |             | <b>29.402.179</b> |                    |             | <b>30.360.634</b> |
| clientvertrouwenspersoon bureau jeugdzorg                          |                           |             |                   |                          |             |                   |                    |             |                   |
| experimenten   |                           |             |                   |                          |             |                   |                    |             |                   |
| steunfuncties  |                           |             |                   |                          |             |                   |                    |             |                   |
| huisvesting  |                           |             | 760.279           |                          |             | 760.279           |                    |             | 760.279           |
| <b>toitaal overige posten</b>                                      |                           |             | <b>760.279</b>    |                          |             | <b>760.279</b>    |                    |             | <b>760.279</b>    |
| <b>toitaal subsidie bureau jeugdzorg</b>                           |                           |             | <b>28.719.817</b> |                          |             | <b>30.162.458</b> |                    |             | <b>31.120.913</b> |
| <b>II. Zorgaanbod</b>  |                           |             |                   |                          |             |                   |                    |             |                   |
|  | subsidieverlening t -/- 1 |             |                   | begrote subsidie t       |             |                   | begrote subsidie t |             |                   |
| dag- en nachthulp  |                           |             | 23.575.143        |                          |             | 21.979.039        |                    |             | 21.302.533        |
| pleegzorg  |                           |             | 8.119.835         |                          |             | 9.201.942         |                    |             | 9.700.103         |
| dagbehandeling   |                           |             | 12.659.107        |                          |             | 12.698.810        |                    |             | 13.113.227        |
| <b>toitaal verblijf</b>  |                           |             | <b>44.354.085</b> |                          |             | <b>43.879.791</b> |                    |             | <b>44.115.863</b> |
| jeugdhulp  |                           |             | 6.175.094         |                          |             | 9.280.199         |                    |             | 12.121.672        |
| <b>toitaal jeugd hulp</b>  |                           |             | <b>6.175.094</b>  |                          |             | <b>9.280.199</b>  |                    |             | <b>12.121.672</b> |
| landelijke zorgaanbieders  |                           |             |                   |                          |             |                   |                    |             | 3.607.500         |
| provinciale cliëntenorganisatie                                    |                           |             | 20.000            |                          |             | 20.000            |                    |             | 20.280            |
| clientvertrouwenspersoon voor zorgaanbieders                       |                           |             | 291.000           |                          |             | 298.962           |                    |             | 312.937           |
| biznh beter beschermd  |                           |             |                   |                          |             |                   |                    |             | 60.000            |
| zorgaanbieders   |                           |             |                   |                          |             | 309.100           |                    |             | 761.892           |
| pleegzorgcentrale  |                           |             | 31.470            |                          |             | 31.470            |                    |             |                   |
| retray   |                           |             |                   |                          |             | 36.500            |                    |             |                   |
| de praktijk  |                           |             |                   |                          |             | 272.352           |                    |             |                   |
| 10% regeling   |                           |             |                   |                          |             | 240.000           |                    |             | 240.000           |
| stimulering jeugdzorgaanbod  |                           |             |                   |                          |             | 1.440.000         |                    |             |                   |
| huisvesting cwzw   |                           |             |                   |                          |             | 484.543           |                    |             |                   |
| zorgbelang   |                           |             |                   |                          |             |                   |                    |             | 40.550            |
| experimenten   |                           |             | 557.467           |                          |             | 563.768           |                    |             | 570.309           |
| project 2011-60667   |                           |             |                   |                          |             |                   |                    |             | 600.000           |
| steunfuncties  |                           |             |                   |                          |             |                   |                    |             |                   |
| huisvesting  |                           |             | 3.583.775         |                          |             | 3.598.983         |                    |             | 3.678.489         |
| bemoezorg parlan   |                           |             |                   |                          |             | 761.444           |                    |             |                   |
| ekc  |                           |             |                   |                          |             | 270.000           |                    |             |                   |
| dijkstal en Van Rijn gelden  |                           |             | 2.779.040         |                          |             | 2.779.038         |                    |             | 2.779.038         |
| <b>toitaal overige posten</b>                                      |                           |             | <b>7.262.752</b>  |                          |             | <b>11.106.160</b> |                    |             | <b>12.670.995</b> |
| <b>toitaal subsidies zorgaanbod</b>                                |                           |             | <b>57.791.931</b> |                          |             | <b>64.266.150</b> |                    |             | <b>68.908.530</b> |

## INRICHTING BUDGETTERINGSDEEL UITVOERINGSPROGRAMMA (ARTIKEL 32, TWEEDE LID, ONDER B, VAN DE WET OP DE JEUGDZORG)

Tabellen per instelling, inkomsten en uitgaven (dekking), overzicht stand voorziening

### I DE STICHTING, DIE EEN BUREAU JEUGDZORG IN STAND HOUDT: AAN DE STICHTING TE VERLENEN SUBSIDIE

|  | Begrote subsidie 2012 |             |                   |
|--|-----------------------|-------------|-------------------|
|  | prijs per eenheid     | hoeveelheid | subsidiebedrag    |
| (v)OTS tot 1 jaar  | 7.950                 | 544         | 4.324.800         |
| OTS overigen   | 6.720                 | 1.037       | 6.968.640         |
| Voorlopige voogdij   | 5.567                 | 8           | 44.536            |
| Overige voogdij  | 3.967                 | 244         | 967.948           |
| Jeugdreclassering  | 5.294                 | 455         | 2.408.770         |
| Centrale overhead  | 296                   | 1.800       | 532.800           |
| Centrale overhead (boven aantal 1.800)                           | 119                   | 488         | 58.072            |
| Samenloop civiel/straf   | 772                   | 93          | 71.796            |
| ITB Harde Kern   | 1.313                 | 15          | 19.695            |
| ITB CRIEM/STP  | 1.761                 | 16          | 28.176            |
| Gedragsbeïnvloedende maatregelen                                 |                       |             | 110.909           |
| Netwerk- en trajectberaden                                       |                       |             | 94.167            |
| Gedragswetenschapper gesloten jeugdzorg                          |                       |             | 40.000            |
| <b>Totaal Justitie taken</b>                                     |                       |             | <b>15.670.309</b> |
| Indicatiestelling  |                       |             | 7.787.226         |
| Advies- en meldpunt kindermishandeling                           |                       |             | 4.262.188         |
| Consultatie/deskundigheidsbevordering voorliggende voorzieningen |                       |             | 656.805           |
| Niet-geïndiceerde ambulante zorg                                 |                       |             | 2.453.229         |
| Kindertelefoon   |                       |             | 235.606           |
| Beheerskosten informatiesysteem                                  |                       |             | 41.366            |
| <b>Totaal VWS taken</b>  |                       |             | <b>15.436.419</b> |
| <b>Totaal taken bureau jeugdzorg</b>                             |                       |             | <b>31.106.728</b> |
| Huisvesting  |                       |             | 760.279           |
| <b>Totaal overige posten</b>                                     |                       |             | <b>760.279</b>    |
| <b>Totaal subsidie bureau jeugdzorg</b>                          |                       |             | <b>31.867.007</b> |



## II ZORGAANBOD: AAN ZORGAANBIEDERS TE VERLENEN SUBSIDIES

|   | begrote<br>subsidie 2012 | Parlan            | OCK               | CWZW             | Zandbergen       | Bascule          | Praktijk       | Overig           |
|---|--------------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|------------------|
| Residentieel  | 21.832.649               | 9.427.632         | 7.665.278         | 2.693.687        | 2.046.052        | 0                | 0              |                  |
| Pleegzorg   | 9.901.777                | 5.084.469         | 2.322.583         | 0                | 1.405.094        | 1.089.631        | 0              |                  |
| Dagbehandeling  | 13.439.353               | 6.837.735         | 4.250.906         | 1.481.806        | 868.906          | 0                | 0              |                  |
| <b>Totaal verblijf</b>                                      | <b>45.173.779</b>        | <b>21.349.837</b> | <b>14.238.767</b> | <b>4.175.493</b> | <b>4.320.052</b> | <b>1.089.631</b> | <b>0</b>       | <b>0</b>         |
| Ambulant  | 12.423.555               | 6.532.501         | 3.203.490         | 962.832          | 1.083.186        | 83.294           | 558.252        |                  |
| <b>Totaal jeugdhulp</b>                                     | <b>12.423.555</b>        | <b>6.532.501</b>  | <b>3.203.490</b>  | <b>962.832</b>   | <b>1.083.186</b> | <b>83.294</b>    | <b>558.252</b> | <b>0</b>         |
| Wiliam Schrikker  | 1.311.923                |                   |                   |                  |                  |                  |                | <b>1.311.923</b> |
| LJ&R  | 334.879                  |                   |                   |                  |                  |                  |                | <b>334.879</b>   |
| SCJ   | 99.663                   |                   |                   |                  |                  |                  |                | <b>99.663</b>    |
| Hoenderloo Groep  | 1.079.886                |                   |                   |                  |                  |                  |                | <b>1.079.886</b> |
| Avenier   | 781.149                  |                   |                   |                  |                  |                  |                | <b>781.149</b>   |
| <b>Totaal Landelijk<br/>Werkende Instellingen<br/>(LWI)</b> | <b>3.607.500</b>         |                   |                   |                  |                  |                  |                | <b>3.607.500</b> |
| Provinciale<br>cliëntenorganisatie: NVP                     | 20.785                   |                   |                   |                  |                  |                  |                | 20.785           |
| Cliëntvertrouwens-<br>persoon voor<br>zorgaanbieders: AKJ   | 320.723                  |                   |                   |                  |                  |                  |                | 320.723          |
| Bureau Jeugdzorg Beter<br>Beschermd 2012                    | 61.493                   |                   |                   |                  |                  |                  |                | 61.493           |
| OCK Het Spalier ambulante                                   | 120.351                  |                   |                   |                  |                  |                  |                | 120.351          |
| OCK Het Spalier pleegzorg                                   | 136.768                  |                   |                   |                  |                  |                  |                | 136.768          |
| CWZW Alert4You  | 107.612                  |                   |                   |                  |                  |                  |                | 107.612          |
| Zandbergen ambulante  | 94.892                   |                   |                   |                  |                  |                  |                | 94.892           |
| William Schrikker   | 321.225                  |                   |                   |                  |                  |                  |                | 321.225          |
| 10% regeling  | 240.000                  |                   |                   |                  |                  |                  |                | 240.000          |
| Zorgbelang  | 40.550                   |                   |                   |                  |                  |                  |                | 40.550           |
| Beleidsinformatie   | 600.000                  |                   |                   |                  |                  |                  |                | 600.000          |
| Regulier Flexbudget   | 584.498                  | 225.935           | 274.679           | 38.372           | 36.834           | 8.679            | 0              |                  |
| Steunfuncties   | 0                        | 0                 |                   |                  |                  |                  |                |                  |
| Huisvesting   | 3.678.489                | 1.644.999         | 1.194.415         | 421.957          | 352.068          | 65.050           | 0              |                  |
| <b>Totaal overige posten</b>                                | <b>6.327.385</b>         | <b>1.870.934</b>  | <b>1.469.094</b>  | <b>460.329</b>   | <b>388.902</b>   | <b>73.729</b>    | <b>0</b>       | <b>2.064.398</b> |
| <b>Dijkstal en van Rijn<br/>gelden</b>                      | <b>2.779.038</b>         | <b>1.319.527</b>  | <b>881.231</b>    | <b>259.353</b>   | <b>264.236</b>   | <b>54.691</b>    | <b>0</b>       | <b>0</b>         |
| <b>Overig</b>   | <b>0</b>                 | <b>0</b>          | <b>0</b>          | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>       | <b>0</b>         |
| <b>Totaal subsidies<br/>zorgaanbod</b>                      | <b>70.311.258</b>        | <b>31.072.799</b> | <b>19.792.582</b> | <b>5.858.006</b> | <b>6.056.377</b> | <b>1.301.344</b> | <b>558.252</b> | <b>5.671.898</b> |

### III Subsiestromen provincie jaar 2012: Totaal te verlenen subsidies

|                        | <b>1+2 Totaal</b>  |
|------------------------|--------------------|
| Te verlenen subsidies  | <b>102.178.265</b> |
| Gedekt uit voorziening | <b>-1.154.571</b>  |
| Gevraagde uitkering    | <b>101.023.694</b> |

|                            | <b>1: BJZ</b> | <b>2: Aanbod</b> | <b>1+2=Totaal</b>  |
|----------------------------|---------------|------------------|--------------------|
| Doeluitkering              | 31.120.913    | 68.908.529       | <b>100.029.442</b> |
| OVA 2011                   | 746.094       | 1.314.221        | <b>2.060.315</b>   |
| Indexering pleegvergoeding |               | 88.508           | <b>88.508</b>      |
| Prognose uitkering 2012    | 31.867.007    | 70.311.258       | <b>102.178.265</b> |

### IV OVERIGE UITGAVEN JEUGDZORG

|  |                |
|--|----------------|
| Afsprakenkader jeugdzorg                 | 240.000        |
| Beleidskader jeugdzorg (beleid)          | 218.800        |
| Instellingenberaad                       | 25.000         |
| <b>Totaal overige uitgaven jeugdzorg</b> | <b>483.800</b> |

| <b>v&amp;j</b>               | 2011-68903 | 15.626.457         |
|------------------------------|------------|--------------------|
| VWS                          | 2011-68903 | 78.484.945         |
| Subtotaal                    |            | 94.111.402         |
| LWI's                        | 2011-36204 | 3.607.500          |
| Aangek verh<br>doeluitkering | IPO-SB     | 3.304.792          |
| <b>Totaal</b>                |            | <b>101.023.694</b> |

### V VOORZIENING DOELUITKERING JEUGDZORG

|                             |            |
|-----------------------------|------------|
| Stand na zomernota 2011     | 3.405.729  |
| Onttrekking - / Dotatie +   | -1.154.571 |
| Verwachte stand ultimo 2012 | 2.251.158  |

## PARLAN 2012

| Naam instelling / voorziening     | Residentieel |       |         |         |           |           | Pleegzorg |           | Dagbehandeling |           | Ambulant  |           |
|-----------------------------------|--------------|-------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|-----------|-----------|-----------|
|                                   | Min 1        | Min 2 | Min 3   | Min 3+  | Basis     | Plus 1    | Plus 2    | Basis     | TGV            | Basis     | Plus      | Basis     |
| Totale capaciteit per hulpvariant | 0            | 0     | 4       | 16      | 38        | 55        | 73        | 489       | 0              | 97        | 109       | 688       |
| Capaciteit x normbedrag           | 0            | 0     | 127.720 | 557.280 | 1.690.012 | 2.890.525 | 4.070.772 | 4.444.521 | 0              | 2.434.700 | 3.638.311 | 6.369.504 |

|  | Normbedragen | Niet-normbedragen | Subtotaal regulier |
|--|--------------|-------------------|--------------------|
| <b>Residentieel</b>                      |              |                   |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | variabel-dvr | 9.336.309         | 9.336.309          |
| Intensieve hulpverlening Klaas Groen     | variabel-dvr |                   | 91.323             |
| <b>Totaal residentieel</b>               |              | <b>9.336.309</b>  | <b>9.427.632</b>   |
| <b>Pleegzorg</b>                         |              |                   |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | variabel-dvr | 4.444.521         | 4.444.521          |
| Pleegzorgtoeslag                         | variabel-dvr |                   | 101.331            |
| SPD pleegzorgplaatsen (14)               | variabel-dvr |                   | 136.829            |
| Werving & Selectie (489)                 |              |                   | 330.770            |
| Crisis pleegzorg (5)                     |              |                   | 71.019             |
| <b>Totaal pleegzorg</b>                  |              | <b>4.444.521</b>  | <b>639.948</b>     |
| <b>Dagbehandeling</b>                    |              |                   |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | variabel-dvr | 6.073.011         | 6.073.011          |
| Educatie                                 | variabel-dvr |                   | 286.052            |
| Vervoerskosten                           | variabel     |                   | 478.672            |
| <b>Totaal dagbehandeling</b>             |              | <b>6.073.011</b>  | <b>764.724</b>     |
| <b>Totaal verblijf</b>                   |              | <b>19.853.841</b> | <b>1.495.996</b>   |
| <b>Ambulant</b>                          |              |                   |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | variabel-dvr | 6.369.504         | 6.369.504          |
| Coaches-project                          | variabel-dvr |                   | 43.571             |
| Startzorg                                | variabel-dvr |                   | 119.426            |
| <b>Totaal jeugdhulp</b>                  |              | <b>6.369.504</b>  | <b>162.997</b>     |
| <b>Experimenten</b>                      |              |                   |                    |
| Flexbudget                               | variabel-dvr |                   | 225.935            |
| <b>Totaal experimenten</b>               |              | <b>0</b>          | <b>225.935</b>     |
| <b>Steunfuncties</b>                     |              |                   |                    |
| Steunfuncties                            | variabel-dvr |                   | 0                  |
| <b>Totaal steunfuncties</b>              |              | <b>0</b>          | <b>0</b>           |
| <b>Huisvesting</b>                       |              |                   |                    |
| Vaste lasten                             | vast         |                   | 1.644.999          |
| <b>Totaal huisvesting</b>                |              | <b>0</b>          | <b>1.644.999</b>   |
| <b>Totaal overige posten</b>             |              | <b>0</b>          | <b>1.870.934</b>   |
| Dijkstal- en Van Rijngelden (dvr-posten) |              |                   | 1.319.527          |
| Overig                                   |              |                   | 0                  |
| <b>Totaal subsidie</b>                   |              | <b>26.223.345</b> | <b>4.849.454</b>   |

## OCK HET SPALIER 2012

|                                   | Residentieel |       |         |         |         | Pleegzorg |           | Dagbehandeling |     | Ambulant  |           |           |
|-----------------------------------|--------------|-------|---------|---------|---------|-----------|-----------|----------------|-----|-----------|-----------|-----------|
| Naam instelling / voorziening     | Min 1        | Min 2 | Min 3   | Min 3+  | Basis   | Plus 1    | Plus 2    | Basis          | TGV | Basis     | Plus      | Basis     |
| Totale capaciteit per hulpvariant | 0            | 0     | 17      | 12      | 6       | 24        | 88        | 213            | 0   | 49        | 80        | 235       |
| Capaciteit x normbedrag           | 0            | 0     | 542.810 | 417.960 | 266.844 | 1.261.320 | 4.907.232 | 1.935.957      | 0   | 1.229.900 | 2.670.320 | 2.175.630 |

|  | Normbedragen | Niet-normbedragen | Subtotaal regulier |
|--|--------------|-------------------|--------------------|
| <b>Residentieel</b>                      |              |                   |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | variabel-dvr | 7.396.166         | 7.396.166          |
| Methodiek Middenduin                     | variabel-dvr |                   | 269.112            |
| <b>Totaal residentieel</b>               |              | <b>7.396.166</b>  | <b>7.665.278</b>   |
| <b>Pleegzorg</b>                         |              |                   |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | variabel-dvr | 1.935.957         | 1.935.957          |
| Pleegzorgtoeslag                         | variabel-dvr |                   | 92.578             |
| Dagpleegzorg                             | variabel-dvr |                   | 67.705             |
| Schakelgezinnen                          | variabel-dvr |                   | 82.265             |
| Werving & Selectie (213)                 |              |                   | 144.078            |
| <b>Totaal pleegzorg</b>                  |              | <b>1.935.957</b>  | <b>2.322.583</b>   |
| <b>Dagbehandeling</b>                    |              |                   |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | variabel-dvr | 3.900.220         | 3.900.220          |
| Vervoerskosten                           | vast         |                   | 350.686            |
| <b>Totaal dagbehandeling</b>             |              | <b>3.900.220</b>  | <b>4.250.906</b>   |
| <b>Totaal verblijf</b>                   |              | <b>13.232.343</b> | <b>14.238.767</b>  |
| <b>Ambulant</b>                          |              |                   |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | variabel-dvr | 2.175.630         | 2.175.630          |
| Begeleid wonen                           | variabel-dvr |                   | 95.974             |
| Bovenregionaal proj. ervaren leren       | variabel-dvr |                   | 378.627            |
| Diagnostiek                              | variabel-dvr |                   | 24.781             |
| Activiteitscentrum                       | variabel-dvr |                   | 25.416             |
| Wachtlijstbegeleiding                    | variabel-dvr |                   | 77.679             |
| Kinderjeugdtraumacentrum (KJTC)          | variabel-dvr |                   | 149.599            |
| Startzorg                                | variabel-dvr |                   | 155.434            |
| ASH 13                                   | variabel-dvr |                   | 120.352            |
| <b>Totaal jeugdhulp</b>                  |              | <b>2.175.630</b>  | <b>3.203.490</b>   |
| <b>Experimenten</b>                      |              |                   |                    |
| Flexbudget                               | variabel-dvr |                   | 165.199            |
| Innovatiebudget                          | variabel-dvr |                   | 0                  |
| Kortdurende opvang                       | variabel-dvr |                   | 109.480            |
| <b>Totaal experimenten</b>               |              | <b>0</b>          | <b>274.679</b>     |
| <b>Steunfuncties</b>                     |              |                   |                    |
| <b>Totaal steunfuncties</b>              |              | <b>0</b>          | <b>0</b>           |
| <b>Huisvesting</b>                       |              |                   |                    |
| Vaste lasten                             | vast         |                   | 1.194.415          |
| <b>Totaal huisvesting</b>                |              | <b>0</b>          | <b>1.194.415</b>   |
| <b>Totaal overige posten</b>             |              | <b>0</b>          | <b>1.469.094</b>   |
| Dijkstal- en Van Rijngelden (dvr-posten) |              |                   | 881.231            |
| Overig                                   |              |                   | 0                  |
| <b>Totaal subsidie</b>                   |              | <b>15.407.973</b> | <b>19.792.582</b>  |

## CWZW 2012

| Naam instelling /<br>voorziening     | Residentieel |       |       |        |         |         | Pleegzorg |       | Dagbehandeling |       | Ambulant  |         |
|--------------------------------------|--------------|-------|-------|--------|---------|---------|-----------|-------|----------------|-------|-----------|---------|
|                                      | Min 1        | Min 2 | Min 3 | Min 3+ | Basis   | Plus 1  | Plus 2    | Basis | TGV            | Basis | Plus      | Basis   |
| Totale capaciteit<br>per hulpvariant | 20           | 0     | 0     | 0      | 4       | 17      | 24        | 0     | 0              | 0     | 41        | 104     |
| Capaciteit x<br>normbedrag           | 284,020      | 0     | 0     | 0      | 177,896 | 893,435 | 1,338,336 | 0     | 0              | 0     | 1,368,539 | 962,832 |

|  |              | Normbedragen     | Niet-<br>normbedragen | Subtotaal regulier |
|--|--------------|------------------|-----------------------|--------------------|
| <b>Residentieel</b>                      |              |                  |                       |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | variabel-dvr | 2.693.687        |                       | 2.693.687          |
| <b>Totaal residentieel</b>               |              | <b>2.693.687</b> | <b>0</b>              | <b>2.693.687</b>   |
| <b>Pleegzorg</b>                         |              |                  |                       |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | variabel-dvr | 0                |                       | 0                  |
| Werving & Selectie                       |              |                  |                       | 0                  |
| <b>Totaal pleegzorg</b>                  |              | <b>0</b>         | <b>0</b>              | <b>0</b>           |
| <b>Dagbehandeling</b>                    |              |                  |                       |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | variabel-dvr | 1.368.539        |                       | 1.368.539          |
| Vervoerskosten                           | variabel     |                  | 113.267               | 113.267            |
| Bijkomende kosten dagbehandeling         | variabel-dvr |                  |                       | 0                  |
| <b>Totaal dagbehandeling</b>             |              | <b>1.368.539</b> | <b>113.267</b>        | <b>1.481.806</b>   |
| <b>Totaal verblijf</b>                   |              | <b>4.062.226</b> | <b>113.267</b>        | <b>4.175.493</b>   |
| <b>Ambulant</b>                          |              |                  |                       |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | variabel-dvr | 962.832          |                       | 962.832            |
| <b>Totaal jeugdhulp</b>                  |              | <b>962.832</b>   | <b>0</b>              | <b>962.832</b>     |
| <b>Experimenten</b>                      |              |                  |                       |                    |
| Flexbudget                               | variabel-dvr |                  | 35.326                | 35.326             |
| Innovatiebudget                          | variabel-dvr |                  | 3.046                 | 3.046              |
| <b>Totaal experimenten</b>               |              | <b>0</b>         | <b>38.372</b>         | <b>38.372</b>      |
| <b>Steunfuncties</b>                     |              |                  |                       |                    |
| <b>Totaal steunfuncties</b>              |              | <b>0</b>         | <b>0</b>              | <b>0</b>           |
| <b>Huisvesting</b>                       |              |                  |                       |                    |
| Vaste lasten                             | vast         |                  | 421.957               | 421.957            |
| <b>Totaal huisvesting</b>                |              | <b>0</b>         | <b>421.957</b>        | <b>421.957</b>     |
| <b>Totaal overige posten</b>             |              | <b>0</b>         | <b>460.329</b>        | <b>460.329</b>     |
| Dijkstal- en Van Rijngelden (dvr-posten) |              |                  | 259.353               | 259.353            |
| Overig                                   |              |                  |                       | 0                  |
| <b>Totaal subsidie</b>                   |              | <b>5.025.058</b> | <b>832.948</b>        | <b>5.858.006</b>   |

## Mij. ZANDBERGEN 2012

| Naam instelling /<br>voorziening     | Residentieel |       |       |        |       |        | Pleegzorg |         | Dagbehandeling |         | Ambulant |           |
|--------------------------------------|--------------|-------|-------|--------|-------|--------|-----------|---------|----------------|---------|----------|-----------|
|                                      | Min 1        | Min 2 | Min 3 | Min 3+ | Basis | Plus 1 | Plus 2    | Basis   | TGV            | Basis   | Plus     | Basis     |
| Totale capaciteit<br>per hulpvariant |              |       |       |        | 0     |        | 30        | 110     | 0              | 16      | 14       | 117       |
| Capaciteit x<br>normbedrag           | 0            | 0     | 0     | 0      | 0     | 0      | 1.672.920 | 999.790 | 0              | 401.600 | 467.306  | 1.083.186 |

|  |              | Normbedragen     | Niet-<br>normbedragen | Subtotaal regulier |
|--|--------------|------------------|-----------------------|--------------------|
| <b>Residentieel</b>                      |              |                  |                       |                    |
| Genormeerd hulpaanbod<br>KTC             | variabel-dvr | 1.672.920        |                       | 1.672.920          |
| Begeleid op kamers (8)                   | variabel-dvr |                  | 195.238               | 195.238            |
| Kleinschalig gezinshuis (4)              | variabel-dvr |                  | 177.895               | 177.895            |
| <b>Totaal residentieel</b>               |              | <b>1.672.920</b> | <b>373.132</b>        | <b>2.046.052</b>   |
| <b>Pleegzorg</b>                         |              |                  |                       |                    |
| Genormeerd hulpaanbod<br>BGV (24)        | variabel-dvr | 999.790          |                       | 999.790            |
| Werving & Selectie (110)                 | variabel-dvr |                  | 330.898               | 330.898            |
|  |              |                  | 74.406                | 74.406             |
| <b>Totaal pleegzorg</b>                  |              | <b>999.790</b>   | <b>405.304</b>        | <b>1.405.094</b>   |
| <b>Dagbehandeling</b>                    |              |                  |                       |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | variabel-dvr | 868.906          |                       | 868.906            |
| <b>Totaal dagbehandeling</b>             |              | <b>868.906</b>   | <b>0</b>              | <b>868.906</b>     |
| <b>Totaal verblijf</b>                   |              | <b>3.541.616</b> | <b>778.436</b>        | <b>4.320.052</b>   |
| <b>Ambulant</b>                          |              |                  |                       |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | variabel-dvr | 1.083.186        |                       | 1.083.186          |
| <b>Totaal jeugdhulp</b>                  |              | <b>1.083.186</b> | <b>0</b>              | <b>1.083.186</b>   |
| <b>Experimenten</b>                      |              |                  |                       |                    |
| Flexbudget                               | variabel-dvr |                  | 34.718                | 34.718             |
| Innovatiebudget                          | variabel-dvr |                  | 2.116                 | 2.116              |
| <b>Totaal experimenten</b>               |              | <b>0</b>         | <b>36.834</b>         | <b>36.834</b>      |
| <b>Steunfuncties</b>                     |              |                  |                       |                    |
| <b>Totaal steunfuncties</b>              |              | <b>0</b>         | <b>0</b>              | <b>0</b>           |
| <b>Huisvesting</b>                       |              |                  |                       |                    |
| Vaste lasten                             | vaste        |                  | 352.068               | 352.068            |
| <b>Totaal huisvesting</b>                |              | <b>0</b>         | <b>352.068</b>        | <b>352.068</b>     |
| <b>Totaal overige posten</b>             |              | <b>0</b>         | <b>388.902</b>        | <b>388.902</b>     |
| Dijkstal- en Van Rijngelden (dvr-posten) |              |                  | 264.236               | 264.236            |
| Overig                                   |              |                  |                       | 0                  |
| <b>Totaal subsidie</b>                   |              | <b>4.624.802</b> | <b>1.431.575</b>      | <b>6.056.377</b>   |

## DE BASCULE 2012

| Naam instelling / voorziening     | Residentieel |       |       |        |       |        |        | Pleegzorg |           | Dagbehandeling |      | Ambulant |
|-----------------------------------|--------------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|-----------|-----------|----------------|------|----------|
|                                   | Min 1        | Min 2 | Min 3 | Min 3+ | Basis | Plus 1 | Plus 2 | Basis     | TGV       | Basis          | Plus | Basis    |
| Totale capaciteit per hulpvariant | 0            | 0     | 0     | 0      | 0     | 0      | 0      | 0         | 51        | 0              | 0    | 0        |
| Capaciteit x normbedrag           | 0            | 0     | 0     | 0      | 0     | 0      | 0      | 0         | 1.038.360 | 0              | 0    | 0        |

|  |              | Normbedragen     | Niet-normbedragen | Subtotaal regulier |
|--|--------------|------------------|-------------------|--------------------|
| <b>Residentieel</b>                      |              |                  |                   |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    |              | 0                |                   | 0                  |
| <b>Totaal residentieel</b>               |              | <b>0</b>         | <b>0</b>          | <b>0</b>           |
| <b>Pleegzorg</b>                         |              |                  |                   |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | variabel-dvr | 1.038.360        |                   | 1.038.360          |
| Overgangsmiddelen ROA-budg.              | variabel-dvr |                  | 16.773            | 16.773             |
| Werving & Selectie                       |              |                  | 34.497            | 34.497             |
| <b>Totaal pleegzorg</b>                  |              | <b>1.038.360</b> | <b>51.271</b>     | <b>1.089.631</b>   |
| <b>Dagbehandeling</b>                    |              |                  |                   |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | variabel-dvr | 0                |                   | 0                  |
| <b>Totaal dagbehandeling</b>             |              | <b>0</b>         | <b>0</b>          | <b>0</b>           |
| <b>Totaal verblijf</b>                   |              | <b>1.038.360</b> | <b>51.271</b>     | <b>1.089.631</b>   |
| <b>Ambulant</b>                          |              |                  |                   |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | variabel-dvr | 0                |                   | 0                  |
| Specialistische diagnostiek              | variabel-dvr |                  | 83.294            | 83.294             |
| <b>Totaal jeugdhulp</b>                  |              | <b>0</b>         | <b>83.294</b>     | <b>83.294</b>      |
| <b>Experimenten</b>                      |              |                  |                   |                    |
| Flexbudget                               | variabel-dvr |                  | 8.679             | 8.679              |
| Innovatiebudget                          | variabel-dvr |                  | 0                 | 0                  |
| <b>Totaal experimenten</b>               |              | <b>0</b>         | <b>8.679</b>      | <b>8.679</b>       |
| <b>Steunfuncties</b>                     |              |                  |                   |                    |
| <b>Totaal steunfuncties</b>              |              | <b>0</b>         | <b>0</b>          | <b>0</b>           |
| <b>Huisvesting</b>                       |              |                  |                   |                    |
| Vaste lasten                             | vast         |                  | 65.050            | 65.050             |
| <b>Totaal huisvesting</b>                |              | <b>0</b>         | <b>65.050</b>     | <b>65.050</b>      |
| <b>Totaal overige posten</b>             |              | <b>0</b>         | <b>73.729</b>     | <b>73.729</b>      |
| Dijkstal- en Van Rijngelden (dvr-posten) |              |                  | 54.691            | 54.691             |
| Overig                                   |              |                  |                   | 0                  |
| <b>Totaal subsidie</b>                   |              | <b>1.038.360</b> | <b>262.984</b>    | <b>1.301.344</b>   |

## DE PRAKTIJK 2012

| Naam instelling /<br>voorziening     | Residentieel |       |       |        |       |        | Pleegzorg |       | Dagbehandeling |       | Ambulant |       |
|--------------------------------------|--------------|-------|-------|--------|-------|--------|-----------|-------|----------------|-------|----------|-------|
|                                      | Min 1        | Min 2 | Min 3 | Min 3+ | Basis | Plus 1 | Plus 2    | Basis | TGV            | Basis | Plus     | Basis |
| Totale capaciteit<br>per hulpvariant | 0            | 0     | 0     | 0      | 0     | 0      | 0         | 0     |                | 0     | 0        | 0     |
| Capaciteit x<br>normbedrag           | 0            | 0     | 0     | 0      | 0     | 0      | 0         | 0     | 0              | 0     | 0        | 0     |

|  | Normbedragen | Niet-normbedragen | Subtotaal regulier |
|--|--------------|-------------------|--------------------|
| <b>Residentieel</b>                      |              |                   |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    | 0            |                   | 0                  |
| <b>Totaal residentieel</b>               | <b>0</b>     | <b>0</b>          | <b>0</b>           |
| <b>Pleegzorg</b>                         |              |                   |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    |              | variabel-dvr      | 0                  |
| Overgangsmiddelen ROA-budg.              |              | variabel-dvr      | 0                  |
| Werving & Selectie                       |              |                   | 0                  |
| <b>Totaal pleegzorg</b>                  | <b>0</b>     | <b>0</b>          | <b>0</b>           |
| <b>Dagbehandeling</b>                    |              |                   |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    |              | variabel-dvr      | 0                  |
| <b>Totaal dagbehandeling</b>             | <b>0</b>     | <b>0</b>          | <b>0</b>           |
| <b>Totaal verblijf</b>                   | <b>0</b>     | <b>0</b>          | <b>0</b>           |
| <b>Ambulant</b>                          |              |                   |                    |
| Genormeerd hulpaanbod                    |              | variabel-dvr      | 0                  |
| Ambulant Erger Voorkomen (100)           |              | variabel-dvr      | 558.252            |
| Specialistische diagnostiek              |              | variabel-dvr      | 0                  |
| <b>Totaal jeugdhulp</b>                  | <b>0</b>     | <b>558.252</b>    | <b>558.252</b>     |
| <b>Experimenten</b>                      |              |                   |                    |
| Flexbudget                               |              | variabel-dvr      | 0                  |
| Innovatiebudget                          |              | variabel-dvr      | 0                  |
| <b>Totaal experimenten</b>               | <b>0</b>     | <b>0</b>          | <b>0</b>           |
| <b>Steunfuncties</b>                     |              |                   |                    |
| <b>Totaal steunfuncties</b>              | <b>0</b>     | <b>0</b>          | <b>0</b>           |
| <b>Huisvesting</b>                       |              |                   |                    |
| Vaste lasten                             |              | vast              | 0                  |
| <b>Totaal huisvesting</b>                | <b>0</b>     | <b>0</b>          | <b>0</b>           |
| <b>Totaal overige posten</b>             | <b>0</b>     | <b>0</b>          | <b>0</b>           |
| Dijkstal- en Van Rijngelden (dvr-posten) |              |                   | 0                  |
| Overig                                   |              |                   | 0                  |
| <b>Totaal subsidie</b>                   | <b>0</b>     | <b>558.252</b>    | <b>558.252</b>     |



## BUREAU JEUGDZORG 2012

|  | begrote subsidie 2011 |             |                   |
|--|-----------------------|-------------|-------------------|
|  | prijs per eenheid     | hoeveelheid | subsidiebedrag    |
| <b>Justitietaken</b>   |                       |             |                   |
| <b>Op basis van aantallen</b>  |                       |             |                   |
| (v)OTS tot 1 jaar  | 7.950                 | 544         | 4.324.800         |
| OTS overigen   | 6.720                 | 1.037       | 6.968.640         |
| Voorlopige voogdij   | 5.567                 | 8           | 44.536            |
| Voogdij  | 3.967                 | 244         | 967.948           |
| Jeugdreclassering  | 5.294                 | 455         | 2.408.770         |
| Centrale overhead  | 296                   | 1.800       | 532.800           |
| Centrale overhead (boven aantal 1.800)   | 119                   | 488         | 58.072            |
| Samenloop civiel/straf   | 772                   | 93          | 71.796            |
| <b>Subtotaal</b>   |                       |             | <b>15.377.362</b> |
| <b>Op basis van aantal maanden</b>   |                       |             |                   |
| Intensieve Traject Begeleiding Harde Kern                                      | 1.313                 | 15          | 19.695            |
| Intensieve Traject Begeleiding CRIEM/STP                                       | 1.761                 | 16          | 28.176            |
| Gedragsbeïnvloedende maatregelen   |                       |             | 110.909           |
| Netwerk- en trajectberaden   |                       |             | 94.167            |
| <b>Subtotaal</b>   |                       |             | <b>252.947</b>    |
| <b>Gedragsbeïnvloedende maatregelen</b>  |                       |             |                   |
| Gedragswetenschapper gesloten jeugdzorg  |                       |             | 40.000            |
| <b>Totaal Justitie taken</b>   |                       |             | <b>15.670.309</b> |
| <b>VWS taken</b>   |                       |             |                   |
| <b>Indicatiestelling</b>   |                       |             |                   |
| Indicatietaken J-GGZ   |                       |             | 2.143.712         |
| Intake Raad v. Kinderbescherming   |                       |             | 82.117            |
| Indicatietaken   |                       |             | 5.407.253         |
| Registratie- en informatietaken  |                       |             | 154.144           |
| <b>Totaal indicatiestelling</b>  |                       |             | <b>7.787.226</b>  |
| <b>Advies- en meldpunt kindermishandeling</b>                                  |                       |             |                   |
| Onderzoeken  | 2.075                 | 1.850       | 3.838.750         |
| Consulten  | 202                   | 669         | 135.138           |
| Adviezen   | 100                   | 2.883       | 288.300           |
| <b>Totaal advies- en meldpunt kindermishandeling</b>                           |                       |             | <b>4.262.188</b>  |
| <b>Consultatie/deskundigheidsbevordering voorliggende voorzieningen</b>        |                       |             |                   |
| Consultatie/deskundigheidsbevordering voorliggende voorzieningen               |                       |             | 656.805           |
| <b>Totaal consultatie/deskundigheidsbevordering voorliggende voorzieningen</b> |                       |             | <b>656.805</b>    |
| <b>Niet-geïndiceerde ambulante zorg</b>  |                       |             |                   |
| Kortdurende ambulante hulp   |                       |             | 2.115.913         |
| Crisisdienst   |                       |             | 337.316           |
| <b>Totaal niet-geïndiceerde ambulante zorg</b>                                 |                       |             | <b>2.453.229</b>  |
| <b>Kindertelefoon</b>  |                       |             |                   |
| Kindertelefoon   |                       |             | 235.606           |
| <b>Totaal kindertelefoon</b>   |                       |             | <b>235.606</b>    |
| <b>Beheerskosten</b>   |                       |             |                   |
| Beheerskosten informatiesysteem  |                       |             | 41.366            |
| <b>Totaal beheerskosten informatiesysteem</b>                                  |                       |             | <b>41.366</b>     |
| <b>Totaal VWS taken</b>  |                       |             | <b>15.436.419</b> |
| <b>Huisvesting</b>   |                       |             |                   |
| Huisvesting  |                       |             | 760.279           |
| <b>Totaal huisvesting</b>  |                       |             | <b>760.279</b>    |
| <b>Totaal overige posten</b>   |                       |             | <b>760.279</b>    |
| <b>Totaal doeluitkering bureau jeugdzorg</b>                                   |                       |             | <b>31.867.007</b> |

| 2011  | OVA | Handboek | Prijscomp | 5% effc. | 2012  |
|-------|-----|----------|-----------|----------|-------|
| 7.757 | 193 | 0        | 0         | 0        | 7.950 |
| 6.557 | 163 | 0        | 0         | 0        | 6.720 |
| 5.432 | 135 | 0        | 0         | 0        | 5.567 |
| 3.871 | 96  | 0        | 0         | 0        | 3.967 |
| 5.165 | 129 | 0        | 0         | 0        | 5.294 |
| 289   | 7   | 0        | 0         | 0        | 296   |
| 116   | 3   | 0        | 0         | 0        | 119   |
| 753   | 19  | 0        | 0         | 0        | 772   |
| 1.281 | 32  | 0        | 0         | 0        | 1.313 |
| 1.718 | 43  | 0        | 0         | 0        | 1.761 |

| 2011  | OVA | Handboek | Prijscomp | 5% effc. | 2012  |
|-------|-----|----------|-----------|----------|-------|
| 2.025 | 50  | 0        | 0         | 0        | 2.075 |
| 197   | 5   | 0        | 0         | 0        | 202   |
| 98    | 2   | 0        | 0         | 0        | 100   |

| <b>Normbedragen</b> |                | <b>2012</b> | <b>2011</b> | <b>OVA</b> |
|---------------------|----------------|-------------|-------------|------------|
| residentieel        | norm min1      | 14.201      | 13.856      | 345        |
|                     | norm min2      | 13.078      | 12.761      | 317        |
|                     | norm min3      | 31.930      | 31.155      | 775        |
|                     | norm min3plus  | 34.830      | 33.984      | 846        |
|                     | norm basis res | 44.474      | 43.394      | 1.080      |
|                     | norm plus1     | 52.555      | 51.279      | 1.276      |
|                     | norm plus2     | 55.764      | 54.410      | 1.354      |
| pleegzorg           | norm basis pl  | 9.089       | 8.916       | 173        |
|                     | norm tgv       | 20.360      | 19.866      | 494        |
| dagbehandeling      | norm basis dag | 25.100      | 24.491      | 609        |
|                     | norm plus dag  | 33.379      | 32.569      | 810        |
| intensief ambuland  | norm amb       | 9.258       | 9.033       | 225        |
| werving/selectie    | norm w/s       | 672         | 660         | 12         |



HAARLEM, februari 2012

ZORG