Notitie mogelijke scenario's Shipdocklocatie (vertrouwelijk)

Kern:

1. In het BO van 8 april 2024 hebben bestuurders (MinEZK, gedeputeerde PNH, wethouders gemeente Amsterdam) afgesproken om scenario's te verkennen die op hoofdlijnen voorliggen in het BO van 11 juni 2024.
2. In dit stadium worden geen onomkeerbare bestuurlijke besluiten genomen die scenario's uitsluiten dan wel ondersteunen, of afwijken van vastgesteld beleid.
3. Deze notitie schetst de hoofdlijnen van de scenario's die in aanmerking komen voor nadere uitwerking en opvolgende bestuurlijke besluitvorming.
4. Afwegingen voor scenario's zijn de publieke belangen woningbouwopgave, economie, nationale veiligheid, energietransitie, circulaire- en grondstoffentransitie en gezonde leefomgeving. Een andere belangrijke randvoorwaarde is het behoud van dezelfde dokcapaciteit in het Noordzeekanaalgebied.
5. Het voorstel is om op basis van bovenstaande afwegingen de nadruk te leggen op scenario 3& 4 in de uitwerking de komende twee jaren. Dan gaat het om de scenario's *verplaatsen naar andere locatie in Noordzeekanaalgebied* (scenario 3) en *combineren scheepsreparatiewerf en woningbouw* (scenario 4). En daarnaast het scenario *behoud scheepsreparatiewerf op huidige locatie* (scenario 2) en *transformatie volgens huidige visie* (scenario 1) als terugvaloptie; de komende twee jaren verder uit te werken.

Inleiding

Naar aanleiding van het werkbezoek van MinEZK aan Damen Shipdock van 25 maart jl. heeft er op 8 april jl. een bestuurlijk overleg (BO) plaatsgevonden tussen wethouders Van Buren (Lucht- & Zeehaven en Financiën) en Van Dantzig (Wonen, Grondzaken en Ruimtelijke Ordening) van de gemeente Amsterdam, gedeputeerde Rommel (Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie) van de provincie Noord-Holland en minister Adriaansens van Economische Zaken en Klimaat. Voorafgaand aan het werkbezoek heeft MinEZK mede namens MinIenW en MinDEF een inspraakreactie ingediend bij de gemeente Amsterdam op de concept-ontwikkelstrategie 2035 ('Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst') die op 8 februari 2024 ter inzage is gelegd. De inspraakreactie pleit voor behoud van de scheepsreparatiecapaciteit op de locatie. De gemeente Amsterdam heeft de inspraakreactie niet overgenomen en stelt in overleg te gaan met het Rijk en direct betrokken partijen over de mogelijkheden tot het borgen van voldoende werf-capaciteit in Nederland.

Tijdens het BO van 8 april jl. is afgesproken dat de partijen gezamenlijk voor de zomer alternatieve scenario's identificeren voor de Shipdocklocatie die rekening houden met de verschillende publieke belangen. Hierbij worden ook de belangrijkste aandachtspunten en overwegingen aangegeven. Deze notitie is een beschrijving van de verschillende scenario's ten behoeve van het BO van 11 juni 2024. De overwegingen in deze notitie zijn tot stand gekomen door ambtelijke voorbereiding van de betrokken overheden. De betrokken partijen hechten er waarde aan te handelen als betrouwbare en collegiale overheden. Hoewel de opdracht gericht is

VERTROUWELIJK

op alternatieve scenario's is voor de volledigheid ook het huidige plan als onderdeel van Haven-Stad als scenario 1 opgenomen.

Deze gezamenlijke scenariobeschrijving moet worden gezien als onderdeel van een langjarig ingezette beweging om de verschillende belangen te borgen van ruimtevragers in het Noordzeekanaalgebied en meer ingezoomd in het ontwikkelgebied Haven-Stad. Dit betekent dat er ook diverse vastgestelde beleidsdocumenten zijn (Ontwikkelperspectief NZKG, Ontwikkelstrategie Haven-Stad etc.) en tevens contractuele afspraken met de betrokken private partijen.

Tegelijkertijd kunnen veranderende omstandigheden en inzichten leiden tot aanpassing van plannen om alle publieke belangen te dienen met inachtneming van zorgvuldig afwegingen en onderbouwde bestuurlijke besluiten.

Tevens is de afspraak tussen betrokken overheden om in het proces van uitwerking van de scenario's geen onomkeerbare besluiten te (laten) nemen om in de voorbereiding van scenario's bij voorbaat geen mogelijkheden uit te sluiten dan wel nu al te ondersteunen.

De notitie beschrijft de verschillende scenario's dan ook langs de lijnen van de verschillende publieke belangen en in welke mate die gediend worden. Hierbij beperken we ons in de scenariobeschrijving tot de eerste-orde-effecten, waar relevant worden tweede- en derde- orde-effecten in de achtergrondinformatie toegelicht. Overigens is een hybride vorm (mix) van genoemde scenario's uiteindelijk ook mogelijk.

Publieke belangen

De hier samenwerkende partners zijn allen overheidsorganisaties die het publieke belang dienen. Per geïdentificeerd publiek belang van de **Shipdocklocatie** volgt hier dan ook een algemene feitelijke toelichting. Met Shipdocklocatie bedoelen we hier zowel de aanwezige dokcapaciteit als de locatie waar de werf nu is gevestigd. Per scenario wordt vervolgens op de eerste-orde-consequenties ingegaan voor de verschillende publieke belangen en op de raakvlakken met de betrokken private partijen.

Wonen

Op de locatie zelf gaat het bij de (door gemeente) beoogde herontwikkeling om indicatief 5.000 woningen en 4600 woningen in de milieucontour van de werf. Milieucontouren van de scheepswerf hebben ook effect op het aangrenzende gebied (met -beoogde- en ook reeds bestaande woonfunctie).

Economie

De scheepsreparatiecapaciteit en specifiek de dokcapaciteit is een substantieel en daarmee belangrijk onderdeel van de nationale Maritieme maakindustrie. Van de totale 16 dokken in Nederland zijn er 12 gegraven dokken, waarvan 4 bij Damen Shiprepair Amsterdam (= 33%). Havengebonden bedrijventerreinen met een voldoende hoge milieucategorie zijn zeer schaars in Nederland en werfcapaciteit is nog veel schaarser. Het aanleggen van vervangende (grote) dokken

VERTROUWELIJK

op een andere locatie vergt een grote investering wat deze locatie een cruciale schakel in de nationale maritieme maakindustrie maakt.

In het Noordzeekanaalgebied speelt de reparatiewerf de rol van probleemoplosser/ziekenhuis voor schepen die naar de haven komen en gerepareerd moeten worden. Ook hiervoor geldt dat werfcapaciteit schaars is.

Economisch belang is ook voldoende ruimte voor bedrijven in de regio/stad Amsterdam en afgeleide en samenhangende bedrijvigheid in de rest van Nederland. Die balans bepaalt daarmee het verdienvermogen van Nederland. Werkgelegenheid is belangrijk op deze locatie binnen de stad, maar ook afgeleide en samenhangende werkgelegenheid daarbuiten. Bij de transitie van Haven-Stad wordt ook ruimte voor werkgelegenheid ontwikkeld die in verhouding staat tot werkgelegenheid elders. Deze zal overigens anders van aard zijn; minder maakindustrie, meer dienstverlening, waarbij het aantal arbeidsplaatsen zal naar verwachting zal toenemen.

Nationale veiligheid

Scheepsreparatiecapaciteit en in het bijzonder dokken voor grote schepen zijn een essentieel element van de veiligheid en strategische autonomie van Nederland en leveren een belangrijke bijdrage aan productiezekerheid in Europees verband.

Deze capaciteit in Nederland is beperkt voor zowel civiel als militair gebruik. Zij is cruciaal voor de marine. De marine kan niet zonder deze capaciteit voor haar voortzettingsvermogen. De marine beschikt zelf over slechts één schepenlift en één dok die dan nog eens alleen geschikt zijn voor de kleinere marineschepen. Met de groei van de marinevloot maar ook met de toenemende dreiging in de wereld neemt de behoefte aan deze capaciteit alleen maar toe. De marine moet daarbij op nationale capaciteit kunnen terugvallen. Dat staat los van de toenemende behoefte aan reparatiecapaciteit voor grote civiele schepen.

Energietransitie

Voor de energietransitie is werfcapaciteit nodig voor de verduurzaming van de vloot; het retrofitten van fossiele schepen naar duurzame schepen en het equiperen schepen voor bouw en onderhoud van offshore wind- en andere energieprojecten. Naast werfcapaciteit in het algemeen zijn grote dokken in het bijzonder van belang voor de aanleg van windparken op zee vanwege de grootte van windmolens op zee en faciliteiten om de windmolens te kunnen mobiliseren.

Circulaire/grondstoffentransitie

Er is capaciteit nodig voor het ombouwen van schepen die nodig zijn voor vervoersstromen die ontstaan in de circulaire- en grondstoftransitie.

Gezonde leefomgeving

Bij de voorgenomen gebiedstransformatie dient rekening te worden gehouden met de leefomgeving van de (toekomstige) bewoners. De leefomgeving moet gezond zijn. De milieueffecten van bedrijvigheid (geur, geluidsbelasting) moeten worden meegenomen in de ontwikkeling van woon- en bedrijfslocaties. Ook ervaren omwonenden overlast van geluid, geur

VERTROUWELIJK

en stof van bedrijvigheid in dit gebied (waar meer bedrijven zijn gevestigd dan alleen Damen) en zorgen de activiteiten van Damen nu ook buiten het gezoneerde industrieterrein voor beperkingen.

Scenario's

Scenario 1: Vanaf 2029 transformatie naar gemengd woon-werkgebied volgens huidige visie

Dit is het scenario waarbij het huurcontract van Damen Shiprepair afloopt op 31 mei 2028 en de eigenaar/erfpachter start met voorbereidingen voor de transformatie (wonen-werken) van het terrein.

Dit is conform het plan voor Haven-Stad zoals het de afgelopen periode is ontwikkeld . Het bezwaar is dat de Shipdock locatie en de daar beschikbare dokcapaciteit verloren gaat zonder dat er een alternatief is. Daarbij zijn er ook andere ontwikkelingen die de ontwikkeling van het project Haven-Stad doen vertragen. Zo stelt de gemeente Amsterdam in haar Ontwikkelstrategie 2035 dat voor het gebied Cornelis Douwes 0-1 de transformatie naar een gemengd stedelijk woon-werkmilieu wordt uitgesteld tot na 2040 om het gebied te optimaliseren en te intensiveren. Om zo voldoende ruimte te houden voor bedrijvigheid en de bedrijven de komende jaren zekerheid bij investeringen te bieden.

Publieke belangen

- **Wonen:** Realisatie 5000 woningen op de Shipdocklocatie en 4600 woningen binnen de milieucontouren van de werf.
- **Economie:** Naar verwachting zal de werkgelegenheid verschuiven van (maak)industrie naar dienstverlening. Kapitaalvernietiging droogdokken huidige locatie. Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied kan niet gehandhaafd blijven. Bedrijventerrein voor watergebonden activiteiten en een hoge milieucategorie gaat verloren. Realisatie van naar verwachting ruimte voor 2500 arbeidsplaatsen op de locatie. Tegelijkertijd gaan de huidige 900 banen op Shipdocklocatie verloren.
- **Nationale veiligheid:** vermindering van de dokcapaciteit met 33% waardoor instandhoudingscapaciteit en voortzettingsvermogen marinevloot in het geding zijn alsmede de productiezekerheid van de nationale maritieme maakindustrie als geheel. De Marine moet op nationale capaciteit kunnen terugvallen. Daarnaast maakt deze vermindering van de dokcapaciteit het onmogelijk om in Europees verband bij te dragen aan onderhoud& realisatie vloot.
- **Energietransitie:** Capaciteit verduurzamen schepen & equiperen voor offshore wind- en andere energieprojecten vermindert met 33%.
- **Circulaire/grondstoffentransitie:** Ombouwcapaciteit voor schepen die nieuwe circulaire grondstoffen vervoeren vermindert.
- **Gezonde leefomgeving**: vermindering overlast van geluid en geur van bedrijvigheid aan beide zijden van het IJ doordat Damen vertrekt. Overigens blijft sowieso hindergevend bedrijf ICL tot 2040 aan de overkant van het IJ.

Scenario 2: Behoud scheepsreparatiewerf op huidige locatie voor onbepaalde tijd

VERTROUWELIJK

In dit scenario wordt de Shipdocklocatie niet getransformeerd naar een woon-werkgebied, maar blijft het een scheepsreparatiewerf zoals die nu is (watergebonden bedrijventerrein met hoge milieucategorie). De plannen voor transitie van deze locatie naar woningbouw en andersoortige bedrijvigheid wordt dan niet gerealiseerd. De transformatiemogelijkheden naar woon-werkgebieden van de overige aanpalende delen van Havenstad Noord zullen negatief beïnvloed worden of wellicht niet meer mogelijk zijn.

Tevens heeft de gemeente Amsterdam een overeenkomst gesloten met de huidige eigenaar/erfpachter (Amvest/VolkerWessels/Rovobel) van de Shipdocklocatie over de transformatie naar een gemengd woon werkgebied vanaf 2029. In dit scenario kan geen uitvoering aan deze overeenkomst worden gegeven c.q. zal deze overeenkomst beëindigd moeten worden. Onderzocht moet worden wat de juridische en financiële consequenties hiervan zijn. In de overeenkomst is er ruimte voor het geval dat hogere overheden anders besluiten, maar het is onduidelijk welke medewerking van de eigenaar/erfpachter in dat geval nodig is om dit scenario te realiseren. Anders is verwerven/onteigenen van de locatie noodzakelijk.

Publieke belangen

- **Wonen**: Realisatie van 5.000 woningen minder in Amsterdam, 4600 woningen binnen de milieucontouren van de werf. Noodzaak tot nieuwe aanpak gebiedsontwikkeling Haven-Stad. Geen bijdrage aan verminderen woningnood in Amsterdam en mogelijk hogere kosten voor Amsterdam om het verlies aan woningbouw elders te compenseren.
- **Economie**: behoud werkgelegenheid maakindustrie (900), niet realiseren van andere werkgelegenheid (2.500) in het woon-werkgebied. Behoud van bedrijventerrein voor watergebonden activiteiten met een hoge milieucategorie. Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied blijft gehandhaafd. Geen kapitaalvernietiging huidige locatie.
- **Nationale veiligheid**: Capaciteit grote dokken gehandhaafd (t.b.v. instandhoudingscapaciteit en voortzettingsvermogen Marine en bijdrage aan productiezekerheid van nationale maritieme maakindustrie en daarmee Europese strategische autonomie).
- **Energietransitie**: behoud capaciteit voor verduurzamen schepen en equiperen schepen voor offshore wind- en andere energieprojecten.
- **Circulaire/grondstoffentransitie**: Behoud capaciteit voor schepen die circulaire grondstoffen vervoeren.
- **Gezonde leefomgeving**: blijvende overlast van geluid en geur van bedrijvigheid, waardoor mogelijkheden woningbouw in de omgeving verkleind worden en bestaande omliggende buurten overlast (geluid, geur, stof) blijven ervaren.

VERTROUWELIJK



Scenario 3: Verplaatsen scheepsreparatiewerf naar andere locatie in Noordzeekanaalgebied

In dit scenario wordt bewerkstelligt dat de scheepsreparatiecapaciteit die op de Shipdock locatie beschikbaar is, wordt verplaatst naar een andere locatie in het gebied. Hiermee kan zowel de transformatie doorgaan als de scheepsreparatiecapaciteit in het gebied behouden blijven.

5.1.2i

Als een locatie beschikbaar kan komen, moet de haalbaarheid van het realiseren van een vergelijkbare capaciteit als op de Shipdock locatie onderzocht worden. Als dit een positief resultaat oplevert, moet overeenstemming worden bereikt tussen de partijen die nodig zijn om de activiteit te realiseren (overheden en private partijen). Ook moet onderzocht worden wat het tijdsbeslag is om de capaciteit te verplaatsen. Naar verwachting kan dit niet voor 31 mei 2028 gerealiseerd zijn, dus zal overeenstemming met de huidige eigenaar/erfpachter moeten worden verkregen

Publieke belangen

- **Wonen**: Realisatie van 5.000 woningen op de Shipdocklocatie en 4600 woningen binnen de milieucontouren van de werf.
- **Economie**: Bij succesvolle verplaatsing (gedeeltelijk) behoud maritieme maakindustrie en Europese strategische autonomie mogelijk indien er sprake is van behoud van de dokcapaciteit. Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied blijft wel gehandhaafd. Realisatie van naar verwachting 2.500 nieuwe arbeidsplaatsen op de Shipdocklocatie.
- **Nationale veiligheid**: Capaciteit grote dokken gehandhaafd (t.b.v. instandhoudingscapaciteit en voortzettingsvermogen Marine en bijdrage aan productiezekerheid van nationale maritieme maakindustrie en Europese strategische autonomie). Alleen drijvende dokken zijn geen alternatief.
- **Energietransitie**: behoud capaciteit voor verduurzamen schepen en equiperen schepen voor offshore wind- en andere energieprojecten.
- **Circulaire/grondstoffentransitie**: Behoud capaciteit voor schepen die circulaire grondstoffen vervoeren.
- **Gezonde leefomgeving**: door verplaatsing minder overlast meer van geluid en geur van bedrijvigheid. Voor een nieuwe locatie moeten de geluidscontouren ook toereikend zijn.

VERTROUWELIJK

Scenario 4: Combineren scheepsreparatiewerf en woningbouw (compacte werf)

In dit scenario wordt een (beperkt) behoud van de scheepsdokken gecombineerd met (minder dan de geplande) woningbouw. In het verleden is door Damen zelf een combinatie van woningbouw en scheepsdokken globaal verkend. Het idee in dit scenario is om maximaal 3.000 woningen te combineren met 2 bestaande scheepsdokken (en noodzakelijke ruimte voor de bedrijfsvoering zoals opslag en ontsluiting). Deze dokken zouden dan overkapt moeten worden om hinder voor de omliggende woningen te beperken. Het plan is nooit verder uitgewerkt. Deels vanwege gebrek aan draagvlak bij zowel Damen als de gemeente Amsterdam. Maar ook omdat er in dit scenario waarschijnlijk alsnog sprake is van behoorlijke knelpunten op het gebied van geluid.

De haalbaarheid van een dergelijk scenario moet nader onderzocht worden waarbij belangrijke factoren zijn: het effect op de transitie c.q. woningbouw en de vertraging en de ontwikkeling van het gebied, inclusief de benodigde medewerking van de eigenaar/erfpachter, de benodigde investeringen en in hoeverre qua milieuaspecten de combinatie haalbaar is.

Publieke belangen

- Wonen: bouw maximaal 3.000 woningen op een deel van de Shipdocklocatie naar schatting mogelijk. Nog onduidelijk wat dit betekent voor realisatie voor woningen binnen de milieucontouren van de werf.
- **Economie**: (gedeeltelijk) behoud maritieme maakindustrie mogelijk. Reparatiefunctie ten behoeve van schepen in Port of Amsterdam / Noordzeekanaalgebied blijft wel gehandhaafd.
- **Nationale veiligheid**: gedeeltelijk behoud capaciteit grote dokken (reductie 1/6 nationale capaciteit in plaats van 1/3) en bijdrage aan productiezekerheid van nationale maritieme maakindustrie en Europese strategische autonomie).
- **Energietransitie**: behoud capaciteit voor verduurzamen schepen en equiperen schepen voor offshore windprojecten.
- **Circulaire/grondstoffentransitie**: Behoud capaciteit voor schepen die circulaire grondstoffen vervoeren.
- **Gezonde leefomgeving**: Combinatie wonen en scheepsbouw aandachtspunt vanuit oogpunt gezonde leefomgeving en bedrijfsvoering (transformatie naar andersoortige hinder). Vermoedelijk blijvende overlast van geluid en geur van bedrijvigheid voor bewoners aan beide zijden van het IJ.

Conclusie

Als ook de kosten beschouwd worden, is er geen scenario dat alle publieke belangen volledig kan dienen. De scenario's waarin de publieke belangen meer gebalanceerd tot hun recht komen dan de huidige transitieplannen kennen forse onzekerheden en investeringen die nadere studie (waaronder financiële uitwerking) en overleg vergen.

Scenario 1 (transitie zoals gepland) heeft als grootse bezwaar het verdwijnen van de dokcapaciteit met een aantal publieke belangen die in gewicht zijn toegenomen door de huidige geopolitieke situatie. Dit is ook de reden van de opdracht om alternatieven te identificeren in deze notitie.

VERTROUWELIJK

Scenario 2 (voortzetting van de werf zoals die nu is) heeft als belangrijkste bezwaar dat het de transitie van het terrein en de realisatie van 5.000 woningen onmogelijk maakt, 4600 woningen in de milieucontouren van de werf en een negatieve invloed heeft op de ontwikkeling van Haven-Stad als gemengd woon-werk gebied.

Scenario 3 (verplaatsen van de capaciteit) scoort potentieel het beste op het realiseren van alle publieke belangen (mits de huidige capaciteit dokcapaciteit geheel wordt overgeplaatst). De (met name financiële) haalbaarheid kent echter nog grote vraagtekens.

Scenario 4 (compacte / overdekte werf) doet deels/suboptimaal recht aan alle publieke belangen en kent op basis van eerdere verkenningen forse onzekerheden zowel qua benodigde investering als haalbaarheid qua milieuaspecten.

Advies

Aangezien uit bovenstaande analyse volgt dat met scenario 3 & 4 (verplaatsing of overkapping) potentieel de meeste publieke belangen worden gediend, is het advies de nadruk te leggen op scenario 3&4 in de uitwerking. Waarbij scenario 3 potentieel het voordeel heeft dat scenario 1 (woningbouw) ook mogelijk is, zij het met een andere fasering. En parallel de scenario's 1 en 2 te onderzoeken als terugvaloptie. Hierbij moet ook de effecten van wijziging van de transitie goed in kaart worden gebracht, inclusief eventuele alternatieve locaties voor woningbouw in de regio Amsterdam.

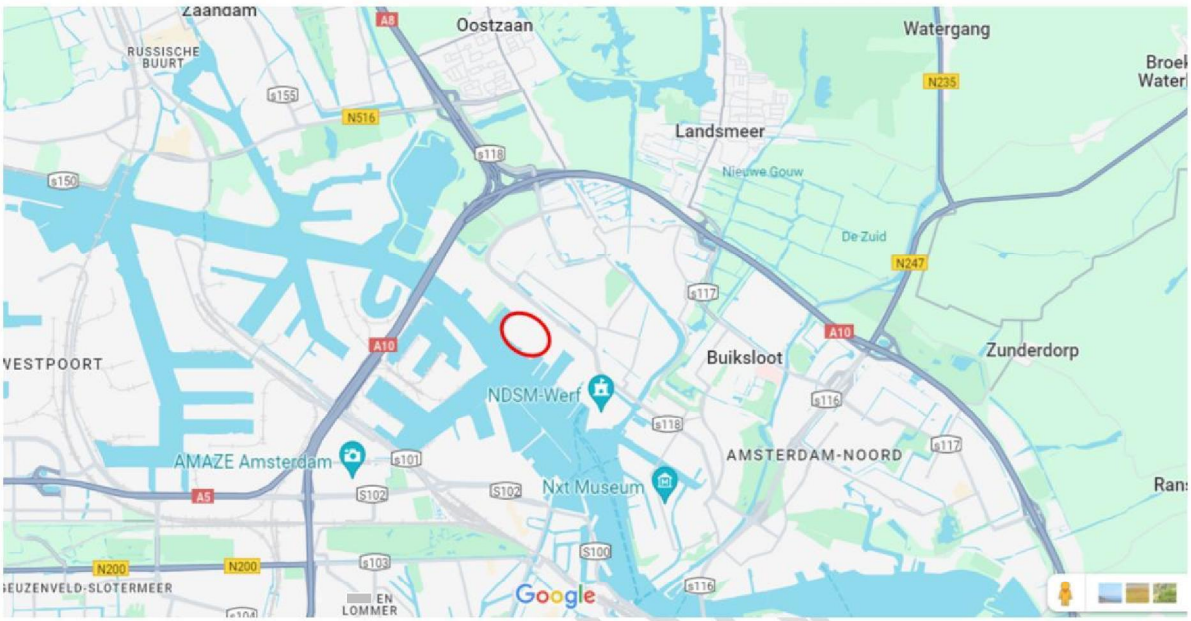
Deze haalbaarheidsonderzoeken worden uitgevoerd door samenwerking van de betrokken overheidspartijen waarbij overlegd zal worden met de private belanghebbenden. Voor deze onderzoeken wordt maximaal twee jaar uitgetrokken (tot en met juni 2026 waarna een bestuurlijk besluit wordt genomen welk scenario zal worden gerealiseerd en onder welke voorwaarden. Dit betekent dat er over twee jaar duidelijkheid moet zijn over een plausibel en haalbaar scenario inclusief zicht op financiering.

Om geen risico te lopen dat de Shipdock locatie (in het bijzonder de functie van de scheepsdokken) onder druk komt te staan, wordt bewerkstelligd dat het huurcontract van Damen verlengd kan worden met een periode die Damen zekerheid biedt voor een goede overgang naar de mogelijk nieuwe situatie. Na de besluitvorming in de zomer van 2026 wordt vastgesteld tot welke datum Damen Shiprepair haar activiteiten op deze locatie zou kunnen voortzetten en op welke wijze de private partijen hieraan gebonden kunnen worden, in lijn met het gekozen scenario.

VERTROUWELIJK

Bijlage 1: Achtergrondinformatie

Locatie & cijfers



Figuur 1 Locatieaanduiding Shipdocklocatie

Capaciteit droogdokken op Shipdocklocatie

Het gaat hier specifiek om grote dokken voor zeegaande schepen > 125 Meter scheepslengte

Amsterdam

250 x 36,25 x 8 (Damen Shiprepair Amsterdam)

205 x 26,7 x 8,2 (Damen Shiprepair Amsterdam)

165 x 21,5 x 6 (Damen Shiprepair Amsterdam)

135 x 22,5 x 7 (Damen Shiprepair Oranjewerf)

140 x 19,5 x 5,1 (Damen Shiprepair Amsterdam)

Rotterdam

175 x 25,2 x 6,4 (Schiedam)

159 x 23,4 x 6,3 (Schiedam)

211 x 28,3 x 8,9 (Schiedam)

216 x 28,4 x 8,9 (Schiedam)

305 x 46,1 x 9,5 (Schiedam)

230 x 34,4 x 8 (Botlek)

275 x 40,3 x 10,3 (Botlek)

405 x 90 x 11,6 (Botlek)

Vlissingen

215 x 30,4 x 8,7

175 x 25,4 x 7,7

Delfzijl

176 x 27 x 8

In totaal zijn er 16 grote dokken in Nederland, waarvan 4 op de Shipdocklocatie = 25%.

Gegraven dokken

Er zijn in totaal 12 gegraven dokken in Nederland, waarvan 4 bij Damen Shiprepair Amsterdam = 33%

De rood gemarkeerde dokken zijn drijvende dokken.

Offshore wind

Voor de schepen die nodig zijn voor offshore wind geldt dat deze gebruik maken van dezelfde dokcapaciteit. Uitzondering zijn de grote jack-up schepen voor het plaatsen van windmolens. Deze schepen dokken niet, maar zij hebben wel een scheepswerf nodig met grote ligplaatsen en faciliteiten om de windmolens te kunnen mobiliseren (zoals Niron Staal). Hiervoor is in de praktijk alleen in Rotterdam een alternatief.

Marine

Voor de vloot van de grotere marineschepen zijn de geschikte dokken met geel gemarkeerd. Dit zijn er in totaal 10, waarvan 2 in Amsterdam = 20%

Wonen en Economie in kaart

De Noordelijke Zone Haven-Stad bestaat uit 3 deelgebieden; Cornelis Douwesterrein 2/3 (waarbinnen de Shipdock locatie is gelegen), Cornelis Douwesterrein 0/1 en het gebied Melkweg Oostzanerwerf. Programmatisch zijn hiervoor in de Ontwikkelstrategie Havenstad van 2017 onderstaande aantallen opgenomen.

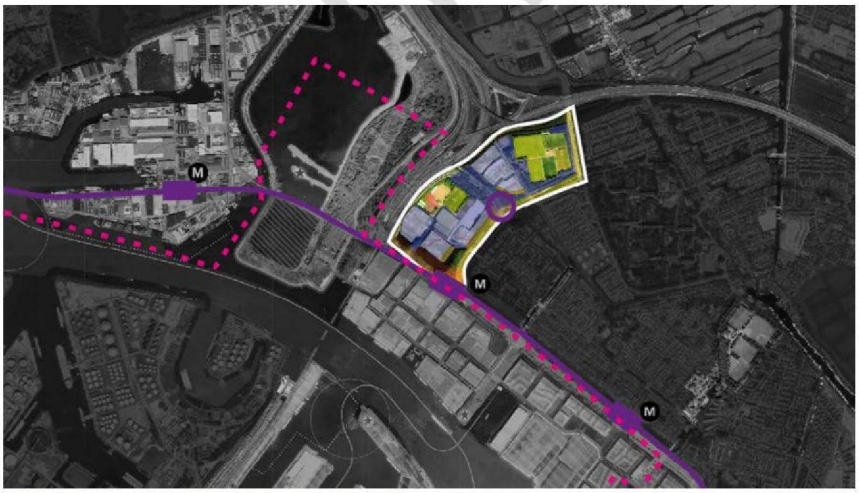
VERTROUWELIJK



Figuur 2 Cornelis Douwes 2/3



Figuur 3 Cornelis Douwes 0-1



Figuur 4 Melkweg-Oostzanerwerf

Relevante context

- Op 1 februari 2009 is het Convenant Houthaven/NDSM (bijlage 1) tussen Amsterdam, provincie en bedrijven gesloten

    - Hierin staat opgenomen dat de planvorming door de gemeente Amsterdam 15 jaar lang bevroren wordt in het pas op de plaats gebied.
    - De planvorming voor transformatie per 1-2-2024 ter hand mag worden genomen
    - De daadwerkelijke transformatie vanaf 1-2-2029 ter hand mag worden genomen
    - Dat gemeente en provincie de beoogde transformatie opnemen in de eigen plannen. Na afloop van de 15 jaar mogen de overheden afwijkende ruimtelijke plannen in procedure brengen.
- Gemeente en eigenaren van de Shipdocklocatie hebben op 21 maart 2018 overeenkomst gesloten die toeziet op de transformatie naar een gemengd woon-werkgebied voor ca. 5.000 woningen en 100.000 m2 bvo niet wonen. De gemeente kan dit contract niet eenzijdig opzeggen of wijzigen.
- De Shipdocklocatie maakt op zichzelf geen onderdeel uit van de gemaakte afspraken Haven-Stad omdat er al een afspraak (overeenkomst) lag met een marktpartij.
- Aan de overkant van het water is ICL (kunstmestfabriek) gelegen. Dit bedrijf heeft een geurcontour die gedeeltelijk over de Shipdocklocatie ligt. Dit beperkt de mogelijkheden voor woningbouw op (een deel van) de Shipdocklocatie. ICL heeft een erfpachtcontract tot 2040.

Overwegingen (2e en 3e orde-effecten):

- Realisatie van 5.000 woningen en 2.500 arbeidsplaatsen op de locatie is start van totaal 20.000 woningen en11.000 arbeidsplaatsen in Havenstad Noord.
- De geluidsinvloed (milieucontour) van het openhouden van Damen belemmert de bouw van 4600 woningen elders in Havenstad Noord.
- Wanneer we rekenen met een lange termijn ontwikkeling die met de transformatie van het DSY terrein wordt ingezet, dan kan op termijn de hele noordelijke IJ-oever met een gemengd woonwerk-milieu toegroeien naar Zaanstad. Dit zou een aanzienlijke verlichting geven op de verhitte woningmarkt en een mogelijkheid bieden om personeel benodigd voor maakindustrie te kunnen huisvesten.
- Vervoerwaarde van de HOV Zaan IJ en de Westbrug verslechtert als woningbouwplannen niet kunnen worden uitgevoerd . Als de HOV Zaan IJ en Westbrug hierdoor niet kunnen worden gerealiseerd, dan wordt de stedelijke vernieuwing van Tuindorp Oostzaan bemoeilijkt.
- Naar aanleiding van de BOL overleggen in '22 en '23 (Minister de Jonge met stedelijke regio's) is onder meer afgesproken dat de provincies een Ruimtelijk Voorstel inleveren aan het Rijk. Onderlegger voor dit RV is het Verstedelijkingsconcept MRA (november 2021 vastgesteld door Rijk en regio). Daar zijn alle grootschalige transformatiegebieden in ZaanIJ (Zaanstad en Amsterdam) opgenomen. Indien DSY op huidige locatie blijft, dan dient voor 9.600 woningen een vervangende locatie te worden gevonden.

VERTROUWELIJK

Bijlage 1: Overzicht bestuurlijke dynamiek Cornelis Douwesterrein 2-3 in 2024

- **Aanloop – transformatie naar woningbouw al 20 jaar in de plannen**
  - Het is al bijna 20 jaar het plan om de Shipdocklocatie te transformeren naar woningbouw.
  - Omdat in en rondom dit gebied zware bedrijvigheid actief is, is in 2009 afgesproken in het afgesproken:
    - de planvorming transformatie pas na 15 jaar weer ter hand te nemen (2024).
    - Daadwerkelijke transformatie op z'n vroegst na 20 jaar ter hand te nemen (2029)
    - Bovenstaande is – met de nodige voorbehouden – vastgelegd in het convenant Houthaven-NDSM
  - Met het verlopen van de 15 jaar hebben gemeente en de erfpachthouder consortium in de basis de handen vrij om de transformatie in gang te zetten. Dat betekent:
    - 2024 start planvorming transformatie
    - 2028 beëindigen activiteiten scheepswerf
    - 2029 start woningbouw
  - In 2023 verscheen de sectoragenda Maritieme Maakindustrie (EZK, I&W, Defensie). Daarin werd duidelijk dat de functie scheepswerf volstrekt anders gewaardeerd wordt dan 15 jaar geleden. Het is een functie van nationaal belang in verband met onder meer de energietransitie en nationale veiligheid (marine).

- **Februari 2024 – eerste stappen op weg naar transformatie**
  - Amsterdam zet de eerste stappen in de planvorming transformatie. Dit wordt inzichtelijk met de publicatie van de Concept Ontwikkelstrategie 2035 waarin de Shipdocklocatie als te transformeren locatie wordt aangeduid.

- **Maart 2024 – Het Rijk en provincie wijzen op nationaal belang scheepswerf**
  - EZK, I&W en Defensie dienen zienswijze in bij de gemeente Amsterdam op de concept-ontwikkelstrategie 2035 ('Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst'). Hierin wordt opgeroepen de scheepsreparatiecapaciteit op de locatie te behouden tot tenminste 2040. Zodat er in de tussentijd een alternatieve locatie voor de scheepswerf gevonden kan worden.
  - De Provincie Noord-Holland dient een vergelijkbare zienswijze in.
  - De gemeente Amsterdam neemt de oproep niet over in de definitieve Ontwikkelstrategie 2035.

- **8 April Bestuurlijk Overleg over Shipdocklocatie – Nadere afspraken Rijk/provincie/gemeente**
  - Gesprek onder leiding van 5.1.2e (Kabinetsgezant Maritieme Maakindustrie). Deelnemers: minister Adriaansens, gedeputeerde Rommel, wethouders Van Buren en Van Dantzig. BZK en defensie vertegenwoordigd op directeurenniveau.
  - Het Rijk licht toe waarom de functie van nationaal belang is. Amsterdam geeft aan zich overvallen te voelen en benadrukt functie wonen.
  - Afspraken: partijen identificeren gezamenlijk nog vóór de zomer alternatieve scenario's voor de werven op de Shipdocklocatie. Waarbij inzichtelijk wordt gemaakt welk effect dit heeft op de verschillende publieke belangen.

- **15 april Bestuurlijk Overleg PNH / Amsterdam – provincie verkent inzet IPB**
    - Deelnemers: wethouders Van Dantzig en Meliani. Gedeputeerden Olthof en Rommel.
    - Door provincie kenbaar gemaakt dat provincie overweegt Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB). Overweging: voorkomen dat er onomkeerbare stappen worden gezet die het publieke belang schaden. Immers, zodra bestemmingswijziging in gang wordt gezet leidt dat tot verdwijnen werf. Door de locatie aan te wijzen als IPB wordt functie scheepswerf beschermd totdat er een oplossing is gevonden. Daarna kan de locatie alsnog getransformeerd worden naar woningbouw.
    - Dit is op 15 april tevens telefonisch besproken door gedeputeerde Rommel met wethouder Van Buren om deze optie te verkennen. Wethouder Van Buren geeft aan positief te staan tegen het nader verkennen van deze optie maar dit nader te willen bespreken in het College.

- **16 april telefonisch contact Amsterdam / PNH – Amsterdams verzet tegen IPB**
    - Wethouder Van Dantzig belt gedeputeerde Olthof.
    - Verzoek van Amsterdam om de Shipdocklocatie niet aan te wijzen als industrieterrein van provinciaal belang. En het proces zoals overeengekomen op 8 april af te wachten. Dit verzoek wordt door Van Dantzig per email bevestigd.
    - Provincie besluit Shipdocklocatie – vooralsnog – niet aan te wijzen als IPB en proces met Amsterdam af te wachten.

- **7 mei telefonisch contact Amsterdam / PNH – Onrust in Amsterdam over IPB**
    - Wethouder Van Dantzig belt gedeputeerde Olthof.
    - Wethouder Van Buren belt gedeputeerde Rommel
    - Bestuurlijke onrust binnen Amsterdam omdat men denkt dat provincie Shipdocklocatie alsnog aan zal wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Door gedeputeerden wordt verwezen Bestuurlijk Overleg in juni. En dat er op basis daarvan nadere afspraken worden gemaakt.

- **Mei/juni – Rijk overweegt de provincie op te roepen locatie aan te wijzen als IPB**
    - EZK, I&W en Defensie overwegen de provincie op te roepen de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang en hierover een brief te sturen. Na overleg tussen Rijk en Amsterdam wordt afgesproken deze brief in ieder geval niet te sturen voorafgaand aan het Bestuurlijk Overleg in juni.

- **11 juni Bestuurlijk Overleg Rijk/Provincie/gemeente over Shipdocklocatie**
    - Deelnemers: minister Adriaansens, gedeputeerde Rommel, wethouders Van Buren en Van Dantzig. BZK 5.1.2e en Defensie 5.1.2e vertegenwoordigd op directeurenniveau.
    - Er zijn 4 scenario's verkend:
        - Transformatie naar woningbouw. Werf verdwijnt.
        - Behoud werf. Geen transformatie naar woningbouw.
        - 5.1.2i
        - Combinatie werf/wonen op huidige locatie.
    - Uit het verslag:
        - De minister refereert eraan dat het belangrijk is te borgen dat er gedurende het proces waarin alternatieve scenario's worden onderzocht geen onomkeerbare stappen of ontwikkelingen plaatsvinden. De minister geeft aan dat een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van

provinciaal belang een goed middel is dit te borgen. Een verzoek hiertoe aan GS PNH is in voorbereiding. De minister benadrukt dat het gaat om een tijdelijke aanwijzing.

- Wethouder van Dantzig geeft aan het belang van de scheepswerf te zien en dat Amsterdam zich er graag voor wil inzetten een nieuwe plek te vinden. Amsterdam acht de huidige locatie op de lange termijn geen geschikte plek gezien de ambities op het gebied van woningbouw, de Westbrug over het IJ en de Zaan-IJ verbinding. Om deze reden sluit Amsterdam het behoud van de volledige werf op de huidige locatie expliciet uit. Wethouder Van Dantzig geeft aan zich wel voor te kunnen stellen dat er een proces wordt gestart om gedurende 2 jaar andere scenario's te onderzoeken. Waarbij hij markeert dat hij verwacht dat alle scenario's impact hebben op de gemeentelijke afspraken met de erfpachthouder. Hij geeft aan uitstel van de transformatie van 2 jaar met het consortium van ontwikkelaars (de erfpachthouder) te willen bespreken vanuit behoorlijk bestuur om tot een minnelijke afspraak te kunnen komen.
- Wethouder van Buren onderschrijft het advies om gedurende 2 jaar andere scenario's te onderzoeken en voegt toe dat voor het realiseren van (met name) het verplaatsen van de werf naar verwachting een verzoek om financiële steun van het Rijk noodzakelijk is, omdat daarvoor een locatie moet worden verworven.
- Gedeputeerde Rommel onderstreept het belang van de scheepsreparatiewerf voor de provincie en Nederland als geheel én onderkent de grote woningbouwopgave. Ze kan zich vinden in het voorstel om transformatie nu 2 jaar uit te stellen en scenario's nader te onderzoeken.
- BZK 5.1.2e legt nadruk op het belang van gezamenlijke besluitvorming en vertrouwen tussen de partijen, ook voor wat betreft het nut wat een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van provinciaal belang voor alle overheden kan betekenen.
- Defensie 5.1.2e onderstreept het strategische belang van de reparatie (dok) capaciteit in de regio Amsterdam.
- Wethouder van Dantzig komt terug op de concept brief van het Rijk aan PNH met de oproep de locatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Hij acht de brief onnodig en onwenselijk waarbij hij refereert aan de bestuurlijke verhoudingen en het vertrouwen waarin we moeten werken. Hij acht nu nog niet aangetoond dat een dergelijke aanwijzing nodig is maar kan zich voorstellen dat na overleg met het consortium dit wel het geval is.
- De minister stelt dat in ieder geval zij en de ministers van I&W en Defensie het een goed middel vinden om de situatie te bevriezen in de aanloop naar nieuwe besluitvorming, dat dit ook Amsterdam kan helpen in het overleg met de erfpachthouder en dat duidelijk afgesproken wordt dat de aanwijzing weer wordt gewijzigd als er nieuwe besluitvorming is.
- Op basis van de inleiding, overleg en notitie wordt afgesproken dat:
    - de komende twee jaar scenario's worden uitgewerkt en een besluit wordt voorbereid voor de zomer van 2026, waarbij de nadruk van het vervolgonderzoek ligt op verplaatsen van de werf en een combinatie werf/wonen op de huidige locatie.

- de Gemeente Amsterdam in gesprek gaat met de erfpachthouder om medewerking te verkrijgen voor het verlengen van het huurcontract met Damen voor 2 jaar.
- het ministerie van EZK onderbouwt waarom op korte termijn een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van provinciaal belang nuttig wordt geacht.

- **27 juni – Rijk roept provincie formeel op Shipdocklocatie aan te wijzen als IPB**
    - Het ministerie van EZK, het ministerie van I&W en het ministerie van Defensie verzoeken de provincie de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 2/11/2025 11:03:59 AM
Subject: definitief gespreksverslag Adem Vrij
Received: Tue 2/11/2025 11:04:03 AM
27012025 Gespreksverslag bestuurlijke afspraak Adem Vrij aan het IJ 24102024.pdf

Hoi 5.1.2e ,

Zie de bijlage voor het definitieve gespreksverslag met Adem Vrij van 24-10-2024.
Stuur jij deze door naar PS?

Groet,

5.1.2e

Provincie
Noord-Holland

Aan
Gedeputeerde Staten
Kopie aan

Uw contactpersoon
5.1.2e
BEL/GLK

Telefoonnummer 5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl

Betreft: Verzoek van Rijk tot wijziging werkingsgebied Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam

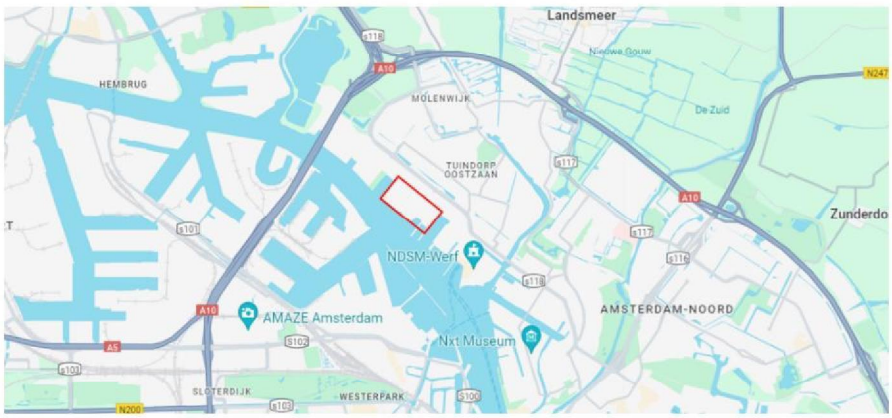
Memo

23 juli 2024

1. Aanleiding en gevraagd besluit

Op 27 juni jl. heeft het Rijk een verzoek tot wijziging werkingsgebied van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 (OV NH2022) ingediend voor het Cornelis Douwesterrein 2-3 (ook wel bekend als de Shipdocklocatie). Het Rijk vraagt deze locatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB), zodat de continuïteit van de op deze locatie aanwezige scheepswerf geborgd is. Deze scheepswerf wordt door het Rijk cruciaal geacht voor de strategische autonomie van Nederland en de grondstoffen- en de energietransitie.

Het Cornelis Douwesterrein 2-3 maakt echter ook al jarenlang onderdeel uit van de woningbouwplannen Amsterdam Haven-Stad. De ambitie van de gemeente Amsterdam is om vanaf 2030 op dit terrein 5.000 woningen te realiseren en 4.600 woningen rondom het terrein. Deze ontwikkeling maakt geen onderdeel uit van de MRA Woondeal maar is wel van belang in het oplossen van het woningtekort na 2030. Knelpunt is dat de woningbouw zich niet laat verenigen met de huidige invulling met de scheepswerf.



De afgelopen maanden is zowel ambtelijk als bestuurlijk uitgebreid overleg gevoerd met het Rijk en de gemeente Amsterdam om te onderzoeken hoe het beste kan worden omgegaan met deze conflicterende ruimteclaims. In juni 2024 is afgesproken dat, onder aanvoering van het Rijk, de komende twee jaar nader wordt onderzocht of het combineren van beide functies mogelijk gemaakt kan worden of dat verplaatsing van de maritieme maakindustrie naar een andere locatie binnen het Noordzeekanaalgebied mogelijk is.

Het Rijk hecht er aan dat - tot het moment dat er zicht is op een structurele oplossing voor het behoud van de capaciteit van de scheepdokken - planologisch te borgen dat de huidige scheepswerf behouden blijft. Met het opnemen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als werkingsgebied IPB in de OV NH2022 is dat het geval. De gemeente Amsterdam is hier geen voorstander van omdat de woningbouwontwikkeling dan afhankelijk wordt gemaakt van een oplossing voor de scheepswerf. Op voorhand is niet te garanderen dat deze oplossing op korte termijn voorhanden is. Er is daarmee een reële kans dat de start van de woningbouwontwikkeling doorschuift naar de periode 2035-2040. Amsterdam wil uiterlijk vanaf 2032 woningen ontwikkelen. Ook als dat betekent dat de scheepswerf verdwijnt.

De besluitvorming over het wel/niet aanwijzen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB is onderdeel van de besluitvorming van alle wijzigingen in ronde 2024-II wijziging werkingsgebieden & bijlagen van de OV NH2022. Het advies is om de vraag van het Rijk te honoreren en dit wel te doen. Omdat de vraag van het Rijk tegen de wens van de gemeente Amsterdam ingaat, en de provincie wordt gevraagd hierin een keuze te maken, wordt in dit memo deze specifieke casus nader uiteengezet.

Gevraagd besluit: het Cornelis Douwesterrein 2-3 op te nemen als IPB in ronde 2024-II wijziging werkingsgebieden & bijlagen van de OV NH2022.

2. Diverse publieke belangen

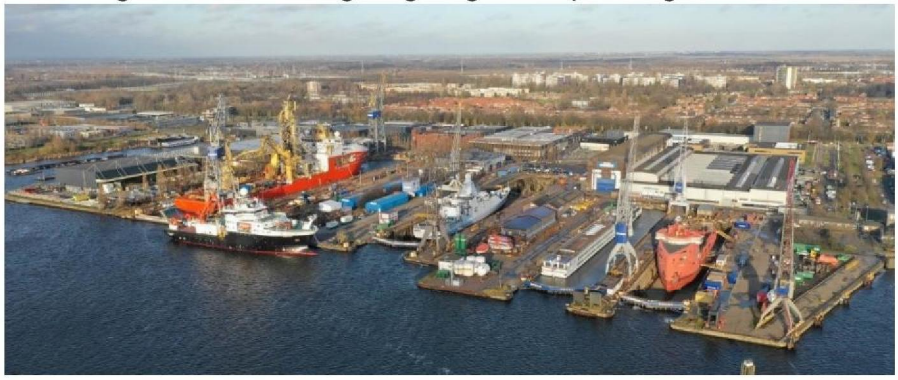
De invulling op dit moment

Het Cornelis Douwesterrein 2-3 is een kadegebonden bedrijventerrein binnen de ring A10 in Amsterdam Noord. Het bedrijventerrein herbergt 36 bedrijven. Er is geen leegstand. Op het terrein is één van de grotere droogdokcomplexen van Nederland gelegen. Het vertegenwoordigt één derde van de Nederlandse vaste scheepsdokreparatiecapaciteit. De huidige exploitant van de scheepswerf is Damen Shiprepair. Zij huren het terrein van een Consortium van ontwikkelaars (onder meer VolkerWessels en Amvest) dat de erfpachtrechten heeft verworven om hier op termijn woningen te kunnen realiseren.

Woningbouwplannen

De locatie is al geruime tijd in beeld als woningbouwlocatie en maakt onderdeel uit van Amsterdam Haven-Stad. De ambitie van de gemeente Amsterdam is op dit terrein 5.000 woningen te realiseren en nog eens 4.600 in de directe nabijheid. Omdat dit pas na 2030 aan de orde is zijn deze woningen niet opgenomen in de Woondeal MRA. Wel zorgt de woningbouwambitie voor spanning met omliggende bedrijven. Bovendien laat het zich niet verenigen met de scheepswerf op de locatie zelf. In 2009 is daarom afgesproken dat de overheden voor een periode van 15 jaar een pas op de plaats maken ten aanzien van woningbouwontwikkeling. Deze afspraken zijn vastgelegd in het convenant Houthaven/NDSM-werf uit 2009, medeondertekend door de provincie Noord-Holland.

Op 1 februari 2024 is de afgesproken 15 jaar uit het convenant verstreken. Dat betekent dat de overheden de planvoorbereiding voor ontwikkeling van woningen mogen starten. Daadwerkelijke bouw van de woningen is volgens het convenant mogelijk vanaf 1 februari 2029. Voor de volledigheid: het convenant gaat over de pas op de plaats van de woningbouwontwikkeling. Er gaat geen verplichting vanuit na deze



periode de woningbouwontwikkeling ter hand te nemen.

Het Consortium (de erfpachthouder) heeft reeds voorgesorteerd op de hier boven genoemde termijnen: de huurovereenkomst met Damen Shiprepair loopt per 2028 af zodat er vanaf 2029 woningen gebouwd kunnen worden. Tussen het Consortium en Damen Shiprepair is wel afgesproken dat - indien de transformatie naar woningbouw niet doorgaat of wordt uitgesteld - het Consortium een nieuw huurcontract aanbiedt aan Damen Shiprepair.

Ruimte voor Economie en sectoragenda Maritieme Maakindustrie
Eind 2023 is door het Rijk het nationaal Programma Ruimte voor Economie gestart en is ook de sectoragenda Maritieme Maakindustrie gepubliceerd. In deze documenten staat beschreven dat het Rijk inzet op het behoud van voldoende ruimte voor economische bedrijfsactiviteiten die van cruciaal belang zijn voor de strategische autonomie van Nederland en de grondstoffen- en energietransitie. Specifiek voor de maritieme maakindustrie is beschreven dat de kritieke ondergrens in zicht is, waardoor diverse nationale belangen in het geding komen. Het Rijk heeft aangegeven dat de werf op het Cornelis Douwesterrein 2-3 van belang is voor de nationale veiligheid (instandhouding van marineschepen), de energietransitie (het ombouwen van fossiele naar duurzame schepen en het uitrusten van installatieschepen voor de realisatie van offshore energieprojecten) en circulaire- en grondstoftransities (hergebruik van schepen).

Dialoog Rijk, Amsterdam en provincie
Begin 2024 is geconstateerd dat de verschillende ambities (doorzetten woningbouwplannen in volle omvang en het in gebruik houden van de scheepswerf) niet verenigbaar zijn. Daarom heeft in de eerste helft van 2024 intensief ambtelijk en bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen het Rijk, Amsterdam en de provincie over de vraag hoe het beste kan worden omgegaan met deze conflicterende ruimteclaims.

In opdracht van de drie overheden is in het 2e kwartaal een quickscan uitgevoerd. Hierin zijn vier scenario's getoetst op de publieke belangen Woningbouw, Economie, Nationale Veiligheid, Circulaire/Grondstoffentransitie en Gezonde Leefomgeving (zie bijlage 1 voor de volledige quickscan).

1. Transformatie naar woningbouw. Werf verdwijnt
   Dit scenario heeft als grootse bezwaar het verdwijnen van de dokcapaciteit met een aantal publieke belangen die in gewicht zijn toegenomen door de huidige geopolitieke situatie. Dit is

ook de reden van de opdracht om alternatieven te identificeren in deze notitie.

2. Behoud werf. Geen transformatie naar woningbouw
   Dit scenario heeft als belangrijkste bezwaar dat het de transitie van het terrein en de realisatie van 5.000 woningen onmogelijk maakt, 4.600 woningen in de milieucontouren van de werf en een negatieve invloed heeft op de ontwikkeling van Haven-Stad als gemengd woon-werk gebied.

3. Verhuizing werf naar andere locatie in Noordzeekanaalgebied
   Dit scenario scoort potentieel het beste op het realiseren van alle publieke belangen (mits de huidige dokcapaciteit geheel wordt overgeplaatst). Met de verhuizing is de continuiteit van de werf geborgd en kan tevens woningbouw plaatsvinden op het Cornelis-Douwesterrein 2-3. De (met name financiële) haalbaarheid kent echter nog grote vraagtekens.

4. Combinatie werf/wonen op huidige locatie
   Dit scenario doet deels/suboptimaal recht aan alle publieke belangen en kent op basis van eerdere verkenningen forse onzekerheden zowel qua benodigde investering als haalbaarheid qua milieuaspecten.

In het Bestuurlijk Overleg van 11 juni 2024 is de quickscan besproken en is afgesproken dat de scenario's, onder trekkerschap van het Rijk, de komende twee jaar nader worden uitgewerkt. Waarbij de nadruk van het vervolgonderzoek ligt op verplaatsen van de werf en een combinatie werf/wonen op de huidige locatie. Hierbij zullen ook de private partijen worden betrokken.

3. Overwegingen bij aanwijzen als IPB

Tussentijdse bestemmingswijziging
Indien wordt afgezien van het aanwijzen van deze locatie als IPB dan is het mogelijk dat - ook voordat er zicht is op een structurele oplossing voor de scheepswerf - een bestemmingswijziging wordt aangevraagd om wonen mogelijk te maken. Dat zou door het Consortium (de erfpachthouder) al per direct in gang kunnen worden gezet. Vanaf dat moment is het proces van de voorgestelde bestemmingswijziging leidend. En in dat geval is de kans groot dat de werf in 2028 de deuren sluit. Ook de gemeente Amsterdam zou een bestemmingswijziging in gang kunnen zetten - al lijkt die kans daarop niet groot zolang het onderzoek naar de diverse scenario's loopt.

Industrieterrein van Provinciaal Belang
Indien een gebied wordt aangewezen als IPB betekent dat feitelijk dat bestemmingswijzigingen alleen mogelijk zijn met in achtneming van de daaraan gekoppelde artikelen in de Omgevingsverordening. De belangrijkste punten uit deze artikelen: het terrein is bedoeld voor havengerelateerde bedrijvigheid, circulaire economie, de energietransitie en voor bedrijvigheid in de zwaarste milieucategorieën. Ook is bij bestemmingswijziging een verlaging van de milieucategorie niet toegestaan. Dit betekent onder meer dat een bestemmingswijziging naar wonen niet mogelijk is.

Milieucontouren en Gezonde Leefomgeving
Bij de voorgenomen transformatie naar woningen dient rekening te worden gehouden met zowel het belang van een gezonde en veilige leefomgeving als de belangen van de omliggende bedrijven. Zo dienen onder meer geurcontouren en geluidsbelasting te worden meegenomen. Blootstelling aan hinder is op deze locatie een zorgpunt. In de nabijheid is immers ook de fabriek van ICL (kunstmest) gevestigd. Zolang de geurcontour van ICL over het Cornelis Douwesterrein 2-3 ligt, is woningbouw naar verwachting niet of slechts beperkt mogelijk. ICL heeft een erfpachtovereenkomst lopend tot 2040.

Aan het IPB is ook een milieucontour gekoppeld. Het doel van deze milieucontour is enerzijds dat de toevoeging van een nieuwe functie geen beperking opwerpt voor de bestaande milieugebruiksruimte en anderzijds dat bij woningen of andere milieugevoelige objecten rekening gehouden wordt met de milieucontour van het IPB.

Mocht het Cornelis Douwesterrein 2-3 worden aangewezen als IPB dan leidt dit overigens niet tot een verandering van de huidige milieucontour in de OV NH2022. De geluidscontour van het Cornelis Douwesterrein 2-3 is bepalend en die valt al geheel binnen de milieucontour van het reeds bestaande IPB. Het aanwijzen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB leidt dus niet tot nadere beperkingen in de omgeving.

Flexibiliteit om Industrieterrein van Provinciaal Belang aan te passen
Werkingsgebieden in de OV NH2022 kunnen elk half jaar worden aangepast. Zodra er een oplossing is gevonden voor de scheepswerf is het dus mogelijk om de status IPB in te trekken en de bestemmingsverandering naar woningbouw in gang te zetten. Mits dit binnen de geldende milieucontouren op dat moment past uiteraard.

Waarom neemt het Rijk zelf geen besluit?

Conform de Omgevingswet heeft de minister van IenW dezelfde bevoegdheid als GS om een besluit te nemen. De minister mag echter volgens de wet geen gebruik maken van deze bevoegdheid als het provinciebestuur het betrokken belang al goed kan behartigen. Dat laatste is het geval. Vandaar dat de besluitvorming bij de provincie ligt.

Relatie gemeente Amsterdam

Er is zoals bekend een groot tekort aan woningen in de MRA. Bovendien staat op een aantal locaties de beoogde woningbouwontwikkeling reeds onder druk. Zo ook in Amsterdam bij onder meer bij het Hamerkwartier. De gemeente Amsterdam is daarom fel gekant tegen het aanwijzen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB. Als dat gebeurt is er immers een gerede kans dat de ontwikkeling van deze locatie jaren later plaatsvindt dan vanaf 2030. Daarmee zou de ontwikkeling van 9.600 woningen vertragen.

De gemeente wijst erop dat de plannen voor Haven-Stad al geruime tijd bekend zijn en breed onderschreven worden. Door de gemeente zijn ook afspraken gemaakt met het Consortium (de erfpachthouder) over de scope en het tempo van woningbouwontwikkeling. Als Amsterdam hiervan afwijkt dan is het risico dat er door het Consortium een schadeclaim bij de gemeente wordt ingediend. Wel heeft Amsterdam aangegeven dat in de afspraken met het Consortium is opgenomen dat Amsterdam niet aansprakelijk kan worden gesteld indien een hogere overheid de woningbouwontwikkeling onmogelijk maakt - hetgeen het geval zou zijn bij het aanwijzen van het terrein als IPB.

In het Bestuurlijk Overleg tussen het Rijk, Amsterdam en de provincie in juni 2024 is door het Rijk en de provincie aangegeven dat de woningbouw een gezamenlijke opgave is waar de samenwerkende overheden belang aan hechten en achter staan. Daarnaast heeft minister Adriaansens benadrukt dat het aanwijzen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB wat het Rijk betreft slechts nodig is totdat er een structurele oplossing is gevonden voor de scheepswerf. Daarna zou het terrein alsnog als woningbouwlocatie ontwikkeld kunnen worden. In ditzelfde overleg werd echter duidelijk dat hierbij door de gemeente Amsterdam nog weinig comfort wordt ervaren. De woningbouwontwikkeling wordt dan immers afhankelijk gemaakt van een oplossing voor de scheepswerf. Op voorhand is niet te garanderen dat deze oplossing op korte termijn voorhanden is. Er is daarmee een reële kans dat de start van de woningbouwontwikkeling doorschuift naar de periode 2035-2040. Amsterdam wil uiterlijk vanaf 2032 woningen ontwikkelen. Ook als dat betekent dat de scheepswerf verdwijnt. De kans is daarom groot dat de gemeente Amsterdam een

zienswijze zal indienen op dit onderdeel van het voorgenomen besluit tot wijziging van de OV NH2022.

In bijlage 2 is een uitgebreider overzicht van de Bestuurlijke dynamiek in 2024 opgenomen.

4. Ambtelijk advies provincie op verzoek Rijk

Het advies is het verzoek van het Rijk uit te voeren en het Cornelis Douwesterrein 2-3 gedeeltelijk op te nemen als IPB in de OV NH2022.

Op deze manier blijft de maritieme maakindustrie op deze locatie behouden totdat er zicht is op een structurele oplossing. Zodra deze oplossing er is, kan de status IPB worden ingetrokken en kan de transformatie naar woningbouw op deze locatie alsnog gestalte krijgen.

Bij het niet aanwijzen van deze locatie als IPB is er een gerede kans dat de transformatie naar woningbouw alsnog wordt ingezet zonder dat de continuïteit van de scheepswerf geborgd is.

5. Vervolg

De besluitvorming over het wel/niet aanwijzen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB is onderdeel van de besluitvorming van alle wijzigingen in ronde 2024-II wijziging werkingsgebieden & bijlagen van de OV NH2022. De wijziging treedt naar verwachting op 1 februari 2025 in werking. Voordat GS tot vaststelling overgaan, wordt deze wijziging ter advies voorgelegd aan de Statencommissie Ruimte. De planning ziet er als volgt uit:

GS vaststelling ontwerp en brief aan PS	10 september 2024
Terinzagelegging	17 september t/m 28 oktober 2024
GS vaststelling eindconcept	3 december 2024
Bespreking in de Commissie Ruimte	13 januari 2025
GS vaststelling	28 januari 2025
Publicatie inwerkingtreden	1 februari 2025

Provincie
Noord-Holland

Datum vergadering
26 augustus 2024
Staf

Staf Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie, Esther Rommel, Staf Klimaat, Energie, Water, Bodem en Natuur, Rosan Kocken, Staf J. Beemsterboer en Staf Voorzieningen, Cultuur en sport, Gezondheid en Milieu, Jeroen Olthof

Uw contactpersoon
5.1. 5.1.2e
BEL/DE

Unitmanager

Telefoonnummer 5.1.2e
Sectormanager
5.1.2e @noord-holland.nl
5.1.2e 5.1.2e
Directeur
Herman Schartman

Bijlagen: 3

21 augustus 2024

Betreft: Verzoek Rijk wijziging werkingsgebied Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam

Nota GS-staf

1. Doel van de bespreking/toelichting

Op 27 juni jl. heeft het Rijk een verzoek tot wijziging werkingsgebied van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 (OV NH2022) ingediend voor het Cornelis Douwesterrein 2-3 (ook wel bekend als de Shipdocklocatie). Dit is onderdeel van de besluitvorming van alle wijzigingen in ronde 2024-II wijziging werkingsgebieden & bijlagen van de OV NH2022.

Het advies is de vraag van het Rijk te honoreren. Maar omdat de vraag van het Rijk tegen de wens van de gemeente Amsterdam ingaat, en de provincie wordt gevraagd hierin een keuze te maken, wordt deze casus in bijgevoegde stukken nader uiteengezet.

De stukken worden ook geagendeerd ter bespreking in een gezamenlijke Staf voorafgaand aan de GS vergadering van 27 augustus.

2. Voorstel tot besluitvorming

Kennisnemen van de achtergrond van deze casus.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Indien wordt besloten het verzoek van het Rijk te honoreren dan wordt dit verwerkt in de Omgevingsverordening van de provincie.

4. Communicatieve consequenties

- Dit gaat mee in de communicatielijn van de werkingsgebieden Omgevingsvisie.
- Amsterdam wordt separaat geïnformeerd.

5. Wijze van totstandkoming

Intern afgestemd met RSO, B&S, GLK, WSO, DE, COM, JZ.

6. Verdere procedure

Op 27 augustus wordt dit onderwerp besproken in een gezamenlijke staf GS. Daarna gaat het onderwerp mee in onderstaande planning van de wijziging werkingsgebieden Omgevingsvisie.

GS vaststelling ontwerp en brief aan PS	10 september 2024
Terinzagelegging	17 september t/m 28 oktober 2024
GS vaststelling eindconcept	3 december 2024
Bespreking in de Commissie Ruimte	13 januari 2025
GS vaststelling	28 januari 2025
Publicatie inwerkingtreden	1 februari 2025

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postadres
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam

Bewoners van de NDSM-werf

Datum 14 november 2024
Ons kenmerk 2024-12616

Behandeld door 5.1.2e Grond en Ontwikkeling, 5.1.2e)amsterdam.nl
Bijlage(n) Geen

Onderwerp Convenant Houthavens/NDMS-werf

Beste lezer,

We leven in een groeiende en steeds drukkere stad, waar wonen, werken en ontspannen samen gaan. Soms grenzen nieuwe woonwijken aan bedrijventerreinen. Vanwege de woningnood is het de prioriteit van de gemeente om zo veel mogelijk woningen te bouwen, daar waar dat veilig kan. Dit doet de gemeente in de hele stad volgens alle geldende (strenge) regels en procedures, bijvoorbeeld op het gebied van geluidsoverlast en gezondheid. Zo ook in uw buurt, de NDSM-werf.

Afspraken met bedrijven
We hebben in 2009 afspraken gemaakt met de Provincie Noord Holland en een aantal bedrijven in Westpoort (ICL, Bunge Netherlands/Cargill, Eggerding) zodat we konden bouwen op de NDSM-werf zonder jarenlange bezwaarprocedures van deze bedrijven. Bijna alle afspraken zijn nagekomen, maar één afspraak helaas niet. Onlangs zijn we daarachter gekomen, daarom willen we u hier graag over informeren.

Informeren van toekomstige bewoners
De afspraak was dat alle toekomstige kopers en huurders van de NDSM-werf geïnformeerd zouden worden door de projectontwikkelaars over het feit dat deze bedrijven in de omgeving gevestigd zijn. De gemeente zou deze afspraak in de contracten zetten met de projectontwikkelaars. Dit is helaas voor de NDSM-werf tot nu toe niet gebeurd. Hoe dit precies heeft kunnen gebeuren, weten we niet. Mogelijk komt het door een aantal wisselingen in het projectteam. Het spijt mij dat dit is nagelaten en ik bied hiervoor mijn excuses aan.

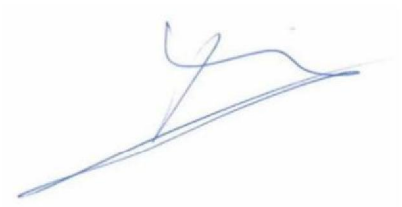
Wet- en regelgeving
Ik wil benadrukken dat het bestemmingsplan (nu Omgevingsplan) voor de NDSM-werf is opgesteld binnen de geldende wet- en regelgeving, bijvoorbeeld met betrekking tot geluidshinder en luchtkwaliteit. Zoals dat bij alle bestemmingsplannen in de stad het geval is. Ook is bij het maken van het bestemmingsplan van de NDSM-werf een uitgebreid milieueffecten onderzoek uitgevoerd. Er is toen over het (ontwerp)bestemmingsplan gecommuniceerd en inspraak georganiseerd, net zoals de gemeente dat doet in de rest van de stad.

Vanaf nu zal de gemeente bij het maken van afspraken met ontwikkelaars over de bouw van nieuwe woningen op de NDSM-werf laten opnemen dat zij de toekomstige bewoners informeren over de aanwezigheid van deze bedrijven in de omgeving.

Meer informatie
Meer informatie over het bestemmingsplan en de resultaten van het milieueffecten onderzoek vindt u op www.amsterdam.nl/ndsm/plannen

Vragen
Als u naar aanleiding van deze brief vragen heeft, dan kunt u contact opnemen met de gemeente via ontwikkeling.ndsm-werf@amsterdam.nl of via telefoonnummer: 14020. Binnenkort organiseren we voor de bewoners van de NDSM-werf ook een moment waarop u persoonlijk met medewerkers van de gemeente kunt spreken en uw vragen kunt stellen. U ontvangt hiervoor nog een uitnodiging.

Met vriendelijke groet,



Reinier van Dantzig,
Wethouder Woningbouw en Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	12 november 2024
Portefeuille(s)	Grond & Ontwikkeling
Portefeuillehouder(s):	Reinier van Dantzig
Behandeld door	Grond en Ontwikkeling, 5.1.2e)amsterdam.nl
Onderwerp	Naleving Convenant Houthavens/NDSM-werf

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met deze brief wil ik uw raad nader informeren over de wijze waarop uitvoering is gegeven aan het Convenant Houthavens/NDSM-werf voor het project NDSM-werf. Gebleken is dat aan een afspraak uit dit convenant geen uitvoering is gegeven, Het betreft de afspraak dat de nieuwe bewoners door de betrokken ontwikkelaars geïnformeerd zou worden over de milieuaspecten van hun toekomstige woonsituatie.

Waarom dit convenant werd afgesloten

Op 22 januari 2009 is er een convenant gesloten tussen de gemeente Amsterdam, de provincie Noord-Holland en een aantal bedrijven in Westpoort: ICL, Bunge Netherlands/Cargill, Eggerding (hierna tezamen "de bedrijven"). Dit convenant heeft een looptijd tot en met januari 2029. Belangrijkste reden voor de gemeente om dit convenant af te sluiten was om zekerheid te krijgen over de bouw van ongeveer 8.000 woningen in de Houthavens en op de NDSM-werf. Voor de betrokken bedrijven was het zeer belangrijk om langdurig zekerheid te krijgen dat er naast deze twee woningbouwprojecten geen andere woningbouwontwikkeling in hun omgeving zou plaatsvinden.
De bedrijven gaven in 2009 aan dat de woningbouwplannen voor de Houthavens en de NDSM-werf mogelijk een negatieve invloed op hun bedrijfsvoering hadden. Zij overwogen daarom rechtsmiddelen tegen de bestemmingsplannen voor deze gebieden in te zetten. Dit convenant had als doel balans in deze belangen aan te brengen teneinde daarover zo min mogelijk juridische procedures te hoeven voeren. Door dit convenant te sluiten kon de gemeente de bestemmingsplannen zonder langdurige bezwaarprocedures van deze bedrijven vaststellen en de woningbouw-ontwikkeling van deze gebieden oppakken.

Gezondheid omwonenden

Dit convenant doet niks af aan de zorgvuldigheid waarmee deze en alle andere bestemmingsplannen tot stand zijn gekomen mede ten aanzien van de gezondheid en leefomgeving van de toekomstige bewoners. De woningbouw en alle andere ontwikkelingen op de NDSM-werf passen binnen de gezondheidswet- en regelgeving.
Als onderdeel van het vaststellen van het bestemmingsplan NDSM-werf West (nu Omgevingsplan) zijn alle milieueffecten juridisch planologisch, conform wettelijke verplichtingen onderzocht (Milieueffectrapportage). Ook in de fase van de uitvoering van het project NDSM-werf hebben alle gerealiseerde - of in aanbouw zijnde bouwprojecten een volledig publiekrechtelijk proces

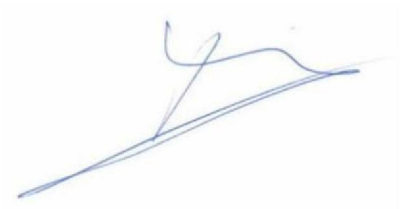
doorlopen in het kader van de verlening van de benodigde omgevingsvergunningen. Daar waar dit wettelijk voorgeschreven is, zijn bouwkundige geluidswerende maatregelen aangebracht bij diverse bouwprojecten op de NDSM-werf.

Wijze van uitvoering convenant op de NDSM-werf
Voor het overgrote deel is door de gemeente voldaan aan de afspraken uit het convenant. Maar dit jaar is, naar aanleiding van een WOO-verzoek, naar voren gekomen dat voor het project NDSM-werf aan een onderdeel van de afspraken helaas geen uitvoering is gegeven. Dit betreurt het college.
Zo was een van de afspraken dat alle toekomstige kopers en huurders op de NDSM-werf door de projectontwikkelaars zouden worden geïnformeerd over het feit dat deze bedrijven zich in de omgeving bevinden en de milieuaspecten die dat met zich mee kan brengen voor hun toekomstige woonsituatie. De gemeente zou deze afspraak in de contracten zetten met de projectontwikkelaars. Dit is helaas voor de NDSM-werf tot nu toe niet gebeurd. Hoe dit precies heeft kunnen gebeuren, weten we niet. Mogelijk komt het door een aantal wisselingen in het projectteam. Het spijt ons dat dit is nagelaten en we bieden hiervoor onze excuses aan.

Op 16 september 2024 is bovenstaande ook gedeeld met de betrokken bedrijven.

Vervolg
Naar aanleiding hiervan stuurt de gemeente, op korte termijn, aan de bewoners van de NDSM-werf een brief met toelichting en zal er een bijeenkomst voor de bewoners worden georganiseerd. Ook zal bij de nieuwe contractvorming op de NDSM-werf vanaf nu uitvoering worden gegeven aan dit onderdeel van het convenant. De betrokken ontwikkelaars zullen ook dringend gevraagd worden mee te werken aan de uitvoering van dit onderdeel van het convenant Houthavens/NDSM-werf.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,



Reinier Van Dantzig
Wethouder Woningbouw en Stedelijke Ontwikkeling

Bijlagen
1. Bewonersbief

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 10/17/2024 8:32:05 AM
Subject: Afspraken voor terugkoppeling aan A'dam
Received: Thur 10/17/2024 8:32:09 AM

Hierbij mijn voorzet voor de terugkoppeling van onze afspraken van afgelopen dinsdag. Willen jullie hier kritisch naar kijken?

Afspraken:

- Wij zijn ons ervan bewust dat het laten voortbestaan van de huidige situatie voor de korte termijn de makkelijkste oplossing is. Voor Amsterdam is dit op de langere termijn geen geschikte locatie voor de huidige functie. Ambtelijk is het uitgangspunt te streven naar een duurzame oplossing.
- Gemeente geeft aan dat de twee jaar voor hen een hard gegeven is, vanuit het besef: hoe langer het duurt, hoe duurder de transformatie zal zijn.
- Provincie zegt toe gedeputeerde Rommel ambtelijk te zullen informeren over de situatie in de gemeenteraad van Amsterdam en haar te verzoeken zich in te zetten om daar via de partijlijn wat rust in te brengen.
- Gemeente en Provincie delen het uitgangspunt dat de verkenning in vertrouwelijke setting moet plaatsvinden, en dus niet in de openbaarheid.
- Provincie informeert over de kennismaking van GS Noord-Holland met staatssecretaris Tuinman van Defensie op 22 oktober a.s. Gemeente geeft mee hem te verzoeken actief mee te draaien vanuit Defensie.
- Provincie gaat nu niet in op het verzoek van VEBAN om het IPB-besluit toe te komen lichten, maar doen dit alleen samen met de gemeente (en Rijk) en niet eerder dan Q1 2025.
- 5.1.2e plant met dit gezelschap een reeks in met overleggen voorafgaand aan de overleggen met het Rijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e (5.1.2e

5.1.2e
Sector Bestuur en Strategie

5.1.2e / 5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

GEANNOTEERDE AGENDA BESTUURLIJK OVERLEG

NATIONAAL PROGRAMMA RUIMTE VOOR DEFENSIE

Dinsdag 22 oktober 2024, 16.00-18.30 uur

16.00 uur kamer gedeputeerde Rommel

16.30 uur Commissiekamer 1

Annotatie voor de gedeputeerden in geel

Genodigden:

Ministerie van Defensie: staatssecretaris Gijs Tuinman

Ambtelijke ondersteuning Defensie: kolonel Jos van der Leij (directeur NPRD), luitenant-kolonel 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e (secretaris/verslaglegging)

Delegatie provincie Noord-Holland: gedeputeerde Esther Rommel (RO en Havens), gedeputeerde Rosan Kocken (Natuur en Energie), gedeputeerde Jelle Beemsterboer (Wonen en Landbouw)

Ambtelijke ondersteuning provincie: 5.1.2e (gehele BO), 5.1.2e (gehele BO), 5.1.2e 5.1.2e (onderdeel kennismaking; Shipdock), 5.1.2e (onderdeel kennismaking; Shipdock)

Delegatie gemeenten: wethouder Nils Langedijk (Dijk en Waard; onderdeel NPRD), mogelijk wethouder Paul Slettenhaar (Castricum, onderdeel NPRD), wethouder Fotigui Camara (Den Helder, onderdeel NPRD? en OMC), wethouder Simco Kruijer (Schagen, onderdeel NPRD), wethouder Herman ter Veen (Opmeer, mede namens Medemblik; onderdeel NPRD)

Ambtelijke ondersteuning gemeenten: 5.1.2e of 5.1.2e 5.1.2e (Schagen, onderdeel NPRD), 5.1.2e (programmamanager OMC, onderdeel OMC), mogelijk 5.1.2e (Den Helder, onderdeel NPRD)

Niet iedereen is bij elk onderdeel van het overleg aanwezig. De wethouders zijn alleen bij het onderdeel NPRD (vanaf 16.30 uur, agendapunten 1 t/m 4) aanwezig en wethouder Camara van Den Helder ook bij agendapunt 5. Bij de ambtelijke ondersteuning staat ook wie bij welk onderdeel aanwezig is.

In het bestuurlijk overleg worden de uitkomsten van de eerste trechtering van locatie-alternatieven van het NPRD toegelicht en besproken: welke locatie-alternatieven zijn kansrijk o.b.v. planMER uitkomsten? Hoe kijken provincie en gemeenten tegen de resultaten van deze eerste trechtering aan?

Ook wordt het mogelijke overall beeld voor de provincie gepresenteerd en besproken.
Dit eerste bestuurlijk overleg NPRD is daarmee verkennend van aard. Er worden geen besluiten over alternatieven genomen.

Deze agenda is opgesteld door het ministerie van Defensie, in overleg met de provincie NH

Agenda Bestuurlijk overleg ministerie van Defensie – provincie Noord-Holland

Voorzitter overleg: Gedeputeerde Rommel

Secretaris/verslaglegging overleg: 5.1.2e 5.1.2e (ministerie van Defensie)

16.00 uur Kennismaking Staatssecretaris met leden Gedeputeerde Staten (30 min)

Kamer gedeputeerde Rommel, Provinciehuis, Dreef 3, Haarlem

Welkomstwoord door gedeputeerde Rommel, waardering uitspreken dat de staatssecretaris langs komt om belangrijke onderwerpen rond defensie te bespreken.

Kennismakingsrondje

We maken graag van de door Defensie geboden gelegenheid gebruik om ook andere onderwerpen, naast het Nationaal Programma Ruimte voor Defensie, te bespreken:

- Tijdens het eerste half uur over Shipdock (Scheepswerf Damen)

- En later, met de wethouder van Den Helder erbij, over de Ontwikkeling Maritiem Cluster

Shipdock

Zoals bekend zijn we al geruime tijd met elkaar in gesprek over de Shipdock locatie in Amsterdam waar op dit moment Damen Shiprepair is gevestigd.

Op deze locatie zijn scheepsdokken aanwezig die één derde van de Nederlandse capaciteit van grote scheepsdokken vormen. Vanuit het Rijk is het afgelopen jaar herhaaldelijk aangegeven dat het van nationaal belang is dat de dokkencapaciteit op orde blijft. Waarbij vanuit defensie de rol van deze dokken voor de Koninklijke Marine is benadrukt.

Maar op en rondom deze locatie zijn ook 9.600 woningen gepland. De ambitie van de gemeente was deze woningbouw vanaf 2029 te starten. De werf zou dan in 2028 de deuren moeten sluiten.

Met Amsterdam en met het Rijk hebben we het afgelopen half jaar meerdere keren Bestuurlijk Overleg gevoerd. Om te bekijken op welke wijze de werf behouden zou kunnen blijven. Ook de Koninklijke Marine zat daarbij aan tafel.

Amsterdam heeft aangegeven open te staan voor gezamenlijk onderzoek de komende 2 jaar. Maar ook dat ze de woningbouw daarna sowieso door wil zetten. Zelfs als er geen oplossing voor de dokken is.

Daarmee ontstaat het risico dat de huidige dokken uit bedrijf worden genomen voordat er een structurele oplossing is gevonden. En om dat te voorkomen heeft het Rijk (EZ, I&W en Defensie) de provincie gevraagd de dokken nu reeds aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang en de huidige ruimtelijke situatie dus te bevriezen. Dat besluit hebben wij recent genomen.

Dit besluit is wat ons betreft wel van tijdelijke aard. Wij vinden het namelijk heel belangrijk dat er meer woningen in Noord-Holland komen. Met Amsterdam is ook afgesproken dat - zodra er een oplossing is voor het behoud van de nationale capaciteit van de scheepsdokken – deze aanwijzing wordt ingetrokken. Daarna kan de bestemmingsverandering naar woningbouw alsnog in gang worden gezet.

Er is afgesproken dat, onder aanvoering van het Rijk, de komende twee jaar nader wordt onderzocht hoe de toekomstige invulling van dit gebied vorm krijgt.

De concrete vraag aan de staatssecretaris:

Betrokkenheid defensie bij het gezamenlijk onderzoek

Een eventuele verplaatsing van de werf zal veel investeringen vergen. Daarvoor wordt primair naar het Rijk gekeken. Als dat aan de orde is: overweeg dan om in ruil voor die investeringen permanent positie in te nemen in de werf (grond en/of aandelen).

Hierna verplaatsen we ons naar Commissiekamer 1 voor het vervolg van het overleg, met wethouders en hun ambtelijke ondersteuning erbij.

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

Pagina's zijn geweigerd

4 - 12

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 10/14/2024 10:05:26 AM
Subject: Gesprek met Amsterdam morgen
Received: Mon 10/14/2024 10:05:32 AM
Annotatie shipdock BO Defensie 22 oktober.pdf
FW: Shipdock Amsterdam

Dag beide,
Ik heb de optie voor het vooroverleg met Amsterdam morgen (in Teams) bevestigd. 5.1.2e was helaas beide opties verhinderd, maar akkoord dat dit zonder hem plaatsvindt. Ik ben wel benieuwd welke rol hij heeft in het vervolgtraject. 5.1.2e ik heb van jou nog geen reactie ontvangen: ben jij daar ook bij aanwezig?
Verder zie ik dat er op 22 oktober een kennismaking is (voorbereid) met de staatssecretaris ikv Ruimte voor Defensie. Daar zit ook bijgaande, door 5.1.2e gemaakte factsheet voor Shipdock bij en het advies om in ruil voor investeringen permanent positie in te nemen in de werf (grond en/of aandelen). 5.1.2e 5.1.2e, is dit afgestemd met Amsterdam?

Agenda:
1. Introductie 5.1.2e
2. bespreken of er nog zaken onuitgesproken zijn die onze samenwerking mogelijk in de weg kunnen staan.
3. bespreken verdere samenwerking en het door onze bestuurders benoemde bondgenootschap in dit dossier vorm en inhoud geven.

Wat betreft punt 3 hebben 5.1.2e en ik eerder gesproken over:
- het samen bepalen hoe realistisch het is om Shipdock op de huidige locatie of in het NZKG te behouden.
- het samen optrekken richting het rijk (als probleemeigenaar) voor een alternatieve locatie voor Shipdock.
- het afstemmen over het moment waarop de (tijdelijke) IPB-status er weer af kan. Dit kan ook pressiemiddel zijn, wanneer wij constateren dat het rijk hierop te weinig levert of de tijd begint te dringen. Amsterdam heeft baat bij zo snel mogelijk helderheid.
- misvatting uit de weg helpen dat wij het instrument IPB in de toekomst vaker gaan inzetten: dit was eenmalig.
- nogmaals ons belang bij de woningbouwopgave (waarbij het Cornelis Douwesterrein een belangrijk transformatiegebied is) te benadrukken vanwege het onduidelijke (of wat gefragmenteerde) standpunt van de provincie over Havenstad.

Verder wijs ik jullie nog even op bijgesloten mail van 23 september met eerdere vragen/reflectie rond het IPB-besluit in het RO-overleg met Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e (5.1.2e

5.1.2e
Sector Bestuur en Strategie

5.1.2e / 5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 9/23/2024 1:44:21 PM
Subject: FW: Shipdock Amsterdam
Received: Mon 9/23/2024 1:44:00 PM

Dag 5.1.2e,

Deze mail was nog blijven hangen, bevat de terugkoppeling van de bespreking over het besluit Shipdock in het GDO met Amsterdam (o.a. 5.1.2e) op 10 sept jl. En daarnaast de vragen t.b.v. het vervolg die opkwamen in en na dat overleg. Onze nieuwe gebiedsontwikkelaar 5.1.2e was hier overigens ook bij ter introductie. Zij ziet vanuit haar expertise hierin ook een rol voor zichzelf, weliswaar niet op de voorgrond, maar wel in een 'interne projectgroep' binnen de organisatie.

Reactie en vragen vanuit Amsterdam:

- Was er geen vervanger voor Renier van Danzig? (*nee*)
- Was dit binnen Amsterdam voorbereid? Wie? (5.1.2e)
- Is dit besluit echt nodig? Waarom gaat de provincie lopen voor het Rijk? Hadden we niet (samen) meer weerstand kunnen bieden? (Weerwoord vanuit eigen organisatie was: besef, dit raakt aan nationale veiligheid)
- Was er geen ander scenario mogelijk? (*wij hebben alles afgewogen en zijn tot de conclusie gekomen dat dit het enige besluit is dat voldoende juridische zekerheid biedt voor een pas op de plaats).*
- Twee jaar is echt lang, is dat nodig? (Aanwezig hoofd juridische planvorming reageerde met: ik vind twee jaar juist kort! *Het is een indicatie, je wil immers zorgvuldigheid en zekerheid, maar hopelijk zijn we er eerder uit*)
- Behoud van shipdock op de huidige locatie lijkt ons onbespreekbaar, we hebben deze locatie nodig voor woningbouw.
- Welk ministerie is hier in de lead (*EZK*)?

Conclusie laten we **z.s.m.** in klein comité in gesprek gaan A'dam-PNH om ons bondgenootschap vorm en inhoud te geven. 5.1.2e schuift hier ook graag bij aan.

Vragen voor het vervolg met Amsterdam:

- Wie neemt het initiatief voor het vervolg (*Rijk? Gezien kwartiermaker?)* En wie voor het gesprek tussen PNH en Amsterdam?
- Wil Amsterdam Shipdock binnen haar gemeentegrenzen behouden? Zoja, waarom? (5.1.2e *had hierop niet direct een antwoord*)
- Wat is de visie/uitgangspunt van de provincie qua Shipdock? (*zegt onze omgevingsvisie of coalitieakkoord hier iets over? Moties?*)
- Is behoud van shipdock op de huidige locatie bespreekbaar of hebben we deze locatie absoluut nodig voor woningbouw?
- Is het behoud van Shipdock op de huidige locatie überhaupt realistisch gezien het eigendom ligt bij een consortium wat hier wil bouwen?
- Als we shipdock binnen Amsterdam of Noord-Holland willen behouden, wat is dan een rol van het rijk? Lees: is er dan een rol voor het rijk qua alternatieve locatie (RVOB) of alleen financieel? *Waarvoor zijn zij nu dan aan het werven?*

Contacten

- Welke contacten hebben we binnen onze organisaties bij Defensie en het nieuwe VRO? 5.1.2e noemde een oud collega van Amsterdam die nu in het RO team bij Defensie zit. Onze oud-collega's 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e zitten daar ook. Voorstel: kopjes koffie drinken?
- Wie heeft het gesprek hierover vanuit het belang van de woningbouw (VRO/BZK)? (*Binnen de provincie loopt dat dus via* 5.1.2e).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Sector Bestuur en Strategie

5.1.2e / 5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

To: 5.1.2e @mindef.nl'[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @Amvest.nl'[5.1.2e @Amvest.nl]; 5.1.2e @fred-developers.nl'[5.1.2e @fred-developers.nl]; 5.1.2e @volkerwessels.com'[5.1.2e @volkerwessels.com]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @damen.com'[5.1.2e @damen.com]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @minienw.nl'[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @atosborne.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @atosborne.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Thur 12/5/2024 4:48:10 PM
Subject: gesprekken in het kader van procesbegeleiding Shipdock
Received: Thur 12/5/2024 4:48:22 PM

Beste mensen, AT Osborne (5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e) die wij hebben ingehuurd als procesbegeleider voor het onderzoeken van de scenario's voor de Shipdock locatie, komt één dezer dagen op de lijn voor het plannen van een gesprek.

Het doel van het gesprek is grofweg om een goed beeld te krijgen van de situatie en de belangen en percepties van de stakeholders. Dit beeld is van groot belang om de juiste vragen te formuleren voor de aspecten die nader onderzocht moeten worden en wat de nader te bespreken punten zijn. Mogelijk is er ook al de nodige informatie beschikbaar van eerdere gedane onderzoeken of verkenningen. Het zou helpen als die met AT Osborne gedeeld kunnen worden.

Ik verzoek jullie hiervoor tijd vrij te maken in de agenda.

Met name voor de vertegenwoordigers van de ministeries: ik laat even aan jullie wie je in deze fase bij het gesprek betrekt.

Als je vragen of opmerkingen hebt aarzel dan niet om mij (of 5.1.2e) te benaderen.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken
Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Tue 12/10/2024 10:03:00 AM
Subject: RE: Bijpraten Shipdock – Amsterdam & PNH
Received: Tue 12/10/2024 10:03:16 AM

Beste 5.1.2e,

Dank voor het prettige overleg zojuist

Zoals zojuist besproken hierbij de contact gegevens va 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e om samen met de deskundigen van de provincie te bespreken waarom het gebied van IPB het gebied van IPB is en hoe de hinder van IPB Westpoort zich hiertoe verhoudt. We spraken af dat jij een afspraak zou (laten) inplannen met de deskundigen zodat zij elkaar goed begrijpen en er geen misverstanden zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Strategisch planologisch adviseur
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T. 5.1.2e
E. 5.1.2e @amsterdam.nl
Werkdagen: 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e)
Team Nieuwe Opgaven

Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Met vriendelijke groet

drs. 5.1.2e 5.1.2e **MRE**
Sr Projectleider Gebiedsontwikkeling
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Werkdagen:ma, di,wo,do en vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
.nl/proclaimer

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 12:13
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e
CC: 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: Bijpraten Shipdock – Amsterdam & PNH
Tijd: dinsdag 10 december 2024 10:00-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Datum gepland iom 5.1.2e en 5.1.2e door 5.1.2e op 4/12

Microsoft Teams Heeft u hulp nodig?

Nu deelnemen aan de vergadering

Vergadering-id: 5.1.2e
Wachtwoordcode: 5.1.2e

Inbellen via telefoon

5.1.2e : Nederland, Amsterdam
Een lokaal nummer zoeken
Telefonische vergadering-id: 5.1.2e
Voor organisatoren: Vergaderopties | Pincode voor inbellen opnieuw instellen

---

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 'ministerEZ'[5.1.2e @minezk.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 'Secretariaat Wethouder van Dantzig'[5.1.2e @amsterdam.nl]; Secretariaat Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @minezk.nl[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 12/3/2024 11:22:14 AM
Subject: RE: BO Shipdock
Received: Tue 12/3/2024 11:22:22 AM

Geachte mevrouw 5.1.2e ,

Gisteren ontvingen wij het bericht dat minister Beljaarts helaas verhinderd is voor het BO Shipdock van woensdag 4 december. Dit overleg zou het bestuurlijke startsein vormen voor een gezamenlijke verkenning naar de toekomst van het Shipdock-terrein in Amsterdam. Vanwege de grote belangen van het Rijk, de provincie, de gemeente en private partijen op en om het terrein hechten provincie Noord-Holland en gemeente Amsterdam grote waarde aan bestuurlijke deelname aan het BO, zeker gezien het feit dat het BO zou dienen als kennismaking van de minister met alle betrokkenen. Wij verzoeken u daarom een nieuw moment voor het BO te vinden waarbij de heer Beljaarts wel aanwezig kan zijn.

Verder achten wij het, vanwege de vele Rijksbelangen die op het terrein in het geding zijn, raadzaam om ook bewindspersonen van de ministeries van Defensie en VRO bij het BO te laten aansluiten. Op die manier kan wat ons betreft worden verzekerd dat de uitkomsten van de gezamenlijke verkenning breed gedragen zullen worden.

Ten overvloede, het overleg van morgen kan hiermee dus geheel uit de agenda.

Met vriendelijke groet,

Groet,

5.1.2e

Bestuursadviseur gedeputeerde Esther Rommel
Portefeuille Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie inclusief havens, NZKG, industrie en circulaire economie, Schiphol, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Recreatie en Toerisme inclusief waterrecreatie, Financiën, Subsidies en Grondzaken

T (5.1.2e
M (5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Van: ministerEZ < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 27 november 2024 13:57
Aan: 'Secretariaat Wethouder van Dantzig' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; ministerEZ < 5.1.2e @minezk.nl>; Secretariaat Rommel < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Secretariaat Wethouder van Buren < 5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>

Onderwerp: WIJZIGING TIJDSTIP: BO Shipdock

Goedmiddag,

MEZ moet woensdagochtend 4/12 voor een kort debatje naar Tweede Kamer, hierdoor moet ik dit BO iets verlaten naar 1045 – 1130 uur.
Zou dat lukken voor een ieder?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e / 5.1.2e
Secretariaat Minister Beljaarts
5.1.2e / 5.1.2e
5.1.2e

Van: Secretariaat Wethouder van Dantzig <5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 november 2024 10:54
Aan: ministerEZ <5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 'Secretariaat Rommel' <5.1.2e @noord-holland.nl>; Secretariaat Wethouder van Buren <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: BO Shipdock

Goedemorgen 5.1.2e ,

Wethouder Van Dantzig zal aanwezig zijn 4 december, 10.00-10.45.

Prettige dag verder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
secretaresse Reinier van Dantzig
Wethouder Woningbouw en Stedelijke Ontwikkeling
Tel. 5.1.2e

Afwezig op vrijdag

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam . Postadres: postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Van: ministerEZ <5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 13 november 2024 10:06
Aan: 'Secretariaat Rommel' <5.1.2e @noord-holland.nl>; Secretariaat Wethouder van Dantzig <5.1.2e @amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder van Buren <5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e , M.A. (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; ministerEZ <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: BO Shipdock

Goedemorgen allen,

Vwb agenda Minister gaat de voorkeur wel uit naar 1000 – 1045 uur.
Ik hoor graag of dit voor de wethouders ook past.
Dank!

Met vriendelijke groet,

Secretariaat Minister Beljaarts
5.1.2e / 5.1.2e
5.1.2e

Van: Secretariaat Rommel <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 13 november 2024 09:44
Aan: 5.1.2e @amsterdam.nl' <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' <5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; Secretariaat Rommel <5.1.2e @noord-holland.nl>; ministerEZ <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: BO Shipdock

Goedemorgen,

Vanmorgen hebben we bericht ontvangen dat de kennismaking met de minister van Volkshuisvesting en RO is verzet op 4 december.
Esther Rommel is 10.00 uur ook beschikbaar en het tijdstip 10.00 – 10.45 uur past nog in de agenda van minister Beljaarts.

We houden de agenda van Esther Rommel op beide tijdstippen gereserveerd en zien de reactie van onze collega's tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [5.1.2e t/m 4 dec
m.i.v. 5 dec 5.1.2e
Bestuurssecretaresse van gedeputeerde E.A.S. (Esther) Rommel
Gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Financiën, Havens en Recreatie

T 5.1.2e
Paviljoen Welgelegen
Dreef 3, 2012 HR Haarlem
Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl
werkdagen: 5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Van: Secretariaat Rommel <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2024 13:16
Aan: 'ministerEZ' <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' <5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; Secretariaat Rommel <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: BO Shipdock

Beste 5.1.2e ,

Hartelijk dank voor je reactie, de agenda van Esther Rommel wordt erop aangepast, zij is dan beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e t/m 4 dec
m.i.v. 5 dec 5.1.2e
Bestuurssecretaresse van gedeputeerde E.A.S. (Esther) Rommel
Gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Financiën, Havens en Recreatie

Paviljoen Welgelegen
Dreef 3, 2012 HR Haarlem
Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl
werkdagen: 5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Van: ministerEZ < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2024 13:08
Aan: Secretariaat Rommel < 5.1.2e @noord-holland.nl>; ministerEZ < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: BO Shipdock

Goedemiddag,

Zou 1145 – 1230 uur evt een optie zijn voor een ieder op 4/12?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e / 5.1.2e
Secretariaat Minister Beljaarts
5.1.2e / 5.1.2e
5.1.2e

Van: Secretariaat Rommel < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2024 09:51
Aan: ministerEZ < 5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; Secretariaat Rommel < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: BO Shipdock

Beste 5.1.2e ,

Dank voor je bericht.
Het toeval wil dat Esther Rommel van 10.00 – 11.30 uur een kennismaking heeft bij de minister van Volkshuisvesting en RO.
Kan het overleg met minister Beljaarts ervoor of erna ingepland worden, zo niet dan ontvangt Esther Rommel graag een ander datumvoorstel.

Ik zie je bericht graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Bestuurssecretaresse van gedeputeerde E.A.S. (Esther) Rommel
Gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Financiën, Havens en Recreatie

T 5.1.2e
Paviljoen Welgelegen
Dreef 3, 2012 HR Haarlem
Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl
werkdagen: 5.1.2e

Provincie Noord-Holland

Van: ministerEZ <5.1.2e@minezk.nl>
Verzonden: maandag 11 november 2024 12:49
Aan: Esther Rommel <5.1.2e@noord-holland.nl>; Secretariaat Rommel <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e@amsterdam.nl' <5.1.2e@amsterdam.nl>; 5.1.2e@amsterdam.nl' <5.1.2e@amsterdam.nl>
CC: ministerEZ <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>
Onderwerp: BO Shipdock

Goedemiddag,

Ik zou graag de gedeputeerde Rommel en de wethouders Van Buren en Van Dantzig willen uitnodigen voor BO Shipdock met MEZ.

Voor nu past dit hier in de agenda op woensdag 4/12 1000 – 1045 uur op het Ministerie van Economische Zaken. (ovv Tweede Kamer verplichtingen)

Ik hoor graag of dit past.
Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e / 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Secretariaat Minister Dirk Beljaarts
.....
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag
T: + 31 (0)70-3796142 | + 31 (0)70-3796109
E: 5.1.2e@minezk.nl

Let op! Bij bezoek aan het ministerie geldt een

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 11/18/2024 8:24:35 PM
Subject: Re: verzoek om advies Shipdock, vanuit Amsterdam
Received: Mon 11/18/2024 8:25:01 PM

Hoi 5.1.2e,

Volgens mij is het hier heel goed om twee rollen van de OD NZKG te scheiden;
Enerzijds zijn zij adviseur van de gemeente Amsterdam en vanuit die rol kunnen zij de gemeente Amsterdam gewoon adviseren. Anderzijds zijn zij hier adviseur van ons.

De milieucontour verandert niet met het besluit het Cornelis Douwesterrein 2-3 op te nemen binnen het werkingsgebied IPB. Het terrein valt sowieso binnen de huidige milieucontour van het IPB Westpoort. De geluidscontour van het Cornelis Douwesterrein 2-3 valt daarbinnen. Dus daar kan de OD NZKG prima over adviseren. Sterker nog heel graag zelf en daar dient dus rekening gehouden te worden met wat wel/niet mag binnen de contour; de woningbouw mag geen geluidsruimte wegnemen van de bedrijven op het huidige IPB en dat er voldoende rekening gehouden wordt in de ontwikkeling met de aanwezigheid van de contour. Daarnaast is met de aanwezigheid van ICL en de daar aanwezige geurcontour de kans dat woningbouw nu mogelijk is zeer klein.

Wat er straks verandert met de toevoeging IPB, is dat voor het Cornelis Douwesterrein 2-3 met de status IPB woningbouw niet meer mogelijk is. Alleen activiteiten ten behoeve van de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of ten behoeve van havengebonden of havengerelateerde activiteiten. De milieucontour verandert dus ook niet! Amsterdam geeft zelf in zijn zienswijze aan dat ontwikkeling van het terrein naast Cornelis Douwes 2-3 onmogelijk wordt door het terrein op te nemen binnen het werkingsgebied IPB. Dit klopt dus niet! Los van het besluit, zal Amsterdam op dit moment altijd moeten motiveren waarom zij vinden dat woningbouw binnen de milieucontour mogelijk is en zullen ze daarin los van de rol van de OD NZKG altijd met ons over moeten afstemmen.

Kortom; wellicht goed om dit duidelijk met de OD NZKG te communiceren en wellicht uit te leggen? Daarnaast dit misschien goed aan Haven Stad uitleggen? Ik heb het idee dat zij niet scherp hebben dat Cornelis Douwesterrein 2-3 valt binnen de huidige milieucontour van het IPB (waar geluid wel maatgevend voor is). Er staat een uitnodiging om onze startnotitie toe te lichten. In de beantwoording van de zienswijze heb ik ook een tekst opgenomen vanuit gezonde leefomgeving om gezamenlijk te kijken hoe we niet alleen voor de huidige bewoners maar ook voor toekomstige bewoners op deze plek een zo hoog mogelijke leefkwaliteit kunnen creëren. Op de lange termijn vinden wij als provincie ook dat er woningbouw op deze locatie moet komen, als er zicht is op een structurele oplossing voor de dokken (hopelijk over 2 jaar).

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e lezen jullie even mee?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Datum: maandag, 18 november 2024 om 16:23
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: verzoek om advies Shipdock, vanuit Amsterdam

Hoi 5.1.2e, 5.1.2e,

Zie onderstaand. Hebben wij hier een advies over aan de OD NZKG?
Moet ik hier andere collega's aanhaken?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 18 november 2024 16:19
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @odnzkg.nl>
Onderwerp: verzoek om advies Shipdock, vanuit Amsterdam
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e,

We worden nu benaderd door Amsterdam op advies te geven op ontwikkelingsplannen op het terrein Shipdock, gelegen in de geluidszone Cornelis Douwes.
Wat is jullie advies hoe we hiermee om moeten gaan? Ook in het kader van jullie aanwijzingsbesluit? En de landelijke nieuwsaandacht?

Vriendelijke groet,

5.1.2e
Manager Expertise Centrum, Bouw, Milieu en Duurzaamheid
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Werkzaam op ma t/m do
Telefoon: 5.1.2e

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl'[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e ,5.1.2e (5.1.2e) - DGLM[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @Amvest.nl'[5.1.2e @Amvest.nl]; 5.1.2e @fred-developers.nl'[5.1.2e @fred-developers.nl]; 5.1.2e @volkerwessels.com'[5.1.2e @volkerwessels.com]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e @minienw.nl'[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl'[5.1.2e @mindef.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 11/21/2024 9:47:01 AM
Subject: Ter info> verslag overleg 12/11 Shipdock
Received: Thur 11/21/2024 9:48:07 AM
Overleg Shipdock 12112024 def .docx

Goedemorgen allen,

Bijgevoegd een kort verslag van het overleg vorige week.
Wij hebben het ervaren als een constructief gesprek en een goede basis om de komende 1,5 jaar gezamenlijk aan de slag te gaan.

Als het goed is hebben jullie de uitnodiging inmiddels gekregen voor het volgende overleg. Dit zal 17 december zijn, 13.00-15.00u in Den Haag.
Ook hebben we inmiddels formeel de offerte uitvraag gedaan voor de procesbegeleiding door ATOsborne.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
.....
Werkzaam voor Ministerie van Economische Zaken en Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl

www.rijksoverheid.nl/ezk

werkdagen: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Kort verslag begeleidingscommissie Shipdock 12/11

1. Opening & mededelingen

5.1.2e introduceert 5.1.2e 5.1.2e. RO-collega provincie Noord-Holland die vanaf nu deelneemt in plaats van 5.1.2e.

2. Actualiteiten

- Amsterdam meldt dat de VDD-fractie een informatieverzoek heeft gedaan om een tijdslijn te ontvangen van het hele proces. De gemeenteraad krijgt alle documenten in een keer. Afspraak: als Amsterdam een aanvullend/overkoepelend document maakt, zullen ze het afstemmen.

- Algemene afspraak is om elkaar zo goed mogelijk op de hoogte te houden.

- Het lijkt nu soms door de formulering zo alsof het geen open traject is, maar er al een voorschot wordt genomen op de uitkomst (er wordt bijv. in verleden tijd gesproken over de woningbouwplannen). We gaan letten op deze formuleringen, want het is juist wel een open traject.

(Agendapunt 3&4 niet besproken tijdens vergadering vanwege tijdsgebrek)

5. voorstel governance

- Het voorstel voor de governance moet worden aangepast, dit is een basismodel dat we gaan finetunen. Bestuurlijk overleg is opdrachtgever en overheidspartijen in begeleidingscommissie zijn inhoudelijk/gedelegeerd opdrachtgever. Je krijgt dus ofwel een overall begeleidingscommissie en een onderzoekscommissie, kernteam etc. Lijn naar bestuur moet helder.

- Duidelijkheid rol 5.1.2e in overleg. Is hij trekker of deelnemer? Wordt in slag op voorstel governance (actie 5.1.2e) en offerte uitvraag (actie 5.1.2e) verduidelijkt.

- Nadat EZ het governance voorstel aanpast, kijkt 5.1.2e ook nog eens naar het organogram om meer hygiëne aan te brengen in de governance. Zaken als: wie gaat waar over? Welke overlegstructuren horen daarbij? Op welke manier organiseren we ons de komende 1,5 jaar?

6. Offerte procesbegeleider

- De eis dat de procesbegeleider geen banden met een van de organisaties heeft, wordt geherformuleerd (actie 5.1.2e).

- 5.1.2e stelt zich voor, AT Osborne probeert z.s.m. offerte op te stellen. Hij ziet zijn opdracht uiteenvallen in 3 delen:

    - Inventarisatie belangen/verwachtingen komende twee jaar iedere organisatie
    - Vormgeven scenario onderzoek: wat is er nodig om te kunnen besluiten medio 2026?
    - Proces tot besluitvorming incl. aanbrengen hygiëne in governance.

- Provincie doet een aanbod voor nadere kennismaking tussen provincie en grondeigenaars. Dit aanbod wordt geaccepteerd. Kan wellicht ook plek in proces gegeven worden.

- Als er algemene updates worden gemaakt, worden deze met alle partijen gedeeld. Op deze manier kan iedereen zijn of haar achterban volledig informeren over de stand van zaken.

7. Rondvraag

- Er zijn zorgen over de voortgang scenario onderzoek. Het is zaak om z.s.m. te starten met deze (Europese) aanbesteding. Tegelijkertijd kan uit de inventarisatieronde van 5.1.2e worden gedestilleerd welk voorwerk door de begeleidingscommissie zelf al kan worden gedaan.

- Het is zaak om gesprekken voor inventarisatieronde (onder voorbehoud van opdrachtverstrekking) vanaf volgende week al in agenda's te laten zetten. 5.1.2e verstrekt hiervoor contactgegevens aan AT Osborne.

- Voor Kerst wordt de volgende begeleidingscommissie gepland (actie 5.1.2e), eerste helft week 51.

- Over de uitkomsten van de begeleidingscommissie zelf wordt niets gecommuniceerd, tenzij het niet anders kan/hier aanleiding voor is. Mocht communicatie nodig zijn, is de afspraak dat dit met elkaar wordt afgestemd. Communicatie wordt een vast agendapunt bij de begeleidingscommissie. Eerder overeengekomen korte woordvoeringslijn wordt bij versturen verslag nogmaals gemaild (actie 5.1.2e).

Verslag bestuurlijk overleg over Damen Shipdocklocatie 11 Juni 2024 (TEAMS)

Aanwezig: Minister EZK M. Adriaansens, gedeputeerde PNH E. Rommel, wethouders Amsterdam R. van Danzig en H. van Buren, + ambtelijke ondersteuning. Voor minister BZK: 5.1.2e voor minister Defensie: 5.1.2e

Minister EZK leidt in met een korte samenvatting van recente overleggen waarin de afspraak is gemaakt alternatieven te onderzoeken voor het huidige plan om de Shipdocklocatie te transformeren naar een woon-werk gebied wat zou leiden tot verdwijnen van de scheepsreparatiecapaciteit (dokken) met het aflopen van het huurcontract van Damen per 31 mei 2028. Ze verwijst naar het advies in de gezamenlijk opgestelde ambtelijke notitie waarin alternatieve scenario's worden voorgesteld voor een verdere uitwerking in de komende 2 jaar ter voorbereiding op gezamenlijke besluitvorming in de zomer van 2026 over het uit te voeren scenario. Hieraan gekoppeld is dat een voorlopig opschuiven van de verblijfsduur van Damen Shiprepair op de locatie tot 31 mei 2030 en het op basis van de gezamenlijke besluitvorming in 2026 definitief vaststellen van deze termijn op basis van het gekozen scenario. De minister benadrukt het belang van het gezamenlijk en gelijkwaardig toewerken naar een nieuw besluit.

De minister refereert eraan dat het belangrijk is te borgen dat er gedurende het proces waarin alternatieve scenario's worden onderzocht geen onomkeerbare stappen of ontwikkelingen plaatsvinden. De minister geeft aan dat een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van provinciaal belang een goed middel is dit te borgen. Een verzoek hiertoe aan GS PNH is in voorbereiding. De minister benadrukt dat het gaat om een tijdelijke aanwijzing.

Wethouder van Dantzig geeft aan het belang van de scheepswerf te zien en dat Amsterdam zich er graag voor wil inzetten een nieuwe plek te vinden. Amsterdam acht de huidige locatie op de lange termijn geen geschikte plek gezien de ambities op het gebied van woningbouw, de Westbrug over het IJ en de Zaan-IJ verbinding. Om deze reden sluit Amsterdam scenario 2 (behoud huidige situatie) expliciet uit. Wethouder Van Dantzig geeft aan dat hij verwacht dat het alle scenario's impact hebben op de gemeentelijke afspraken met de erfpachthouder. Wethouder Van Dantzig geeft aan zich wel voor te kunnen stellen dat er een proces wordt gestart om gedurende 2 jaar andere scenario's te onderzoeken. Hij geeft aan uitstel van de transformatie van 2 jaar met het consortium te willen bespreken vanuit behoorlijk bestuur om tot een minnelijke afspraak te kunnen komen.

Wethouder van Buren onderschrijft ook het advies om gedurende 2 jaar andere scenario's te onderzoeken en voegt toe dat voor het realiseren van (met name) scenario 3 (verplaatsen werf) naar verwachting een verzoek om financiële steun van het Rijk noodzakelijk is, omdat daarvoor een locatie moet worden verworven.

Gedeputeerde Rommel onderstreept het belang van de scheepsreparatiewerf voor de provincie en Nederland als geheel én onderkent de grote woningbouwopgave. Ze kan zich vinden in het voorstel om transformatie nu 2 jaar uit te stellen en scenario's nader te onderzoeken.

BZK 5.1.2e legt nadruk op het belang van gezamenlijke besluitvorming en vertrouwen tussen de partijen, ook voor wat betreft het nut wat een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van provinciaal belang voor alle overheden kan betekenen.

Defensie 5.1.2e onderstreept het strategische belang van de reparatie (dok) capaciteit in de regio Amsterdam.

Wethouder van Dantzig komt terug op de concept brief aan PNH die hij onnodig en onwenselijk acht waarbij hij refereert aan de bestuurlijke verhoudingen en het vertrouwen waarin we moeten werken. Hij acht nu nog niet aangetoond dat een dergelijke aanwijzing nodig is maar kan zich voorstellen dat na overleg met het consortium dit wel het geval is.

De minister stelt dat in ieder geval zij en de ministers van I&W en Defensie het een goed middel vinden om de situatie te bevriezen in de aanloop naar nieuwe besluitvorming, dat dit ook Amsterdam kan helpen in het overleg met de erfpachthouder en dat duidelijk afgesproken wordt dat de aanwijzing weer wordt gewijzigd als er nieuwe besluitvorming is.

Op basis van de inleiding, overleg en notitie wordt afgesproken dat:

CONCEPT

- conform het advies de scenario's komende twee jaar te onderzoeken en een besluit voor te bereiden voor de zomer van 2026, waarbij de nadruk ligt op scenario's 3 (verplaatsen) en 4 (combinatie werf/wonen). Voor de volledigheid worden scenario's 1 en 2 kort uitgewerkt.
- de Gemeente Amsterdam in gesprek gaat met de erfpachthouder om medewerking te verkrijgen voor het verlengen van het huurcontract met Damen voor 2 jaar.
- het ministerie van EZK onderbouwt waarom op korte termijn een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van provinciaal belang nuttig wordt geacht.
- de gezamenlijke werkgroep die de notitie heeft opgesteld een projectvoorstel voor de studie uitwerkt voor het eind van de zomer inclusief de benodigde capaciteit (mensen en middelen).

CONCEPT

Verslag bestuurlijk overleg over Damen Shipdocklocatie 11 Juni 2024 (TEAMS)

Aanwezig: Minister EZK M. Adriaansens, gedeputeerde PNH E. Rommel, wethouders Amsterdam R. van Danzig en H. van Buren, + ambtelijke ondersteuning. Voor minister BZK: 5.1.2e, voor minister Defensie: 5.1.2e

Minister EZK leidt in met een korte samenvatting van recente overleggen waarin de afspraak is gemaakt alternatieven te onderzoeken voor het huidige plan om de Shipdocklocatie te transformeren naar een woon-werk gebied wat zou leiden tot verdwijnen van de scheepsreparatiecapaciteit (dokken) met het aflopen van het huurcontract van Damen per 31 mei 2028. Ze verwijst naar het advies in de gezamenlijk opgestelde ambtelijke notitie waarin alternatieve scenario's worden voorgesteld voor een verdere uitwerking in de komende 2 jaar ter voorbereiding op gezamenlijke besluitvorming in de zomer van 2026 over het uit te voeren scenario. Hieraan gekoppeld is een voorlopig opschuiven van de verblijfsduur van Damen Shiprepair op de locatie tot 31 mei 2030 en het op basis van de gezamenlijke besluitvorming in 2026 definitief vaststellen van deze termijn op basis van het gekozen scenario. De minister benadrukt het belang van het gezamenlijk en gelijkwaardig toewerken naar een nieuw besluit.

De minister refereert eraan dat het belangrijk is te borgen dat er gedurende het proces waarin alternatieve scenario's worden onderzocht geen onomkeerbare stappen of ontwikkelingen plaatsvinden. De minister geeft aan dat een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van provinciaal belang een goed middel is dit te borgen. Een verzoek hiertoe aan GS PNH is in voorbereiding. De minister benadrukt dat het gaat om een tijdelijke aanwijzing.

Wethouder van Dantzig geeft aan het belang van de scheepswerf te zien en dat Amsterdam zich er graag voor wil inzetten een nieuwe plek te vinden. Amsterdam acht de huidige locatie geen geschikte plek gezien de noodzaak op het gebied van woningbouw, de Westbrug over het IJ en de Zaan-IJ verbinding. Om deze reden sluit Amsterdam scenario 2 (behoud huidige situatie) expliciet uit. Wethouder Van Dantzig geeft aan dat hij verwacht dat de scenario's 3 en 4 impact hebben op de gemeentelijke afspraken met de eigenaar/erfpachthouder. Wethouder Van Dantzig geeft aan zich wel voor te kunnen stellen dat er een proces wordt gestart om gedurende 2 jaar andere scenario's te onderzoeken waarbij er bij Amsterdam grote terughoudendheid is t.a.v. de mogelijkheden en wenselijkheid van scenario 4 . Hij geeft aan uitstel van de transformatie van 2 jaar met het consortium niet noodzakelijk te vinden maar te willen bespreken vanuit collegiaal bestuur om tot een minnelijke afspraak te kunnen komen. Ook geeft hij aan dat het consortium van eigenaren uiteindelijk beslist over het al-dan-niet verlengen van de huurovereenkomst met Damen.

Wethouder van Buren onderschrijft het standpunt van wethouder Van Danzig. Ook zij kan zich vinden in het advies om in overleg te treden met de eigenaar om gedurende 2 jaar andere scenario's te onderzoeken en voegt toe dat voor het realiseren van (met name) scenario 3 (verplaatsen werf) naar verwachting een verzoek om financiële steun van het Rijk noodzakelijk is, omdat daarvoor een locatie moet worden verworven.

Gedeputeerde Rommel onderstreept het belang van de scheepsreparatiewerf voor de provincie en Nederland als geheel én onderkent de grote woningbouwopgave. Ze kan zich vinden in het voorstel om transformatie nu 2 jaar uit te stellen en scenario's nader te onderzoeken.

BZK 5.1.2e legt nadruk op het belang van gezamenlijke besluitvorming en vertrouwen tussen de partijen, ook voor wat betreft het nut wat een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van provinciaal belang voor alle overheden kan betekenen.

CONCEPT

Defensie 5.1.2e onderstreept het strategische belang van de reparatie (dok) capaciteit in de regio Amsterdam.

Wethouder van Dantzig komt terug op de conceptbrief aan PNH die hij onnodig en zeer onwenselijk acht waarbij hij refereert aan het hierdoor onder druk komen te staan van de bestuurlijke verhoudingen en het vertrouwen waarin we moeten werken. Hij acht nu nog niet aangetoond dat een dergelijke aanwijzing nodig is maar kan zich voorstellen dat na overleg met het consortium dit wel het geval is.

De minister stelt dat in ieder geval zij en de ministers van I&W en Defensie het een goed middel vinden om de situatie te bevriezen in de aanloop naar nieuwe besluitvorming, dat dit ook Amsterdam kan helpen in het overleg met de erfpachthouder en dat duidelijk afgesproken wordt dat de aanwijzing weer wordt gewijzigd als er nieuwe besluitvorming is in 2026.

Op basis van de inleiding, overleg en notitie wordt afgesproken dat:

- conform het advies de scenario's komende twee jaar te onderzoeken en een besluit voor te bereiden voor de zomer van 2026, waarbij de nadruk ligt op scenario's 3 (verplaatsen) en 4 (combinatie werf/wonen). Voor de volledigheid worden scenario's 1 en 2 kort uitgewerkt.
- de Gemeente Amsterdam in gesprek gaat met de erfpachthouder om het verzoek van de hogere overheden over te brengen om het huurcontract met Damen voor 2 jaar te verlengen.
- het ministerie van EZK onderbouwt waarom op korte termijn een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van provinciaal belang nuttig wordt geacht.
- de gezamenlijke werkgroep die de notitie heeft opgesteld een projectvoorstel voor de studie uitwerkt voor het eind van de zomer inclusief de benodigde capaciteit (mensen en middelen).

CONCEPT

To: Esther Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/1/2024 4:35:45 PM
Subject: Afspraak minister Adriaansens
Received: Thur 2/1/2024 4:36:54 PM

Beste Esther,
Wij hebben vandaag het bericht ontvangen dat Minister Adriaansens op 25 maart een bezoek brengt aan de scheepswerf van Damen Shiprepair Amsterdam. Ik begreep dat jij volgende week ook nog even een contactmoment met haar hebt. Misschien dat je dan alvast het volgende aan haar zou kunnen meegeven:
De Gemeente Amsterdam heeft vandaag de Ontwikkelstrategie 2023 gepresenteerd. Hierin staat enerzijds dat het college terughoudend wil zijn met aanvullende transformaties van bedrijventerreinen, om ruimte te houden voor werkgelegenheid voor met name praktisch opgeleiden en vitale functies. Tegelijkertijd wordt er nog steeds vol ingezet op herontwikkeling van de locatie van de scheepswerf van Damen, zonder dat verder gesproken wordt over een eventuele oplossing om de werf te behouden of verplaatsen.
De gemeente heeft met de ontwikkelaar contractueel vastgelegd dat ze ons er zo snel mogelijk uit moeten werken en het huurcontract niet mogen verlengen. Naar deze afspraken wordt op pagina 48 van de Ontwikkelstrategie verwezen. Hierbij tref je een link naar deze overeenkomst tussen gemeente en ontwikkelaar, die wij recent via een WOO-verzoek hebben verkregen. Overweging j en k van de overeenkomst gaan over de huuropzegging. Als de ontwikkelaar niet tijdig de huur opzegt en ontruiming aanzegt, riskeert deze onteigening als daardoor de herontwikkeling van het terrein niet vanaf 1 februari 2029 kan starten (zie artikel 10.2 onderdeel d in samenhang met artikel 11.1 van de overeenkomst).
Concreet betekent dit dat in 2028 voor de scheepswerf het doek valt, tenzij de gemeente bewogen kan worden om andere afspraken te maken met de ontwikkelaar over verlenging van het huurcontract (de overeenkomst biedt die mogelijkheid). Zelfs als er een alternatieve locatie voor de werf gevonden kan worden elders in het Noordzeekanaalgebied, is het namelijk maar zeer de vraag of die oplossing nog op tijd komt om voor 2028 te kunnen verhuizen. Wij hopen dat de Provincie en het Rijk hierover met de gemeente Amsterdam het gesprek wil aangaan.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Damen Shiprepair Amsterdam
Tel. 5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5. 5.1.2e [5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 4/24/2024 6:07:30 AM
Subject: Afspraken BO AMS/PNH d.d. 240415
Received: Wed 4/24/2024 6:07:34 AM

Dag collega's,
Met enige vertraging, ook vanwege afstemming met Amsterdam, hieronder de afspraken uit het BO van 15 april jl. met de acties daarbij.

Actiepunten overleg wethouders Meliani en Van Dantzig (gemeente Amsterdam) en gedeputeerden Olthof en Rommel (provincie Noord-Holland) - 15 april 2024

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

5. Rijk, PNH en Amsterdam hebben op 8 april jl. afgesproken binnen twee maanden in gezamenlijkheid alle feiten op tafel te krijgen rondom de shipdocklocatie (Damen). Op basis daarvan kan dan vanuit scenario's verder gesproken worden (noot: bij mailbericht van 16 april 2024 heeft RD bevestigd dat B&W Amsterdam gedurende genoemde periode geen onomkeerbare besluiten neemt ten aanzien van deze locatie) (5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e)

Groet,

5.1.2e
T (5.1.2e
M (5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 1.2e [5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl'[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @amvest.nl'[5.1.2e @amvest.nl]; 5.1.2e @fred-developers.nl'[5.1.2e @fred-developers.nl]; 5.1.2e @volkerwessels.com'[5.1.2e @volkerwessels.com]
Cc: 5.1.2e , [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Thur 9/12/2024 12:57:23 PM
Subject: afstemming woordvoeringslijn over aanwijhttps://www.noord-holland.nl/Actueel/Archief/2024/September_2024/Wijziging_grenzen_werkingsgebieden_Omgevingsverordening_ter_inzagezing omgevingsverordening
Received: Thur 9/12/2024 12:57:37 PM

Beste leden van de 'werkgroep shipdock' of 'begeleidingscommissie scenario's shipdock i.o.',
In deze mail introduceer ik vertegenwoordigers van de eigenaar van shipdock, als deelnemers aan de begeleidingscommissie i.o. (5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Amvest en 5.1.2e Fred Developers).
Gisteren is bekend geworden dat de werkingsgebieden omgevingsverordening ter inzage zijn gelegd.
Wijziging grenzen werkingsgebieden Omgevingsverordening ter inzage - Provincie Noord-Holland
Dit is noodzakelijkerwijs publieke informatie. Ons onderzoek van scenario's en voorbereiding van besluitvorming hierover medio 2026 is gebaat bij rust en voorkomen van discussie en speculaties in het publieke domein.
Een 'low profile' opstelling en een gezamenlijke woordvoeringslijn bij eventuele vragen kan daarbij helpen.
Onderstaand vinden jullie een concept (reactieve) woordvoeringslijn; commentaar daarop is welkom, liefst nog voor het weekend.
Daarbij is het denk ik nuttig om de communicatie afdelingen van onze organisaties hierin mee te nemen. Verzoek aan eenieder om dat voor de eigen organisatie te doen.
Vast dank, met vriendelijke groet, 5.1.2e
Concept woordvoeringslijn:

Reactieve woordvoeringslijn nav nieuwsbericht Prov NH Cornelis Douwes terrein 2-3

- De ruimte in Nederland is schaars en op verschillende terreinen zijn er ambities die een beslag (gaan) leggen op de schaarse ruimte. Bijvoorbeeld woningbouw, de energietransitie, defensie en de industrie. In bestuurlijke ruimtelijke processen worden de verschillende belangen die hier spelen in balans gebracht. Concreet vindt dit nu ook plaats rondom het Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam. Op deze locatie is specifieke dokcapaciteit voor reparatie van schepen aanwezig.
- Het kabinet heeft naar aanleiding van de sectoragenda Maritieme Maakindustrie op 26 oktober aangegeven dat er vanuit nationale vitale belangen voldoende capaciteit moet blijven voor de maritieme maakindustrie in Nederland.
- Op basis van de sectoragenda heeft de rijksoverheid aan de provincie verzocht om de beschikbare dokcapaciteit voor reparatie van schepen op het Cornelis Douwesterrein 2-3 voorlopig aan te wijzen als industrieterrein van Provinciaal Belang in afwachting van lopende gesprekken.
- De aanwezige dokcapaciteit van dit formaat voor reparatie is schaars in Nederland. De capaciteit blijft nodig om schepen te onderhouden die werken aan o.a. kustbescherming, energievoorziening, veiligheid op zee en ons verdienvermogen.
- Afgesproken is dat Rijk, provincie en de gemeente Amsterdam de komende 2 jaar de toekomstige invulling van het gebied onderzoeken. Zolang het terrein de status Industrieterrein van Provinciaal Belang heeft kunnen er geen andere ontwikkelingen (zoals woningbouw) plaatsvinden. Op de uitkomst van de gesprekken lopen wij niet vooruit.

Tkn over de sectoragenda; De sectoragenda is opgesteld door rijksoverheid en bedrijfsleven gezamenlijk en daarin zijn 25 maatregelen uitgewerkt voor de toekomst van de maritieme maakindustrie, zodat Nederland haar nationale vitale belangen op en om het water kan borgen.

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken
Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e@minezk.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Thur 3/28/2024 7:11:17 AM
Subject: ambtelijke voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april mbt Damen
Received: Thur 3/28/2024 7:11:28 AM

Beste 5.1.2e,

N.a.v. ons telefonisch contact gistermiddag hierbij een datumvoorstel voor een ambtelijk vooroverleg tbv het bestuurlijk overleg over Damen Shipdock op 8 april.
Vanuit de gemeente kunnen wij woensdag 3 april vrijmaken van 9.30u – 14.00u. Hopelijk schikt dat ook voor jullie.
Wat mij betreft schuiven bij dit overleg in ieder geval aan de ministeries EZ en Defensie, provincie en gemeente. Liefst ook ministerie BZK.

Vriendelijke groeten,
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: Esther Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 2/27/2024 8:52:00 PM
Subject: Bezoek EZK aan Damen Shiprepair Amsterdam
Received: Tue 2/27/2024 8:52:11 PM

Beste Esther,
Wij hadden vandaag een delegatie van EZK op bezoek ter voorbereiding op het werkbezoek van minister Adriaansens.
Tijdens dat gesprek kwam ook de Ontwikkelstrategie 2035 van de gemeente Amsterdam ter sprake, die op 8 februari ter inzage is gelegd: https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/bouwen-buurten-toekomst/
Daarin wordt een belangrijke koerswijziging ingezet, waarbij een pas op de plaats wordt gemaakt met de grootschalige transformaties van bedrijventerreinen. Voor het Cornelis Douwesterrein (waar de scheepswerf onderdeel van uitmaakt) is nu besloten dat de herontwikkeling wordt uitgesteld tot na 2040. De locatie van de scheepswerf wordt hierbij echter als enige uitgezonderd. Alleen hier wil de gemeente de herontwikkeling dus nog wel doorzetten.
Het ministerie van EZK wil nu kijken of zij mede namens de ministeries van I&W en Defensie een zienswijze kunnen indienen op de Ontwikkelstrategie, met het verzoek om voorlopig ook af te zien van herontwikkeling van de scheepswerf. Op die manier wordt tijd gekocht om met partijen tot een goede oplossing te komen, waarin alle relevante belangen kunnen worden meegewogen.
Het ministerie wil deze zienswijze graag ook met jullie afstemmen. Vanuit EZK waren onder andere 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e van het regioteam Noord-West aanwezig. Ik neem aan dat jullie daar vanuit de provincie ook contact mee hebben.
Uiteraard zullen wij zelf ook namens Damen Shiprepair Amsterdam een zienswijze gaan indienen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e | Public Affairs
Damen Shiprepair Amsterdam
5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; Soede, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 3/26/2024 1:56:28 PM
Subject: Contactgegevens van 5.1.2e 5.1.2e , dossier houder Damen Shipdock terrein
Received: Tue 3/26/2024 1:56:35 PM

Beste 5.1.2e

Voor de voorbereiding van het gesprek tussen minister Micky Adriaansens, gedeputeerde Esther Rommel en wethouder Hester van Buren kan je contact opnemen met 5.1.2e 5.1.2e en mij.

De contactgegevens van 5.1.2e 5.1.2e zijn 5.1.2e en 5.1.2e @amsterdam.nl

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

(LET OP : het emailadres 5.1.2e is NIET van mij, maar van een collega bij een andere afdeling)

Internet www.ez.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen
Twitter: twitter.com/ez_amsterdam

Jodenbreestraat 25, 1011 NH, Amsterdam 5.1.2e
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam*

Werkdagen: 5.1.2e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Interesse in de digitale nieuwsbrief van Economische Zaken Amsterdam? Meld u hier aan

Denk aan het milieu, print alleen als het echt nodig is

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Economische Zaken Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 5/8/2024 3:43:36 PM
Subject: FW: ShipDock: aangepaste brief PNH > graag reactie voor woensdag 14u
Received: Wed 5/8/2024 3:44:32 PM
Conceptbrief_Ondersteuning van aanwijzing Shipdock-locatie in Amsterdam als industrieterrein van provinciaal belang Versie 2.0 8 mei 2024 .docx

Ter info.

Van: 5.1.2e)
Verzonden: woensdag 8 mei 2024 17:42
Aan: 5.1.2e 5.1.2e - DGLM' ; 5.1.2e @mindef.nl'
Onderwerp: ShipDock: aangepaste brief PNH > graag reactie voor woensdag 14u
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e en 5.1.2e
Eerder hebben jullie van 5.1.2e en 5.1.2e bericht gehad over de brief richting GS over de Shipdock locatie.
Gistermiddag heeft het overleg plaatsgevonden tussen MEZK en Gedeputeerde Rommel over de Shipdock Amsterdam locatie.
Op basis van dat gesprek is de brief op een paar punten aangepast. Bijgevoegd de aangepaste brief waarover we graag een reactie ontvangen **uiterlijk woensdag 14.00u** zodat de brief daarna in de route richting MEZK kan.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl
www.rijksoverheid.nl/ezk
werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 18 april 2024 13:42
Aan: 5.1.2e @mindef.nl' <5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e @minienw.nl
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: ShipDock: vervolg op indienen zienswijze

Beste 5.1.2e, 5.1.2e
In maart hebben we een zienswijze ingediend op de Ontwikkelstrategie van de gemeente Amsterdam 2025 met het doel om de ShipDock locatie (langer) te behouden (MEZK mede namens MDEF en MI&W).
PNH is voornemens om een besluit te nemen dat moet leiden tot het aanwijzen van de locatie als een industrieterrein van Provinciaal belang. Ook als er een nationaal belang speelt is de provincie de aangewezen partij om dat te doen (subsidiariteit). Zij hebben dit gecommuniceerd met de wethouders, maar definitief besluit is nog aangehouden. Omdat dit natuurlijk gevoelig ligt zou het GS in de besluitvorming helpen als het rijk hun besluit ondersteunt. Daartoe hebben we een brief opgesteld.
Omdat het een vervolg is op de zienswijze lig het in de rede om het weer met 3 ministeries te doen. Dus is de vraag of dit weer 'mede namens' kan.
Bijgaand het concept en de kern van de nota die we voorbereid hebben voor onze minister.
Provincie zou overigens liever een verzoek dan een steunbetuiging hebben, maar wij schatten dat in als te ambitieus.
Ik ben na vandaag 2 weken met verlof, dus ik wil vragen of je kunt schakelen met 5.1.2e en/of J 5.1.2e. 5.1.2e kijkt in mijn afwezigheid als MT-lid mee omdat hij de geschiedenis van dit dossier ook goed kent.
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch len van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door
5.1.2e 5.1.2e

T 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl

Ons kenmerk
DGBI / 52757270

Uw kenmerk

Bijlage(n)

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Geacht college van GS,

Recent hebben zowel de rijksoverheid – de Ministeries van Economische Zaken & Klimaat, Infrastructuur & Waterstaat en Defensie – als de provincie Noord-Holland een zienswijze ingediend op de Ontwikkelstrategie 2035 van de gemeente Amsterdam.

Het belangrijkste verzoek binnen deze zienswijzen is om de transformatie van de Shipdock-locatie in Amsterdam – naar woningbouw – uit te stellen tot in ieder geval 2040. Zo is er voldoende tijd om andere opties te onderzoeken die recht doen aan een bredere belangenafweging. Zoals verplaatsing van de scheepsreparatiewerf of een combinatie van werf & woningbouw op de bestaande locatie.

Deze bredere belangenafweging doet ook recht aan de huidige beleidsontwikkeling om ervoor te zorgen dat er in de toekomst voldoende ruimte is voor economische bedrijfsactiviteiten, die van cruciaal belang zijn voor bijvoorbeeld de strategische autonomie van Nederland en de grondstoffen- en energietransitie.

Capaciteit om grote schepen te repareren, waar deze locatie in Nederland een substantieel deel van uitmaakt, draagt sterk bij aan de bescherming van onze nationale vitale belangen en strategische autonomie zoals beschreven in de sectoragenda voor de Maritieme Maakindustrie en het nationaal Programma Ruimte voor Economie.

Het gaat met name om het belang van deze werf voor onze militaire veiligheid (onderhoud aan grote marineschepen), de energietransitie (het retrofitten van

fossiele schepen naar duurzame schepen en het equiperen van installatieschepen voor uitvoering van offshore energieprojecten) en circulaire- en grondstoftransities (ombouw van schepen).

Om te voorkomen dat er onomkeerbare stappen worden gezet die leiden tot het verlies van genoemde capaciteit op de Shipdock-locatie voordat er zicht is op een structurele oplossing, verzoeken wij u dit gebied op te nemen als industrieterrein van provinciaal belang in uw omgevingsverordening.

Mede namens de Minister van Infrastructuur en Waterstaat.

M.A.M. Adriaansens
Minister van Economische Zaken en Klimaat

Christophe van der Maat
Staatssecretaris van Defensie

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 5/16/2024 12:43:04 PM
Subject: FW: Convenant shipdock
Received: Thur 5/16/2024 12:43:00 PM

Hoi 5.1.2e,

Zou jij je licht nog eens willen laten schijnen op onderstaande mailwisseling?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 mei 2024 11:52
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Convenant

beste 5.1.2e,

Bedankt voor jouw reactie. Ik heb jouw bericht voorgelegd aan onze jurist met het verzoek om te reageren. Onderstaand tref je zijn reacite aan.

Overheden hebben sinds januari 2024 het recht en de vrijheid om van het convenant afwijkende ruimtelijke plannen in formele procedure te brengen (artikel 9, eerste lid, van het convenant). Dit betekent inderdaad dat er een grotere vrijheid van handelen is. Daaruit volgt niet dat de provincie de transformatie naar woningbouw niet meer hoeft te ondersteunen en andere plannen dan woningbouw in procedure mag brengen.
Dit artikellid moet immers worden gelezen in de context van het convenant, in het bijzonder artikel 2, derde lid. Hieruit volgt dat "van het convenant afwijkende ruimtelijke plannen" moet worden gelezen als woningbouwplannen en niet als andere plannen dan woningbouw. De kern van het convenant is een goede balans te vinden tussen de ontwikkeling van de haven en de ontwikkeling van woningbouw door zekerheid te geven over de ontwikkelingen tot 2029 (zie artikel 2, eerste lid). Het convenant zegt niets over andere plannen dan woningbouw.

Het niet ondersteunen van de transformatie naar woningbouw is niet in overeenstemming met de Omgevingsvisie Noord-Holland en de hierin genoemde afspraken zoals vastgelegd in de Visie Noordzeekanaalgebied 2040. Een afwijking van de provinciale omgevingsvisie is wel mogelijk, maar vergt een goede onderbouwing.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Tel 5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag, mei 15, 2024 2:14 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Convenant

Hoi 5.1.2e,

Je hebt gelijk. De looptijd is 20 jaar. Mijn opmerking had betrekking op dezelfde periode van 15 jaar die je in je mail aanhaalt en die recent is afgelopen. Waarbij in het convenant gemarkeerd is dat overheden vanaf dat moment de vrijheid hebben van het convenant afwijkende plannen in procedure brengen. Daarmee kunnen inderdaad woningbouwplannen in procedure worden

gebracht. Maar het is ook denkbaar dat dit gaat over een procedure die leidt tot een andere bestemming dan woningbouw.

Het convenant is dus inderdaad niet afgelopen. Maar nu de eerste 15 jaar verstreken zijn is er een grotere vrijheid van handelen. Daar volgt ook uit dat de provincie niet noodzakelijkerwijs gebonden is aan het ondersteunen van de transformatie naar woningbouw (die suggestie werd afgelopen maandag gedaan).

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 mei 2024 13:46
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Convenant

Beste 5.1.2e ,

Afgelopen maandag spraken we elkaar in het kader van de Shipdocklocatie. In dit overleg meldde jij dat het convenant was afgelopen. Het is mij en 5.1.2e niet geheel duidelijk wat je daarmee bedoelt.

Het convenant Houthavens geldt namelijk nog steeds, ook voor de provincie.
Volgens artikel 11 van het convenant heeft het convenant een looptijd van 20 jaar, dus tot 22 januari 2029.
Tussentijdse opzegging, ontbinding of andere beëindiging is niet mogelijk.

Sinds 22 januari 2024 mogen wel woningbouwplannen in procedure worden gebracht, maar er mag pas vanaf 22 januari 2029 feitelijk worden gebouwd (artikel 2).

Hoor of lees graag van je,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Tel 5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 4/16/2024 11:58:40 AM
Subject: FW: Memo IPB n.a.v. BO 15 april 2024
Received: Tue 4/16/2024 11:58:43 AM

Je bent gewoon vergeten! Zie hieronder.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 16 april 2024 11:51
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: FW: Memo IPB n.a.v. BO 15 april 2024
Dag collega's,
College heeft besluit inzake IPB aangehouden. Zie ook hieronder. Bestuurlijk overleg ga ik achteraan.
Vraag die Esther Rommel nog stelde: er moet nog juridisch worden onderbouwd wat het betekent als VolkerWessels een verzoek indient (om bestemmingsplanwijziging). Kunnen we dan als provincie nog iets doen?
5.1.2e 5.1.2e, kun jij daar nog iets over meegeven?
Groet,
5.1.2e
T(5.1.2e
M (5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 16 april 2024 11:21
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Memo IPB n.a.v. BO 15 april 2024
Goedemorgen,
Besluit is aangehouden. College wil snel bestuurlijk overleg over het niet nemen van onomkeerbare besluiten. Om twee maanden de tijd te hebben een goed besluit te nemen. Alle feiten op een rijtje zetten.
Mocht die zekerheid er niet komen, dan kan het College zo nodig (desnoods via Teams) op elk moment besluit nemen. Hoeven niet te wachten tot volgende week dinsdag.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 15 april 2024 21:38
Aan: Arthur van Dijk < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Jeroen Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Jelle Beemsterboer < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Rosan Kocken < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: Esther Rommel < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Miriam van Kuijk < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; GS-Agenda rode minute < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>; DL: Bestuursadviseurs < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Memo IPB n.a.v. BO 15 april 2024
Geachte leden van GS,
Op verzoek van Esther Rommel stuur ik u een memo na, behorend bij agendapunt 3 op de GS-agenda van morgen. Deze memo is opgesteld n.a.v. vragen die nog opkwamen na het bestuurlijk overleg vanmorgen met twee wethouders van Amsterdam over o.a. de shipdocklocatie in het Amsterdamse havengebied.
Groet,

5.1.2e
Bestuursadviseur gedeputeerde Esther Rommel
Portefeuille Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie inclusief havens, NZKG, industrie en circulaire economie, Schiphol, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Recreatie en Toerisme inclusief waterrecreatie, Financiën, Subsidies en Grondzaken
T(5.1.2e
M (5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 9/23/2024 1:44:21 PM
Subject: FW: Shipdock Amsterdam
Received: Mon 9/23/2024 1:44:25 PM

Dag 5.1.2e,
Deze mail was nog blijven hangen, bevat de terugkoppeling van de bespreking over het besluit Shipdock in het GDO met Amsterdam (o.a. 5.1.2e) op 10 sept jl. En daarnaast de vragen t.b.v. het vervolg die opkwamen in en na dat overleg. Onze nieuwe gebiedsontwikkelaar 5.1.2e was hier overigens ook bij ter introductie. Zij ziet vanuit haar expertise hierin ook een rol voor zichzelf, weliswaar niet op de voorgrond, maar wel in een 'interne projectgroep' binnen de organisatie.
Reactie en vragen vanuit Amsterdam:

- Was er geen vervanger voor Renier van Danzig? (*nee*)
- Was dit binnen Amsterdam voorbereid? Wie? (5.1.2e)
- Is dit besluit echt nodig? Waarom gaat de provincie lopen voor het Rijk? Hadden we niet (samen) meer weerstand kunnen bieden? (Weerwoord vanuit eigen organisatie was: besef, dit raakt aan nationale veiligheid)
- Was er geen ander scenario mogelijk? (*wij hebben alles afgewogen en zijn tot de conclusie gekomen dat dit het enige besluit is dat voldoende juridische zekerheid biedt voor een pas op de plaats).*
- Twee jaar is echt lang, is dat nodig? (Aanwezig hoofd juridische planvorming reageerde met: ik vind twee jaar juist kort! *Het is een indicatie, je wil immers zorgvuldigheid en zekerheid, maar hopelijk zijn we er eerder uit*)
- Behoud van shipdock op de huidige locatie lijkt ons onbespreekbaar, we hebben deze locatie nodig voor woningbouw.
- Welk ministerie is hier in de lead (*EZK*)?

Conclusie laten we **z.s.m.** in klein comité in gesprek gaan A'dam-PNH om ons bondgenootschap vorm en inhoud te geven. 5.1.2e schuift hier ook graag bij aan.
Vragen voor het vervolg met Amsterdam:

- Wie neemt het initiatief voor het vervolg (*Rijk? Gezien kwartiermaker?)* En wie voor het gesprek tussen PNH en Amsterdam?
- Wil Amsterdam Shipdock binnen haar gemeentegrenzen behouden? Zoja, waarom? (*I* 5.1.2e *had hierop niet direct een antwoord*)
- Wat is de visie/uitgangspunt van de provincie qua Shipdock? (*zegt onze omgevingsvisie of coalitieakkoord hier iets over? Moties?*)
- Is behoud van shipdock op de huidige locatie bespreekbaar of hebben we deze locatie absoluut nodig voor woningbouw?
- Is het behoud van Shipdock op de huidige locatie überhaupt realistisch gezien het eigendom ligt bij een consortium wat hier wil bouwen?
- Als we shipdock binnen Amsterdam of Noord-Holland willen behouden, wat is dan een rol van het rijk? Lees: is er dan een rol voor het rijk qua alternatieve locatie (RVOB) of alleen financieel? *Waarvoor zijn zij nu dan aan het werven?*

Contacten

- Welke contacten hebben we binnen onze organisaties bij Defensie en het nieuwe VRO? 5.1.2e noemde een oud collega van Amsterdam die nu in het RO team bij Defensie zit. Onze oud-collega's 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e zitten daar ook. Voorstel: kopjes koffie drinken?
- Wie heeft het gesprek hierover vanuit het belang van de woningbouw (VRO/BZK)? (*Binnen de provincie loopt dat dus via* 5.1.2e).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e (5.1.2e
5.1.2e
Sector Bestuur en Strategie
5.1.2e / 5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 9/11/2024 10:35:42 AM
Subject: FW: Shipdock GS besluit Industrieterrein van Provinciaal Belang
Received: Wed 9/11/2024 10:35:57 AM

Beste 5.1.2e,

Zou je mij over het onderstaande zsm kunnen bellen?
Het lukt mij zelf niet om jou (of collega's) te bereiken.

Vriendelijke groeten,
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 september 2024 11:00
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Shipdock GS besluit Industrieterrein van Provinciaal Belang

Gaat ons om de laatste zin.
5.1.2i Mijn wethouder heeft daarover vanmorgen ook met Esther Rommel contact gehad.
Esther gaf aan dat dit ook niet zo de bedoeling was en verwees naar ene ' 5.1.2e . Kan jij me met haar in verbinding brengen?

Vriendelijke groeten,
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 11 september 2024 09:30
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Shipdock GS besluit Industrieterrein van Provinciaal Belang

Hoi 5.1.2e, nee daar kan ik geen invloed meer op uitoefenen helaas.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 september 2024 09:16
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: Shipdock GS besluit Industrieterrein van Provinciaal Belang

Ha 5.1.2e ,
Is een aanpassing van het persbericht nog denkbaar?
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag, september 10, 2024 4:29 PM
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Shipdock GS besluit Industrieterrein van Provinciaal Belang

Hoi 5.1.2e ,

De besluittekst is heel simpel. Namelijk dat het werkingsgebied Industrieterrein van Provinciaal Belang wordt aangepast (zie de tekst onderaan de mail). Onderdeel van het besluit is ook de tekening met de precieze afbakening. Die tekening vind je in de bijlage.

Zoals aangegeven wordt alleen het zuidelijk deel van Cornelis Douwesterrein 2-3 aangewezen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Daar is immers de maritieme maakindustrie gevestigd. De milieucontouren worden niet uitgebreid. De contouren van de nieuw aangemerkte zone vallen volledig binnen de huidige milieucontouren van het Industrieterrein van Provinciaal Belang van de Coen- en Vlothaven.

Ik heb ook het persbericht toegevoegd dat morgen wordt gepubliceerd waarin wordt verwezen naar de tijdelijkheid. Het lijkt me goed dit ook te benadrukken in het te organiseren Bestuurlijk Overleg met het Rijk.

Groet,
5.1.2e

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;

Gelet op

Artikelen 4.1, 6.13, tweede lid, 6.19, vijfde lid, 6.55, 6.56 en 13.4 van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022

Artikelen 6.1, 6.3, 6.7 en 13.2 en 13.3 van het Delegatiebesluit Omgevingsverordening Noord-Holland 2022

Besluiten:

ARTIKEL I

De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 komt te luiden zoals is aangegeven in Bijlage A.

ARTIKEL II

De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 wordt als volgt gewijzigd:

A

De begrenzing van de volgende werkingsgebieden wordt gewijzigd:

- Bijzonder Provinciaal Landschap
- Landelijk Gebied
- MRA Landelijk Gebied

- Agrarische Bedrijven
- Grondbewerking voor permanente bollenteelt uitgesloten
- Industrieterrein van Provinciaal Belang
- Cultureel erfgoed - Provinciale monumenten
- Luchthavengebied luchthaven Amsterdam Heliport
- Peilbesluiten
- Stiltegebieden
- Vaarwegbeheer – rechtstreeks werkende regel

B *[noot 5.1.2e: deze passage gaat helemaal over activiteiten langs een provinciale weg dus heb ik er even uitgeknipt]*

ARTIKEL III

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 februari 2025.

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 10 september 2024 15:48
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Shipdock GS besluit Industrieterrein van Provinciaal Belang

Beste 5.1.2e ,

Dank voor je bericht.
Kan je (de tekst van) het besluit en de bijbehorende tekening ons ook toezenden, zoals we gisteren bespraken samen?

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag, september 10, 2024 3:21 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>
CC: 5.1.2e , < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: Shipdock GS besluit Industrieterrein van Provinciaal Belang

Beste allen,

Het zal geen verrassing zijn maar toch even het bericht: vanochtend is door Gedeputeerde Staten besloten in te gaan op het verzoek van EZK, I&W en Defensie en het Cornelis Douwesterrein 2-3 aan te merken als industrieterrein van Provinciaal Belang. Dit is onderdeel van de besluitvorming rondom de halfjaarlijkse herziening van de Omgevingsverordening.

Door GS is aangegeven dat het de bedoeling is deze aanwijzing er weer af te halen zodra er een lange termijn oplossing is voor de scheepswerf. Over 2 jaar – als de scenario's zijn opgeleverd – wordt dit besluit daarom heroverwogen. Het GS besluit wordt woensdagmiddag openbaar gemaakt. Mogelijk dat dit tot persvragen leidt.

De stukken rondom de herziening van de Omgevingsverordening worden 17 september gepubliceerd. Vanaf dat moment is ook het indienen van zienswijzen mogelijk.

Tot slot is het goed te vermelden dat afgelopen maandag ook Bestuurlijk Overleg heeft plaatsgevonden tussen de

Overleg met het Rijk om de start van de scenario-studie te markeren.

Groet,
5.1.2e
Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Tue 5/14/2024 2:11:28 PM
Subject: FW: Tijdpad besluitvorming Ontwikkelstrategie
Received: Tue 5/14/2024 2:11:37 PM
Raadsinformatiebrief+raadsbespreking+Ontwikkelstrategie+2035.pdf

Hi 5.1.2e, heb je denk ik?

Weet niet precies wat dit zegt over tijdsdruk en relatie tot eventueel aanwijzen van terrein door provincie.

Groet, 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e@noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Sun 9/29/2024 5:25:54 PM
Subject: FW: woordvoering CD terrein
Received: Sun 9/29/2024 5:25:58 PM
Woordvoering CD terrein.docx

In aanloop naar PS en vragen die de komende week mogelijk nog gaan komen, heb ik nog even e.e.a. op een rij gezet.
Ook een suggestie voor een reactie op de uitlatingen van de wethouder.
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: zondag 29 september 2024 18:57
Aan: Esther Rommel
CC: 5.1.2e
Onderwerp: woordvoering CD terrein

Esther,
Ik heb nog een aantal punten op een rij gezet over het Cornelis Douwesterrein.
In de bijlage ook een voorstel voor de reactie op de uitspraken van de wethouder.
Morgen graag even bespreken: AT5 wil een interview (hun voorstel: komende woensdag) en we moeten nog definitief reageren op het verzoek van Pakhuis de Zwijger.
5.1.2e

Tekst t.b.v. woordvoering besluit Cornelis Douwesterrein

Het besluit

- Op 10 september 2024 hebben GS besloten om het Cornelis Douwesterrein aan te wijzen als industrieterrein van Provinciaal Belang. Dat besluit maakt onderdeel uit van een reeks wijzigingen in de Omgevingsverordening.

- De provincie Noord-Holland heeft besloten om het Cornelis Douwesterrein aan te wijzen als industrieterrein van Provinciaal Belang. Dit besluit komt voort uit het feit dat het Rijk, Defensie en de provincie Noord-Holland het noodzakelijk vinden dat er een brede belangenafweging rond transformatie van de Shipdock-locatie in Amsterdam nodig is. Met het besluit wil de provincie voorkomen dat de transformatie naar woningbouw plaatsvindt zonder dat de continuïteit van de scheepswerf geborgd is.

Visie op de locatie

- Er zijn plannen om de huidige functie van het terrein te laten vervallen en woningen te realiseren.

- Deze transformatie zorgt voor veel vragen waar een goed antwoord op moet komen: wat betekent het voor de toekomst van de bedrijven? Kunnen zij verplaatsen? Is er een combinatie met woningbouw mogelijk? Hoe kunnen we van dit gebied, dat nu de thuisbasis is voor industrie, een plek maken waar duizenden mensen de komende jaren prettig kunnen wonen?

- Deze vragen kunnen we nu nog niet beantwoorden en kunnen we ook niet op een achternamiddag formuleren. Daar moeten we gezamenlijk met heel veel partijen naar kijken.

- De provincie vindt het heel belangrijk dat er meer woningen in Noord-Holland komen en juicht het toe dat Amsterdam actief op zoek is naar mogelijkheden voor woningbouw.

- De provincie ziet daarnaast ook het belang van de huidige functie van de locatie:
  * economische bedrijfsactiviteiten.
  * het belang van deze werf voor onze nationale veiligheid (instandhouding van marineschepen).
  * de energietransitie: het ombouwen van fossiele naar duurzame schepen en het uitrusten van installatieschepen voor de realisatie van offshore energieprojecten.

Contact met de gemeente

- In **maart 2024** hebben het Rijk, Defensie en provincie de gemeente gewezen op het nationaal belang van de scheepswerf. Deze partijen hebben een zienswijze ingediend op de concept-ontwikkelstrategie 2035 waarin de gemeente de plannen voor woningbouw heeft vermeld. De gemeente Amsterdam heeft de zienswijze niet overgenomen.

- Tussen **april en juni 2024 is** er een aantal keer contact geweest tussen Rijk, Defensie, provincie en de gemeente Amsterdam. In die gesprekken is het nationaal belang van de scheepswerf steeds onderwerp van gesprek geweest. Uitkomst van die gesprekken is onder ander het feit dat de gemeente het advies om meerdere scenario's uit te werken

onderschrijft. Datzelfde geldt voor de termijn die nodig is voor het uitwerken van die scenario's: er wordt een periode van twee jaar uitgetrokken.

- Rijk, Defensie en provincie zijn dus in goed gesprek met de gemeente en zien de gesprekken over de toekomstscenario's positief tegemoet. Zij vinden het echter van groot belang dat de huidige situatie wordt bevroren in aanloop naar nieuwe besluitvorming. Daarom is het besluit genomen om het gebied aan te wijzen als industrieterrein van Provinciaal Belang.

- Met de gemeente is regelmatig gesproken over de optie om het gebied aan te wijzen als te wijzen als industrieterrein van Provinciaal Belang. De provincie heeft de gemeente vooraf geïnformeerd over het besluit dat GS.

Reactie op uitspraken van wethouder Van Dantzig:

Ik heb kennis genomen van de reactie van de wethouder:

Wat ik hoor is dat wij het vooral erg eens zijn met elkaar. Ik noem een paar voorbeelden:

De wethouder omschrijft in een interview op AT5 de locatie als 'complex' en vindt dat een complexe belangenafweging nodig is. Eens!

De wethouder vindt een pas op de plaats noodzakelijk om goed te kijken naar de transformatie van bedrijventerreinen. Eens!

Ook de vraag 'hoe gaan we om met 10.000 woningen, industrie en volksgezondheid?' vind ík een hele belangrijke.

Kortom, volgens mij hebben we hetzelfde doel voor ogen: Er moeten woningen bij én we vinden bedrijven belangrijk voor de economie en de stad. Hoe kunnen we tot een goed plan komen voor deze locatie in Amsterdam waarbij zowel wordt gekeken naar de mogelijkheden voor woningbouw en de toekomst van de industrie. In het onderzoek dat we gezamenlijk gaan doen wordt onder andere gekeken naar de mogelijkheden voor het verplaatsen van de werf en een combinatie werf/wonen op de huidige locatie. Met dat vraagstuk wil de provincie in ieder geval de komende twee jaar gezamenlijk aan de slag. Een termijn die de wethouder overigens ook onderschrijft.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 9/18/2024 10:33:56 AM
Subject: Fwd: Vragen Parool cornelis douwesterrein
Received: Wed 9/18/2024 10:34:06 AM

Hé 5.1.2e,

Even rechtstreeks naar jou.
Ik snap dat nu aan alle kanten getrokken wordt aan dit persbericht.
Ik heb met opzet de reactie van EZ niet al te 'vitaal belang' gemaakt gezien de gevoeligheid (zoals de mail van Amsterdam ook laat zien).
Maar met de woningbouw gefocuste suggesties van Amsterdam sneeuwt het vitale belang wel erg onder. Zeker in de beantwoording van de tweede vraag in de tekstsuggesties die ze doen. Het nationale belang gaat daar immers over de dokken, in mijn optiek.
Dus wij hechten er wel aan dat de tekst zo feitelijk blijft als jij ook had opgesteld.

We kunnen hier natuurlijk ook even over bellen.

Groet,
5.1.2e

Verstuurd via Iphone dus kort en bondig

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl

www.rijksoverheid.nl/ezk

werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, September 18, 2024 12:02:13 PM
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e, < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e< 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Vragen Parool cornelis douwesterrein

Beste 5.1.2e,

Allereerst even het volgende.
Vanuit de gemeente (en overigens ook vanuit het consortium) hebben we er op aangedrongen dat we terughoudend zouden zijn naar buiten toe over de gezamenlijke verkenning.
Dat is ook de reden waarom we bij de provincie hebben aangedrongen om het persbericht hierop aan te passen (hetgeen gelukkig is gebeurd).
echter dat in de 'ontwerp wijziging werkgebieden' van de Omgevingsverordening toch expliciet de scenario's zijn benoemd

Wij hebben er ernstig bezwaar tegen dat dit zo naar buiten is gegaan, aangezien dit mogelijk forse consequenties heeft in betreffende dossiers.

Wat betreft de beantwoording van vragen van de pers dring ik er nogmaals op aan om zeer terughoudend te zijn als het gaat om de procesafspraken en scenario's die de betrokken overheden met elkaar hebben be-/afgesproken.
Het lijkt ons zinvol om te benadrukken de provincie woningbouw op de Damen Shipdock locatie van groot belang vindt en dat de maatregel slechts van tijdelijke aard is.
Hieronder wat suggesties in de tekst.
Achtergrond: Parool heeft kennisgenomen van persbericht, stukken die ter inzage zijn gelegd en de brief die aan PS is verzonden (in grote lijnen zelfde als persbericht).

Wat betekent dit voor de vrijwel afgeronde plannen en het voornemen van de gemeente Amsterdam hierover in 2025 een besluit te nemen.

Zolang het terrein is aangemerkt als IPB kunnen er geen woningbouwplannen worden vastgesteld. Deze maatregel is van tijdelijke aard.

Wat wordt er de komende 2 jaar onderzocht? (of anders gezegd: wat wordt verstaan onder een structurele oplossing, wat zijn daarvoor de doorslaggevende parameters?

De doorslaggevende parameter is de capaciteit van de scheepsdokken in Nederland. Onder trekkerschap van het Rijk zullen het Rijk, de provincie en de gemeente, de komende 2 jaar onderzocht op welke wijze deze nationale capaciteit geborgd kan worden, zodat alsnog woningbouw op de Cornelis Douwesterrein 2-3 mogelijk kan worden gemaakt.

Wat betekent deze stap voor de grote woningopgave (zowel omvang als timing) in Amsterdam en de provincie Noord Holland/Noordzeekanaalgebied?

Als provincie Noord-Holland achten wij de woningbouwambitie op deze locatie ook van groot belang. Het is nog altijd het streven om op dit terrein woningbouw mogelijk te maken. De aanwijzing van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB is wat ons betreft dan ook van tijdelijke aard. De werkingsgebieden van de OV NH2022 kunnen twee keer per jaar worden aangepast. Het is de bedoeling om, zodra er een oplossing is voor het behoud van de nationale capaciteit van de scheepsdokken, de status IPB in te trekken. Omvang en timing zijn onder meer afhankelijk van de oplossing voor de nationale capaciteit van scheepsdokken. Maar ook van bijvoorbeeld de milieucontouren van industrie in de omgeving.

Vriendelijke groeten,
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 18 september 2024 09:49
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Vragen Parool cornelis douwesterrein
Urgentie: Hoog

Beste mensen,

Door het Parool is gisteravond een aantal vragen gesteld over het aanwijzen van het Cornelis Douwesterrein als IPB. Ik heb concept antwoorden geformuleerd. We hebben aangegeven begin middag te reageren. **Graag hoor ik jullie eventuele reactie voor 12 uur vanmiddag.**

Groet,

Achtergrond: Parool heeft kennisgenomen van persbericht, stukken die ter inzage zijn gelegd en de brief die aan PS is verzonden (in grote lijnen zelfde als persbericht).

Wat betekent dit voor de vrijwel afgeronde plannen en het voornemen van de gemeente Amsterdam hierover in 2025 een besluit te nemen.

Zolang het terrein is aangemerkt als IPB zal er geen woningbouw kunnen plaatsvinden. In het gebied waarvoor het IPB geldt is het zo dat de situatie blijft zoals die nu is. (advies: check dit vooral bij Amsterdam)

Wat wordt er de komende 2 jaar onderzocht? (of anders gezegd: wat wordt verstaan onder een structurele oplossing, wat zijn daarvoor de doorslaggevende parameters?

De doorslaggevende parameter is de capaciteit van de scheepsdokken in Nederland. Onder trekkerschap van het Rijk zullen het Rijk, de provincie en de gemeente, de komende 2 jaar onderzocht op welke wijze deze capaciteit geborgd kan worden én woningbouw mogelijk kan worden gemaakt.

Wat betekent deze stap voor de grote woningopgave (zowel omvang als timing) in Amsterdam en de provincie Noord Holland/Noordzeekanaalgebied?

Het is nog altijd het streven om op dit terrein woningbouw mogelijk te maken. Omvang en timing zijn onder meer afhankelijk van de oplossing voor de scheepsdokken. Maar ook van bijvoorbeeld de milieucontouren van industrie in de omgeving.

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; Esther Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 5/16/2024 3:58:40 PM
Subject: Nota van Beantwoording
Received: Thur 5/16/2024 3:59:44 PM
1 Def NvB Inspraak OS2035.pdf

Beste 5.1.2e en Esther,
Zojuist is de Nota van Beantwoording m.b.t. de Ontwikkelstrategie 2035 aan de Gemeenteraad gestuurd.
Zie pagina 67 voor de beantwoording van de zienswijzen over de Shipdock-locatie:

Niet overgenomen
Antwoord
In de periode waarop de Ontwikkelstrategie betrekking heeft, zal de stad zich al vanuit lopende ontwikkelingen verder ontwikkelen rondom de Shipdock locatie. Dit maakt deze locatie tot een aantrekkelijke locatie voor de ontwikkeling van woningen en ander stedelijk programma. Maar we voorzien hier ook steeds meer spanningen tussen de werf en omliggende activiteiten en woonbuurten. De ontwikkeling van deze locatie kan een substantiële bijdrage leveren aan de gezamenlijke woningbouwambities van Amsterdam, regio en Rijk. Aan de ontwikkeling van deze locatie zijn in de Ontwikkelstrategie echter diverse randvoorwaarden verbonden. Deze op orde brengen zal tijd vragen. We onderkennen daarnaast het belang van voldoende en goede dock-faciliteiten in Nederland en de rol die de faciliteiten van Damen op het Shipdockterrein hierin spelen. We zullen dit belang in de volgende versie van de Ontwikkelstrategie meer benadrukken. De komende maanden gaan we daarom in overleg met het Rijk en de directe betrokken partijen over de mogelijkheden tot het borgen van voldoende werf-capaciteit in Nederland, op zowel de korte als de langere termijn. Daarbij houden we in de Ontwikkelstrategie de mogelijkheid open ontwikkelingen al voor 2035 in gang te zetten.

Het verzoek van het Rijk en de provincie om de herontwikkeling in ieder geval tot 2040 uit te stellen wordt dus door het college terzijde geschoven.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e | Public Affairs
Damen Shiprepair Amsterdam
tt. Melissaweg 15, Amsterdam
Tel. 5.1.2e

Gemeente Amsterdam

Nota van Beantwoording Inspraakreacties

Op het concept
Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst,
Ontwikkelstrategie 2035
Concept April 2024

Inhoudsopgave

Inleiding en leeswijzer **5**

Hoofdlijnen inspraakreacties **6**

Lijst met organisaties **7**

Communicatie **9**

1. Verduidelijking van status en doel **11**
1.1 Startnotitie Ontwikkelstrategie 2035 11
1.2 Termijn Ontwikkelstrategie 11
1.3 Hoogbouwbeleid 12
1.4 Aankondiging Inspraakreactie 12
1.5 Complimenten 12

2. Woningbouw en verdichting **14**
2.1 Waarom meer inwoners? 14
2.2 Alternatieven voor Verdichting en behoud leefkwaliteit 14
2.3 Verdichting van karakteristieke buurten 15
2.4 Creativiteit als Ankerpunt 16
2.5 Geen sloop en nieuwbouw in naoorlogse wijken 17
2.6 Verdichting van bestaande buurten is complex 17
2.7 Procescomplexiteit 19
2.8 Verminderde plancapaciteit door minder transformeren bedrijventerreinen 20
2.9 Versoepeling '40-40-20-regel' 20
2.10 Hoogbouw weggehaald voor laagbouw 21
2.11 Ambtelijke capaciteit 21
2.12 Hulp bij vertraging 22
2.13 Gevolgen verdichting voor Gooi en Vechtstreek 22

3 Ruimte voor bedrijvigheid **24**
3.1 Ruimte voor circulaire economie 24
3.2Transformatie van bedrijventerreinen in lopende projecten 24
3.3 Intensivering van bedrijventerreinen 26
3.4 Kaartbeelden Minervahaven Zuid 26
3.5 Regionale samenwerking transformatie bedrijventerreinen 27
3.6 Oranjewerf en Ketjen en de MRA bedrijventerreinenstrategie 28
3.7 Extra ruimtereservering voor stadsverzorgende bedrijven 28
3.8 Betaalbaarheid bedrijfsruimte 29
3.9 Bereikbaarheid transformatiegebieden Stadsdeel Noord 30
3.10 Voorwaarden transformatie Haven-Stad 30

4 Samen Stadmaken **32**
4.1 Samen stadmaken is belangrijk 32

577237 0037

4.2 Acht lessen voor Samen Stadmaken 32
4.3 Digitale tools voor participatie 33
4.4 Raadplegen van bewoners bij de ontwikkelstrategie 33
4.5 Ondernemersverenigingen betrekken bij Samen Stadmaken 34
4.6 Middelen om Samen Stadmaken mogelijk te maken 35
4.7 Voorzieningen Tuindorp Amstelstation 36
4.8 Samen Stadmaken in Amsteldorp 36

5 Mobiliteit 38
5.1 Bouwen en infrastructuur 38
5.2 Parkeernormen 38
5.3 HOV lijn in Nieuw West 39
5.4 De ringen draaiende houden 39
5.5 Westbrug 40
5.6 Doorvaart op het IJ 40
5.7 Uitwerkingsopgave bouwen op water 41
5.8 Gevolgen nadruk op OV voor omliggende gemeenten 41

6 Veiligheid, gezondheid, milieu 43
6.1 Veiligheidsvoorschriften tijdelijke woningen 43
6.2 Verdichting en brandveiligheid 43
6.3 Optoppen en brandveiligheid 44
6.4 Handelingsperspectief gevaarlijke stoffen 44
6.5 Gezonde leefomgeving 45
6.6 Water- en bodemkwaliteit 45
6.7 Milieuconditie Minervahaven 46
6.8 Behoud Havenindustrie 46

7 Natuur en groen 48
7.1 Relatie met de Hoofdgroenstructuur 48
7.2 Melkweg-gebied 48
7.3 Het Weiland bij Aetsveld 50
7.4 Verstevigen van groennormen 50
7.5 Hoofdgroenstructuur en groen- en sportnormen 52
7.6 Kernkwaliteiten belangrijke landschappen 53
7.7 Natuur, landschap, water en cultuurhistorie in de omgeving 54

8 Duurzaamheid en klimaatbestendigheid 56
8.1 Houtbouw en brandbestrijding 56
8.2 Klimaatadaptieve maatregelen en toegankelijkheid hulpdiensten 56
8.3 Klimaat bestendig en 'Gewoon goed' 57
8.4 Maaiveld hoogte Havenstad 57
8.5 Stadswarmte 57

9 Voorzieningen 59
9.1 Huisvesting voor leerkrachten 59
9.2 Meer scholen 60

10 Voorgestelde verdichtingslocaties 61

577237 0037

10.1 Verdichting Amsteldorp 61
10.2 Verdichten in Buitenveldert 63
10.3 Verkenning Nieuw Perspectief Buitenveldert 64
10.4 Bedrijventerrein Westerkwartier 64
10.5 Hoogbouw in Havenstad Noord 65
10.6 Transformatie van Cornelis Douwesterrein 66
10.7 Transformatie van Shipdock-locatie 67
10.8 Aanpassing strategische inzet kaart ter plaatse van de Shipdocklocatie 68
10.9 Transformatie van Coen- en Vlothavengebied tot woonkern 69

11 Voorstellen aanvullende locaties 71
11.1 Verdichting rond noordelijke stations Noord-Zuidlijn 71
11.2 Invloed ontwikkelingen in Zuid Oost op gemeente Ronde Venen 71
11.3 Werengouw Zuid 72
11.4 Golfbaan Waterland en sportvelden Kadoelen 72
11.5 Ontwikkellocaties in Nieuw-West 73
11.6 Ontwikkellocaties in Noord 74
11.7 Transformatie Oranjewerf 74
11.8 Ontwikkeling tussen Klaprozenweg en TT Vasumweg) 75
11.9 Aanvullende buurten 76
11.10 Bouwen tussen Amstelveen en Uithoorn 77

Colofon 78

577237 0037

Inleiding en leeswijzer

Op 8 februari 2024 is het Concept 'Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst, Ontwikkelstrategie 2035' vrijgegeven voor inspraak. De inspraakperiode duurde tot en met 20 maart 2024.

In totaal zijn 69 reacties binnengekomen. Deze Nota van Beantwoording biedt een overzicht van deze reacties en de antwoorden daarop. Hierbij wordt duidelijk aangegeven wanneer dit tot wijzigingen ten opzichte van het concept leidt. De Nota van Beantwoording maakt deel uit van de officiële stukken ten behoeve van de besluitvorming over 'Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst'. Daarmee is transparant wat er met de binnengekomen reacties is gedaan.

De inspraakreacties zijn geclusterd per thema. Waar mogelijk is de beantwoording van inspraakreacties met dezelfde strekking gebundeld.

Elke inspraakreactie heeft een unieke code meegekregen, waarmee anonimiteit is gewaarborgd. Iedere indiener van een inspraakreactie kan zoeken op zijn of haar eigen nummer. Organisaties die een inspraakreactie hebben ingediend, zijn wel met naam in deze nota opgenomen; zie hiervoor de lijst enkele pagina's verderop.

Inspraakreacties die bestonden uit meer thema's, zijn vaak op verschillende plekken van deze nota terug te vinden. Reacties van de stadsdelen maken geen deel uit van deze Nota van Beantwoording inspraakreacties. Deze zijn te vinden in een separate Nota van Beantwoording Stadsdelen.

Het ordenen en beantwoorden van vele honderden inspraakreacties was precisiewerk. Daar zijn misschien wat foutjes ingeslopen. Wie zijn of haar zienswijze onverhoopt niet herkent, kan contact opnemen via ontwikkelstrategie@amsterdam.nl

577237 0037

Hoofdlijnen inspraakreacties

Veel inspraakreacties, met name van professionele partijen, onderschrijven op hoofdlijnen de gemaakte keuzes in de ontwikkelstrategie. De behoefte aan woningen wordt onderkend en ook de uitgangspunten om te verdichten binnen bestaand gebied, in te zetten op meerkernige ontwikkeling en het parallel verbeteren van bestaande buurten worden breed gedragen. Wel vragen verschillende insprekers aandacht voor de druk die verdere groei legt op de stad en haar openbare ruimte en voorzieningen.

Veel inspraakreacties reflecteren daarmee de discussies die momenteel in de stad gevoerd worden en die ook in het participatietraject voorafgaand aan het opstellen van het conceptstuk naar voren kwamen. Daarbij gaat het voorliggende concept in de ogen van sommige insprekers te ver en in de ogen van anderen juist niet ver genoeg.

In het oog springen hierbij de reacties die betrekking hebben op het thema transformatie van bedrijventerreinen. Veel partijen dringen aan op het behoud van voldoende ruimte voor bedrijvigheid in de stad. Dat resulteert in de vraag naar het behoud van specifieke bedrijventerreinen en milieuruimte. Aan de andere kant zoeken diverse partijen juist naar meer mogelijkheden voor woningbouwontwikkeling om zo aan de behoefte aan woningen in de stad te voorzien.

Vooral bewoners vragen om te waken voor een te eenzijdige focus op woningbouw. Zij vragen om aandacht voor lokale kwaliteiten en behoud van eigenheid en identiteit bij ontwikkeling. Of om voor specifieke locaties af te zien van planvorming. Met name op de ontwikkeling rondom het Amstelstation zijn veel reacties binnengekomen. De inzet op Samen Stadmaken wordt hierbij dikwijls onderstreept.

Een aantal reacties vraagt om specifiekere inzet op thema's als groen, veiligheid, mobiliteit en leefkwaliteit. Waar dit in het concept onvoldoende aandacht kreeg, hebben we de inzet hierop aangescherpt. De inzet op veel van deze thema's zal in plannen en thematisch beleid verder uitgewerkt worden. De gemeente Amsterdam is blij met de bereidheid uit diverse hoeken om een rol te spelen in de concretisering en verdere uitwerking van de geagendeerde thema's en ontwikkelgebieden.

Tot slot waren er ook een aantal verduidelijkende vragen over planhorizon en status van de Ontwikkelstrategie en wat op welk thema geldende beleidskaders zijn. Deze vragen hebben we zo goed mogelijk beantwoord .

Lijst met organisaties

Onderstaand volgt een alfabetische lijst met alle organisaties die een inspraakreactie hebben ingediend, met bijbehorend referentienummer. Iedereen kan zo natrekken welke punten welke organisatie heeft gemaakt. Individuele inspraakreacties blijven anoniem.
Om snel de antwoorden te vinden op uw inspraak reactie kunt u in de digitale versie van dit document de toetsencombinatie *"Ctrl + F"* gebruiken. Er verschijnt een tekstvakje in de rechterbovenhoek. Hier kunt u uw referentienummer invoeren. Als u op *'Enter'* drukt wordt u naar het gedeelte in de tekst geleid met het antwoord op uw inspraakreactie. Als er meerdere antwoorden zijn op uw inspraakreactie kunt u in het tekstvakje met de pijltjes (< >) naar de verschillende antwoorden navigeren.

Organisatie	Referentienummer
Actiegroep Amsteldorp blijft!	2963-2611
Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties	8180-3851
Bewonerscommissie Rochdale 22170 Amsteldorp	0876-9788
Bond van Volkstuinders	20240319
Built to build	240006
Club van Bezorgde Buurtgenoten Tuindorp Amstelstation	9164-4873
Damen Shiprepair Amsterdam	0746-8987
Eggerding	20240319
Flying Point Real Estate	9585-3099
Gemeente De Ronde Venen	0393-6960
Kroonenberg Groep BV	0631-9007
Levitate International	4308-7183
Ministerie van Economische zaken en klimaat	46148635
NoordOogst	8850-1886
ORAM	20240318
Organisatiecomité Referendum Hoofdgroenstructuur	5796-2496
Port of Amsterdam	6532-9760
Provincie NH	2221071 2224271
Regio Gooi en Vechtstreek	20240319
Stadgenoot	3109-1473
Stichting Ymere	1734-9078
Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC)	20240417
Tt. Vasumweg BV.	2425-4858
Van Slingelandtstraat 24 BV / DubbeLL	1828-2466
VEBAN	5725-5133
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland	5912-4023
Vereniging Buurtbeheer Amsteldorp De Wetbuurt	8811-8915
Vereniging 'Comité Buurtbelang'	2165-3357
Vereniging Het Wijshuis	2832-6458
VNO-NCW MRA	7032-6256

Waternet / Waterschap Amstel, Gooi en Vecht	3129-8480
Zadelhoff Beheer B.V.	6890-2566

Communicatie

Vanaf het moment dat het concept 'Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst' ter inzage lag (op 8 februari), is de projectpagina www.amsterdam.nl/buurten-toekomst ingericht op de mogelijkheid van inspraak (met o.a. bijbehorende inspraakpagina, webformulier link naar inschrijving voor bijeenkomst). Op de projectpagina was vanaf 8 februari ook een download beschikbaar van het concept.

Om Amsterdammers en andere belanghebbenden te attenderen op de mogelijkheid van inspraak (en verwijzing naar de betreffende webpagina's) zijn de volgende middelen ingezet:

Advertenties
In het Parool hebben we een advertentie geplaatst om Amsterdammers en andere belanghebbenden te attenderen op de mogelijkheid van inspraak.

De Ontwikkelstrategie kan in de toekomst impact hebben in bepaalde stadsdelen. Daarom hebben we advertenties geplaatst in huis-aan-huis-bladen, specifiek om bewoners in die stadsdelen te bereiken:

- De Brug (in Oost, oplage 30.000)
- Westerpost (in West, oplage 81.000)
- Nieuwsblad Oostzaan Landsmeer (oplage 18.700)
- Noord Amsterdams Nieuwsblad (in Noord, oplage 30.500)
- ZuidOost &Meer (in Amsterdam Zuid Oost e.o., oplage 30.000)
- Zuid (Amsterdam Zuid en Buitenveldert, oplage 63.000)

Om specifiek jongvolwassenen te bereiken, hebben we een campagne gelanceerd (gedurende twee weken) via Facebook en Instagram. Doel hiervan was om zo veel mogelijk jongeren tussen de 18 en 30 jaar te bereiken. Met deze targetinstellingen was het bereik via Facebook: 68.726 jongvolwassenen en via Instagram 35.163.

Berichtgeving via communicatiekanalen gemeente
We hebben de volgende gemeentelijke communicatiekanalen ingezet:

- Amsterdam.nl (nieuwsbericht)
- Nieuwsbrief gemeente Amsterdam
- Artikel in Plan Amsterdam
- Artikel in Krant Amsterdam
- Social mediakanalen van de gemeente: Facebook, LinkedIn (gemeentelijk account en account R&D), X (vanuit wethouder en vanuit gemeentelijk account)

Aandacht in media
De media is actief benaderd om deze nieuwe conceptstrategie kenbaar te maken. Hierdoor zijn begin februari artikelen verschenen in o.a. de Telegraaf, de Volkskrant, AT 5.nl, het Parool, Amsterdams dagblad en het Noord-Hollands dagblad.

Bijeenkomst op 15 februari
Op 15 februari is een bijeenkomst georganiseerd. Deze stond in het teken om bewoners en andere belanghebbenden zo goed mogelijk te informeren over het concept 'Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst'. We hebben ervoor gekozen om het algemene verhaal te vertellen,

verschillende perspectieven te laten zien en ruimte te bieden voor het stellen van vragen over specifieke onderdelen van de conceptstrategie. Om het stellen van vragen zo toegankelijk mogelijk te maken, hebben we een informatiemarkt georganiseerd. Daar kon men (in plaats van in een volle zaal het woord nemen) bij diverse kraampjes informatie krijgen over een specifiek onderwerp. Het programma was als volgt opgebouwd:

- Aan de hand van een vraaggesprek op het podium gaf wethouder van Dantzig een toelichting op het hoe, wat en waarom van deze strategie.
- In een panelgesprek gaven diverse partijen uit de stad hun mening over hoe zij tegen deze strategie aankijken en wat in hun ogen belangrijk is.
- Wethouder van Dantzig reflecteerde op het panelgesprek en mensen in de zaal konden vragen stellen.
- Een informatiemarkt met verschillende kraampjes over specifieke onderdelen van de strategie: Samen Stadmaken, Verhouding Ontwikkelstrategie met lopende projecten, Ruimte voor ondernemerschap (bedrijventerreinen en transformatie), Verdichting en vergroening, Ruimte voor buurtverbetering, Inspraaktraject

Om zo veel mogelijk bewoners en andere belanghebbenden op de hoogte te brengen van de informatiebijeenkomst op 15 februari hebben we:

- In advertenties in het Parool en huis-aan-huis-bladen (zie ook hierboven) hierop geattendeerd
- Bewoners uitgenodigd die eerder bij de participatie van de Ontwikkelstrategie betrokken waren (vanuit bestand Pakhuis de Zwijger)
- Professionele partijen uitgenodigd (vanuit bestand gemeente)
- Mogelijkheid geboden om via een livestream de bijeenkomst te bekijken
- Mogelijkheid geboden om in elk geval tijdens de inspraakperiode de bijeenkomst in zijn geheel terug te kijken
- Mogelijkheid geboden om in elk geval tijdens de inspraakperiode een compilatie van de bijeenkomst terug te kijken

Inspraakreacties en antwoorden

1. Verduidelijking van status en doel

1.1 Startnotitie Ontwikkelstrategie 2035

ingediend door: 2425-4858

Inspraakreactie(s)) samengevat
Kan de gemeente bevestigen of de Ontwikkelstrategie de Startnotitie Ontwikkelstrategie 2035 heeft vervangen en dat de laatste dus is komen te vervallen?

Beantwoord

Antwoord
De Startnotitie Ontwikkelstrategie bevatte alleen overwegingen bij de groei van de stad en een beschrijving van al vastgesteld beleid als uitgangspunt voor het opstellen van de Ontwikkelstrategie. De Startnotitie bevatte geen nieuwe beleidsuitgangspunten. Doel van de Startnotitie was om te dienen als inhoudelijke basis voor het gesprek over mogelijke richtingen in de op te stellen Ontwikkelstrategie. Het is dus geen beleid dat wordt vervangen. Wel is de Startnotitie na vaststelling van de Ontwikkelstrategie 2035 minder relevant.

1.2 Termijn Ontwikkelstrategie

ingediend door: 7032-6256

Inspraakreactie(s)) samengevat
Aangezien nu nog de uitvoer van de "Koers 2025" en de projecten in dat Meerjarenplan doorlopen tot 2030. Betekent dit dat de Ontwikkelstrategie 2035 zich enkel uitspreekt over de jaren 2030 – 2035?

Beantwoord

Antwoord
In grove lijnen is dit correct. Gezien de grote afhankelijkheid van marktomstandigheden om woningbouw te realiseren, is het lastig om exacte jaartallen aan de voorgestelde ontwikkelingen te hangen. Maar zoals in de Ontwikkelstrategie valt te lezen is met de huidige, veelal met Koers 2025 geïnitieerde, plannen de planvoorraad tot ongeveer 2031 voldoende om de door de gemeente gestelde woningbouwambities te halen. De voorstellen in de Ontwikkelstrategie richten zich op aanvulling van de planvoorraad daarna. We merken hierbij op dat de hoop en verwachting is dat veel van de locaties in 2035 zullen zijn opgestart maar nog niet voltooid.

1.3 Hoogbouwbeleid

ingediend door: 0844-8887

Inspraakreactie(s)) samengevat
In het concept staat op pagina 40 dat het nieuwe Hoogbouwbeleid begin 2024 wordt vastgesteld als uitwerking van de Omgevingsvisie, dat dit sturend is en kaderstellend. Zijn de bewoners hierbij betrokken? Hoe loopt de inspraak?

Beantwoord

Antwoord
Voor de actualisatie van het Hoogbouwbeleid was er een mogelijkheid om in de zomer van 2023 in te spreken.

1.4 Aankondiging Inspraakreactie

ingediend door: 6890-2566

Inspraakreactie(s) samengevat
Zadelhoff meldt het volgende: Omdat zij nog niet inhoudelijk hebben kunnen beoordelen wat de concrete gevolgen van de Ontwikkelstrategie voor hun grondposities (kunnen) zijn, zien zij zich genoodzaakt deze inspraakreactie op nader aan te vullen gronden in te dienen. Hun aanvulling kan de gemeente binnen een termijn van twee weken tegemoet zien.

Ter kennisneming.

Antwoord
Binnen de door de inspreker aangegeven termijn hebben we geen aanvulling mogen ontvangen. Daarmee kan de aangekondigde reactie niet in deze Nota van Beantwoording worden meegenomen. We blijven graag met indieners in gesprek over de uitvoering van de plannen.

1.5 Complimenten

ingediend door: 2221071 2224271; 20240318 ORAM; 2425-4856; 8180-3854; 7032-6261; 6532-9765

Inspraakreactie(s) samengevat
Diverse partijen spreken hun waardering uit voor de gekozen inhoudelijke lijn en/of het proces van totstandkoming van het Concept 'Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst' (Ontwikkelstrategie 2035).

VNO-NCW MRA heeft met belangstelling de Ontwikkelstrategie 2035 gelezen. "Wij onderschrijven dan ook nut en noodzaak van een strategie die de stip op de horizon van 2050 concreet maakt met een aantal gebiedsontwikkelingsprojecten voor de middellange termijn".

De corporaties hebben bij monde van de AFWC grote waardering over hoe zij zijn betrokken in de totstandkoming van de Ontwikkelstrategie 2035: "Graag blijven we met u in gesprek over de uitvoering ervan. De eerste afspraak daarover is al gemaakt.
Wij zien uit naar vergaande samenwerking op dit onderwerp. En we gaan graag met u en bewoners uit buurten aan de slag om samen te bouwen aan een complete stad voor elke Amsterdammer."

Een initiatiefnemer aan de TT Vasumweg onderschrijft de voortvarendheid en ambitie van de gemeente om te komen tot de planvorming en transformatie ten behoeve van een aantrekkelijk, leefbaar en toekomstbestendig Amsterdam.

Met interesse heeft de ORAM kennis genomen van de concept Ontwikkelstrategie 2035. De ORAM stelt het op prijs om op diverse momenten betrokken te zijn geweest bij de totstandkoming van deze strategie. Het contact met het ambtelijk team verliep constructief en plezierig.

De Provincie Noord-Holland heeft complimenten voor het voorliggende stuk: "De Ontwikkelstrategie geeft een goed beeld van de wijze waarop u de komende jaren invulling wilt geven aan de diverse opgaven die op ons afkomen en een plek moeten krijgen in en om de stad".

Port of Amsterdam spreekt waardering uit voor het feit dat de Ontwikkelstrategie duidelijkheid geeft over welke deelgebieden van Haven-Stad binnen het exploitatiegebied van het Havenbedrijf de komende 10 jaar gaan transformeren. Deze duidelijkheid is essentieel omdat de transformatie een grote impact heeft op zowel het havenbedrijf als het gebied met (haven-)bedrijven.

Ter kennisneming

Antwoord
We zijn blij te constateren dat veel stakeholders de grote lijn van de Ontwikkelstrategie kunnen onderschrijven en hebben de samenwerking met stakeholders in het voortraject als zeer prettig ervaren.

2. Woningbouw en verdichting

2.1 Waarom meer inwoners?

ingediend door: 2849-8282

Inspraakreactie(s) samengevat
Waarom meer inwoners naar de stad lokken om welvaart te verhogen i.p.v. investeren in de al bestaande bewoners?

Niet overgenomen

Antwoord
Er zijn mensen die graag in de stad willen en soms moeten wonen vanwege hun economische activiteiten en studie (nabijheid tot banen en onderwijsinstellingen). In jaren waarin er minder woningen werden gebouwd bleek dat dit niet of zeer beperkt invloed had op de instroom van nieuwe inwoners. De gemeente Amsterdam heeft een faciliterende rol wat betreft het mogelijk maken van woningbouw. Omvang en variatie aan mensen en activiteiten zorgen (inderdaad) voor een welvaartsverhoging, waaruit deels de investeringen worden bekostigd voor de bestaande inwoners. Dit is al in de Omgevingsvisie 2050 opgenomen en uitgewerkt in de strategische keuze 'groeien binnen grenzen'.

2.2 Alternatieven voor Verdichting en behoud leefkwaliteit

ingediend door: 1659-6506; 2415-9662

Inspraakreactie(s) samengevat
Verdichting betekent per definitie minder leefkwaliteit. Meer verkeer, minder parkeerplekken, slechtere bereikbaarheid, minder groen. Kunnen de weilanden rondom Amsterdam die vol staan met zonnepanelen niet worden bebouwd?
Of in Amsterdam zijn wel plekken te vinden die jarenlang braak liggen, bijvoorbeeld in Zuidoost waar flats en parkeergarages zijn gesloopt maar geen bouwplannen worden gemaakt.

Ter kennisneming / Niet overgenomen

Antwoord
Uw reactie geeft u aan dat verdichting minder leefkwaliteit betekent. Daarnaast doet u voorstellen voor bouwen in weilanden rondom de stad. In de Omgevingsvisie 2050 kiest Amsterdam voor groeien binnen grenzen. Er zijn voorwaarden verbonden aan groei. Amsterdam wil dat de groei enerzijds het sociale fundament van de stad versterkt en anderzijds het draagvermogen van de planeet niet overschrijdt. Daarom mag de groei alleen plaatsvinden binnen de huidige stadsgrenzen. Op die manier versterken we de kwaliteit van bestaande buurten, kunnen we overal woningen en bedrijfsgebouwen verduurzamen en houden we de kwetsbare landschappen open.

577237 0037

Daarnaast zien we verdichting juist als middel om de leefkwaliteit in de stad te verbeteren. In de Ontwikkelstrategie kiest Amsterdam voor het inzetten op buurten waar dit de meeste maatschappelijke meerwaarde oplevert. Hier ligt aan de voorkant geen harde eis ten aanzien van het aantal te bouwen woningen. Verdichting kan hier wel bijdragen aan de vitaliteit en verduurzaming van buurten. Bijvoorbeeld door toe te werken naar een groter en gevarieerder woningaanbod, ruimte voor klimaatadaptatie, meer en gevarieerder aanbod van voorzieningen of investeringen in groen en openbare ruimte of door woningen te bouwen voor de lokale behoefte en doorstroming, bijvoorbeeld door vergrijzing. We definiëren in deze buurten samen met bewoners, ondernemers en andere gebruikers waar de maatschappelijke meerwaarde zit. Uitgangspunt hierbij is om vitale buurten te ontwikkelen met ruimte voor sociale ontmoeting, werkgelegenheid en voorzieningen. Daarmee komen ook in deze buurten dagelijkse voorzieningen op loopafstand. We denken, kortom, dat we met deze inzet de leefkwaliteit in de stad het beste kunnen verbeteren.

2.3 Verdichting van karakteristieke buurten

ingediend door: 3634-2543

Inspraakreactie(s) samengevat
Karakteristieke buurten rondom de stations moeten behouden blijven. Echte participatie met de buurten is hier essentieel en ook durven plannen aan te passen n.a.v. input uit de participatie. Kies als gemeente voor kwaliteit boven verdichting. Verdichting alleen toepassen als kwaliteit en karakteristieke buurten behouden kunnen blijven (met groen, infra, voorzieningen, recreatie en minstens zelfde verhouding sociale huur).

Meenemen in uitvoering

Antwoord
U vraagt terecht aandacht om het karakter van buurten te behouden, ook rondom stations. We willen als gemeente Amsterdam juist de identiteiten in verschillende buurten van de stad gebruiken om tot goede ontwikkeling te komen. Hierbij is het de kunst om een goede balans te vinden tussen behoud en ontwikkeling. Dit is onderdeel van de verdere uitwerking van plannen. Hierin spelen juist op dit punt bewoners en gebruikers van het gebied een belangrijke rol.
Op verschillende plekken in Amsterdam (o.a. het Amstelstation) wordt vanuit de Ontwikkelstrategie ingezet op Samen Stadmaken met bewoners. Met Samen Stadmaken wil Amsterdam zo vroeg mogelijk gelijkwaardig samenwerken met Amsterdammers en ondernemers. Met Samen Stadmaken geven we meer ruimte aan diversiteit en eigenheid in de manier waarop we aan de stad bouwen. We werken als vanouds samen met professionele partijen, zoals de woningcorporaties, beleggers en grote instellingen, maar zijn tegelijk op zoek naar nieuwe vormen van ontwikkeling en nauwere samenwerkingen met lokale gemeenschappen. Hierbij kijken we ook naar de kansen en opgaven in een gebied.

577237 0037

2.4 Creativiteit als Ankerpunt

ingediend door: 2997-0672

Inspraakreactie(s) samengevat
Bij het denken over de toekomst van de stad is het van belang een ankerpunt te kiezen aan de hand waarvan prioriteiten kunnen worden gesteld. Juist dat ontbreekt in de Nota waarop ik hier reageer. Er staan veel ambities in, maar het oppervlak van de stad blijft gelijk en de makkelijke verdichtingslocaties zijn allang bebouwd.

Er zullen dus prioriteiten moeten worden gesteld, en dat doet de Nota niet of nauwelijks. Mijn voorstel is om hiervoor Amsterdam als stad van de creativiteit als ankerpunt te kiezen. Die creativiteit van Amsterdam is nauw verbonden met de vrijheid van denken, de openheid, de diversiteit en de humor die Amsterdam typeren. Die creativiteit maakt Amsterdam uniek en is een bron van welvaart en welzijn.

Het is van belang om die creativiteit ruim te zien: het gaat niet alleen om het ontwikkelen van nog iets slimmere software, maar ook om slimme technische oplossingen, nieuwe materialen en de uitdagingen waar de energietransitie ons voor stelt. En daarnaast gaat het natuurlijk om de mensen die mooie dingen met hun handen doen, zoals ambachtslieden en kunstenaars. Amsterdam moet deze mix van creatieve functies koesteren en proberen hun onderlinge ontmoetingen te bevorderen. De interactie gaat daarna vanzelf, zo is het altijd geweest.
Met dit ankerpunt kunnen prioriteiten worden gesteld. De Nota wil een rem op het opheffen van bedrijventerreinen met vooral MKB-bedrijven. Dat is verstandig, want bij die bedrijven zit veel creativiteit en vakmanschap. Ook voor creatieve culturele functies wil de Nota meer ruimte maken. Ook prima.

Daar staat tegenover dat de ruimte voor grote internationale kantoren kan worden geschrapt. De Nota spreekt van een bestuurlijke wens om vestigingen uit het buitenland aan te trekken, maar het is tijd om die wens te schrappen. Daar is misschien enige bestuurlijke moed voor nodig, maar internationale kantoren zijn er nu wel genoeg. De bedrijven daar dragen weinig tot niets bij aan de creativiteit van de stad en komen hier alleen maar om geld te verdienen. Daar heeft de stad vrijwel niets aan, want het overgrote deel van de werknemers komt uit het buitenland. Die leggen nieuwe claims op de overspannen woningmarkt, dus minder internationale kantoren geeft op de woningmarkt ook nog een beetje lucht. Minder ruimte voor kantoren betekent bovendien meer ruimte voor woningen.

Een ander punt: Om alle gewenste woningen kwijt te kunnen zet de Nota vooral in op verdichting. Ik pleit ervoor om daarin niet door te schieten: in de Sluisbuurt is, om de gewenste dichtheid te kunnen halen, gekozen voor een systeem van huisvuilafvoer dat in de Bijlmer en elders bewezen heeft niet te werken. Wat in Singapore kan, kan in Amsterdam niet.

Wel overgenomen

Antwoord
Creativiteit en innovatie zitten inderdaad in het DNA van de stad en vinden we terug bij bewoners, maatschappelijke instellingen en verschillende onderdelen van de economie. Zowel bij startende ondernemers als bij multinationals. Dit kan in de definitieve versie meer benadrukt. Tegelijkertijd is de diversiteit van de economie altijd een belangrijke pijler onder het succes van de stad geweest. Juist de diverse opbouw van bedrijven maakt de stad weerbaar voor economische schokken en creëert een innovatief ecosysteem. De afgelopen jaren voert de gemeente Amsterdam een terughoudender beleid in het aantrekken van buitenlandse bedrijven naar de regio en zijn we selectiever bij het ondersteunen

van nieuwe vestigingen. Maar internationale bedrijven horen, juist ook vanuit historisch perspectief, bij de stad. Daarom wil de stad in haar toekomstige plannen ook ruimte kunnen bieden aan grotere kantoorontwikkeling.

2.5 Geen sloop en nieuwbouw in naoorlogse wijken

ingediend door: 4777-5395; 2849-8282

Inspraakreactie(s) samengevat
Geen sloop-nieuwbouw in de naoorlogse wijken ten behoeve van hoogbouw, want dat betekent het verlies van historische delen van de stad, het komt de sociale cohesie niet ten goede en er is geen plaats voor mensen die net buiten de sociale boot vallen.

Niet overgenomen

Antwoord
Wij kiezen voor verdichting van de stad om de stad beter te maken. In de Ontwikkelstrategie 2035 kiezen we ervoor om de komende 15 jaar vanuit de bouwambitie zoveel mogelijk bij te dragen aan het tegengaan van de tweedeling in de woningmarkt en de verschillen in leefkwaliteit tussen buurten. Hiermee geven we invulling aan de inzet van de Omgevingsvisie: een menselijke metropool. De grootste ruimtelijke kansen voor beter benutten en verbeteren van het bestaande liggen rondom de kernen buiten de binnenstad. We zetten daarom vol in op het versterken van deze kernen en het verbeteren van de buurten daaromheen. Dit sluit aan bij de keuze voor meerkernige ontwikkeling uit de Omgevingsvisie 2050 (pag. 15).

Bij een aantal van deze buurten gaat het om na-oorlogse wijken. Verdichting is een belangrijk middel om buurten te verbeteren. Bovendien draagt verdichting bij aan de woningbouwopgave van de stad. Verdichting kan op verschillende manieren. Een daarvan is sloop-nieuwbouw. We gaan in gesprek met betrokken partijen in buurten hoe we de betreffende buurt kunnen verbeteren. Daarbij houden we in de Ontwikkelstrategie de mogelijkheid open van sloop-nieuwbouw. We beseffen dat als er gekozen wordt voor sloop-nieuwbouw dit een grote impact heeft op de buurt en haar bewoners. Dit zal vragen om waarborgen welke in afspraken tussen gemeente en corporaties in de zogenaamde 'Amsterdamse Kaderafspraken bij Vernieuwing en Verbetering' die naast renovatie ook gelden voor sloop-nieuwbouw. Hierin staat onder andere een aantal afspraken over de organisatie van participatie en de tegemoetkoming aan de wensen en belangen van bewoners (denk hierbij aan huurgewenning, vervangende woonruimte, regels over terugkeer, mogelijkheden voor verhuizing binnen de eigen buurt en urgentieverklaring).

Belangrijk bij verdichting in zijn algemeenheid maar zeker bij sloop-nieuwbouw is een goede samenwerking met de buurt. De plannen die volgen uit de Ontwikkelstrategie worden via 'Samen Stadmaken' opgesteld. Daarin is aandacht voor de sociale cohesie in bestaande buurten. Wij willen de cohesie versterken. Uitgangspunt bij alle ruimtelijke ontwikkelingen is om bij te dragen aan een complete stad en vitale buurten. We willen voorkomen dat de groei van de stad ten koste gaat van kwetsbare maar noodzakelijke functies. Hiervoor houden we stedelijk en binnen projecten ruimte vrij.

2.6 Verdichting van bestaande buurten is complex

ingediend door: 8180-3851

577237 0037

Inspraakreactie(s) samengevat
De Amsterdamse Federatie van Wooncorporaties (AFWC) begrijpt dat het college met de Ontwikkelstrategie de focus van de gebiedsontwikkeling verlegt naar de bestaande buurten. Verdichting in de bestaande buurten is echter complexer, onzekerder en kost meer tijd dan het bouwen van nieuwe wijken.

Ter kennisneming/Meenemen bij uitvoering

Antwoord
Het ontwikkelen van bestaande buurten is inderdaad complex en uitdagend. Vandaar dat we in het concept van de Ontwikkelstrategie ook uitgebreid aandacht hebben voor de opgave om anders te werken (hoofdstuk 5).
Maar we denken dat er goede argumenten zijn om hier toch steviger op in te zetten. In de Ontwikkelstrategie hebben we deze argumenten beschreven. Bovendien merken we dat de mogelijkheden voor andere vormen van gebiedsontwikkeling ook tegen steeds meer belemmeringen oplopen. Denk hierbij aan uitleg en transformatie van bedrijventerreinen.
Door vroegtijdig aan te geven dat we bestaande buurten willen ontwikkelen, hopen we voldoende tijd te hebben om zorgvuldig gedragen plannen op te stellen. Samen Stadmaken zet in om zo vroeg mogelijk afspraken te maken over de samenwerking. Dit geeft bewoners de ruimte om mee te denken over de vorm, maar ook afspraken te maken over het proces en tijdsduur. We gaan hierover graag verder in gesprek met de corporaties.

2.7 Procescomplexiteit

ingediend door: 8180-3853

Inspraakreactie(s) samengevat
De Amsterdamse Federatie van Wooncorporaties (AFWC) vraagt wat nodig is om ervoor te zorgen dat tempo wordt gemaakt (met het ontwikkelproces) en niet in procescomplexiteit wordt verzand? Daarmee benadrukt de Federatie het belang van uitvoering van de strategie.

Ter kennisneming/Meenemen in uitvoering

Antwoord
We kiezen ervoor een groter deel van de woningbouw in bestaande woonwijken te laten plaatsvinden. Wij zijn ons ervan bewust dat bouwen in bestaande buurten complex is en zal vragen om aanvulling van het huidige instrumentarium. De opgaven in bestaande buurten zijn gelaagd en tussen opgaven kan spanning optreden. Op pagina 25-26 in de concept Ontwikkelstrategie is benoemd dat wij hier aandacht voor hebben. "Juist in bestaande woonbuurten, met hun eigen historie, erfgoed, identiteit, sociale verbanden en bestaande woningvoorraad en voorzieningen, vraagt dit om maatwerk. Zeker als we de ambitie hebben om dit samen met bewoners, ondernemers, maatschappelijke partners en investeerders te doen en met hen te kijken naar de kansen en opgaven."
De buurten waar we de komende jaren aan de slag gaan vragen om maatwerk. Samen met de buurten en stakeholders als de corporaties gaan we in het verlengde van de Ontwikkelstrategie (nieuwe) samenwerkingsvormen en instrumenten verkennen. Hierbij is van cruciaal belang dat we ook groepen in de stad betrekken die minder vanzelfsprekend invloed hebben op besluiten, zoals Amsterdammers in kwetsbare posities. Daarnaast ontwikkelt de gemeente waar nodig heldere kaders om te sturen op belangenafwegingen zoals momenteel gebeurt in het Gebiedsgerichte Omgevingsprogramma voor Nieuw-West.

577237 0037

2.8 Verminderde plancapaciteit door minder transformeren bedrijventerreinen

ingediend door: 8180-3854

Inspraakreactie(s) samengevat
Het valt de Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties (AFWC) op dat de gemeente terughoudender wil zijn in het transformeren van bedrijventerreinen. Zij vragen zich af ten koste van hoeveel plancapaciteit aan woningen dat gaat en in hoeverre dat elders op te vangen is.

Ter kennisneming.

Antwoord
Terughoudender zijn als het gaat om (nieuwe) toekomstige transformaties van bedrijventerreinen, betekent niet dat de gemeente minder plannen voor woningbouw maakt. Om het woningtekort tegen te gaan kiest Amsterdam er in de Ontwikkelstrategie juist voor om nieuwe ruimte voor verdichting te zoeken. De Ontwikkelstrategie zet vol in op het versterken van de stedelijke kernen en het verbeteren van de buurten daaromheen. We beseffen dat dit veel van de stad vraagt en een grote impact heeft op de buurten waar dit plaats gaat vinden.
Met de planvoorraad voor woningen kunnen we de komende jaren gemiddeld jaarlijks 7500 woningen in aanbouw nemen. De daadwerkelijke realisatiecijfers zijn uiteraard afhankelijk van de marktomstandigheden.
De verwachting is dat na 2031 aanvulling van de planvoorraad nodig is. In de Ontwikkelstrategie wordt rekening gehouden met aanvulling van de planvoorraad met 20.000 woningen. Deze aanvulling zou voldoende moeten zijn om de planvoorraad op orde te brengen voor het tot 2035 structureel in aanbouw nemen van 7500 woningen per jaar, ook bij de voorgestelde terughoudendheid in transformatie van bedrijventerreinen.

2.9 Versoepeling '40-40-20-regel'

ingediend door: 8180-3857

Inspraakreactie(s) samengevat
De Amsterdamse Federatie van Wooncorporaties (AFWC) onderschrijft dat verdichting extra kansen kan bieden om vitale buurten te creëren. Daarbij vragen ze flexibiliteit in de 40-40-20-afspraak, naar gelang de verhoudingen in de bestaande (te behouden) voorraad in buurten. Ze pleiten ervoor om in toekomstscenario's het percentage sociale huur in de bestaande voorraad mee te wegen bij het bepalen van het benodigde percentage sociale huur in de nieuwbouw.

Niet overgenomen

Antwoord
Hier doet de Ontwikkelstrategie geen uitspraken over. In het Woningbouwplan 2024-2028 staat het uitgangspunt 40-40-20 uitgebreid beschreven met relevante spelregels.

577237 0037

2.10 Hoogbouw weggehaald voor laagbouw

ingediend door: 1935-6732

Inspraakreactie(s) samengevat
Wat ik persoonlijk nou echt niet snap is dat er in Zuidoost hoge flats weg zijn gehaald en daar laagbouw voor terug is gekomen en nu in de dichtbebouwde gebieden laagbouw weg gehaald moet worden voor hoogbouw. Echt een rare situatie en super onlogisch. Ga eens kijken naar hoeveel kantoorpanden er leegstaan, zoveel bouwgebied wat "weggegeven" wordt/werd voor bouw van hotels en meer kantoren. Het heeft niets te maken dat er geen ruimte is, het heeft te maken met verkeerde prioriteiten en altijd met geld. En de mensen die fijn ergens wonen, in de nog weinig unieke rustige en fijne buurten van Amsterdam zijn hier de dupe van. Helaas.

Ter kennisneming.

Antwoord
Inzichten over hoe en waar woningbouw ontwikkeld moet worden veranderen met de tijd. De Ontwikkelstrategie is geschreven om een antwoord te bieden op de uitdagingen van deze tijd. In eerdere decennia zijn inderdaad andere oplossingen gekozen voor de toen geldende problematiek waardoor in de Bijlmermeer hoogbouw is verdwenen.
Het leegstandpercentage van kantoorpanden wordt door de gemeente Amsterdam jaarlijks gemonitord. Er is op het moment sprake van een gezond percentage leegstand. Sinds 2017 wil de gemeente in principe niet dat er nog nieuwe hotels bijkomen.
Het klopt dat er geprioriteerd is, hoe is te lezen in de ontwikkelstrategie.

2.11 Ambtelijke capaciteit

ingediend door: 8180-3857

Inspraakreactie(s) samengevat
De Amsterdamse Federatie van Wooncorporaties (AFWC) zegt het volgende:
De Ontwikkelstrategie erkent het belang van het doorzetten en afmaken van de bestaande plannen. De corporaties waarderen dat hier oog voor is en rekenen er daarmee op dat ambtelijke capaciteit hiervoor geborgd is.

Ter kennisneming.

Antwoord
Lopende plannen zijn cruciaal voor het op de korte termijn (en deels daarna) realiseren van de gemeentelijke woningbouwdoelstellingen. De gemeente richt hier dan ook haar capaciteit op in.

577237 0037

2.12 Hulp bij vertraging

ingediend door: 2221071 2224271

Inspraakreactie(s) samengevat
Provincie Noord-Holland meldt het volgende:
Met 20.000 woningen levert Amsterdam een forse bijdrage aan het oplossen van het woningtekort. Als er bij locaties vertraging optreedt of als locaties afvallen, overlegt de provincie graag met gemeente om mogelijkheden te bespreken om de bouw te versnellen of andere locaties te vinden, zodat de bouwproductie op peil blijft.

Ter kennisneming.

Antwoord
De komende jaren zullen we de ontwikkeling van de planvoorraad en de daadwerkelijke start van de bouw van woningen binnen onze gemeente blijven monitoren. Hierbij blijven we uiteraard in gesprek met Rijk, provincie en regio om te bezien hoe woningbouwproductie gestimuleerd kan worden. Randvoorwaarden moeten op orde zijn. Voor het bouwen van een complete stad, met een focus op betaalbare woningen, zijn structureel financiële rijksbijdragen, verhoging van de investeringscapaciteit van corporaties en investeringen in onder andere infrastructuur nodig.

2.13 Gevolgen verdichting voor Gooi en Vechtstreek

Ingediend door: 20240319

Wederzijdse afhankelijkheden
De regio Gooi en Vechtstreek vraagt aandacht voor de wederzijdse afhankelijkheden. Ontwikkelingen binnen Amsterdam hebben effecten op onze regio, die wij nog onvoldoende zien benoemd in uw Ontwikkelstrategie. Wij willen graag nader met u het gesprek aangaan over de voorziene effecten van uw Ontwikkelstrategie op ons gebied en concrete afspraken met u maken over hoe Amsterdam bijdraagt aan het mitigeren of opvangen van de effecten op (behoud van de leefbaarheid van) onze regio. Dat gesprek biedt ook gelegenheid te bekijken hoe de waarden uit ons gebied (zoals recreatiegebied op korte reisafstand van Amsterdam) de ambities uit uw Ontwikkelstrategie verder kan helpen.

Meenemen in uitvoering

Antwoord:
De Ontwikkelstrategie 2035 is weliswaar een Amsterdams beleidsdocument, maar juist omdat wij ons terdege realiseren onderdeel te zijn van een groter verband, hebben wij in de voorbereiding overleg georganiseerd met onze buurgemeenten. Daarnaast werken wij samen met de regio in de MRA. De waarden die gebieden buiten Amsterdam kunnen toevoegen aan de kwaliteit van de regio zijn en blijven zeer welkom. Daarnaast gaan wij graag in gesprek met (vertegenwoordigers van) de regiogemeenten bij het verder uitwerken van de beleidsrichting uit de Ontwikkelstrategie.

Meerkernige ontwikkeling
De Ontwikkelstrategie legt de koers op het voornamelijk bouwen in en rond de bestaande, stedelijke kernen buiten de binnenstad. Om daarmee het gebied binnen de Ring enigszins te ontlasten. Verder bent u terughoudend met de transformatie van nieuwe bedrijventerreinen, omdat u ruimte wilt houden voor werkgelegenheid en vitale functies voor de stad. U zet niet alleen in op het bouwen van woningen, maar ook op het ontwikkelen van een complete stad en vitale buurten. Op pagina 19 stipt u aan dat dit niet alleen geldt voor de kernen in de stad zelf maar ook in de omliggende regio. Wij begrijpen deze keuze goed. Inzet op leefbaarheid van kernen en buurten is in lijn met de MRA inzet van een leefbare metropool, brede welvaart en spreiden. Dit sluit aan op de meerkernige ontwikkeling die we inzetten binnen de MRA en waar ook de regio Gooi en Vechtstreek graag (verder) aan bijdraagt. Wij gaan er hierbij vanuit dat u actief het economisch profiel van onze regio (binnen MRA verband) ondersteunt en versterkt op het gebeid van media, AI en natuur en recreatie. Een ander voorbeeld is bijdragen aan de ontwikkeling van buitenpoorten om snel vanuit o.a. Amsterdam in de natuur in de Gooi en Vechtstreek te kunnen komen.

Ter kennisneming.

Antwoord:
Amsterdam gaat door met het inzetten op een sterke regio en daar hoort zowel een sterke economie als een aantrekkelijk leefklimaat bij. Uw pleidooi voor het ondersteunen en versterken van het economisch profiel en het lobbyen voor meer structurele financiering van het Rijk voor natuur en recreatiegebieden ondersteunen wij dus.

Watersysteem
Ook klimaat (o.a. hittestress, waterkwaliteit en gehele watersysteem) heeft aandacht in uw Ontwikkelstrategie. Wij missen hier nog expliciete aandacht voor de drinkwatervoorziening in relatie tot meer inwoners door het toevoegen van woningen. Het watersysteem houdt niet op bij de gemeentegrens. Waar dit ook onze regio raakt gaan wij ook in de toekomst graag met u in gesprek, i.s.m. partijen als Waterschap AGV en Provincie Noord-Holland. U geeft op pagina 35 aan over o.m. klimaatadaptatie en het tegengaan van bodemdaling en stikstofuitstoot en bijbehorende opgaven het gesprek met Rijk en regio op te pakken.

Meenemen in uitvoering

Antwoord:
In paragraaf 3.3 gaan wij in op de noodzaak (ook) aandacht te besteden aan de watervoorziening. Daar is ruimte voor nodig, maar ook een voldoende aanvoer. Alleen, dat laatste ligt buiten de Ontwikkelstrategie, maar zal tijdens de uitwerking en implementatie daarvan zeker onderwerp van gesprek zijn, ook met Waterschap en Provincie.

3 Ruimte voor bedrijvigheid

3.1 Ruimte voor circulaire economie

ingediend door: 7032-6256 (VNO-NCW MRA)

Inspraakreactie(s) samengevat
VNO-NCW MRA vraagt de gemeente een uitgebreider plan te formuleren hoe om te gaan met ruimte die nodig is voor de circulaire economie.

Antwoord:
We zien het belang van de transitie naar een circulaire economie. We hebben binnen de gemeente nog onvoldoende in beeld hoeveel ruimte deze transitie (en de daarbij passende locaties) in beslag neemt. Daarom wordt in de Ontwikkelstrategie een verkenning voorgesteld naar de ruimtelijke impact van de circulaire economie. Ook regionaal zal hier aandacht aan worden besteed, in het kader van de uitwerking van de Bedrijvenstrategie MRA.

3.2Transformatie van bedrijventerreinen in lopende projecten

ingediend door: 20240318 ORAM (ORAM); 5725-5133 (VEBAN); 7032-6256 (VNO-NCW MRA)

Inspraakreactie(s) samengevat
De Ontwikkelstrategie geeft aan dat in toekomstige plannen een terughoudender inzet zal zijn op transformaties van bedrijventerreinen. Een aantal organisaties geeft aan blij te zijn dat de gemeente het belang van deze bedrijventerreinen inziet. Maar ze vinden dat de Ontwikkelstrategie niet ver genoeg gaat. Ze zijn van mening dat ook de huidige transformatieplannen moeten worden herzien. Ze geven de volgende argumenten:

VNO NCW MRA:
- Bedrijventerreinen zijn goed voor 30% van de werkgelegenheid en 40% van het nationaal inkomen.
- Als er een tekort blijft aan locaties, hebben ondernemers onvoldoende ruimte om zich te ontwikkelen.
- De toenemende ruimtedruk leidt tot verdringing van de verschillende activiteiten in de stad en daarmee ook tot een verstoorde stadsdynamiek.
- De komende jaren is meer betaalbare ruimte nodig voor werk- en maaklocaties, voor de energietransitie en voor de circulaire economie.
- Bedrijventerreinen geven werkgelegenheid voor praktisch geschoolden en mensen met afstand tot de arbeidsmarkt.

ORAM:

- Door het behouden van de huidige transformatieplannen blijft er een groot regionaal ruimtetekort voor bedrijventerreinen.
- Bedrijven hebben behoefte aan duidelijkheid en zekerheid.
- De bedrijventerreinen bieden ruimte voor werk voor praktisch geschoolden in de eigen gemeente.
- Zaanstad heeft in de Achtersluispolder het lopende woningbouwprogramma aanzienlijk aangepast. De gemeente Amsterdam zou een voorbeeld kunnen nemen aan Zaanstad en de lopende projecten herzien.

ORAM vraagt het college op basis van de nieuwe inzichten, nieuwe keuzes te maken als het qaat over transformatieplannen. Kijk kritisch of het haalbaar is en of het in regionaal verband wenselijk en mogelijk is. Alleen dan wordt voorkomen dat binnen afzienbare tijd de ruimte voor werk opdroogt.

VEBAN:
- Er blijft te weinig (stadsverzorgende) bedrijvigheid en werkgelegenheid over.
- *De Amsterdamse Monitor Bedrijfsruimte* geeft aan dat er te weinig plek voor bedrijven is om naartoe te verhuizen binnen Amsterdam en de regio.
- Voor de circulaire economie is 40% meer ruimte nodig op bedrijventerreinen
- Werkloosheid stijgt in Amsterdam twee keer zo hard als in de rest van Nederland

VEBAN vraagt om serieuze aanpassingen van de huidige transformatieplannen waarbij werken een evenwaardige plek houdt naast wonen en waar de gemeente de bedrijven faciliteert – infrastructureel en juridisch – om ook in de toekomst op deze terreinen hun activiteiten uit te kunnen voeren.

Niet overgenomen

Antwoord
Vanzelfsprekend kunnen lopende projecten worden herzien, zoals ook is gedaan voor Buiksloterham via de Herziening Investeringsbesluit Buiksloterham (HIB). Daarbij wordt uiteraard wel zorgvuldig rekening gehouden met afspraken die al met partijen zijn gemaakt en ondertekend en/of ook met bestuurlijk vastgelegde uitgangspunten. Maar de Ontwikkelstrategie is niet het beleidsstuk voor heroverwegingen van lopende projecten. De Ontwikkelstrategie gaat over waar en vanuit welke opgaven nieuwe ontwikkelingen in de stad kunnen plaatsvinden die bijdragen aan het aanvullen van de planvoorraad voor woningbouw. Binnen de Ontwikkelstrategie maken we een zorgvuldige afweging tussen het bieden van ruimte voor wonen en bedrijvigheid vanuit deze nieuwe plannen. Besluitvorming over lopende projecten vindt plaats binnen de gemeentelijke planvormingssystematiek van het PlaBeRum.

Daarbij vinden we dat er nu geen aanleiding is om lopende transformatieprojecten grootschalig te herzien. We vinden zeker dat de transformatie leidt tot knelpunten bij de herhuisvesting van zittende ondernemers, die daar tijdelijk zitten a.g.v. de aanstaande transformatie. Maar in de plannen van deze transformatieprojecten is het nodige nieuw te realiseren bedrijfsvastgoed opgenomen. Daarnaast hebben we onlangs het maatregelenpakket herhuisvesting ondernemers transformatieprojecten vastgesteld.
Mede naar aanleiding van uw reactie is in de Ontwikkelstrategie een uitwerkingsopgave opgenomen waarin we op een rij zetten wat er op dit gebied in de stad al gebeurt en hoe we ruimte voor productieve bedrijven en de maakindustrie in de gemeente kunnen borgen. We kijken onder andere naar de korrel van menging, welke bedrijfssectoren haalbaar en wenselijk zijn, welke typen bedrijven

577237 0037

in de stad moeten zitten en hoe de businesscase voor het realiseren van productieve ruimtes kan worden bevorderd. Er wordt bijvoorbeeld gekeken naar betaalbaarheid per bedrijfssector en -type, (aanvullend) instrumentarium en (extra) investeringen die nodig zijn om menging en intensivering mogelijk te maken. We nodigen u uit hierover met ons in gesprek te gaan.

We erkennen ook dat er een schaarste aan (betaalbare) bedrijfshuisvesting is in Amsterdam en de regio. Dat is een belangrijke reden om bij de aanwijzing van de nieuw te ontwikkelen projecten zeer terughoudend te zijn met de verdere transformatie van bestaande bedrijventerreinen. Daarbij zetten we ons in om meer ruimte te vinden voor stadsverzorgende bedrijvigheid. We streven ernaar om dit in lijn te doen met de bedrijvenstrategie door in te zetten op intensivering en verdichting van bestaande bedrijventerrein. Ook willen we met de uitgifte van grond (voor zo ver mogelijk), nog selectiever omgaan met het type bedrijf waarvoor gronden worden uitgegeven.

3.3 Intensivering van bedrijventerreinen

ingediend door: 2221071 2224271 (Provincie Noord-Holland)

Inspraakreactie samengevat
Provincie Noord-Holland benadrukt het volgende: Amsterdam loopt voor bij intensivering van bedrijventerreinen (zoals bij Amstel III en Landlust Westerkwartier). Hierbij is een risico dat de intensivering leidt tot prijsverhogingen die ondernemers en stadsvoorzienende diensten niet meer kunnen betalen.
Dit punt bekijken ze gezamenlijk met de gemeente Amsterdam in de acties van de bedrijventerreinenstrategie van de Metropoolregio Amsterdam (MRA).

Meenemen in uitvoering

Antwoord
Ondernemers en stadsverzorgende diensten zijn belangrijk voor de stad. Tegelijkertijd is er weinig tot geen nieuwe ruimte in Amsterdam en de MRA voor bedrijven en/of bedrijventerreinen. *Daarom zetten we met de Omgevingsvisie, Bedrijvenstrategie en in de Ontwikkelstrategie ook in op het behoud van bedrijventerreinen. Daarbij is het belangrijk om bestaande bedrijventerreinen te intensiveren. Naast voldoende ruimte is betaalbaarheid (voor de beoogde doelgroep) een grote uitdaging. Die beperkt zich niet tot geïntensiveerde bedrijventerreinen. Wij onderzoeken daarom graag in samenwerking met andere overheidspartijen een (nieuw) instrumentarium om te kunnen sturen op betaalbaarheid.*

3.4 Kaartbeelden Minervahaven Zuid

ingediend door: 6532-9762

Inspraakreactie(s) samengevat
Port of Amsterdam merkt op dat op basis van de tekst alleen Minervahaven Zuid voor 2035 zal transformeren terwijl de kaartbeelden suggereren dat de gehele Minervahaven inclusief Houtveemkade transformeert. Port of Amsterdam verzoekt de kaartbeelden in lijn te brengen met de tekst om verwarring te voorkomen en hierin een realistische fasering in op te nemen.

Leidt tot wijziging

577237 0037

Antwoord
We begrijpen dat de combinatie van tekst en kaartbeelden in de conceptversie van 'Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst' tot onduidelijkheid kan leiden. Voor de Minervahaven geldt dat eerst een aantal randvoorwaarden op orde moet worden gebracht, aanvullend op de afspraken van het convenant. Daarna kan worden overgegaan tot transformatie van het gebied.

De randvoorwaarden staan duidelijk in het concept aangegeven. Een van deze randvoorwaarden is dat ontwikkelingen binnen de geldende milieuregels passen. Onderdeel van de planvorming voor het gebied is inzichtelijk maken wat hierbinnen de mogelijkheden voor woningbouw zijn. Mogelijkheden hiervoor lijken eerder in het zuidelijk dan in het noordelijk deel te liggen. Vandaar dat in de tekst van het concept over toevoeging van woningen in Minervahaven-Zuid gesproken werd. Het is nu nog moeilijk te zeggen waar over een aantal jaren precies de milieucontouren liggen. Bovendien willen we graag plannen ontwikkelen voor samenhangende gebieden waar ook aandacht en ruimte is voor andere functies dan wonen.

Daarom stellen we voor binnen de planhorizon van de Ontwikkelstrategie een plan op te stellen voor de gehele Minervahaven en is dit zo in de kaartbeelden ingetekend. We zullen dit in de definitieve tekst verduidelijken.

3.5 Regionale samenwerking transformatie bedrijventerreinen

ingediend door: 20240318 ORAM

Inspraakreactie(s) samengevat
ORAM meldt het volgende:
In de Ontwikkelstrategie is aandacht voor de relatie met de regio. Het is goed om te lezen dat er met buurtgemeenten wordt samengewerkt om regionale opgaven meer in samenhang op te pakken. Ook met betrekking tot transformatie van bedrijventerreinen wordt dit aangestipt.
"Daarom stellen we regionale afspraken voor om terughoudender te zijn met transformatie, stappen te zetten met intensiever ruimtegebruik op bedrijventerreinen, selectieve uitgifte van bedrijventerreinen en indien nodig uitleg van nieuwe bedrijfskavels. Amsterdam zal hier in het kader van de regionale bedrijvenstrategie ook aan bijdragen en invulling aan geven."
Het regionaal oppakken van dit vraagstuk is een punt dat ORAM ook al in de Agenda Ruimte voor Werk onder de aandacht bracht. Het is dan wel belangrijk om je als gemeente langdurig te committeren aan deze afspraken en bijhorende acties. Dat betekent tot diep in de organisatie laten doordringen dat gebiedstransformatie (en het hierbij zoeken naar ruimte voor werk) wezenlijk anders is dan de voorheen meer gebezigde traditionele gebiedsontwikkeling.

ORAM zou daar meer zekerheid over willen krijgen in de Ontwikkelstrategie.

Ter kennisneming

Antwoord
Onderdeel van de Amsterdamse inzet in de MRA is om regionale afspraken te maken over terughoudend zijn met transformatie van bedrijventerreinen. Daarbij streven we naar intensiever ruimtegebruik op (bestaande) terreinen, selectieve uitgifte en indien nodig uitleg van nieuwe bedrijfskavels. Deze inzet komt voort uit voortschrijdend inzicht over ontwikkelingen in vraag en aanbod van werkgelegenheid in de regio en de eisen die een solidaire en gelijkwaardige stad stelt aan de ruimteclaims die gelegd worden. Oftewel: het belang van voldoende werkgelegenheid, ook voor

577237 0037

praktisch opgeleiden, op reisafstand van de woning en de voorziening met maakindustrie voor de stad liggen hieraan ten grondslag en daar committeert Amsterdam zich aan. De Ontwikkelstrategie is mede opgesteld om een integraal kader te scheppen voor de uitwerking van de Omgevingsvisie. Daarmee is het probleem van de "eilanden" zoals de ORAM aangeeft opgelost.
Als uitwerking van de Ontwikkelstrategie gaan we kijken hoe we er in lopende transformatieprojecten in zijn geslaagd ruimte voor productie en de maakeconomie te borgen. Dit gesprek over succes- en faalfactoren voedt het bredere bewustzijn ten aanzien van deze opgave in de gemeentelijke organisatie.

3.6 Oranjewerf en Ketjen en de MRA bedrijventerreinenstrategie

ingediend door: 2221071 2224271

Inspraakreactie(s) samengevat
Provincie Noord-Holland meldt het volgende:
De locaties Oranjewerf en Ketjen (voorheen Albemarle) lijken te worden opgenomen als ontwikkelruimte. Dit is niet in lijn met de MRA bedrijventerreinenstrategie.

De Provincie Noord-Holland vraagt om de Ontwikkelstrategie in lijn te brengen met de MRA bedrijventerreinenstrategie.

Niet overgenomen

Antwoord
Binnen de Ontwikkelstrategie maken we een zorgvuldige afweging tussen het bieden van ruimte voor wonen en bedrijvigheid. De Ontwikkelstrategie heeft een middellange termijndoelstelling tot 2035/2040, binnen de kaders van de vastgestelde Omgevingsvisie 2050. In de Omgevingsvisie zijn de Oranjewerf en Ketjen als transformatie-/ontwikkelgebied aangewezen. Dit staat ook in de MRA Bedrijvenstrategie opgenomen als transformatielocatie.
Toch kiezen we er in de Ontwikkelstrategie voor deze locaties voorlopig niet te transformeren. In het westelijk deel van de Noordelijke IJ-oever ligt de prioriteit op het ontwikkelen van het Hamerkwartier.

3.7 Extra ruimtereservering voor stadsverzorgende bedrijven

ingediend door: 7032-6260

Inspraakreactie(s) samengevat
VNO-NCW MRA is het volgende van mening:
Deze Ontwikkelstrategie 2035 zou niet alleen om de bouw van nieuwe woningen gaan, maar VNO-NCW MRA mist de noodzakelijke extra ruimtereservering voor stadsverzorgende bedrijven. Natuurlijk is er veel mogelijk met intensiever gebruik van bedrijfsruimte of het opzetten van bedrijfsverzamelgebouwen, maar niet alle stadsverzorgende activiteiten op bedrijventerreinen zijn daar geschikt voor.
Onder andere om die reden is er aanpassing nodig van de huidige transformatieplannen. De gemeente zal bedrijven moeten helpen om op sommige terreinen hun vestiging te behouden of om in de toekomst de activiteiten voort te kunnen zetten.

Niet overgenomen

Antwoord
We onderkennen het belang van ruimte voor stadsverzorgende bedrijven. Maar de Ontwikkelstrategie heeft een middellange termijndoelstelling tot 2035 en doet geen uitspraken over lopende ontwikkelingen of gebieden die binnen de huidige planvoorraad bestempeld zijn als transformatiegebied. Wel proberen we van de huidige inspanningen op dit gebied te leren voor de toekomst (zie ook paragraaf 7.2).

3.8 Betaalbaarheid bedrijfsruimte

ingediend door: 7032-6260

Inspraakreactie(s) samengevat
VNO-NCW MRA zegt het volgende:
Aangegeven wordt dat er binnen de stad locaties gezocht worden die ruimte moeten bieden aan de oplossingen voor de grote uitdagingen waar de stad voor staat op onder andere het gebied van logistiek, mobiliteit, watervoorziening, klimaatadaptatie en de energietransitie. Deze locaties liggen buiten de woonbuurten maar wel binnen de stad.
De businesscase voor bedrijfsruimteontwikkeling bij binnenstedelijke gebiedstransformatie is wel ongunstig. Veel grond is in bezit van private partijen, die alleen verleid kunnen worden om tot ontwikkeling over te gaan als het financieel interessant genoeg is, maar bedrijfsruimte in een gemengde gebiedsontwikkeling wordt vaak als onrendabel en risicovol gezien.
Daarbovenop komen ook de kosten voor maatregelen om hinder te voorkomen, de kwaliteitseisen en de grondprijs. Dit alles leidt tot hoge bouw- en/of realisatiekosten. De hogere kosten worden ook doorgerekend in de huurprijs voor deze nieuwe bedrijfsruimte. Deze huurprijs is dan vervolgens niet te dragen door de kleinere onderneming.

Ter kennisname

Antwoord
Door verschillende macro-economische omstandigheden is de gebiedsontwikkeling (o.a. hoge bouwkosten, krapte aan personeel, hoge rentestanden, onzekerheden in de markt door mondiale geopolitieke situatie), op dit moment een grote uitdaging. De gebiedsontwikkeling zelf is al zeer complex en helemaal waar het transformatieprojecten aangaat. We werken dan ook, binnen de mogelijkheden, volop om ontwikkelingen haalbaar te krijgen (via het principe van Gewoon Goed). Daarbij doen we ook (voor zo ver aanvaardbaar) concessies op het gebied van kwaliteits- en programmatische eisen. Hoewel dit ook voor het economische programma kan betekenen dat er concessies moeten worden gedaan, zijn we niet van plan om de ambitie ten aanzien van gemengde woonwerkwijk grootschalig te herzien.

We erkennen dat nieuwbouw van bedrijfshuisvesting normaal gesproken leidt tot hogere huren dan bestaande bouw. Veel ondernemers konden ook (tijdelijk) goedkoop gehuisvest worden door aanstaande ontwikkelingen. Daarvoor in de plaats krijgt de huurder natuurlijk wel een hogere kwaliteit en meer duurzaamheid wat haar bedrijfsvoering ten goede zou moeten komen. We streven ernaar om met de werkcorporatie een bijdrage te kunnen leveren in het aanbieden van 'betaalbare' bedrijfshuisvesting. De komende jaren moet blijken of dit instrument daartoe een bijdrage kan leveren. In de uitwerkeng 'ruimte voor productie en maakeconomie' zetten we de inspanningen op dit gebied op een rij en kijken daarbij ook naar het aspect van betaalbaarheid. Maar er zal niet voor alle zittende

577237 0037

ondernemers een betaalbare oplossing gevonden kunnen worden in de nabijheid van de huidige onderneming. De prijs voor bedrijfsvastgoed komt primair door marktmechanismen tot stand en niet iedere ondernemer zal dat kunnen betalen.

3.9 Bereikbaarheid transformatiegebieden Stadsdeel Noord

ingediend door: 20240318 ORAM

Inspraakreactie(s) samengevat
ORAM haalt het volgende aan uit de Ontwikkelstrategie:
"Voordat concreet zicht is op uitbreiding van de investeringen in de bereikbaarheid van Noord, stellen we geen nieuwe plannen op voor verdere transformaties langs het IJ, zoals in de noordelijke zone van Haven-Stad."
Hier wordt opvallend genoeg de directe koppeling gelegd met het belang van de bedrijventerreinen voor werk. Maar als voorwaarde wordt gesteld dat de bereikbaarheid op orde moet zijn om alsnog de transformatie te doen plaatsvinden.
De vraag is dan ook welk belang de gemeente daadwerkelijk nastreeft: dat van de bedrijven of dat van de bereikbaarheid?

Ter kennisneming.

Antwoord
Er moet een perspectief zijn op deugdelijke ontsluiting van het te ontwikkelen programma. Dat geldt zowel voor de locaties die voor de middellange termijn worden voorzien voor transformatie naar gemengde woon-werkgebieden (binnen de Ontwikkelstrategie) als voor locaties die in aanvulling daarop in de Omgevingsvisie 2050 zijn opgenomen als potentiële transformatielocaties In de passage die u aanhaalt worden de randvoorwaarden benadrukt van investeringen in bereikbaarheid van de noordelijke IJ-oever. Als er geen perspectief is op het realiseren van de benodigde bereikbaarheidsinvesteringen worden geen nieuwe plannen opgesteld. Dit staat los van hoe de belangen van behoud van bedrijventerreinen en transformatie met woningbouw worden afgewogen.

3.10 Voorwaarden transformatie Haven-Stad

ingediend door: 6532-9763

Inspraakreactie(s) samengevat
Port of Amsterdam (PoA) zegt het volgende:
De Ontwikkelstrategie geeft voor de havenindustriegebieden binnen Haven-Stad aan dat het voor 2035 geen aanvullende grootschalige transformaties voorbereidt en de komende jaren juist inzet op het intensiveren en verduurzamen van deze bedrijventerreinen. Voor PoA gaat het dan om het resterende deel van de Minervahaven, de Alfadriehoek en de Coen- en Vlothaven. Voor zowel het havenbedrijf als de bedrijven in het havengebied is het belangrijk om zo snel mogelijk te weten wat de transformatieplannen na 2035 zijn.

PoA verzoekt de gemeente voor een termijn van 10-15 jaar vooruit te kijken en er rekening mee te houden dat zij minimaal 5 jaar de tijd nodig heeft om zich voor te bereiden op het uitvoeren van een transformatiebesluit.
Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken zij de gemeente het bestuurlijk gesprek aan te gaan over de voorwaarde voor de transformatie van die delen van Haven-Stad binnen hun

577237 0037

exploitatiegebied en met inachtneming van hun inspraakreactie de Ontwikkelstrategie 2035 op enkele punten te verduidelijken.

Ter kennisneming.

Antwoord
De Ontwikkelstrategie richt zich op de te verkennen ontwikkellocaties voor de periode tot 2035 en doet geen uitspraken voor de periode daarna. Voor de lange termijn blijven de inzet uit de Omgevingsvisie 2050 en de Ontwikkelstrategie Haven-Stad de richtinggevende documenten.

We gaan graag op de uitnodiging in om verder samen te werken op dit terrein en doen dit graag ook in het bredere perspectief van OV Westpoort.

4 Samen Stadmaken

4.1 Samen stadmaken is belangrijk

ingediend door: 4988-0470

Inspraakreactie(s) samengevat
Indiener is van mening dat Samen Stadmaken erg belangrijk is. Bewoners zijn DE sleutelfiguren om tot een betere stad te komen en processen sneller te laten verlopen als er goed is afgestemd en geparticipeerd.

Ter kennisneming.

Antwoord
Dank voor de inspraakreactie en het onderstrepen van het belang van Samen Stadmaken. Uw reactie is met veel plezier gelezen.

4.2 Acht lessen voor Samen Stadmaken

ingediend door: 0242-2467

Inspraakreactie(s) samengevat
Indiener geeft acht lessen mee voor Samen Stadmaken:

Les 1: Neem Samen Stadmaken serieus; het gaat niet om consensus. Er zit veel potentie in Samen Stadmaken, maar het is cruciaal om overeenstemming te bereiken over de onderliggende bedoelingen tussen de gemeentelijke projectteamleden. Er is echter een kans om de stad echt te co-creëren. Betekenisvolle samenwerking in SSM kan negatieve ruimtelijke gevolgen onthullen, waarbij professionele expertise wordt geïntegreerd met inzichten op straatniveau om problemen te definiëren en oplossingen te bedenken.

Les 2: Omarm fouten, maar voorkom herhaling! Samen Stadmaken is complex en Amsterdam moet voortdurend leren. Een iteratief proces is cruciaal, waarbij zowel lokale belanghebbenden als projectteams erkennen dat het belangrijk is om te leren van experimentele of proefprojecten en om lessen te integreren in volgende iteraties. Het is ook essentieel om een breed scala aan actoren in te schakelen om de onderliggende oorzaken van deze fouten aan te pakken en systemische veranderingen te realiseren.

Les 3: Onderbouw je beloften met geld! Het is cruciaal om de tijd en financiële investering te erkennen die nodig zijn voor SSM van zowel lokale belanghebbenden als planningsprofessionals. Financiële steun is nodig om de uren van het team te dekken, het personeel te ondersteunen en actieve burgers te compenseren voor hun bijdragen, vergelijkbaar met betaalde professionele arbeid.
Les 4: Houd uitdagingen vol; geef niet op als het moeilijk wordt! Hoewel het bewonderenswaardig is om dingen anders aan te pakken, is het ook inherent moeilijk. De Ontwikkelstrategie moet erkennen dat dergelijke processen uitdagende emoties kunnen oproepen (frustratie, boosheid,

577237 0037

teleurstelling) voor zowel burgerafgevaardigden als projectteams. Het is cruciaal om effectieve hulpmiddelen te hebben om deze momenten te beheersen en te voorkomen dat men wegloopt.

Les 5: Kies de juiste facilitator! Samenwerken in de stad vraagt om verschillende faciliterende vaardigheden. Geef prioriteit aan het begrijpen van de behoeften van alle actoren en het gewenste resultaat voordat je een facilitator selecteert. Zorg ervoor dat de burgerdelegatie inbreng heeft bij het kiezen van de facilitator. Het hebben van een vertrouwde facilitator kan de resultaten van Samen Stadmaken aanzienlijk beïnvloeden.

Les 6: Ga verder dan methoden! Betekenisvolle samenwerking vereist een holistische aanpak, niet alleen nieuwe technieken zoals serious games of workshops in kaart brengen.

Les 7: Omarm perspectieven van wetenschappers! Het is van vitaal belang om onafhankelijke sociale wetenschappers bij SSM-processen te betrekken. Sociale wetenschappers kunnen reflectieve inzichten verschaffen en samenwerking faciliteren vanuit een werkelijk neutrale positie.

Les 8: Stimuleer verbindingen in projecten die op hetzelfde gebied werken! Amsterdam is een grote machine en innovatieve processen moeten elkaar aanvullen en niet beconcurreren.

Ter kennisneming /Meenemen in uitvoering

Antwoord
Dank voor de inspraakreactie en het onderstrepen van het belang van Samen Stadmaken. Uw reactie is met veel plezier gelezen. De geleerde lessen/aanbevelingen nemen wij mee bij het vervolg van Samen Stadmaken.

4.3 Digitale tools voor participatie

ingediend door: 4308-7183

Inspraakreactie(s) samengevat
Levitate International heeft een voorstel voor burgerparticipatie: zij stellen een "instant customization" technologie voor waarmee de gemeente Amsterdam de huidige bewoners vanaf het begin betrekt bij de planvorming voor hun eigen woonomgeving. Ze benadrukken dat toekomstige huurders ook moeten worden betrokken. De organisatie schetst de mogelijkheden waar in de Ontwikkelstrategie, of bij burgerparticipatie dit ingebed zou kunnen worden.

Ter kennisneming

Antwoord
Dank voor uw enthousiaste reactie. Bij het vervolg gaan we zeker op zoek naar digitale tools die ons kunnen helpen bij Samen Stadmaken.

4.4 Raadplegen van bewoners bij de ontwikkelstrategie

ingediend door: 4777-5395

577237 0037

Inspraakreactie(s) samengevat
Indiener meent dat de naoorlogse wijken slachtoffer worden van sloop ten behoeve van hoogbouw en dat veel historische delen van de stad gesloopt zullen moeten worden. Dit zal de sociale cohesie niet ten goede komen. Bovendien is voor mensen die net buiten de sociale boot vallen weinig plaats in dit plan. Indiener vraagt zich af of Amsterdammers zijn geraadpleegd bij het ontwerp van dit plan

Niet overgenomen/ /Meenemen in uitvoering

Antwoord
U geeft aan dat naoorlogse wijken vaak slachtoffer worden van sloop ten behoeve van hoogbouw en dat dit effect heeft op de sociale cohesie. Dit zijn terechte aandachtspunten die in de concept Ontwikkelstrategie zijn benoemd en onze aandacht hebben. "Juist in bestaande woonbuurten, met hun eigen historie, erfgoed, identiteit, sociale verbanden en bestaande woningvoorraad en voorzieningen, vraagt dit om maatwerk. Welke investeringen zijn echt nodig in de buurt? Bij dit soort afwegingen spelen bewoners, gebruikers, vastgoedeigenaren en sociale partners een cruciale rol. Zij kennen de buurt als geen ander en weten waar de opgaven liggen, wat de identiteitsdragers zijn, wat de buurt gezellig maakt, welke cruciale voorzieningen behouden moeten blijven en waar aanvullend behoefte aan is. Dan helpen we Amsterdammers verder en maken we Amsterdam een betere stad. Als we verkenningen en perspectieven opstellen, betrekken we de buurt via het programma Samen Stadmaken.
In uw reactie heeft u historie en sociale cohesie benoemd als belangrijke aandachtspunten voor verdere planvorming. Wij zijn het met u eens dat deze onderwerpen belangrijk zijn. We willen deze onderwerpen in verdere planvorming samen met de buurt uitwerken via het programma 'Samen Stadmaken'. Er wordt niet voor gekozen om in de Ontwikkelstrategie een maximum bouwlagen vast te leggen of te gaan voor slopen. Dit zijn onderwerpen voor verdere uitwerking in op te stellen plannen.
Bij het opstellen van de Ontwikkelstrategie is uitvoerig geparticipeerd. Voor de verslagen hiervan verwijzen wij u graag naar: https://www.amsterdam.nl/buurten-toekomst*. Daar vindt u het verslag meedenken over de Ontwikkelstrategie 2035.*
Bij verdere planvorming op basis van de Ontwikkelstrategie zal participatie in de vorm van Samen Stadmaken ook een groot onderdeel zijn.

4.5 Ondernemersverenigingen betrekken bij Samen Stadmaken

ingediend door: 7032-6264

Inspraakreactie(s) samengevat
De passage om in te zetten op langdurige samenwerkingen en om de betrokken bewoners en instellingen mee te laten denken over de toekomst, leest VNO-NCW MRA als een uitnodiging om als bovenlokaal netwerk samen met de andere ondernemersverenigingen het gesprek aan te gaan over de toekomst van de stad en zijn buurten.
Zij blijven graag in gesprek met de gemeente om mee te denken over een stad voor iedereen.

Meenemen in Uitvoering

Antwoord
Dank voor de waardering. Wij kijken uit naar de samenwerking.

4.6 Middelen om Samen Stadmaken mogelijk te maken

ingediend door: 8180-3852

Inspraakreactie(s) samengevat
De Amsterdamse Federatie van Wooncorporaties (AFWC) vraagt zich af In hoeverre de gemeente daadwerkelijk de (financiële) middelen beschikbaar heeft om Samen Stadmaken en de maatschappelijke voorzieningen en behoeftevoorziening mogelijk te maken.

Ter kennisneming

Antwoord
De afgelopen periode is gebleken dat onder de huidige omstandigheden en bij het huidige ambitieniveau de groei van de stad de gemeente geld kost. De inzet van deze Ontwikkelstrategie zal pas rond 2030 daadwerkelijk tot woningbouw leiden. Het is moeilijk te voorspellen wat de marktomstandigheden tegen die tijd zijn en wat dit betekent voor het financieel perspectief voor deze plannen.

Zoals in paragraaf 5.2 van het concept 'Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst' valt te lezen, betekent een andere manier van ontwikkelen een verschuiving in de kosten en opbrengsten van de gebiedsontwikkeling. Enerzijds proberen we door het beter benutten van bestaande voorzieningen (met name infrastructuur, maar ook groen en maatschappelijke voorzieningen) investeringen uit te sparen. Maar dat betekent ook meer financiële aandacht voor exploitatie, beheer en onderhoud. Door daar te ontwikkelen waar andere partijen als het Rijk bereid zijn mee te investeren, proberen we deze geldstromen aan de ontwikkeling van de stad te binden. Daarnaast ligt het in de bestaande stad voor de hand om de middelen van ontwikkeling logischer te koppelen aan middelen voor onderhoud, verbetering en verduurzaming. Dit geldt zowel bij de gemeente als bij andere partijen en dan met name de woningcorporaties. We weten dat goede inzet op het proces om tot kwalitatieve buurten te komen vanuit alle domeinen op de lange termijn kosten kan besparen in bijvoorbeeld het beheer en binnen het sociaal domein.

Voor de financiële haalbaarheid van plannen zal telkens binnen projecten een balans gezocht moeten worden tussen opbrengsten, kosten en dekking. Wat hierbij voor wat betreft de voorzieningen helpt, is dat in bestaande buurten al infrastructuur en voorzieningen aanwezig zijn. Met de komst van nieuwe bewoners kan het draagvlak daarvoor groeien. Dat kan een kwaliteitsimpuls betekenen voor het voorzieningenniveau in bestaande buurten.

Specifiek voor de maatschappelijke voorzieningen geldt dat financiële ramingen laten zien dat er voldoende middelen zijn voor de voorzieningen die investering vanuit de gemeente vragen. Alleen, niet alle voorzieningen worden geheel of gedeeltelijk vanuit de gemeente gefinancierd. De opgave om voldoende maatschappelijke voorzieningen te realiseren, ligt daarom ook bij andere partijen waarbij we hopen dat de corporaties hier ook een rol in kunnen en willen spelen.

577237 0037

4.7 Voorzieningen Tuindorp Amstelstation

ingediend door: 0876-9788; 8811-8914

Inspraakreactie(s) samengevat
Het noordelijk deel van de wijk Tuindorp Amstelstation wordt in de Ontwikkelstrategie aangemerkt als 'kwetsbare buurt met gebrekkige nabijheid dagelijkse voorzieningen', het zuidelijk deel (De Wetbuurt) niet.
Dit is volgens indieners in strijd met de werkelijke situatie: in het noordelijk deel zijn zelfs meer voorzieningen en het ligt ook veel dichter bij allerlei voorzieningen buiten de wijk (OV, winkels, etc.) dan het zuidelijk deel. Dit etiket kan verregaande gevolgen hebben.

Niet overgenomen/ Wel overgenomen/Meenemen in Uitvoering

Antwoord
De analyse over kwetsbare buurten met een combinatie van sociaaleconomische en ruimtelijke opgaven is gedaan op basis van diverse sociale en ruimtelijke indicatoren. De eerste indicator hierbij is het aantal kwetsbaren in een buurt. Deze geeft aan hoe de sociale en economische positie van buurtbewoners is in de samenleving. In dit onderzoek is gefocust op de 50 buurten met het hoogste aandeel kwetsbaren. Vervolgens is gekeken welke van deze buurten kwetsbaar zijn op drie verschillende ruimtelijke indicatoren. Wij realiseren ons dat de onderzoeksmethode niet helder is weergegeven in het concept van de Ontwikkelstrategie. Dit wordt aanpast. De Wetbuurt heeft minder sociaal kwetsbare huishoudens dan Tuindorp Amstelstation en is om die reden niet aangemerkt als een buurt waar de gezochte combinatie van kwetsbaarheid het meest aanwezig is in de stad. In het vervolgtraject van de Ontwikkelstrategie wordt verder onderzocht waar de kwetsbaarheid en ruimtelijke opgave precies zit in de aangemerkte buurten. Dat wordt vanzelfsprekend ook samen met de bewoners van deze buurten gedaan. De conclusies hiervan en de ingrepen die eventueel volgen zullen dus per buurt verschillen, zowel wat voor ingrepen dit zijn als hoe ingrijpend deze zullen zijn.

4.8 Samen Stadmaken in Amsteldorp

ingediend door: 9164-4873; 0876-9788; 8811-8915

Inspraakreactie(s) samengevat
Indieners zijn het volgende van mening: In stadsdeel Oost betekent 'samen' concreet: een zeer nauwe samenwerking tussen Ymere en stadsdeel Oost, partijen die vanaf 2019 samen optrekken in de planvorming (WOO-dossier 1780). Volgens ons is dat ontoelaatbaar. Het stadsdeel kan onmogelijk zowel toezichthouder op de planvorming als samenwerkingspartner van Ymere zijn. Omdat de rol die het stadsdeelbestuur hierbij speelt volledig in strijd is met het beschermen van de bewonersbelangen en het bewaken en bevorderen van bewonersinbreng, is hierover onlangs zelfs door meerdere bewonersorganisaties een raadsadres ingediend.

Van Samen Stadmaken, met bewoners, omwonenden en andere belanghebbenden, is hier vooralsnog geen sprake. Volgens Ymere is er – februari 2024 - nog geen nieuwbouwplan terwijl wij horen dat we in 2025 uitgeplaatst worden. De gemeenschappelijke planvorming en de aanvraag van omgevingsvergunningen zou dan toch eind 2024 rond moeten zijn. Dat wordt haastwerk en belooft weinig goeds voor "inspraak en samen" bij de lopende planvorming alhier en biedt geen enkele garantie voor gemeenschappelijk gedragen planvorming in de bestaande buurten waar de gemeente wil verdichten.

De door de gemeente Amsterdam veel gebezigde term zeggenschap is alhier vooralsnog een wassen neus. In de conceptnota staat beschreven: 'juist bestaande woonbuurten, met hun eigen historie, erfgoed, identiteit, sociale verbanden en bestaande woningvoorraad en voorzieningen'. Maar als dit het beloofde maatwerk is, vrezen wij dat van alle beloftes niets terecht komt.

Met name met betrekking tot verdichting van bestaande wijken wordt gesproken over 'Samen Stadmaken', 'maatwerk' en 'zeggenschap', maar nergens staat ook maar een woord over de wijze waarop dit dan vormgegeven zou kunnen worden.

Mede daardoor hebben wij er bijzonder weinig vertrouwen in dat dit in de praktijk ook werkelijk gaat betekenen dat bewoners zwaarwegende invloed of zeggenschap kunnen uitoefenen.
We betwijfelen dit des te meer om de volgende redenen:
- Ymere probeert al jaren plannen door te drukken met hulp van stadsdeel Oost, tegen de wens van de meerderheid van de bewoners in.
- De gemeente heeft geprobeerd onder de vlag van onderhoudswerkzaamheden ingrijpende herprofilering van straten door te voeren.
- Het stadsdeelbestuur heeft de vergunning voor de supermarkt aan de Nobelweg niet verlengd ondanks een petitie voor het behoud.

Niet overgenomen/Meenemen in uitvoering

Antwoord
In uw reactie geeft u aan dat u weinig vertrouwen hebt in het in de praktijk brengen van Samen Stadmaken en dat u zich zorgen maakt over de rol en plannen van Ymere.

Helaas is er een verschil van inzicht tussen de bewonerscommissie en Ymere over de voorstellen voor sloop-nieuwbouw en de plannen voor renovatie. Daarbij spelen de volgende factoren een rol:
- het grote tekort aan woningen in onze stad;
- de staat van de woningen in Amsteldorp;
- de opgaven voor Amsteldorp rondom verduurzaming en passend wonen;
- de visie van de gemeente op verdichting rondom stationslocaties
Door deze factoren in de afweging mee te nemen, kijken we positief naar de keuze van Ymere om te kijken welke mogelijkheden er zijn om door middel van sloop-nieuwbouw passende woningen toe te voegen. De manier waarop sloop-nieuwbouw wordt toegepast in de wijk moet door Ymere in overleg met de bewonerscommissie nog verder uitgewerkt worden. Daarnaast zullen hiervoor ook nog juridisch-planologische procedures moeten worden doorlopen.

De Ontwikkelstrategie en Samen Stadmaken gaan over meer dan alleen de woningbouwplannen van Ymere. Woningbouw en verdichting zijn zeker onderwerpen voor het vervolg, maar het kan ook gaan over de openbare ruimte, voorzieningen, groen, enzovoort. Waar de focus op komt te liggen in het Samen Stadmaken-traject of wat er specifiek nodig is voor Amsteldorp, wordt samen met alle stakeholders bepaald. Evenals de wijze waarop Samen Stadmaken vormgegeven gaat worden. Ook dat moet samen met alle betrokkenen nog vorm krijgen.

Samen met de buurtbewoners wordt tijdens het traject van 'Samen Stadmaken' in kaart gebracht welke wensen en kansen er zijn voor verbetering van de buurt en hoe daar uitvoering aan kan worden gegeven.

577237 0037

5 Mobiliteit

5.1 Bouwen en infrastructuur

ingediend door: 0328-9669;

Inspraakreactie(s)) samengevat
Indiener is van mening dat groen én mobiliteit hand in hand moeten gaan. Deze strategie doet precies het omgekeerde. Voorbeeld: In Nieuw-West komen er 50.000 inwoners bij en nog meer arbeidsplaatsen, maar er wordt niet geïnvesteerd in nieuwe infrastructuur (Zie mobiliteitsplan). Bouwen kan niet zonder investeren in mobiliteit.

Ter kennisneming

Antwoord
Een groeiende stad moet inderdaad bereikbaar blijven. De financiële middelen om hierin te investeren én het draagvlak en de ruimte hiervoor in de stad zijn helaas beperkt. De Ontwikkelstrategie geeft de mogelijkheid om te sturen op waar en wanneer investeringen in mobiliteit echt nodig zijn. We bouwen niet overal maar we zetten gericht in op de plekken die al goed bereikbaar zijn. Denk hierbij aan stationskwartieren of stadsdeelcentra. We benutten daarmee vooral het bestaande netwerk. Met de Ontwikkelstrategie wordt tegelijkertijd veel geïnvesteerd in groen en de openbare ruimte.

Ten aanzien van nieuwe mobiliteitsinvesteringen moet de stad selectief zijn. De vastgestelde Omgevingsvisie bevat wel een aantal grotere mobiliteitsinvesteringen in Nieuw-West. Met de Ontwikkelstrategie zetten we eerst in op verder onderzoek op welk moment en hoe we die investeringen kunnen doen.

5.2 Parkeernormen

ingediend door: 2849-8282

Inspraakreactie(s)) samengevat
Indiener zegt het volgende: Er dient voldoende parkeergelegenheid voor bewoners te zijn. Eventueel via garages als het daadwerkelijk om ruimtegebrek gaat. Normen van 0,4 zijn niet realistisch.

Ter kennisneming

Antwoord
De Ontwikkelstrategie gaat niet over het parkeerbeleid, dit is vastgelegd in de Nota parkeernormen. Amsterdam zet bewust in op een autoluwere stad en dus een stringent parkeerbeleid, omdat we een verkeersveilige stad willen, meer leefruimte en een schonere lucht. Oplossingen liggen niet alleen in parkeren maar ook in passend deelvervoer. Met verschillende programma's geeft de gemeente hier al uitvoering aan.

577237 0037

5.3 HOV lijn in Nieuw West

ingediend door: 2103-8861

Inspraakreactie(s)) samengevat
Indiener meldt het volgende: Er staat sinds de Omgevingsvisie 2050 ruimte gereserveerd voor een HOV (Hoogwaardig Openbaar Vervoer) lijn dwars door het winkelcentrum Nieuw Sloten (Belgiëplein), maar die ruimte is al gereserveerd (en in gebruik) door het winkelcentrum. Indien u geen sloopplannen heeft voor het Belgiëplein wil ik u vragen die stippellijn dwars door het winkelcentrum en Kasterleepark weg te halen.

Daarnaast zal bij het rechttrekken van de Westtangent (wat het doel achter deze lijn is) ook een halte vervallen bij de Antwerpenbaan. Dat zou betekenen dat de Westtangent van 8 naar 7 haltes zal gaan (waar dat vroeger 22 haltes waren). Ook dat is onwenselijk bij deze "efficiëntieslag" van ambtenaren.

Niet overgenomen

Antwoord
Deze indicatieve lijn is geborgd in de vastgestelde Omgevingsvisie 2050 die het uitgangspunt vormt voor de Ontwikkelstrategie. Deze indicatieve lijn is in de Ontwikkelstrategie overgenomen. De in de uitsnede getoonde stippellijn moet niet gelezen worden als een concreet voorstel. In de uitwerking zal het precieze tracé van de HOV-verbinding worden uitgewerkt.

5.4 De ringen draaiende houden

ingediend door: 2221071 2224271

Inspraakreactie(s)) samengevat
De Provincie Noord-Holland gaat graag met de gemeente in gesprek over hoe de ringen A10, A5 en A9 draaiende gehouden kunnen worden.

Ter kennisneming

Antwoord
De zorg voor het draaiende houden van de ringen is een belangrijke prioriteit binnen het Rijk/regioprogramma Samen Bouwen Aan Bereikbaarheid en het daarbinnen ontwikkelde Multimodaal Toekomstbeeld. In het BO MIRT 2022 is hiervoor ook €100 miljoen beschikbaar gesteld voor maatregelen om de doorstroming te behouden. Draaiende houden van de ringen is ook voor Amsterdam van groot belang om binnenstedelijk verkeer meer via de ringen te laten verlopen.
Dit is weer nodig om de sterk verdichtende stad leefbaar en veilig te houden. Verdichting en de nabijheid van wonen, werken en voorzieningen, is een belangrijk middel om mobiliteit te beperken. Maar tegelijk is het ook nodig om vooral te investeren in ruimte-efficiente vervoersmiddelen als OV en fiets. In dat kader werkt Amsterdam goed samen met het Rijk en de regiopartners aan bijvoorbeeld de metro-uitbreidingen, bus rapid transit verbindingen en meer IJ-oeververbindingen met fiets en OV.
Met meer opties aan OV en fiets wordt het mogelijk om te werken met lagere parkeernormen en zo bij te dragen aan het draaiende houden van de ringen. Amsterdam koestert de samenwerking met de provincie en rekent ook voor de toekomst op een goede samenwerking hierop.

577237 0037

5.5 Westbrug

ingediend door: 6532-9760

Inspraakreactie(s)) samengevat
Port of Amsterdam ziet op de strategische inzetkaart dat op de locatie van de Westbrug over het IJ aangegeven wordt dat hier een 'te verkennen ontwikkeling voor 2035' is in de vorm van een (fiets-)brug.
Zij vragen zich af wat wordt bedoeld met een 'te verkennen ontwikkeling'. Ook zien zij in de legenda graag een toelichting op de fasering van de Oost- en Westbrug.

Meenemen in uitvoering

Antwoord
Als gemeente willen we graag de IJ-oeververbindingen verbeteren om zo de toename van verplaatsingen over het IJ mogelijk te maken. Hierbij zetten we in op een pakket aan maatregelen. Een belangrijk onderdeel daarvan is een Oost- en een Westbrug over het IJ, conform het advies van de Commissie D'Hooghe. Conform ditzelfde advies wordt eerst ingezet op realisatie van de Oostbrug. Gezien de opgaven die ook aan de westkant van de stad spelen en de bijdrage van een Westbrug aan het oplossen hiervan willen we ook de mogelijkheden voor een vaste oeververbinding aan de westkant in de periode van de Ontwikkelstrategie graag verder verkennen. Onderdeel van deze verkenning zal het vaststellen van een planning zijn, waarbij uitgangspunt is dat de Westbrug in de tijd na de Oostbrug wordt gerealiseerd.

5.6 Doorvaart op het IJ

ingediend door: 2221071 2224271

Inspraakreactie(s)) samengevat
Provincie Noord Holland benadrukt, met het oog op de bruggen over het IJ, dat zij vanuit hun coalitieprogramma doorvaart op het IJ zeer belangrijk vinden.

Meenemen in uitvoering

Antwoord
We onderkennen het belang van doorvaart op het IJ zoals dat ook is opgenomen in het advies van de Commissie D'Hooghe in kader van het vastgestelde Inrichtingsplan Rijkswateren Amsterdam als behoud van de toekomstbestendige en robuuste vaarweg. Dit zal dan ook een belangrijke overweging zijn bij toekomstige planvorming.

5.7 Uitwerkingsopgave bouwen op water

ingediend door: 6532-9767

Inspraakreactie(s) samengevat
Port of Amsterdam vraagt de gemeente om het havenbedrijf te betrekken als de gemeente aan de slag gaat met de uitwerkingsopgave over het bouwen op water, die in de raadsbrief wordt benoemd.

Meenemen in uitvoering

Antwoord
We gaan graag op de uitnodiging tot verdere samenwerking op dit terrein in.

5.8 Gevolgen nadruk op OV voor omliggende gemeenten

Ingediend door: 20240319 Regio Gooi en Vechtstreek

Inspraakreactie(s) samengevat
Impact mobiliteit
Indiener: U heeft de ambitie circa 20.000 woningen aan de stad toe te voegen. Samen met al bestaande bouwplannen betekent dit dat u tot 2035 7.500 woningen per jaar kunt bouwen. Fijn dat u de handschoen oppakt om bij te dragen aan de woningnood in Nederland en binnen de MRA. Meer inwoners en huidige koers op leefbaarheid binnen de stad met inzet op onder meer OV begrijpen wij goed. Ook maakt u optimaal gebruik van alle infrastructuur en voorzieningen die al in de stad aanwezig zijn en wilt u het landelijk gebied rond de stad openhouden. Dit geeft u aan in de Ontwikkelstrategie.

Waar wij ons echter zorgen over maken is de bereikbaarheid van uw stad voor mensen van buiten (werknemers, toeristen etc.) zowel afkomstig uit de Gooi en Vechtstreek als elders (die door onze regio gaan). Dit vraagt vanuit onze regio meer reizen met andere vervoersmiddelen zoals OV. Verbetering van (o.a. de avondfrequentie van) de Gooilijn (trein) en de HOV-lijnen (bus) van en naar onze regio worden extra urgent.

Afvang van bijvoorbeeld werkenden is eerder nodig rondom Amsterdam waar wij ook voorzien dat meerdere reizigers ook die van verder dan onze regio eerder in omliggende gemeenten van Amsterdam gaan parkeren en over willen stappen op OV. Dat tast leefbaarheid in onze regio aan. Pagina 64 geeft een overzicht weer van de opbrengst van gesprekken buurgemeenten waar wij dit zorgpunt missen dat wij hebben ingebracht en ook in de verdere uitwerking van de Ontwikkelstrategie. We verwachten dat gemeente Amsterdam/VRA bijdraagt aan de effecten op omliggende regio's zoals de Gooi en Vechtstreek, met impact op de bereikbaarheid en leefbaarheid van ons eigen gebied door beleidskeuzes van Amsterdam. Wij verwachten dat naast tijdige afstemming ook gekeken wordt als het gaat om ontwikkeling en financiering van bijvoorbeeld (H)OV knooppunten en lijnen in omliggende regio's dat u daar actief aan bijdraagt en afstemming zoekt of en op welke locaties afvang voor buurgemeenten wenselijk is. Een voorbeeld is een eventuele uitbreiding van de HOV-locatie Muiden P+R of andere hubs. Maar ook bijvoorbeeld de aanleg van het doorfietspadennetwerk waar u zelf ook al naar verwijst (p34/35).

Wel overgenomen

Antwoord:
De Ontwikkelstrategie is inderdaad bedoeld om keuzes te maken met betrekking tot woningbouw, gericht op het bestrijden van het huidige tekort aan (geschikte) woonruimte. Dat combineren wij met het creëren van vitale buurten waarin ook het voorzieningenniveau, groen en recreatie, werkgelegenheid, mobiliteit en de sociale structuur verbeterd worden. In de uitwerking van de Ontwikkelstrategie gaan wij graag met onze buurgemeenten (bijvoorbeeld in de MRA of de VRA) in gesprek over de gevolgen voor deze gemeenten en hoe daar het beste op geantwoord kan worden. Onderdeel daarvan is om een toename van parkeeroverlast in omliggende gemeenten te voorkomen doordat mensen in die gemeenten van auto op OV overstappen. U geeft terecht aan dat dat punt is ingebracht in de ambtelijke consultatie met de Regio Gooi en Vechtstreek en niet is opgenomen in de concept Ontwikkelstrategie. Wij zullen dat in de definitieve versie alsnog opnemen.

Wijziging: In het kader "Het gesprek met de buurgemeenten" in paragraaf 6.2 Agglomeratie zal een specifiek aandachtpunt worden toegevoegd waarin het risico op toenemende aantallen reizigers die in de regio van auto op OV overstappen en daarmee de parkeerdruk in buurgemeenten doen toenemen wordt benoemd.

6 Veiligheid, gezondheid, milieu

6.1 Veiligheidsvoorschriften tijdelijke woningen

ingediend door: 5912-4023

Inspraakreactie(s) samengevat
Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland (VrAA) meldt:
Momenteel wordt er in de gemeente Amsterdam veel tijdelijke bouw gerealiseerd. Na 15 jaar vervalt tijdelijkheid en wordt het gezien als permanente bewoning. De woningen moeten dan aan strengere voorschriften voldoen. Wij zien dat er dan wordt gekozen om een nieuw tijdelijk project te starten op een andere locatie en het bouwwerk te verplaatsen. Om deze verhuisbewegingen te voorkomen, kan er volgens ons beter worden gekozen voor een toekomstbestendige bouwvorm. Een duurzame oplossing is dan om de woningen direct te bouwen op een niveau dat geschikt is voor permanente bewoning.

Meenemen in uitvoering

Antwoord
De invulling van ontwikkellocaties met al dan niet tijdelijke bewoning is onderdeel van verdere uitwerking van de plannen en geen onderdeel van de Ontwikkelstrategie. Binnen Grond en Ontwikkeling loopt er een programma met betrekking tot tijdelijke woonvormen.

6.2 Verdichting en brandveiligheid

ingediend door: 5912-4023

Inspraakreactie(s) samengevat
Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland (VrAA) geeft aan dat verdichting binnen bestaand stedelijk gebied vraagt om extra aandacht voor brandveiligheid en omgevingsveiligheid. Door verdichting in combinatie met energietransitie, klimaatadaptieve en andere duurzaamheidsmaatregelen nemen risico's ten aanzien van fysieke veiligheid toe.
Goede brandveiligheidsconcepten dragen niet alleen bij aan veiligheid, maar ook aan duurzaamheid.

Wel overgenomen

Antwoord
We onderkennen deze zorgen en waarderen het dat de Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland hiervoor aandacht vraagt. We zullen dit in de definitieve versie van de Ontwikkelstrategie expliciet opnemen. Daadwerkelijke maatregelen om deze risico's te beperken, maken onderdeel uit van de verdere uitwerking van de plannen.

577237 0037

6.3 Optoppen en brandveiligheid

ingediend door: 5912-4023

Inspraakreactie(s) samengevat
Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland (VrAA) merkt het volgende op:
Eén van de mogelijkheden die worden genoemd in de Ontwikkelstrategie is extra verdiepingen aanbrengen op bestaande gebouwen (optoppen). Bij het optoppen van gebouwen is er sprake van transformatie en van een functiewijziging. Het bouwwerk verdient bij optoppen extra aandacht voor brandveiligheid. In het geval van zo'n transformatie geldt namelijk het laagste brandveiligheidsniveau als toetsingskader. Vooral in de binnenstad levert dit extra veiligheidsrisico's op.

Ook bij het bouwen in de hoogte worden duurzaamheidsmaatregelen toegepast, bijvoorbeeld het gebruik van natuurlijke materialen om de CO_2-impact van de bouw te verminderen en het klimaatadaptief maken van de objecten. Bijvoorbeeld hittebestendig maken met verschillende vormen van gevelbekleding. Hierbij is aandacht voor brandveiligheidsconcepten nodig. Het nadrukkelijk benoemen van veiligheid in de planvorming bij optoppen borgt dit belang. VrAA denkt graag mee bij de beleidsuitwerking optoppen.

Meenemen in uitvoering

Antwoord
We zullen de Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland betrekken bij de verkenning naar optoppen.

6.4 Handelingsperspectief gevaarlijke stoffen

ingediend door: 5912-4023, 6532-9765, 2221071 2224271

Inspraakreacties samengevat
Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland (VrAA) zegt het volgende:
Bij uitbreiding van woningen en voorzieningen neemt het vervoer van gevaarlijke stoffen ook toe, onder meer door de energietransitie (zoals waterstof en ammoniak). Soepele doorstroom van verkeer is belangrijk (vooral op het spoor), zodat er geen opstoppingen ontstaan waardoor de gevaarlijke stoffen langdurig in stedelijk gebied blijven.

In de aanvulling OmgevingsEffectRapportage (OER) wordt gefocust op vervoer gevaarlijke stoffen over het spoor. De verwachte toename van gevaarlijke stoffen, zoals hierboven beschreven, is niet meegenomen in de aanvulling OER.

Port of Amsterdam meldt het volgende:
Het vervoer van gevaarlijke stoffen is van essentieel belang voor de bereikbaarheid tussen het havengebied en het achterland en hangt nauw samen met de opgave van de energietransitie waar het havengebied voor staat. Wij worden hier graag in een zo vroeg mogelijk stadium bij betrokken.

In relatie tot dit onderwerp is het goed te vermelden dat gemeente Amsterdam en het havenbedrijf samen met de provincie werken aan een integrale bereikbaarheidsstudie vervoer gevaarlijke stoffen.

Wij kunnen ons niet vinden in de onderbouwing uit de aanvulling op de OER over een verbeterde waardering voor veiligheid en risico's. Daarin staat: "Deze positievere waardering komt voort uit

577237 0037

de nadere concretisering en fasering die in de Ontwikkelstrategie wordt voorgesteld. Voor de kernwaarde 'veilig' komt dit ook voort uit nadere informatie omtrent vervoersaantallen gevaarlijke stoffen." Dit staat ook haaks op wat in de Ontwikkelstrategie staat: "Omdat we kiezen voor groeien binnen grenzen en het niet groter laten worden van de stad, betekent dit dat de druk op de ruimte en de intensiteit van het gebruik toeneemt. Bij verdichting neemt de geluidsbelasting toe. Risico's met betrekking tot externe veiligheid – bijvoorbeeld bij het verdichten van stationskwartieren langs routes voor gevaarlijke stoffen – kunnen toenemen."

De provincie Noord-Holland vraagt op de hoogte gehouden te worden van het 'handelingsperspectief externe veiligheid gevaarlijke stoffen'.

Meenemen in uitvoering

Antwoord
De afgelopen jaren is het transport van gevaarlijke stoffen achtergebleven bij de verwachting uit het OER voor de Omgevingsvisie. Dit biedt geen garanties voor de toekomst. Juist daarom wordt in de Ontwikkelstrategie een handelingsperspectief externe veiligheid gevaarlijke stoffen voorgesteld. We trekken hierin graag op met betrokken partijen.

6.5 Gezonde leefomgeving

ingediend door: 2221071 2224271

Inspraakreactie(s) samengevat
De provincie Noord-Holland vraagt om het effect van de ontwikkelingen op de gezonde leefomgeving in zijn algemeenheid explicieter mee te nemen en mee te wegen in de keuzes voor de ontwikkelplekken uit de Ontwikkelstrategie 2035.

De provincie Noord-Holland blijft graag in gesprek over een gezonde leefomgeving in relatie tot het (toevoegen van) kwetsbare functies in industriegebieden.

Meenemen in uitvoering

Antwoord
In een verdichtende stad is blijvende aandacht nodig voor een gezonde leefomgeving. Zeker daar waar verdicht wordt in de nabijheid van industrie en het hoofdwegennet. We denken dat met de juiste maatregelen een gezonde leefomgeving geboden kan worden op de voorgestelde locaties in de Ontwikkelstrategie. Dit vraagt om overleg met partners als de Provincie, Omgevingsdienst en GGD in het opstellen en uitvoeren van de plannen.

6.6 Water- en bodemkwaliteit

ingediend door: 3129-8480

Inspraakreactie(s)) samengevat
Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AVG) waardeert dat de gemeente Amsterdam belangrijke water- en bodemopgaven benoemt en hun algemene adviezen daarover heeft overgenomen in de Ontwikkelstrategie.

577237 0037

Bij de nadere uitwerking zien zij een belangrijke rol voor AVG en andere waterbeheerders zoals Rijkswaterstaat en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, om samen de concrete opgaven te formuleren en aan te pakken en tot toekomstbestendige oplossingen te komen.

Daarbij vragen zij extra aandacht voor voldoende ruimte voor de verwerking van afvalwater. Vanwege omvang en snelheid van de woningbouwplannen is het nodig om de capaciteit van de afvalwaterzuiveringsinstallaties te vergroten. Dit legt een beslag op de beschikbare ruimte.

Nieuwbouw mag niet leiden tot verslechtering van de waterkwaliteit, maar biedt juist kansen om de waterkwaliteit te verbeteren. Bij de uitwerking denken zij graag tijdig mee aan slimme en doelmatige oplossingen.

Meenemen in uitvoering

Antwoord
We waarderen het aanbod van het waterschap om samen op te trekken in het waterbestendig maken van de in de Ontwikkelstrategie geagendeerde ontwikkelgebieden en de stad als geheel. Inderdaad is het noodzakelijk om te komen tot concrete maatregelen en oplossingen, ook gezien het abstractieniveau van de Ontwikkelstrategie. Ook ten aanzien van andere opgaven zoals uitbreiding van afvalwaterzuiveringsinstallaties trekken we uiteraard graag samen op.

6.7 Milieuconditie Minervahaven

ingediend door: 6532-9760

Inspraakreactie(s)) samengevat
Port of Amsterdam meldt het volgende:
Terecht wordt aangegeven dat voor het gebied Minervahaven randvoorwaarden gelden zoals het nemen van een transformatiebesluit en de verbetering van milieucondities.
Voor het nemen van een transformatiebesluit zouden we hier eerst graag het bestuurlijk gesprek over willen voeren voordat de gemeente en het havenbedrijf het gezamenlijke traject doorlopen conform afspraken uit de transformatieovereenkomst.

Meenemen in uitvoering

Antwoord
Uiteraard treden we op het juiste niveau in gesprek over het te nemen transformatiebesluit

6.8 Behoud Havenindustrie

ingediend door: 6532-9760

Inspraakreactie(s)) samengevat
Port of Amsterdam geeft aan dat verbetering van milieucondities niet ten koste mag gaan van de havenindustrie in de Mercurius-, Coen- en Vlothaven. In dit deel van het havengebied vindt relatief

577237 0037

veel overslag en verwerking van zeehavengebonden ladingstromen plaats en wordt ruimte geboden aan essentiële nautische voorzieningen voor boord-boordoverslag. Daarnaast is de nautische ruimte voor wachtplaatsen (binnenvaart, coasters, duwbakken) en ondersteunende nautische diensten essentieel en onmisbaar voor het functioneren van het havengebied.

Meenemen in uitvoering

Antwoord

Zowel in de Omgevingsvisie 2050 als in de Ontwikkelstrategie Haven-Stad hebben we aangegeven het havengebied binnen de ring A10 als kansrijke locatie te zien voor transformatie naar een gemengd woon-werk en leefmilieu. Om dit mogelijk te maken is het noodzakelijk om de milieucondities in dit gebied te verbeteren. Via het programma Haven-Stad wordt verkend wanneer en hoe dit op een goede manier mogelijk is. Daarbij worden ook de belangen van de havenindustrie meegewogen.

577237 0037

7 Natuur en groen

7.1 Relatie met de Hoofdgroenstructuur

ingediend door: 20240417

Inspraakreactie(s) samengevat
De Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) baseert haar advies op de geldende Hoofdgroenstructuur uit de Structuurvisie 'Amsterdam economisch sterk en duurzaam' (2011) en geeft in aanvulling daarop advies vanuit het perspectief van de in afwachting van het referendum Hoofdgroenstructuur aangehouden actualisatie van de Hoofdgroenstructuur. De hoofdboodschap van de TAC is dat de Hoofdgroenstructuur bij de voorgestelde ontwikkelingen leidend dient te zijn in plaats van volgend, waarbij versterking het uitgangspunt moet zijn. Voorkomen moet worden dat ruimtelijke opgaven waarvoor elders geen plek meer is in de (randen van de) Hoofdgroenstructuur landen. De TAC concretiseert deze boodschap in de volgende adviezen en aandachtspunten.

Neem de groenopgave steviger en evenwichtiger op als onderdeel van de complete stad
De TAC vindt het een pluspunt dat de focus is verlegd van een pure woningbouwopgave naar het maken van een complete stad en is een groot voorstander van deze integrale benadering.
De TAC constateert echter dat de groenopgave geen evenwichtig onderdeel uitmaakt van de Ontwikkelstrategie omdat andere onderdelen (met name woningbouw en infrastructuur) verder geconcretiseerd zijn dan de inzet op groen. Het idee om fasering van groeninvesteringen te koppelen aan groenopgaven wordt onderschreven. Daarbij zou de verstedelijkingsopgave nog meer aangegrepen moeten worden om grootscheepse investeringen in het groen te financieren, wat vraagt om een stevigere regie en heldere procesafspraken.

Hanteer de kwalitatieve groenopgave als uitgangspunt
De TAC adviseert de kwalitatieve groenopgave als uitgangspunt te nemen en daarbij te kijken hoe de typologie en bijbehorende waarde van het groen versterkt kan worden. In plaats van de focus te leggen op het exact behalen van de groennormen, vraagt de TAC aandacht voor het bij de stedelijke vernieuwings- en verdichtingsopgave inzetten op toevoeging van kwalitatieve groene impuls van de buurt. Voor de uit te werken gebieden kan hierin in een groenparagraaf op worden ingegaan.

Rigoureus vergroenen: wees concreter over de hiervoor noodzakelijke regie, dialoog en het verwachtingsmanagement
Behalve beschermen en versterken van het bestaande groen, zijn vanwege de demografische groei op bepaalde locaties ook extra stedelijke openbare groenvoorzieningen noodzakelijk. De TAC beschouwt de Ontwikkelstrategie als het geëigende instrument om daarbij kaders te stellen en op ambitieuze wijze richting te geven aan het rigoureus vergroenen.
De TAC roept op om concreter te worden in waar en vooral hoe rigoreus vergroenen vorm kan krijgen en daarbij ook te kijken naar vergroeningskansen binnen de ring.

Verduidelijk hoe de voorstellen zich tot Hoofdgroenstructuur en visiebeeld groen-blauw raamwerk 2050 verhouden

577237 0037

De TAC vraagt te verduidelijken waar de voorstellen de Hoofdgroenstructuur raken en geeft aan dat woningbouwvoorstellen binnen de Hoofdgroenstructuur in de toekomst op een negatief advies kunnen rekenen. Zij merkt op dat door de abstractie van het kaartbeeld het onduidelijk is of alle nieuwe zoekgebieden en opgaven binnen de reikwijdte van het beleidskader Hoofdgroenstructuur vallen, of dat ze verdergaand zijn. In dat laatste geval zou dat benoemd moeten worden, zodat dit bij de bestuurlijke afweging kan worden betrokken.
Zo vraagt de TAC duidelijkheid op de inzet voor het ontwikkelen van stadsranden. Ze staat positief ten opzichte van het kwalitatief versterken van het groen in de randen, maar negatief ten opzichte van het verdwijnen van groen aldaar. Ook wordt er duidelijkheid gevraagd ten aanzien van de opgenomen groene poorten. Verder wordt er een spanning geconstateerd tussen de zoekruimten voor oa sport- en nutsvoorzieningen en het groen.

Scheggen, water & klimaatadaptatie
Tenslotte vraagt de TAC aandacht voor:
- Bescherming van de koppen van de scheggen.
- De haalbaarheid van natuurvriendelijke oevers in de voorgestelde gebieden bij de omzetting van groen naar blauw.
- Het behoud van bomenlanen in naoorlogse wijken ter bescherming van jongeren, ouderen en kwetsbaren bij de algehele opwarming van de stad.

Gedeeltelijk overgenomen / Meenemen in uitvoering

Antwoord
We zijn blij dat de TAC kansen ziet om de verdichting en vergroening van de stad hand in hand te laten gaan en begrijpen ook dat de TAC haar zorgen uitspreekt over hoe dit op de middellange termijn concreet vorm krijgt.
In deze concretisering is De Hoofdgroenstructuur vanzelfsprekend het uitgangspunt. We zijn blij met de suggestie de opgave voor vergroening, met name in de te verdichten wijken kwalitatief te bekijken. Hierbij biedt een benadering vanuit groenwaarden en typologieën inderdaad een goed startpunt voor uitwerking. Vanuit de groeninzet op de strategische inzetkaart en de beschrijving per windrichting wordt hier een eerste richting in gegeven. We delen de urgentie om hierin de komende periode concreter te worden. We hebben dit in de definitieve Ontwikkelstrategie extra benadrukt. De reeds aangekondigde uitwerking 'opgavenkaart Hoofdgroenstructuur' en specifieke groenparagrafen in de gebiedsuitwerkingen kunnen hier een goed middel in zijn.
Zoals geconstateerd respecteren de ontwikkelvoorstellen in de basis de Hoofdgroenstructuur. Er worden geen grote groengebieden voorgesteld als ontwikkellocatie. Wel liggen er binnen ontwikkelingen onderdelen van de Hoofdgroenstructuur of raken deze hieraan. De relatie tussen groen en rood moet in projectuitwerkingen verder vorm krijgen maar ook hier is het beleidskader Hoofdgroenstructuur een belangrijk toetsingskader.
Terecht wordt speciale aandacht gevraagd voor de stadsranden en koppen van de scheggen. Ook hier is de insteek door middel van het versterken van het groen te zorgen voor een betere overgang tussen stad en land. Dit wordt in de verkenning stadsranden verder uitgewerkt. De relatie tussen groen en sport is een van de aanleidingen voor het actualiseren van de normen voor sport en groen, daar wordt vanuit dat traject op ingegaan.
Groene poorten zijn schakels tussen bebouwing en groene omgeving, met name bij groene (fiets)verbindingen tussen de lobben en de scheggen. Deze komen voort uit de Omgevingsvisie of uit de ambities gebiedsontwikkeling en zijn opgenomen in de strategische kaart wanneer er een directe koppeling is met aangrenzende gebiedsontwikkeling. Doel is om het netwerk van parken en scheggen beter toegankelijk te maken voor fietser en voetganger.

577237 0037

7.2 Melkweg-gebied

ingediend door: 8850-1886

Inspraakreactie(s) samengevat
De organisatie NoordOogst vraagt of het Melkweg-gebied mee kan worden genomen in de Ontwikkelstrategie. Er is daar behoefte aan stadslandbouw, sport en kleinschalig ondernemerschap. Indiener ziet graag verlening van de status van het gebied tot minimaal 2033. (Over het algemeen is meer aandacht voor lokale voedselvoorziening en ontwikkeling van foodhubs gewenst)

Meenemen in uitvoering

Antwoord
We erkennen dat er naast woningbouw ook ruimte nodig is voor stadslandbouw, sport en ondernemerschap. De tijdelijke functies die nu al zitten op de Melkweg zijn enorm waardevol voor Noord. De locatie Melkweg-Oostzanerwerf is in het concept van de Ontwikkelstrategie in zijn geheel aangewezen als zoeklocatie voor stadsverzorgende functies, sport, vrije ruimte en nutsvoorzieningen. Dit vanwege de toenemende behoefte aan ruimte voor dergelijke functies in een verdichtende stad. Daarnaast wordt ook de mogelijkheid voor verdichting met woningbouw opengehouden. De komende periode onderzoeken we de keuzes verder ten aanzien van de invulling van het gebied.
Binnen deze verkenning kan ook een (al dan niet tijdelijke) invulling van het gebied voor stadslandbouw worden meegenomen.

7.3 Het Weiland bij Aetsveld

ingediend door: 2181-2309

Inspraakreactie(s) samengevat
Het weiland bij het Aetsveld in Weesp wordt jaarlijks door honderden vogels gebruikt om te overwinteren, aan te sterken en te broeden. Honderden smienten, tureluurs en grutto's hebben voor dit stukje land al een bestemmingsplan. Indiener is van mening dat dit gebied niet hoeft te worden klaargemaakt voor bewoning. Het wordt al bewoond.

Ter kennisneming.

Antwoord
In de Ontwikkelstrategie wordt hier nadrukkelijk geen woningbouw voorgesteld, in lijn met de Omgevingsvisie Weesp. Wel wordt er in het weiland bij Aetsveld een nieuw onder-/middenstation gebouwd om onder andere de woningen te kunnen blijven voorzien van elektriciteit. Daarnaast is er in Weesp een groeiende druk op voorzieningen.
In de Ontwikkelstrategie is de locatie daarom aangewezen als te onderzoeken locatie voor bijvoorbeeld sport en recreatie in een groene omgeving, bijvoorbeeld in de vorm van een park.

7.4 Verstevigen van groennormen

ingediend door: 20240319

577237 0037

Inspraakreactie(s) samengevat
De Bond van Volkstuinders Amsterdam citeert wethouder Melanie van der Horst in haar Voorwoord van de Monitor Groen 2022 (november 2023): 'We kunnen de openbare ruimte niet groter maken. Maar we kunnen er wel voor zorgen dat we ruimte maken voor groen.'
Algemeen
De Bond bepleit een steviger verankering van de groennorm in de gemeentelijke plannenmakerij. Voorts pleit de Bond ervoor dat het groen en de mogelijkheden van actief tuinieren worden meegenomen bij de formulering van de identiteit en de planontwikkeling voor verdichting van de stedelijke kernen.

Actualisering groennorm
In paragraaf 3.4 van de Ontwikkelstrategie gaat het over het actualiseren van de groen- en sportnomen. Deze passages scheppen geen duidelijkheid en verontrusten ons. Het staat er niet letterlijk, maar lijkt erop dat er gezocht wordt naar mogelijkheden om in negatieve zin van de bestaande groennorm af te wijken. De Bond dringt allereerst aan op duidelijkheid over wat in deze passage over actualisering van de groennorm precies bedoeld wordt. Ten tweede bepleit de Bond dat de groennorm niet wordt verlaagd, want in een steeds drukker en intensief bewoonde stad hebben de bewoners het groen hard nodig voor hun leefbaarheid.

Grenzen aan de groei
De Bond van Volkstuinders steunt het uitgangspunt dat groei moet worden opgevangen binnen de bestaande stad om het landschap daarbuiten te sparen, maar vindt het vreemd dat de grenzen aan de bevolkingsgroei van Amsterdam in de concept-Ontwikkelstrategie niet aan de orde komt. Hoeveel inwoners kan Amsterdam aan zonder dat de stad onleefbaar en onduurzaam wordt? Wij weten het antwoord op die vraag ook niet precies, maar het is wel een relevante kwestie. De groei van het aantal inwoners, van bedrijvigheid en van aantallen bezoekers kan niet onbeperkt doorgaan zonder de leefbaarheid en de duurzaamheid aan te tasten.

De Bond van Volkstuinders dringt erop aan dat de gemeente over deze kwestie van `einde aan de groei' een aantal verstandige passages opneemt in de Ontwikkelstrategie 2035.

Niet overgenomen

Antwoord
We ondersteunen het pleidooi om groen en de mogelijkheden van actief tuinieren mee te nemen bij het bepalen van lokale identiteiten en de planontwikkeling voor verdichting van de stedelijke kernen. Ook (of juist) omdat in dichtbebouwde gebieden groen nodig is voor kwaliteit, rust en ontmoeting en het groen een belangrijke identiteitsdrager in het gebied kan zijn. Daarom ondersteunen we bijvoorbeeld stadslandbouwinitiatieven in de stad en genieten volkstuinparken planologische bescherming. Hoe de groennorm wordt verankerd, hangt af van het onderzoek dat momenteel wordt uitgevoerd naar de actualisatie van de groennormen.

Actualisering groennorm
De Ontwikkelstrategie bevat nog geen nieuw (groen) beleid en loopt ook niet vooruit op de actualisatie van de groennorm. Planvorming en initiatieven die om bestuurlijke besluitvorming vragen, worden naar aanleiding van het referendumverzoek op dit moment getoetst aan het huidige Hoofdgroenstructuurbeleid uit 2011.

Grenzen aan de groei

577237 0037

In de Omgevingsvisie (2021) is de keuze gemaakt om de groei van de stad te accepteren en te faciliteren. Deze groei (de druk op de stad) wordt grotendeels veroorzaakt door (inter)nationale trends en ontwikkelingen en is maar in zeer beperkte mate door lokaal beleid te beïnvloeden. In de Omgevingsvisie is aangegeven dat de groei die uit de prognoses volgt binnen de grenzen van de stad ruimtelijk is op te vangen. De Ontwikkelstrategie vormt een uitwerking van de Omgevingsvisie en stelt daarom dit uitgangspunt van groei niet ter discussie. Daarbij merken we op dat het 'tegenwerken' van de groei, bijvoorbeeld door minder nieuwbouwwoningen te laten bouwen, sterke negatieve effecten heeft. Denk hierbij aan oplopende wachttijden of nog harder stijgende woningprijzen. Het college is ervan overtuigd dat een dergelijke aanpak, nog los van de effectiviteitsvraag, de stad en de mensen meer kwaad dan goed zou doen. Groen is belangrijk, maar een woning voor zoveel woningzoekenden eveneens.

7.5 Hoofdgroenstructuur en groen- en sportnormen

ingediend door: 5796-2496

Inspraakreactie(s) samengevat
Organisatiecommittee Referendum Hoofdgroenstructuur (HGS) vraagt het volgende:
Baseert de Ontwikkelstrategie zich op het vigerende of nieuwe beleidskader van de HGS? Het maakt natuurlijk heel wat uit welke gebieden van de stad nog degelijk beschermd worden door de huidige Hoofdgroenstructuur of met welke gebieden er 'flexibeler' omgegaan kan worden.
Ook met het zicht op het referendum, kan de Ontwikkelstrategie zich überhaupt wel stoelen op de nieuwe HGS?

Kan het college aangeven hoe ze het actualiseren concreet vorm willen geven?
In het nieuwe voorstel voor de Hoofdgroenstructuur werd al voorgesteld om flexibeler om te gaan met de bescherming van het groen. Wij vrezen dat met het actualiseren van de bestaande groen- en sportnormen al daarop ingespeeld wordt. Normen zijn geen zaken die lichtvaardig losgelaten moeten worden. Het organisatiecommittée pleit voor duidelijke groen- en sportnormen en een verplichting van het college om zich aan die normen te houden bij het verder ontwikkelen van de stad. Dat houdt in dat bij bouwplannen en verdichtingsplannen altijd direct in die plannen aangegeven moet worden hoe de groen- en sportnormen worden geborgd.

Organisatiecommittée Referendum HGS Haalt aan:
"Om tegemoet te komen aan de groeiende vraag naar sport, kunnen we sportparken uitbreiden en intensiever gaan gebruiken."

De sportnormen en groennormen moeten beiden nageleefd worden. En sport en groen moeten niet tegen elkaar uitgespeeld worden. Het organisatiecommittée vraagt de gemeente duidelijk te maken hoe "groen" en "sport" gewogen worden als uitgegaan wordt van integrale gebiedsontwikkeling waarin woningbouw, groen, sport, werk met elkaar strijden om de schaarse ruimte.

Hoe worden de groennormen (en sportnormen) geborgd bij verdichtingsprojecten? Immers, verdichting betekent ook meer mensen die behoefte hebben aan groen en dus ook meer absolute m2 groen in de buurt.

Ter kennisneming.

Antwoord
Status Groenbeleid.

De Omgevingsvisie Amsterdam omvat het visiebeeld op het groen in het algemeen tot 2050. De Ontwikkelstrategie en het (niet vastgestelde) Hoofdgroenstructuurbeleid zijn hier beide een uitwerking/ doorvertaling van.

De Ontwikkelstrategie bevat geen nieuw (groen) beleid en is slechts bedoeld om de stedelijke groenopgave van rigoureus vergroenen op punten te concretiseren. In de basis geldt per thema het laatst vastgestelde beleid. Dit geldt zowel voor de Hoofdgroenstructuur als de referentienormen groen en sport. Planvorming en initiatieven die om bestuurlijke besluitvorming vragen, worden naar aanleiding van het referendumverzoek op dit moment getoetst aan het huidige Hoofdgroenstructuurbeleid uit 2011.

Actualisatie referentienormen
In het coalitieakkoord 2022-2026 staat dat we de referentienormen voor sport en groen gaan herijken, omdat deze functies vaak samen komen. We zien kansen om sport en groen slimmer en moderner met elkaar te combineren. Deze herijking is in voorbereiding en zullen we transparant en met veel participatie doen. Zolang er geen nieuw normenstelsel is, blijven de huidige referentienormen gelden. Er worden dus geen normen losgelaten. Overigens zijn huidige of toekomstige normen geen juridische verplichtingen, maar streefwaarden. Elke nieuwe gebiedsontwikkeling telt diverse ambities die we met elkaar moeten vervlechten tot een goed stuk stad. Het mag duidelijk zijn dat groen en sport daar nu en in de toekomst onderdeel van uitmaken.

Sport en groen
We onderschrijven het belang van groen én sport en de noodzaak dit integraal te bezien. Hier voegen wij aan toe dat we liever praten over de verschillende functies die stadsgroen heeft: recreatie, sport, klimaatadaptatie, biodiversiteit, stadslandbouw. Wij vinden dat Amsterdam nu nog over stukken laagwaardig groen beschikt die geen van deze functies op een goede manier vervult. Bij integrale gebiedsontwikkeling willen we dus niet zomaar 'groen' inplannen, bij wijze van spreken ongeacht waar het voor is, maar met elkaar vastleggen welke belangrijke waarden het daar mag en moet vervullen. Op die manier hopen we van Amsterdam een stad te maken met meer groene kwaliteiten dan nu.

Borging referentienormen
Voor elke nieuwe gebiedsontwikkeling, dus ook voor verdichting, zijn de huidige referentienormen van toepassing. Dat onze normen streefnormen zijn en geen harde verplichtingen, is onder andere omdat zij bij verdichtingsprojecten niet altijd op dezelfde plek na te leven zijn. We gaan in bestaande wijken geen gebouwen slopen om groennormen te kunnen halen. In die gevallen zoeken we naar alternatieven: meer groen op andere plekken, kwalitatiever groen, meer bomen in plaats van gras, natuurinclusief bouwen enzovoorts. Bovendien gaan we vaak verdichten in wijken buiten de Ring A10, wijken die niet krap in hun groene jas zitten.
Ondanks de groene dilemma's vinden wij verdichting beter dan bouwen in het weiland. Daar zijn vele redenen voor, met groot draagvlak onder de bevolking.

7.6 Kernkwaliteiten belangrijke landschappen

ingediend door: 5796-2496

Inspraakreactie(s) samengevat

577237 0037

Provincie Noord-Holland blijft graag met de gemeente in overleg over hoe de kernkwaliteiten van belangrijke landschappen kunnen worden behouden en/of versterkt. Vooral omdat de verstedelijkingsdruk ervoor zorgt dat recreatie, de klimaat- en wateropgave en de transitie van landbouw een plek moeten krijgen in het landschap.

Meenemen in uitvoering

Antwoord
Wij blijven ook graag in gesprek

7.7 Natuur, landschap, water en cultuurhistorie in de omgeving

ingediend door: 20240319 Regio Gooi en Vechtstreek

Inspraakreactie(s) samengevat
Indiener:
Landschap en recreatiedruk
We zijn verheugd te zien dat u de scheggen en landschappelijk waardevolle gebieden rondom Amsterdam wilt behouden. Door ontwikkeling van de kernen buiten de binnenstad via binnenstedelijke verdichting geeft u aan niet te bouwen in het landschap om de stad. Dit sluit aan op de ambities die we in MRA-verband hebben.
Toevoegen van woningen vraagt ook om extra ruimte voor groen en recreatie voor deze nieuwe en de al bestaande inwoners. Zoals u al aangeeft: 'Door de ontwikkeling van de buitenwijken binnen bestaand stedelijk gebied, komt Amsterdam nog nadrukkelijker in de agglomeratie te liggen. Dit biedt mogelijkheden om intensiever met buurgemeenten te werken aan verbindingen, het landschap en het voorzieningenniveau' (p.19). Onder andere rondom de Diemerscheg en Gooi- en IJmeer.

Graag willen wij (nogmaals) aan u meegeven dat ook wij als 'achtertuin van Amsterdam' daaraan kunnen en willen bijdragen. Zo is naast Media en creatieve industrie, de vrijetijdseconomie het economisch profiel van de deelregio Gooi en Vechtstreek binnen de MRA. Met onze waardevolle en verscheidenheid aan natuur, landschap, wateren en cultuurhistorie op zeer korte reisafstand van Amsterdam biedt dit een recreatielocatie voor de inwoners van Amsterdam, zo ook voor nieuwe inwoners. Inzet op bereikbaarheid (o.a. buitenpoorten en andere overstappunten) en fietspadennetwerk versterkt de snelle bereikbaarheid van de Amsterdammers om snel en gemakkelijk te recreëren in onze regio. U kunt hierin samen met ons optrekken dit te versterken en nog sneller en beter toegankelijk te krijgen voor ook uw inwoners. Beheer en onderhoud is een vraagstuk waar wij nog wel zoekende zijn.
Dit wordt onder de NOVEX MRA ook bekeken, echter met bijvoorbeeld het uittreden van Amsterdam uit het GNR (Goois Natuurreservaat) willen wij met u kijken hoe u uw inzet en betrokkenheid wel verder kan en wilt vormgeven.

Ter kennisneming.

Antwoord:
Wij danken u voor uw bijdrage aan de behoefte aan groen en recreatie voor de (nieuwe) inwoners van (o.a.) Amsterdam. De hele MRA heeft baat bij natuur, landschap, wateren en cultuurhistorie in Gooi en Vechtstreek. De toegang tot dat groen is ook iets dat Amsterdam aangaat. Wij zijn dan ook bereid met u samen te werken bij het toegankelijk maken van deze landschappelijke kwaliteiten. Tegelijk met

577237 0037

onze uittreding uit het Goois Natuurreservaat hebben wij, net als de Gooise gemeenten en de provincie Noord-Holland, de Gooise Natuuragenda ondertekend. Daarin staat een aantal ambities waar ook Amsterdam aan bij kan dragen.

577237 0037

8 Duurzaamheid en klimaatbestendigheid

8.1 Houtbouw en brandbestrijding

ingediend door: 5912-4023

Inspraakreactie(s)) samengevat
Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland (VrAA) vraagt het volgende:
In de Metropoolregio Amsterdam is afgesproken om vanaf 2025 minimaal 20% van alle nieuwbouw uit te voeren in houtbouw. Is al bekend op welke locaties dat in de stad gepland is? Bij clustering van houtbouw is dit bij brandbestrijding uitdagend(er) onder andere vanwege de extra benodigde hoeveelheid bluswater. Een brand in een houten bouwwerk is heviger dan bij een bouwwerk van steenachtig materiaal.

Meenemen in uitvoering

Antwoord
De gemeente heeft het convenant Houtbouw Convenant 2021-2025 ondertekend en heeft de ambitie om meer in hout te bouwen. In de Ontwikkelstrategie wordt niet ingegaan op waar deze gebouwen komen te staan. Dit is onderdeel van verdere planuitwerking. We adviseren hierover in contact te blijven met Grond en Ontwikkeling.

8.2 Klimaatadaptieve maatregelen en toegankelijkheid hulpdiensten

ingediend door: 5912-4023

Inspraakreactie(s)) samengevat
De Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland (VrAA) meldt het volgende:
De beleidskeuze om ontwikkellocaties te kiezen die met het oog op klimaatverandering toekomstbestendig zijn (te maken) onderschrijven wij. Denk bij gevolgbeperking van overstromingen ook aan het klimaatbestendig maken van vitale en kritieke voorzieningen en infrastructuur. Dat gaat niet alleen over het beschermen tegen water, maar ook over verzakkingen of verhoogd brandgevaar bij droogte en hittebestendigheid.
Daarnaast kunnen klimaatadaptieve of mitigerende maatregelen invloed hebben op toegankelijkheid van gebieden voor de hulpdiensten. Zorg dan voor goede alternatieven. Bijvoorbeeld: verharde, stevige fietspaden ook in autoluwe gebieden, waarbij de brandweer de mogelijkheid heeft om met zware voertuigen het gebied te betreden.

Meenemen in uitwerking

Antwoord
We waarderen het dat de Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland deze zorgen onder de aandacht brengt. Inrichting en materialisatie van de openbare ruimte is echter iets wat in de verdere uitwerking van de plannen aan de orde komt.

8.3 Klimaat bestendig en 'Gewoon goed'

ingediend door: 3129-8480

Inspraakreactie(s)) samengevat
Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AVG) meldt dat op een aantal locaties volgens de Geschiktheidskaart een substantiële inspanning vereist is om deze klimaatbestendig te maken. AVG signaleert een spanningsveld tussen het motto 'Gewoon Goed', zoals benoemd in het Woningbouwplan 2022-2028, en de noodzaak om klimaatbestendig te bouwen.

Meenemen in uitvoering

Antwoord
Gewoon Goed is een breed traject, dat niet haaks staat op de noodzaak om klimaatbestendig te bouwen. Beide kunnen elkaar juist versterken.
De Impuls Gewoon Goed beoogt om de haalbaarheid van woningbouwprojecten te vergroten, zonder door een kwalitatieve ondergrens te zakken die voor een goede en complete stad vereist is. Dit vraagt:
• Vergroten van financieel bewustzijn in stedenbouwkundige plannen en kaders, zowel qua kostenbeperking als opbrengstoptimalisatie (in het Woningbouwplan aangeduid als 'rekenen en tekenen'). Meer ruimte scheppen voor optimalisaties en alternatieven in de bouwplanuitwerking.
• Experimenteren met standaardisatie en (modulair) bouwen bij (flex)woonprojecten.
• Lessen delen en direct vertalen in onze werkwijze, inclusief het tijdig opschalen van dilemma's of spanningsvelden.
We streven naar eisen verminderen, ruimte scheppen en standaardiseren. Niet als doel op zich, maar als middel om haalbaarheid en oplossingsruimte te vergroten.
Overigens blijft het borgen van klimaatbestendige ontwikkeling een aandachtspunt bij de verdere uitwerking van de in de Ontwikkelstrategie aangekondigde plannen.

1.1 Maaiveldhoogte Havenstad

ingediend door: 3129-8480

Inspraakreactie(s)) samengevat
Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AVG) meldt dat het voor Haven-Stad nodig is om keuzes te maken voor een veilige en robuuste maaiveldhoogte om de gevolgen van overstromingen te beperken. Het is noodzakelijk om het gebied op te hogen. Zij geven aan: "Hiervoor stellen wij graag met u de uitgangspunten vast."

Meenemen in uitvoering

Antwoord
In het concept 'Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst' wordt al aandacht gevraagd voor de waterveiligheid in Haven-Stad en het belang van maaiveldhoogtes hierbij. Hierover gaan we graag in de verdere uitwerking van Haven-Stad en de deelgebieden in overleg

---

8.4 Stadswarmte

ingediend door: 2849-8282

577237 0037

Inspraakreactie(s)) samengevat
Indiener is van mening dat stadswarmte afgeschaft dient te worden; de vaste kosten zijn erg hoog.

Niet overgenomen

Antwoord
De Ontwikkelstrategie gaat over de ontwikkeling van woningbouw in de stad. Er is een aparte gemeentelijke strategie voor stadswarmte. Die is geen onderdeel van de Ontwikkelstrategie.

577237 0037

9 Voorzieningen

9.1 Huisvesting voor leerkrachten

ingediend door: 2832-6458

Inspraakreactie(s)) samengevat
Stichting Openbaar Basisonderwijs Westelijke Tuinsteden (STWT), Stichting Orion en vereniging Het Wijshuis vragen aandacht voor betaalbare woonruimte voor leerkrachten en zien mogelijkheden om woningen en onderwijs te combineren.

1. Deze organisaties vragen om in de definitieve versie van de Ontwikkelstrategie concrete locaties te benoemen waar vernieuwing en verdichten van scholen kan samengaan met het toevoegen van maatschappelijke voorzieningen en/of woningbouw voor leerkrachten. Schoolbesturen zouden samen met medewerkers van de gemeente (R&D en OJZ) dergelijke locaties kunnen aanwijzen.
2. Daarnaast kunnen er ook locaties zijn, waar het niet nodig is om maatschappelijke voorzieningen toe te voegen, maar waar de ruime opzet van de wijk mogelijkheden biedt voor woonruimte voor leerkrachten, zoals in Nieuw-West, Noord en andere gebieden met veel na-oorlogse buurten. Ook hier zouden schoolbesturen samen met medewerkers van de gemeente (R&D en OJZ) locaties kunnen aanwijzen om op te nemen in de definitieve versie.
3. Speciale aandacht vragen deze organisaties voor scholen die functioneren onder de opheffingsnorm. Na uitgebreid onderzoek en in nauw overleg met de schoolbesturen zouden de lesactiviteiten in deze gebouwen gestaakt kunnen worden, zodat de gebouwen gebruikt kunnen worden voor de huisvesting van onderwijzend personeel. Op deze manier kunnen deze locaties helpen om onderwijs mogelijk te maken.
4. Een ruime definitie van het begrip Onderwijs zou er ook toe kunnen leiden dat bij de ontwikkeling van nieuwe schoolgebouwen, woonruimte voor leerkrachten op of naast het schoolgebouw gerealiseerd wordt.

Meenemen in uitvoering

Antwoord
Wij danken u voor uw aandachtspunten en uw aanbod hierover mee te denken. Ook wij zien de behoefte onder leerkrachten aan passende en betaalbare woningen. We zien ook het risico voor de continuïteit en kwaliteit van het onderwijs als hierin niet voorzien wordt. Tegelijkertijd zijn er meer (beroeps)groepen in de stad die problemen ondervinden op de huidige woningmarkt. We willen als gemeente hierin een bredere afweging maken.
Het beschikbaar stellen van betaalbare woningen, bestaand en nieuw, voor doelgroepen als leerkrachten, politieagenten en zorgpersoneel wordt in een apart traject opgepakt.

We zijn verheugd met uw aanbod om te kijken hoe (de dynamiek in) het onderwijsvastgoed bij kan dragen aan de opgaven waar we als stad voor gesteld staan en die in de Ontwikkelstrategie zijn beschreven. We snappen dat u hierbij nadrukkelijk wijst op de mogelijkheden om woningen ten behoeve van leerkrachten toe te voegen.

577237 0037

Het uitwerken van potentiële locaties hiervoor is als uitwerkingsopgave opgenomen. Daar gaan we na vaststelling van de Ontwikkelstrategie graag met u over in gesprek. Ook op punt van het benutten van de ruimte van lesgebouwen die opgeheven worden voor huisvesting van onderwijzend personeel waarderen wij uw input. Dit wordt betrokken bij de genoemde uitwerking van de Ontwikkelstrategie.

Een wettelijke of juridisch-planologisch herdefiniëring van het begrip Onderwijs ligt, nog los van de beperkte zeggenschap van de gemeente hierin, buiten de scope van de Ontwikkelstrategie. Zoals u daarnaast ongetwijfeld weet, zijn er rondom aanbesteding en ontwikkeling van onderwijs-wooncombinaties andersoortige obstakels te overwinnen. Dat maakt de realisatie ervan uitdagend, maar niet onmogelijk.

9.2 Meer scholen

ingediend door: 2849-8282

Inspraakreactie(s)) samengevat
Indiener is van mening dat er meer scholen moeten komen zodat het lotingsysteem afgeschaft kan worden. Door het lotingsysteem kunnen kinderen niet meer met hun vriendjes en vriendinnetjes naar dezelfde school. Hierdoor wordt hen gewoon een deel van hun jeugd weggenomen. Bovendien werkt dit averechts tegen pesten.

Niet overgenomen/Meenemen in uitvoering

Antwoord
In uw reactie geeft u aan dat er meer scholen moeten komen, zodat kinderen op de school van hun voorkeur geplaatst kunnen worden. In Amsterdam werken we met referentienormen. Dat betekent dat we bij elke gebiedsontwikkeling ook kijken naar hoeveel maatschappelijke voorzieningen, waaronder scholen, moeten worden gerealiseerd. Ook bij het vervolg van de Ontwikkelstrategie wordt hierop gestuurd. Zo zorgen we voor voldoende ruimte voor scholen voor alle kinderen in de stad. Dit garandeert echter geen plaatsing voor individuele leerlingen op de school die hun eerste voorkeur heeft. Daarbij spelen ook andere overwegingen, waar een ruimtelijke strategie als de Ontwikkelstrategie geen oplossing voor kan bieden.

10 Voorgestelde verdichtingslocaties

10.1 Verdichting Amsteldorp

ingediend door: 4895-2947; 0844-8887; 2963-2611; 1286-2322; 6992-4909; 6754-9155; 2601-4454; 8716-4128; 4723-4245; 3843-7922; 9950-3387; 4062-0692; 2377-4585; 2409-4794; 0145-4284; 2643-1104; 9648-2295; 1935-6732; 3418-0428; 3339-9339; 7478-7491; 0802-4451; 9164-4873;

Samenvatting inspraakreacties
Actiegroep Amsteldorp blijft! en meerdere bewoners melden dat Ymere in Amsteldorp ongeveer 113 woningen wil slopen en er 213 voor in de plaats bouwen, onder andere door hoogbouw. Meer dan 70% van het dorp is tegen de sloop, maar Ymere zet de plannen door. De respondenten willen geen verdichting d.m.v. hoogbouw en nieuwbouw, geen sloop van technisch deugdelijke laagbouw, maar renovatie, verduurzaming en bescherming van dit zeer originele stuk Amsterdam dat een oase van rust is in een snelgroeiende stad. Dat heeft als voordeel dat de sociale gemeenschap intact blijft, dat er groen, licht en lucht in de buurt blijft en dat er minder CO_2 wordt uitgestoten. Het past bij uw eigen tekst: "Behoud de ziel van de stad."

Mocht hoogbouw bij Amsteldorp onvermijdelijk zijn, kan dat dan met maximale hoogte van 4 woonlagen? (hoogbouw in verhouding met de omliggende laagbouw).
Op deze plek is maatwerk nodig om recht te doen aan het karakter, de stijl en de stedenbouwkundige opzet van Van Eesteren. Dit sluit aan bij de ambitie zoals verwoord op p. 26 van het concept: *"Juist bestaande woonbuurten, met hun eigen historie, erfgoed, identiteit, sociale verbanden en bestaande woningvoorraad en voorzieningen vragen om maatwerk. (...) Tegelijk kijken we waar we bestaande (erfgoed-)kwaliteiten kunnen behouden."*
Zo behoud je het karakter van de buurt en voorkom je te veel extra bevolking in een buurt die eigenlijk nog 1 van de weinige oases van rust en groen is.
Verdichting zal per definitie het karakter en de goede eigenschappen van de wijk aantasten: het leidt tot minder groen, tot 20% extra bewoners en daarmee verhoogde verkeersdruk en teloorgang van het autoluwe karakter.

Deze buurt staat aangemerkt als 'ver weg van voorzieningen', maar er zijn hier voldoende supermarkten en bij de hoogbouw van het Amstelkwartier komen ook steeds meer voorzieningen. Verder gaat het verkeer vastlopen als er veel meer bewoners het dorp in moeten, er zijn niet genoeg parkeerplaatsen en meer toegangswegen doen het beschermde gevoel van een dorp met alleen bestemmingsverkeer verdwijnen. Van inspraak van de huidige bewoners is geen sprake. Er wordt slechts medegedeeld wat woningbouw en gemeente hebben afgesproken met elkaar. Een beschut tuindorp moet zich verplicht verbinden met het welgestelde Amstelkwartier. Dit is tegen het beleid en beschermregels (kaderafspraken) van de gemeente in.
Ondanks de bezwaren van Erfgoedvereniging Bond Heemschut, de Orde 2 status van dit tuindorp en de onderzoeken dat bewoners faliekant tegen zijn, gaat de gemeente hier toch door.

577237 0037

Niet overgenomen/ Meenemen in uitvoering

Antwoord

In de Ontwikkelstrategie is te zien dat Amsteldorp onderdeel is van de strategische zone stationskwartier Amstelstation. Momenteel wordt de directe omgeving van het Amstelstation vernieuwd, onder andere in het Amstelkwartier en de Van der Kunbuurt. In navolging daarop ontwikkelen we een breder perspectief op de verdere onderdelen van stationskwartier Amstelstation.

Uit uw reactie is af te leiden dat u liever niet wilt dat er voor uw buurt een ontwikkelperspectief wordt opgesteld en geeft u aan tegen sloop-nieuwbouw te zijn. U vreest hoogbouw, meer verkeersdrukte, tekort aan parkeerplaatsen en een aantasting van het groen in en rond de buurt. Dit zijn terechte aandachtspunten die in de concept Ontwikkelstrategie ook zijn benoemd en onze aandacht hebben. U geeft ook aan dat maatwerk nodig is om recht te doen aan het karakter van de wijk. Dit onderschrijven we. Daarom zullen we bij het op te stellen ontwikkelperspectief in het traject Samen Stadmaken met buurtbewoners en andere stakeholders in kaart brengen welke wensen en kansen er zijn voor verbetering van de buurt en hoe daar uitvoering aan kan worden gegeven.
De Ontwikkelstrategie kiest ervoor om in geheel Amsterdam goed bereikbare plekken beter te benutten. Dit soort plekken bieden kansen om woningen te realiseren en zo te voorzien in de behoefte aan woningen in de stad. Dit maakt deze plekken ook aantrekkelijker om extra voorzieningen te realiseren. Op dit type plekken hoeft niet of weinig geïnvesteerd te worden in nieuwe infrastructuur, omdat de bereikbaarheid al goed is. Door rond stations te verdichten wordt zo ook bijgedragen aan de mobiliteitstransitie in de stad, wat op zijn beurt weer bijdraagt aan de duurzaamheidsambities (minder uitstoot en schonere lucht). De schaarse ruimte in de stad wordt zo efficiënt gebruikt. Het beter benutten van het Amstelstation is hier een voorbeeld van en daarom kiezen we ervoor om een ontwikkelperspectief op te stellen voor stationskwartier Amstelstation.

U geeft aan dat er geen sprake is van inspraak. Bij het opstellen van de Ontwikkelstrategie is uitvoerig geparticipeerd. Als de plannen op basis van de Ontwikkelstrategie verder uitgewerkt worden zal participatie ook een belangrijk onderdeel blijven. In uw reactie heeft u onder andere de onderwerpen groen, parkeren en de sociale cohesie benoemd als belangrijke aandachtspunten voor verdere planvorming. Wij onderschrijven dit en nodigen u uit om straks in mee te denken over hoe deze onderwerpen op een juiste manier kunnen landen in het ontwikkelperspectief.

Als het gaat om verdichting uit u ook zorgen over het buiten de boot vallen van bestaande bewoners. In de recent vastgestelde Amsterdamse Aanpak Volkshuisvesting (AAV) is veel aandacht voor dit thema. In Amsteldorp zien we o.a. een tekort aan passende woningen voor ouderen. Verdichting biedt kansen om passende huisvesting te vinden en de mogelijkheid om uit te vliegen of door te stromen in de wijk. Bij het opstellen van het ontwikkelperspectief voor uw buurt worden de uitgangspunten uit het AAV gehanteerd. Voor wat betreft het toevoegen van woningen kiezen we er verder niet voor om in de Ontwikkelstrategie een maximum aantal bouwlagen vast te leggen voor verschillende plekken binnen Amsteldorp. Dit wordt in het verdere planvormingsproces verder uitgewerkt. Ook keuzes op het gebied van sloop-, nieuwbouw en renovatie worden samen met alle betrokkenen (buurtbewoners, maar natuurlijk ook woningbouwcorporaties) zorgvuldig afgewogen. Onze uitgangspunten daarbij zijn: beperking van CO_2-uitstoot en het stimuleren van het circulaire denken en handelen. Bij het maken van sommige keuzes zijn we als gemeente trouwens niet leidend. Als het gaat om corporatiebezit, is de corporatie leidend en is de rol van de gemeente kaderstellend en toetsend.

577237 0037

Hoe verdichting vorm moet krijgen wordt dus in een latere fase, op verschillende manieren samen met alle stakeholders bepaald. Plannen m.b.t. renovatie en sloop-nieuwbouw moeten aansluiten bij de bestaande stedenbouwkundige structuur van het tuindorp, zo ook de te kiezen architectuur.
Verdichting blijft een uitgangspunt voor de Ontwikkelstrategie, maar de door u aangedragen punten met betrekking tot het beschutte karakter en de verplichte verbinding met Amstelkwartier die niet gewenst is nemen we mee in het vervolgproces.
We zien deze ontwikkeling als een kans om uw buurt te verbeteren en toekomstbestendig te maken. Daarom willen we graag samen met u een ontwikkelperspectief voor uw buurt opstellen gericht op verdichting en verbetering van de stad.

10.2 Verdichten in Buitenveldert

ingediend door: 2935-6675

Inspraakreactie(s) samengevat
Verdichting lijkt een mooie oplossing voor het tekort aan woningen. In Buitenveldert zijn een paar mooie voorbeelden, van extra etages op bestaande gebouwen en het vervangen van laagbouw door hoogbouw.
Buitenveldert kent een mooie mix van hoogbouw en laagbouw, die in de regel 3 etages kent. Indiener meent dat het karakter van de buurt niet verandert door daar een verdieping bovenop te zetten (kan ook bij de hoogbouw). Of door nieuwe hoogbouw te realiseren, bijvoorbeeld op het Gelderlandplein.
Helaas staan er in de plannen voor Buitenveldert, plannen die juist ten koste gaan van groen. Zo zijn er plannen om tussen de flats aan de Europaboulevard laagbouw te realiseren. Minder groen, slechte balans tussen hoog- en laagbouw. Een variant die de indiener zag bij een architectenbureau is om het deel van Buitenveldert dat vooral uit asfalt en stenen bestaat aan te pakken: de Europaboulevard. Nu een in de spits zeer drukke weg met enorm veel parkeerruimte die uitsluitend volledig wordt benut bij grote evenementen in de RAI of het Amstelpark. Maak van de boulevard een 2-baansweg, hef de parkeerruimte grotendeels op, realiseer meer parkeerruimte bij de RAI en realiseer nieuwbouw langs de nieuwe weg. Groen behouden, karakter behouden, woningen gerealiseerd.
Voor Buitenveldert is de visie van indiener: behoud het karakter van het tuindorp, behoud het groen, ga vooral de hoogte in (ook waar het al hoog is) en pak de Europaboulevard aan.
En in het algemeen: laat verdichting niet ten koste gaan van groen. Dat hebben we met z'n allen hard nodig. En kijk naar de groeiende leegstand van kantoren.

Meenemen in uitvoering

Antwoord
De mogelijkheden voor verdichting in de 'tuinstad' zullen in samenwerking met bewoners en gebruikers aangegrepen worden, zoals ook in de Ontwikkelstrategie beschreven is. Met als doel om de woningvoorraad te verbeteren, het woningaanbod te verbreden, het voorzieningenniveau en het groen te versterken. Bij dat laatste gaat het niet alleen over de kwantiteit van het groen, maar vooral ook om de kwaliteit van het groen. De Europaboulevard is een belangrijke as in deze verdichting- en vergroeningsambitie. We zien in uw reactie dan ook een bevestiging van de verder uit te werken lijn die in de Ontwikkelstrategie voor Buitenveldert is opgenomen. De komende periode zullen deze ontwikkelingen concreter uitgewerkt worden.

577237 0037

10.3 Verkenning Nieuw Perspectief Buitenveldert

ingediend door: 2165-3357

Inspraakreactie(s) samengevat
Vereniging Comité Buurtbelang vraagt om het schrappen van deel G15 uit de Verkenning Nieuw Perspectief Buitenveldert.

- Het slopen van appartementencomplex Rupelmonde is kapitaalvernietiging
- Het weghalen van de tennisbanen geeft geen extra ruimte aan het park.
  In 2013 is in samenspraak met de buurt besloten dat intensivering van het tenniscomplex onwenselijk is.
- Parkeerproblemen kunnen niet zoals beschreven worden opgelost, want dat gaat in tegen het bestemmingplan dat samen met de buurt is vastgesteld.
- De beoogde hoogbouw neemt het uitzicht en woongenot weg van bestaande woningen op de Amstelveenseweg.

Niet overgenomen

Antwoord
Hoewel de Verkenning Nieuw Perspectief Buitenveldert als basis heeft gediend voor de Ontwikkelstrategie, gaat uw inspraakreactie formeel over een ander document dan de Ontwikkelstrategie. De Verkenning Nieuw Perspectief Buitenveldert heeft geen status als gemeentelijk beleidsdocument. De locatie Rupelmonde wordt in deze verkenning aangedragen als mogelijke ontwikkeling voor de lange termijn en benoemt hierbij ook de afhankelijkheden en randvoorwaarden. Mede vanwege deze planning en complexiteit is de locatie Rupelmonde ook niet in de kaarten en tekst van de Ontwikkelstrategie opgenomen. Er is daarom niet iets dat in de Ontwikkelstrategie gewijzigd kan worden om aan uw inspraakreactie tegemoet te komen.

10.4 Bedrijventerrein Westerkwartier

ingediend door: 1828-2466

Inspraakreactie(s) samengevat
Van Slingelandtstraat 24 BV meldt het volgende:
Locaties op bedrijventerrein zijn ook prima geschikt voor een ruimere combinatie van bestemmingen/functies, waarbij (bedrijfs)woningen ondergeschikt zijn ten opzichte van de hoofdfunctie 'bedrijvigheid. Zo kunnen de (bedrijfs)woningen een substantiële bijdrage leveren aan de gewenste verbetering van de leefbaarheid, veiligheid en duurzaamheid.
Concreet stellen ze daarom voor om een beleid voor deze locatie (Westerkwartier/Landlust) in de Ontwikkelstrategie op te nemen. De – veelal kleinere – percelen op deze bedrijventerreinen kunnen daarbij tot ontwikkeling komen met een meerlaags programma. Het huidige, aanwezige metrage bedrijvigheid wordt daarbij gewaarborgd én daarboven/daarnaast worden andere stedelijke functies toegevoegd.
Hierdoor dragen deze stedelijke functies bij aan de beoogde levendigheid, veiligheid én wordt de huidige aanwezige bedrijvigheid gehandhaafd.

Het bedrijventerrein Westerkwartier/Landlust zou daarmee op termijn plek kunnen bieden aan nieuwe ambachten, creatieve bedrijven die vragen om meer hybride vormen van maken, werken

577237 0037

en (hopelijk ook) wonen. Dit draagt nadrukkelijk bij aan het gewenste vergroten van de levendigheid, het versterken van sociale veiligheid en de onderlinge cohesie

Ter kennisneming.

Antwoord
In de Ontwikkelstrategie kiezen we voor het behoud van bedrijventerreinen. Het bedrijventerrein Westerkwartier is één van de weinige binnenstedelijke bedrijventerreinen van Amsterdam. Hiermee vervult het bedrijventerrein een belangrijke functie voor de stad. Vanuit de Ontwikkelstrategie worden kansen gezien voor intensiveren en verduurzamen van het terrein. Dat betekent dat de bedrijfsfunctie geborgd wordt, maar dat er andere functies bij kunnen komen om de levendigheid te vergroten. Die andere functies staan dan in dienst van of zijn ondergeschikt aan de bedrijfsfunctie. Ze worden bij voorkeur niet op de begane grond gebouwd (vanuit bedrijvenstrategie). Hierbij worden (bedrijfs)woningen uitgesloten. Het beleid waar u om vraagt wordt geen onderdeel van de Ontwikkelstrategie. Dat moet met maatwerk worden afgewogen.

10.5 Hoogbouw in Havenstad Noord

ingediend door: 7745-6590

Inspraakreactie(s) samengevat
Kan er in Havenstad Noord meer hoogbouw worden gebouwd? Dit zou helpen tegen de woningcrisis.

Ter kennisneming.

Antwoord
De mogelijkheden voor ontwikkeling van het noordelijk deel van Haven-Stad zijn al in de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 benoemd. Op basis van eerste verkenningen gaan we uit van de mogelijkheden voor de bouw van 18.000-20.000 woningen. In de Ontwikkelstrategie wordt een volgende stap gezet door het agenderen van deelgebieden voor ontwikkeling. Dit in nauwkeurige afstemming en samenwerking met de huidige gebruikers van het gebied. Onderdeel van deze uitwerking is het opstellen van een stedenbouwkundig plan waarin ook bebouwingstypen (waaronder hoogbouw) zullen worden bekeken. Hierbij gelden de kaders uit de Omgevingsvisie en het Hoogbouwbeleid en zal specifiek ten aanzien van hoogbouw rekening moeten worden gehouden met onder andere het Luchtvaartindelingsbesluit (LIB) en het UNESCO Werelderfgoed dat geldt voor een deel van de historische binnenstad van Amsterdam.

577237 0037

10.6 Transformatie van Cornelis Douwesterrein

ingediend door: 5725-5136 (VEBAN), 7032-6261 (VNO-NCW MRA), 20240318 ORAM, 2221071 2224271 (Provincie Noord-Holland)

Inspraakreactie(s) samengevat
In de Ontwikkelstrategie staat dat de transformatie van het bedrijventerrein Cornelis Douwes 0-1 wordt uitgesteld tot na 2040. Verschillende partijen geven aan blij te zijn met dit uitstel. Toch zien ze liever dat dit voor dit terrein definitief wordt afgezien van transformatie ten behoeve van woningbouw. Ze zien graag dat de er ruimte blijft voor bedrijven en dat de ondernemers die er nu zitten, zekerheid krijgen dat ze kunnen blijven. Hiertoe voeren VEBAN, ORAM en VNO-NCW MRA de volgende argumenten aan:

- Cornelis Douwes is een modern bedrijventerrein met veel nieuwe gebouwen, die voldoen aan de laatste duurzaamheidsinzichten. Het is zonde om dit weg te halen.
- Het vasthouden aan het voornemen om te ontwikkelen komt het ondernemersklimaat niet ten goede.
- De werklocatie is strategisch gelegen en is belangrijk voor de regionale economie.
- De maakindustrie die hier plaatsvindt is belangrijk voor de stad.
- Deze plek biedt opleidingsplekken voor praktisch geschoolden

De hierboven genoemde partijen vragen om de plannen (om dit terrein na 2040 te transformeren) uit de Ontwikkelstrategie te halen. De ORAM vraagt concreet om de passage waarin dit staat op p. 48 te heroverwegen.
De provincie Noord-Holland vraagt om naast de transformatie van het Cornelis Douwesterrein ook ontwikkeling van de NDSM te heroverwegen.

Niet overgenomen

Antwoord
Naast economische overwegingen hebben we een grote woningbouwopgave omdat veel Amsterdammers en toekomstige Amsterdammers een huis zoeken in Amsterdam. We willen als stad langjarig in deze woningbehoefte voorzien. In Haven-Stad Noord is potentieel ruimte voor 18.000-20.0000 woningen.

In de Ontwikkelstrategie maken we een zorgvuldige afweging tussen het bieden van ruimte voor wonen en bedrijvigheid. De Ontwikkelstrategie heeft een middellange termijndoelstelling tot 2035. Binnen de kaders van de Omgevingsvisie zien we binnen deze termijn voor een aantal bedrijventerreinen nu bewust af van transformatie en voor behoud van bedrijventerrein tot ten minste 2035. Specifiek voor het bedrijventerrein Cornelis Douwes 0-1 bieden we een langduriger perspectief door hier tot 2040 niet te transformeren. Tegen die tijd wordt een nieuwe afweging gemaakt waarbij we alle relevante aspecten en argumenten vanuit de verschillende belangen betrekken. De transformatie van Cornelis Douwes 2-3 hangt sterk samen met de mogelijkheden voor ontwikkeling van de Shipdock-locatie. We zetten, onder voorwaarden, in op een transformatie van de Shipdock-locatie en de schakelzone tussen Cornelis Douwes en NDSM. Voor het overige deel van Cornelis Douwes 2-3 voorzien we, net als voor Cornelis Douwes 0-1, transformatie na 2040.
Hieronder gaan we uitgebreider in op de Shipdock locatie (paragraaf 10.7).

577237 0037

De Ontwikkelstrategie heeft geen invloed op lopende projecten of gebieden die nu in transformatie zijn. Vandaar dat we niet kunnen meegaan in de heroverweging van transformatie van het project NDSM.

10.7 Transformatie van Shipdock-locatie

Ingediend door: 5725-5136 (VEBAN), 7032-6261 (VNO-NCW MRA), 20240318 ORAM, 2221071 2224271 (Provincie Noord-Holland), 4614-8635 (Ministerie van Economische zaken)

Inspraakreactie(s) samengevat
Zoals hierboven genoemd wordt in de Ontwikkelstrategie 2035 benoemd dat de transformatie van het Cornelis Douwesterrein 0-1 wordt uitgesteld tot na 2040. In de Ontwikkelstrategie 2035 staat dat de Shipdock-locatie waarover met ontwikkelende partijen al bindende afspraken zijn gemaakt hier niet onder valt.

Een aantal partijen (VEBAN, ORAM, Damen Shiprepair Amsterdam (DSR), VNO-NCW MRA, Provincie Noord-Holland en het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat) vraagt om dit punt te heroverwegen.
De volgende argumenten worden genoemd:

- Damen Shiprepair Amsterdam heeft een vitale functie voor de Amsterdamse haven en de maritieme sector van Nederland.
- Havenlocaties zijn van belang om te behouden vanwege geopolitieke ontwikkelingen
- Het weghalen van de Shipdock is slecht voor het vestigingsklimaat voor de maakindustrie in Amsterdam
- De werf vervult een cruciale rol in de energietransitie.

Over de bindende afspraken zegt de VEBAN het volgende: "VEBAN heeft inzicht in deze overeenkomst en staat op het standpunt dat zo'n overeenkomst niet bindend kan zijn. In de eerste plaats houdt het college de ruimte om op basis van gewijzigde omstandigheden en gewijzigde inzichten haar plannen aan te passen. En de gemeenteraad heeft hoe dan ook het laatste woord over de aanpassing van de bestemming en het bestemmingsplan van dit gebied."

De partijen vragen om in de Ontwikkelstrategie op te nemen dat de Shipdock-locatie niet wordt ontwikkeld voordat er een volwaardig en vergelijkbaar alternatief is. Ook vragen ze om de transformatie in ieder geval net als voor de rest van het Cornelis-Douwes gebied uit te stellen tot na 2040, om een volwaardig alternatief te onderzoeken. ORAM houdt de gemeente verantwoordelijk voor de continuïteit van de werf.

Damen Shiprepair Amsterdam (DSR), gehuisvest op de Shipdock-locatie, verzoekt concreet om de volgende wijzigingen door te voeren in de Ontwikkelstrategie:
1. Het behoud van een volwaardige en vergelijkbare scheepsreparatiewerf in het Noordzeekanaalgebied wordt randvoorwaardelijk gemaakt voor de eventuele herontwikkeling van de Shipdock-locatie.
2. De herontwikkeling van het gehele Cornelis Douwesterrein, inclusief de Shipdock-locatie wordt uitgesteld tot in elk geval na 2040, waarbij de onder punt 1 genoemde randvoorwaarde blijft

577237 0037

gelden. Het college treedt in overleg met de ontwikkelaar over de continuering van de scheepswerf tot tenminste 2040.
3. De gemeente treedt in overleg met Damen Shiprepair Amsterdam, de ontwikkelaar, de Provincie en het Rijk over de mogelijkheden om bij herontwikkeling de bestaande werfcapaciteit in het Noordzeekanaalgebied te kunnen behouden. Daarbij worden alle scenario's betrokken.
4. Op basis van de uitkomsten hiervan en met inachtneming van de actuele beleidskaders en de diverse (maatschappelijke) belangen die hierbij betrokken zijn, wordt de toekomstige herontwikkeling van de Shipdock-locatie heroverwogen.

Niet overgenomen

Antwoord
In de periode waarop de Ontwikkelstrategie betrekking heeft, zal de stad zich al vanuit lopende ontwikkelingen verder ontwikkelen rondom de Shipdock locatie. Dit maakt deze locatie tot een aantrekkelijke locatie voor de ontwikkeling van woningen en ander stedelijk programma. Maar we voorzien hier ook steeds meer spanningen tussen de werf en omliggende activiteiten en woonbuurten. De ontwikkeling van deze locatie kan een substantiële bijdrage leveren aan de gezamenlijke woningbouwambities van Amsterdam, regio en Rijk. Aan de ontwikkeling van deze locatie zijn in de Ontwikkelstrategie echter diverse randvoorwaarden verbonden. Deze op orde brengen zal tijd vragen. We onderkennen daarnaast het belang van voldoende en goede dock-faciliteiten in Nederland en de rol die de faciliteiten van Damen op het Shipdockterrein hierin spelen. We zullen dit belang in de volgende versie van de Ontwikkelstrategie meer benadrukken.
De komende maanden gaan we daarom in overleg met het Rijk en de directe betrokken partijen over de mogelijkheden tot het borgen van voldoende werf-capaciteit in Nederland, op zowel de korte als de langere termijn. Daarbij houden we in de Ontwikkelstrategie de mogelijkheid open ontwikkelingen al voor 2035 in gang te zetten.

10.8 Aanpassing strategische inzet kaart ter plaatse van de Shipdocklocatie

ingediend door: 2425-4856 (TT Vasumweg BV)

Inspraakreactie samengevat
TT Vasumweg BV onderschrijft de ambitie voor de Shipdock-locatie die in de Ontwikkelstrategie voor dit gebied uiteen is gezet. Een goede, evenwichtige mix van wonen, werken, voorzieningen en groen zal bijdragen aan de ontwikkeling van een aantrekkelijk woongebied dat leefbaar en toekomstbestendig is. Met de gefaseerde ontwikkeling op de middellange termijn dragen wij graag aan deze ambitie bij.

Betreft de aanduiding op de Shipdock-locatie op de Strategische inzetkaart (p.38)
De aanduidingen 'Ontwikkeling hoogstedelijke buurt' en 'Ontwikkeling hoogstedelijk centrum' sluiten aan bij hun ambities en plannen voor de Shipdock-locatie. Ten aanzien van de aanduiding 'Kwaliteitsimpuls koppen van de scheggen en stadsparken' merken zij op dat hen een meervoudig ruimtegebruik van de groene gebieden voor ogen staat, waarbij (passende) bebouwing (bijvoorbeeld laagstructuren, bebouwing ten behoeve van sport en/of cultuur) niet op voorhand moet worden uitgesloten. Zij verzoeken deze mogelijkheden in de legenda kenbaar te maken, althans niet op voorhand uit te sluiten.

577237 0037

Niet overgenomen

Antwoord

Ten aanzien van het opnemen van de Shipdock-locatie als ontwikkellocatie voor de middellange termijn verwijzen we naar paragraaf 3.3.
Ten aanzien van het verzoek tot aanpassing van de legenda op het punt 'Kwaliteitsimpuls koppen van de scheggen en stadsparken' vinden we als gemeente dat een kwaliteitsimpuls van het groen in eerste instantie gaat om het versterken van de groenkwaliteiten van dat gebied. Specifiek voor de mogelijkheden van bebouwing in de koppen van de scheggen is het kader in de Hoofdgroenstructuur leidend en zullen ontwikkelingen hieraan worden getoetst.

10.9 Transformatie van Coen- en Vlothavengebied tot woonkern

ingediend door: 2024-0319; 20240318 ORAM

Inspraakreactie(s) samengevat

Bunge Netherlands BV, Eggerding BV, Havenbedrijf Coenhaven BV, HES Bulk Terminal Amsterdam BV en ICL Fertilizers Europe CV reageren op de aanduiding van het Coen- en Vlothavengebied als transformatiegebied voor woningbouw.

De bedrijven zien de functies wonen en zware industrie als onverenigbaar.

De bedrijven benadrukken het belang van het havenbedrijfsleven en het economische en strategische belang voor Nederland en Europa. Ze pleiten voor het behoud van werkgelegenheid in de primaire en secundaire sector.

Bunge, Eggerding, HBTL en ICL wijzen de Gemeente op haar verplichting tot consultatie en overleg die zij in 2009 met hen is aangegaan. Tot nu toe voelen zij zich geenszins gehoord en meegenomen bij de Ontwikkelstrategie 2035 en lijkt het of zij voor een voldongen feit staan. Wil het voor hen nog mogelijk zijn mee te werken aan en mee te denken over een veranderd perspectief, dan is daadwerkelijk samen om tafel gaan geboden en wel per direct.

De bedrijven en de ORAM benoemen de onzekere situatie waarin de bedrijven nu verkeren.
In de toekomstvisies op het havengebied die de gemeente tot nu toe heeft neergelegd, waaronder dus ook de Ontwikkelstrategie 2035, wordt er impliciet vanuit gegaan dat er na 2040 geen zware, havengebonden activiteiten meer in het gebied zullen plaatsvinden. Dat is niet bij alle bedrijven het geval. Bunge Netherlands BV heeft een recht tot erfpacht tot 2075 en Eggerding BV zelfs tot 2085. In het Integraal Raamwerk wordt ervanuit gegaan dat het gebied Coen- en Vlothaven na de transformatie alleen nog geschikt is voor lichte havenactiviteiten.
In de wetenschap dat hun recht van erfpacht binnen de transformatieperiode afloopt, hebben enkele bedrijven de afgelopen jaren gesprekken gevoerd over herallocatie van hun activiteiten. Deze hebben niet tot een gelijkwaardig alternatief geleid.

Zij vragen de gemeente om een perspectief te schetsen voor de bedrijven in het gebied en in het bijzonder voor de zware havengebonden bedrijven met een erfpacht tot ver na 2040.

Meenemen in de uitvoering

Antwoord

Het havengebied binnen de ring A10 zien we als kansrijke locatie voor transformatie naar een gemengd woon-werk en leefmilieu. Zie hiervoor zowel de Omgevingsvisie 2050 als de Ontwikkelstrategie Haven-Stad. Om deze mogelijkheden verder te verkennen wordt vanuit het

577237 0037

programma Haven-Stad al jarenlang gesproken met stakeholders en huidige gebruikers van het gebied. De Ontwikkelstrategie 2035 verandert niets aan de lange termijn-intenties maar maakt deze voor de middellange termijn concreter door aan te geven waar in de periode tot 2035 daadwerkelijk kan worden overgegaan tot planvorming. Daarmee komt meer duidelijkheid richting huidige gebruikers in het Haven-Stadgebied.

Vanzelfsprekend respecteren we als gemeente bij verdere planvorming de privaatrechtelijke overeenkomsten die de betreffende bedrijven zijn aangegaan. En natuurlijk ook de vergunde milieuruimte. Vanuit dat uitgangspunt zal te zijner tijd in goed overleg met de belanghebbenden worden bekeken onder welke condities en op welke manier de transformatie van het gebied vorm kan krijgen op basis van de vastgestelde Ontwikkelstrategie. Wanneer dit is wordt mede bepaald door de looptijd van het convenant, de looptijd van privaatrechtelijke contracten en de milieuruimte die nodig is. Randvoorwaarden daarbij zijn ook de transitie van de haven naar een circulair werkende haven en afbouw van fossiele brandstoffen.

In de tussentijd nemen we initiatief om deze gesprekken met belanghebbenden structureler en in het bredere perspectief van de bedrijven in Westpoort te voeren.

11 Voorstellen aanvullende locaties

11.1 Verdichting rond noordelijke stations Noord-Zuidlijn

ingediend door: 5725-5134

Inspraakreactie(s) samengevat
VEBAN is van mening dat het college nu al zou moeten beginnen om bestaande buurten en centra buiten de binnenstad aan te wijzen voor verdichting en versterking. De VEBAN sluit zich aan bij suggesties om meer gebruik te maken van gebieden rond de noordelijke stations van de noord-zuidlijn, om zowel woningen als toekomstbestendige kantoren en andere functies te ontwikkelen langs deze ov-verbinding. Ze sturen graag hun visie daarover.

Ter kennisneming.

Antwoord
Met de Ontwikkelstrategie handelen we binnen de kaders van de vastgestelde Omgevingsvisie Amsterdam. Daarin staat o.a. dat we werken aan meerdere kernen in de stad. Het CAN-gebied (Centrum Gebied Amsterdam Noord, met het Stationsgebied als deelgebied) is zo'n kern waarin we willen verdichten en verstedelijken.

In diverse deelgebieden van het CAN-gebied wordt al flink gebouwd. Denk aan het Stationsgebied, Elzenhagen Noord en Elzenhagen Zuid. Voor deelgebied Buikslotermeerplein geldt dat we als gemeente hier ook willen verdichten. Buiten het CAN-gebied rond station Noorderpark zijn de ontwikkelmogelijkheden beperkt in verband met andere ruimteclaims zoals groen en infrastructuur, maar ook hier wordt gekeken of er kan worden gebouwd.

We staan uiteraard open voor de visie van de VEBAN op de ontwikkeling van stationskwartieren in Noord.

1.2 Invloed ontwikkelingen in Zuidoost op gemeente Ronde Venen

ingediend door: 0393-6960

Inspraakreactie(s) samengevat
Het college van de gemeente Ronde Venen onderschrijft de inzichten die de gesprekken met de buurgemeenten opgeleverd hebben, zoals verwoord op pagina 64 van de concept-Ontwikkelstrategie. De concrete ontwikkelingen die in het gebied Amstel III gepland staan hebben samen met de nog te verkennen strategische zones in het stadsdeel Zuidoost naar onze verwachting forse invloed op onze gemeente. Gemeente De Ronde Venen voert graag met u het gesprek over de ruimtelijke keuzes die in zowel De Ronde Venen als uw gemeente de komende jaren gemaakt worden. Waarbij we u vragen om ons bij de uitwerking van de strategische zones in specifiek het stadsdeel Zuidoost in vroegtijdig stadium te betrekken.

577237 0037

Meenemen in uitvoering

Antwoord
Het gesprek met de buurgemeenten (waaronder De Ronde Venen) tijdens het opstellen van de Ontwikkelstrategie had als doel wederzijdse plannen en verwachtingen, kansen en risico's te inventariseren. Met de gemeente De Ronde Venen zullen wij een vervolggesprek starten over de concreet aangegeven keuzes in het kader van de strategische zone in stadsdeel Zuidoost. Op dit moment starten wij met het opstellen van een Gebiedsgericht Omgevingsprogramma (GOP) voor stadsdeel Zuidoost waarin de Strategische Zones ook opgenomen zullen zijn. In dat kader zullen wij met de gemeente De Ronde Venen een overleg starten.

11.2 Werengouw Zuid

ingediend door: 1734-9078

Inspraakreactie(s) samengevat
Ymere meldt het volgende:
Werengouw Zuid is samen met twee andere buurten sluitstuk van de aanpak Waterlandpleinbuurt. Fysiek en sociaal is er nog steeds een grote opgave.

Ymere en Eigen Haard hebben hier samen ca 350 sociale huurwoningen. Beide hebben n.t.b. aanpak tussen 2027-2030 in begroting. Ymere neemt hier voortouw in planvorming. Gezamenlijk onderzoeken we verdichting middels optoppen of nieuwbouw. De Ontwikkelstrategie voorziet niet in aanvulling planvoorraad voor 2035 (zie pag. 38, 46, 47, 67), maar de Ontwikkelstrategie is essentieel voor haalbaarheid (ruimtelijk) planproces verdichting.

Ymere ziet daarom graag dat Werengouw Zuid met de juiste planning en kwalificatie wordt opgenomen in de Ontwikkelstrategie en bijbehorende 'projecteninzetkaart'.
Volgens hen zou de juiste kwalificatie zijn 'te verkennen ontwikkelingen binnen bestaande buurten of verdichten binnen lopend project'.

Wel overgenomen

Antwoord
We onderkennen de opgave in de genoemde buurten. We werken graag mee aan het initiatief van Ymere en willen daarom tegemoetkomen aan dit verzoek.

11.3 Golfbaan Waterland en sportvelden Kadoelen

ingediend door: 240006.BvHvh

Inspraakreactie(s) samengevat
Build to Build meldt het volgende:
Er is een visiedocument 'Buitenkans' opgesteld voor mogelijke ontwikkelingen op de Golfbaan Waterland. En er worden gesprekken gevoerd over het ontwikkelen van Golfbaan Waterland en de Sportvelden op Kadoelen. Wij zien hiervan niets terug in de structuurvisie. Om de mogelijkheden waarover gesproken is een rëele kans te geven zal de Ontwikkelstrategie hierop moeten aansluiten of er ruimte voor geven.

577237 0037

Niet overgenomen

Antwoord
In de Ontwikkelstrategie volgen we het uitgangspunt uit de Omgevingsvisie 2050 om geen woningbouw toe te staan in de gebieden die zijn opgenomen in de gemeentelijke Hoofdgroenstructuur, zoals de Kadoelerscheg. De voorstellen zoals geformuleerd in 'Buitenkans' bevatten ideeën voor een andere invulling van de golfbaanlocatie (sport, stadsbos, groen en recreatie) en de uitruil met sportfuncties ergens anders in Noord, zodat hier ontwikkelruimte voor woningbouw ontstaat. De gemeente is in contact over deze ideeën maar het is nu nog te vroeg om hierop vooruit te lopen in de Ontwikkelstrategie.

11.4 Ontwikkellocaties in Nieuw-West

ingediend door: 3109-1473

Inspraakreactie(s) samengevat
Stadsgenoot is benieuwd naar de insteek van de gemeente van onderstaande locaties en gaat hierover graag in gesprek aangezien ze hier zelf al een strategie hebben bepaald die -wellicht- afwijkt van die van de gemeente.

• Botteskerkbuurt: deze buurt is niet eerder in beeld geweest als "te verkennen ontwikkellocatie" en vooralsnog gaat Stadgenoot ervan uit dat deze woningen behouden blijven. Momenteel wordt door hun planmatig onderhoud en het wegwerken van EFG-labels voorbereid.
• Reimerswaalbuurt: deze buurt is eerder besproken als potentiële herontwikkellocatie. Op dat moment bleek zo weinig verdichting mogelijk dat herontwikkeling niet opportuun was. Stadgenoot heeft hier relatief nieuw bezit met vooralsnog strategie om door te exploiteren.
• Lambertus Zijlplein: voor de bebouwing van Stadgenoot aan het plein worden renovatieplannen voorbereid. Deze planvorming is reeds gevorderd tot een schetsontwerp.

Ter kennisneming/ Meenemen bij vervolg

Antwoord
De Ontwikkelstrategie is de uitvoeringsstrategie van de Omgevingsvisie. Een belangrijk speerpunt hierin is het streven naar een meerkernige stad. Osdorp-centrum is een voorbeeld van een kern die zich verder kan ontwikkelen. Het Lambertus Zijlplein is het centrum van een buurt die verder versterkt kan worden. Het idee is dat rondom een kern meer gebouwd kan worden zodat de draagkracht van de voorzieningen wordt vergroot en reisafstanden verminderen. Een van de andere speerpunten is het groeien binnen de grenzen van de stad. Om de bouwstroom te kunnen blijven door zetten, komen nieuwe locaties in beeld.
De drie locaties in Nieuw-West die u noemt in uw reactie zijn locaties die met de bovengenoemde beleidskeuzes goede plekken zijn om woningen en ander ruimtelijk programma bij te bouwen. Dit hoeft overigens niet altijd te betekenen dat de huidige bebouwing gesloopt wordt. Bijbouwen, optoppen en aanbouwen zijn ook in het kader van duurzaamheid zeer gewenst. Voor de drie buurten in Nieuw-West die u noemt, betekent het inderdaad dat er vanuit de beleidskaders andere mogelijkheden ontstaan dan er voorheen waren. Voor de buurten in Osdorp (Botteskerkbuurt en Reimerswaalbuurt) zien wij dat een hogere dichtheid mogelijk is.

577237 0037

Rond het vastgoed van Stadsgenoot op het Lambertus Zijlplein zijn er minder verdichtingsmogelijkheden, maar geeft de Ontwikkelstrategie aan, dat (waar mogelijk) verdichting en extra programma gewenst is. We gaan over de mogelijkheden die dit biedt graag het gesprek aan met vastgoedeigenaren in de buurt.

11.5 Ontwikkellocaties in Noord

ingediend door: 3109-1473

Inspraakreactie(s) samengevat
Stadsgenoot is benieuwd naar de insteek van de gemeente over onderstaande locaties en gaat hierover graag in gesprek aangezien ze hier zelf al een strategie hebben bepaald die -wellicht- afwijkt van die van de gemeente.
• De Vogelbuurt midden staat bij hen op termijn op de lijst voor vastgoedverbetering / renovatie (ca. 2030), de Vogelbuurt Noord is momenteel al volop in de planvorming.
• De Slufter is een vastgoedverbeterproject waarvoor al een intern startbesluit is genomen. Dit project ligt in een gebied dat door de gemeente is aangekaart als strategische zone en als lopend project in het Plaberum.
• Kubus Katrijp is een lopend nieuwbouwproject, met geplande oplevering in 2025. Dit is niet aangemerkt in de Ontwikkelstrategie (als grijs gearceerd).

Ter kennisneming

Antwoord
De Ontwikkelstrategie gaat niet over lopende projecten en besluiten die al zijn genomen. Ook houdt het renovatie en verbetering van bestaand vastgoed niet tegen. Over uw plannen in de genoemde buurten gaan of blijven we uiteraard graag in gesprek.

11.6 Transformatie Oranjewerf

ingediend door: 9585-3099

Inspraakreactie(s) samengevat
Flying Point Real Estate (FPRE) heeft in 2021 Oranjewerf aangekocht met het doel deze locatie te ontwikkelen naar woonwerkgebied.

De locatie komt vrij en kan ontwikkeld worden.

- Met 1 eigenaar van een terrein van circa 5 ha is dit een unieke ontwikkelpositie in de gemeente Amsterdam. FPRE is de enige eigenaar van de Oranjewerf en heeft hiermee daadkracht en flexibiliteit in ontwikkeling van een groot gebied.
- Investeerders met investeringscapaciteit ongeacht de marktcyclus (incl. Europese Investeringsbank, Belgische overheid, Franse overheid, enz). Investeerders met een missie van algemeen belang (sanering, CO_2-uitstoot, huisvesting, versterking van de biodiversiteit, enz.).
- Een geschat programma van 500 tot 1.000 woningen en 1.000 tot 1.500 arbeidsplaatsen binnen de ring.
- Een overal positief sentiment bij belanghebbenden (bewoners, bedrijven, corporaties etc.) om verouderde industrie te transformeren naar woon-werkgebied.

577237 0037

- Substantiële erfpachtopbrengsten voor de gemeente (om te investeren in mobiliteit en infrastructuur).
- De Oranjewerf ligt aan een doodlopende weg met een directie ontsluiting van de A10. De mobiliteitsaanpassingen die moeten worden uitgevoerd voor de ontwikkeling van de Oranjewerf beperken zich tot de verbreding van de rotonde en een aanpassing van de snelheidshavens aan de Zuiderzeeweg. De ontwikkeling van de Oranjewerf kan tevens bijdragen aan verbetering/oplossing bieden voor fietsverbindingen en OV-verbindingen en de stadsbrede wens van de Oostbrug.
- Transformatie van industrie naar woon-werkgebied zal hier een positief effect hebben op:
    - Vervuilde grond, geluid en lucht- en waterkwaliteit (ook voor omliggende (natuur)gebieden en het IJ)
    - Verbetering van leefbaarheid gezondheid en veiligheid en klimaatbestendigheid.

De Oranjewerf heeft de stad veel te bieden. FPRE vraagt de Gemeente Amsterdam om de Oranjewerf aan te passen in de prioritering van de Ontwikkelstrategie;

1. De locatie Oranjewerf aan te duiden als een "te verkennen ontwikkellocatie"
2. Prioriteit te geven aan de ontwikkeling van de Oranjewerf met start herbestemming vanaf 2025, start bouw vanaf 2029 en oplevering 2032. Het uitblijven van concreet zicht op planvorming zal de eigenaar er immers toe dwingen een alternatieve ontwikkeling te overwegen die ook woningbouw op de lange termijn hier onmogelijk zal maken. Een gemiste kans voor alle belanghebbenden.

Niet overgenomen

Antwoord

In de Omgevingsvisie 2050 is een groot aantal ontwikkellocaties benoemd. Met de Ontwikkelstrategie 2035 "Bouwen aan buurten van de toekomst" concretiseren we dit voor diverse locaties uit de Omgevingsvisie. Juist gezien de grote woningbouwopgave voor de stad is het belangrijk daarin focus aan te brengen in capaciteit en middelen. De Ontwikkelstrategie kiest daarbij voor locaties in bestaande buurten die bijdragen aan de verbetering van die buurten en/of locaties die goed vanuit het stedelijk en regionale OV-netwerk te bereiken zijn.

Ondanks de diverse voordelen van ontwikkeling van de Oranjewerf die in de inspraakreactie worden benoemd passen andere locaties in de stad beter bij deze uitgangspunten. Vandaar dat we geen aanleiding zien om de status van de Oranjewerf als woningbouwlocatie aan te passen ten opzichte van het concept dat is vrijgegeven voor inspraak. We zien de Oranjewerf als kansrijke ontwikkellocatie maar pas na 2035. Inmiddels worden er gesprekken gevoerd over mogelijke andere ontwikkelingen in het gebied. We blijven hierover graag met eigenaren in gesprek.

11.7 Ontwikkeling tussen Klaprozenweg en TT Vasumweg)

ingediend door: 0631-9007 (Kroonenberg groep)

Inspraakreactie(s) samengevat

De percelen ASD28-AH-1682 & ASD28-AH-1681 (tussen Klaprozenweg en TT Vasumweg) zijn momenteel bebouwd met 3 gebouwen. Deze locatie is niet opgenomen in de Ontwikkelvisie NDSM en daarmee ook niet meegenomen in het investeringsbesluit NDSM (2012). Een mogelijke herontwikkeling waarbij een bestemmingsplanprocedure doorlopen dient te worden is niet mogelijk door een gebrek aan gemeentelijke capaciteit aangezien deze niet is opgenomen in het Investeringsbesluit.

577237 0037

In de Ontwikkelstrategie 2035 is deze locatie wederom niet opgenomen als "Projectvoorstel - Transformatie / Gebiedsontwikkeling". Kroonenberg groep vraagt de gemeente deze locatie op te nemen in deze strategie zodat een eventuele herontwikkeling mogelijk gemaakt wordt.

Niet overgenomen

Antwoord
We onderkennen dat deze locatie nu tussen verschillende lopende en voorgestelde ontwikkelingen invalt. Maar de Ontwikkelstrategie agendeert ontwikkelgebieden en geen individuele kavels. De genoemde locatie is te specifiek om in de voorstellen op te nemen. Momenteel ligt de prioriteit vanuit de gebiedsontwikkeling in dit deel van de stad op het uitvoeren van de ontwikkelingen in de NDSM. Gezien de strategische ligging van de voorgestelde locatie tussen de NDSM en in de Ontwikkelstrategie geagendeerde locaties zullen we voor de periode daarna met interesse voorstellen voor ontwikkeling van deze locatie bestuderen.

11.8 Aanvullende buurten

ingediend door: 8180-3857

Inspraakreactie(s) samengevat
De Amsterdamse Federatie van Wooncorporaties (AFWC) merkt op dat een aantal buurten nu niet opgenomen is in de Ontwikkelstrategie. Het gaat om een aantal van de buurten waarvoor corporaties plannen hebben (bijvoorbeeld Kolenkitbuurt Noord, G-buurt, Nieuwendam Noord, Markengouw, Spanderswoudstraat en de westkant van station Science Park). Deze buurten zijn wel nodig voor de voorraadgroei. Wij zullen die plannen in de komende jaren dus ook (blijven) uitvoeren. De corporaties gaan er daarnaast van uit dat het gesprek gevoerd kan worden wanneer goede mogelijkheden naar voren komen op locaties die nu niet ingetekend zijn.

Wel overgenomen

Antwoord
We werken als gemeente graag mee aan de ambities van de corporaties op het gebied van woning- en wijkverbetering. Ook hier zullen we bijdragen aan planvorming en stedelijke ontwikkeling en gelden eerder gemaakte afspraken. Daarom nemen we in de aangepaste versie van de explicietere Ontwikkelstrategie op dat we meewerken aan initiatieven voor kleinschalige verdichting. De mogelijkheden hiertoe in de omgeving van station Science Park en de omgeving van station Ganzenhoef waren al opgenomen in de conceptversie van de Ontwikkelstrategie. In het westelijk deel van stadsdeel Noord zien we mogelijkheden om in het verlengde van de aanpak Waterlandpleinbuurt de mogelijkheden te verkennen om verdichting te koppelen aan de onderhoudsopgave van de corporaties. We zullen de Ontwikkelstrategie hierop aanpassen. Voor Kolenkit Noord geldt dat hier al verdergaande vernieuwingsplannen liggen. Dit zullen we als lopend project opnemen in de kaarten.

577237 0037

11.9 Bouwen tussen Amstelveen en Uithoorn

ingediend door: 6149-7502

Inspraakreactie(s) samengevat
We leggen een dure Uithoornlijn aan door een glastuinbouwgebied. Tussen Amstelveen en Uithoorn is het mogelijk om woningen te bouwen op de plek van glastuinbouw. Dit zou een goede oplossing zijn. Kijk bijvoorbeeld naar Mijdrecht, gemeente Ronde Venen, waar in gebied Oosterland circa 800 woningen worden gebouwd.

Ter kennisneming.

Antwoord
De Uithoornlijn is aangelegd om Uithoorn te ontsluiten richting Amstelveen/Amsterdam. Het is de verlenging van de vernieuwde Amstelveenlijn naar Westwijk. Al tijdens de aanleg van de vernieuwde Westwijklijn was tot de verlenging naar Uithoorn besloten. Toevoegen van woningen in het verzorgingsgebied van de Uithoornlijn kan de vervoerwaarde doen toenemen, maar het is aan de gemeente Uithoorn om daar besluiten over te nemen. Overigens ligt het genoemde gebied vanwege de nabijheid van Schiphol binnen het beperkingengebied van het Luchthavenindelingsbesuit (LIB) waardoor de mogelijkheid beperkt is om hier woningen te realiseren.

577237 0037

Colofon

Deze Nota van Beantwoording 'Inspraakreacties' op het concept Ontwikkelstrategie, Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst, is opgesteld in opdracht van het gemeentebestuur van Amsterdam.

Contact
Gemeente Amsterdam, Ruimte en Duurzaamheid
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
ontwikkelstrategie2035@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/buurten-toekomst

Projectleiding
5.1.2e 5.1.2e (Ruimte en Duurzaamheid) en 5.1.2e (Ruimte en Duurzaamheid)

Projectteam
5.1.2e 5.1.2e (Ruimte en Duurzaamheid), 5.1.2e (Ruimte en Duurzaamheid), 5.1. (Wonen), 5.1.2e 5.1.2e (Maatschappelijke voorzieningen), 5. 5.1.2e Maatschappelijke voorzieningen), 5.1.2e (GGD Amsterdam), 5.1.2e (Communicatie), 5.1.2e (Grond en Ontwikkeling), 5.1.2e (Grond en Ontwikkeling), 5.1.2e Ruimte en Duurzaamheid) , 5.1.2e (Ruimte en Duurzaamheid), 5.1.2e (Ruimte en Duurzaamheid), 5.1.2e (Economische Zaken en Cultuur), 5.1.2e 5.1.2e (Verkeer en Openbare Ruimte), 5.1.2e (Ruimte en Duurzaamheid), 5.1.2e 5.1.2e (Ruimte en Duurzaamheid), 5.1.2e Ruimte en Duurzaamheid), 5.1.2e 5.1.2e (Ruimte en Duurzaamheid), 5.1.2e 5.1.2e Ruimte en Duurzaamheid).

Dank aan alle betrokkenen

577237 0037

To: Esther Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 9/19/2024 5:34:19 PM
Subject: Raadsbrief aanwijzing IPB
Received: Thur 9/19/2024 5:34:40 PM
Raadsinformatiebrief Shipdock.pdf

Beste Esther en 5.1.2e,
Zie bijgevoegd de raadsinformatiebrief die Reinier van Dantzig vandaag aan de gemeenteraad heeft gestuurd over de aanwijzing van de Shipdock-locatie als industrieterrein van provinciaal belang. De toon van de brief is verbijsterend en laat duidelijk zien dat de gemeente zich totaal niet interesseert voor het behoud van de scheepswerf. Daarmee wordt het belang van de aanwijzing alleen maar verder onderstreept.
Het Parool en AT5 hebben hier inmiddels over bericht:
https://www.parool.nl/amsterdam/bouw-9600-woningen-in-noord-van-de-baan-amsterdam-reageert-woedend-op-besluit-rijk-en-provincie~b326e0c5/
https://www.at5.nl/artikelen/228629/voorlopig-streep-door-bouw-duizenden-woningen-aan-het-ij-in-noord-wethouder-woedend
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e | Public Affairs
Damen Shiprepair Amsterdam
tt. Melissaweg 15, Amsterdam
Tel. 5.1.2e

Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	19 september 2024
Portefeuille(s)	Grond & Ontwikkeling
Portefeuillehouder(s):	Reinier van Dantzig
Behandeld door	Grond & Ontwikkeling, bestuurszaken.go@amsterdam.nl
Onderwerp	Shipdock-locatie

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met deze brief informeert het college u over het volgende.

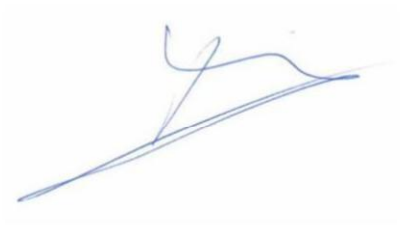
Op 10 september jl. heeft de provincie Noord-Holland eenzijdig besloten een wijziging van de Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II ter inzage te leggen. In deze wijziging wordt het Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam (met name de Shipdocklocatie) aangewezen als 'Industrieterrein van Provinciaal Belang'. Het college is hierover door de provincie geïnformeerd.

Deze wijziging heeft tot gevolg dat de woningbouw op deze plek mogelijk vertraagt, terwijl Amsterdam een schreeuwend heeft tekort aan woningen. Het college vraagt zich daarbij sterk af of het bouwen en repareren van fregatten binnen stedelijk Amsterdam een lange toekomst heeft. Dergelijke zware industrie verhuist over het algemeen immers op termijn naar de randen van de stad.

Het college heeft begrip voor de veranderende omstandigheden in de wereld en de lastige afwegingen die daarbij horen. Maar Amsterdam had vergevorderde plannen met dit gebied en die komen nu (tijdelijk) stil te liggen. Daarnaast heeft het gevolgen voor de ontwikkeling van Haven-Stad, hoe groot die gevolgen zijn moeten we nog exact in kaart brengen. De betrokken overheden zullen de komende twee jaar nader onderzoeken op welke wijze de ontwikkeling van het betreffende gebied alsnog vorm kan krijgen.

Het college vertrouwt erop dat in de komende twee jaar duidelijk wordt dat alsnog herontwikkeling naar een woon/werkgebied zal gaan plaatsvinden op de betreffende locatie. Over het vervolgproces zal ik u in de eerstvolgende commissie RO nader informeren.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,



Reinier van Dantzig
Wethouder Woningbouw en Stedelijke Ontwikkeling

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 1 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 4/15/2024 2:11:18 PM
Subject: RE: acties nav BO tbv GS morgen
Received: Mon 4/15/2024 2:11:00 PM

1 belangrijke aanvulling in geel hieronder. Er was een woordje weggevallen (dank 5.1.2e !). *

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 15 april 2024 15:47
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl>; 5.1.2e 1 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: acties nav BO tbv GS morgen

Hoi 5.1.2e ,

Helder. De laatste alinea onder het kopje woondeal mag wat neutraler wat mij betreft. Ik zou daarvan maken:

Resumerend: voor de afspraken uit deze woondeal(-periode) is de locatie niet meegenomen en de financiële middelen zijn niet gekoppeld. Deze locatie is gezien de omvang wel belangrijk voor de productie in de periode 2031- 2040. Als de woningbouw op deze locatie niet doorgaat dienen alternatieve locaties gevonden te worden om aan de woningbouwdoelstellingen te voldoen.

Daarnaast gebeld met 5.1.2e 5.1.2e vanuit EZK. Drie punten:

- Ik heb het verzoek bij hem neergelegd of er een directe oproep van EZK bij de provincie neergelegd kan worden om dit terrein aan te wijzen als IPB. Hij gaat kijken wat er mogelijk is.
- Hij heeft vanuit minister dezelfde vraag gekregen als wij vanuit Esther Rommel: binnen 2 weken scenario's opstellen voor intern gebruik Rijk-Provincie. We bundelen de krachten met EZK en I&W. Verwachting is dat dit er eind deze week ligt.
- Daarnaast heeft hij ook wat feitenonderzoek gedaan. Dit nav het gesprek met Van Dantzig vorige week. 5.2.1 5.2.1 En EZK komt tot zelfde conclusies als wij:
  - Locatie maakt geen onderdeel uit van de woondeal en er zijn ook geen andere financiële afspraken gemaakt. Heeft hij gecheckt bij BZK.
  - EZK heeft inschatting gemaakt dat ontwikkelaar geen planschade kan claimen indien provincie dit terrein aanwijst als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Ze baseren zich op zelfde documenten als wij. Hun inschatting is dat er geen planschade geclaimd kan worden door de ontwikkelaar. Niet bij provincie en niet bij de gemeente.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 15 april 2024 15:22
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl>; 5.1.2e 1 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: acties nav BO tbv GS morgen

Hoi!
Bij deze wat ik tot nu toe heb. Lees maar even mee. 5.1.2e komt iig nog met een aanvulling.

Grt. 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 15 april 2024 11:11
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5. 5.1.2e < 5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: Herman Schartman < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: acties nav BO tbv GS morgen
Urgentie: Hoog

Hoi!

Zojuist hadden we een terugkoppeling van het BO vanmorgen bij Esther.
Om wat meer comfort te krijgen bij het besluit dat morgen voorligt in GS (voorbereidingsbesluit aanwijzen IPB op locatie Cornelis Douwes terrein/Shipdock/Damen) zou zij graag nog aanvullende hebben op basis van wat Reinier van Dantzig (RvD) heeft aangegeven bij het BO. We hebben aangegeven dat we deze informatie nog aanleveren bij Esther in de vorm van een memo. Dit memo kan dan eventueel nog aanvullend bij de GS stukken worden gevoegd.
Esther gaat iig Hester nog bellen en ambtelijk wachten we iig GS morgen af en gaan we nog niet naar buiten.

Kunnen jullie een alinea aanleveren met de antwoorden en eventueel aanvullende info/achtergrond info die inzicht geeft in de vragen, dan voeg ik het later in de middag samen in een memo.

De vragen:

1. Is de betreffende locatie onderdeel van de woondeal? Met daarbij de termijnen (tot 2030, 035…) (pagina nummers erbij): 5.1.2e 5.1.2e / 5.1.2e (volgens RvD wel)
2. Loopt de provincie risico op planschade van Amsterdam op basis van afspraken die Amsterdam heeft gemaakt met een projectontwikkelaar? 5.1.2e mbt juridische aspect; 5.1.2e mbt afspraken die 01-02-024 afliepen (volgens RvD wel)
3. Kunnen we het voorbereidingsbesluit intrekken? 5.1.2e (kan GS comfort geven en met name Esther; intrekken indien blijkt dat…..)
4. Geurcontour: kan A'dam het bestemmingsplan überhaupt wijzigen gezien milieucontouren? (Veiligheid en geluid wellicht ook, naast geur?) Dat is wellicht wat lastiger om nu al helder te krijgen, maar wie weet is dat wel al inzichtelijk en kan er een inschatting gemaakt worden: 5.1.2e

Aanvullend gaf 5.1.2e nog aan dat als PNH het instrument heeft om dit te doen (aanwijzen IPB) het rijk haar instrument niet inzet. Dat uitgangspunt ken ik niet, maar als dat zo is dan is het ook handig dit ook op te nemen in het memo. 5.1.2e kun je dat onderbouwen? Of wellicht 5.1.2e of 5.1.2e ?

Lukt dit vóór 14:00? Laat even weten als dat niet lukt!

Groet,
5.1.2e

Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e)

5.1.2e

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

metropool regioamsterdam

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl
M 5.1.2e

To: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 8/20/2024 3:02:45 PM
Subject: RE: COM bijlage wijziging werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2024-II
Received: Tue 8/20/2024 3:02:00 PM

Hoi 5.1.2e en ,

Goed punt over de afstemming met Amsterdam! Er heeft natuurlijk een uitgebreide dialoog met Amsterdam plaatsgevonden de afgelopen maanden. Maar ik denk dat het wel zo netjes is dat Esther Rommel zelf Amsterdam informeert dat GS voornemens is om op verzoek van het Rijk het Cornelis Douwesterrein 2-3 aan te wijzen als IPB. Zodat ze het niet uit de krant hoeven te vernemen.

Een belletje naar Hester van Buuren of Reinier van Dantzig is dan wel op z'n plaats. Een mail kan natuurlijk ook. Wat betreft timing zou ik dat doen na de GS vergadering waar de wijziging van de werkingsgebieden de Omgevingsverordening NH2022 in ontwerp wordt vastgesteld. Op 10 september dus.

5.1.2e: lijkt me goed om dit komende maandag ook met Esther te bespreken tijdens de Staf. Dan aandacht voor wie (Hester of Reinier) en vorm (bellen of mail).

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 14:29
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: COM bijlage wijziging werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2024-II

Dag ,
De bijlage is in principe akkoord. Alleen graag nog 12 kleine dingetjes aanpassen

- 'vastgesteld gemeentelijk bestemmingsplan' wijzigen naar 'vastgesteld gemeentelijk omgevingsplan' (de termen zijn veranderd i.v.m. de Omgevingswet)
- De voorgestelde wijzigingen liggen van 17 september t/m 28 oktober in ontwerp ter inzage

Wat betreft jouw vraag 'Vind er afstemming met Amsterdam plaats rondom de verzending van dit persbericht?' het volgende. Ik denk niet zozeer over het persbericht als zodanig, maar wel over het besluit. Kun jij hier nog wat over toelichten 5.1.2e 5.1.2e ?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e (5.1.2e 2e
5.1.2e
Sector Ruimtelijke Strategie en Opgaven
Directie Beleid

5.1.2e @noord-holland.nl
M (5.1.2e
T (5.1.2e
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Aanwezig: maandag t/m donderdag

www.noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 09:54
Aan: 5.1.2e 2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: COM bijlage wijziging werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2024-II

Hoi 5.1.2e ,

Dank voor het laten weten!

In de bijlage vind je een nieuwe versie van de communicatieve bijlage. Je wijzigingen zijn volgens mij bijna allemaal doorgevoerd, met uitzondering van het verwijderen van het stukje over Damen in de lead van het bericht. In de lead wil je toch het meest nieuwswaardige element hebben en dat is nu eenmaal Damen..

Als je ook akkoord bent, kan het stuk wat mij betreft door.

Groet,

Van: 5.1.2e 2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 19 augustus 2024 15:46
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: COM bijlage wijziging werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2024-II

Dag 5.1.2e en ,

De wijziging RES gaat zeer waarschijnlijk toch niet mee deze ronde, dus alle passages over de RES-zoekgebieden kunnen eruit.

Het gaat overigens om 26 voorstellen tot wijziging in de werkingsgebieden, waarvan er 22 daadwerkelijk tot een wijziging leiden. Het gaat daarnaast om 1 wijziging in de bijlagen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e (5.1.2e 2e
5.1.2e
Sector Ruimtelijke Strategie en Opgaven
Directie Beleid

5.1.2e @noord-holland.nl
M (5.1.2e
T (5.1.2e
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Aanwezig: maandag t/m donderdag

www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 12 augustus 2024 09:59

Aan: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: COM bijlage wijziging werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2024-II

Hoi 5.1.2e ,

Hierbij mijn aanscherpingen op de Cornelis Douwes alineas.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 8 augustus 2024 09:34
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: COM bijlage wijziging werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2024-II

Dag en 5.1.2e ,

Ik heb begrepen dat ik met jullie contact kan opnemen over bijgevoegde communicatieve bijlage die is opgesteld door 5.1.2e . Ik heb hierin mijn aanpassingen verwerkt.

5.1.2e 5.1.2e graag een check te doen op het stukje over Cornelis Douwes.
5.1.2e 5.1.2e of 5.1.2e 5.1.2e graag een check op het stukje over de RES'en. Het lijkt me wijs om ook daar wat meer info te geven over de terinzagelegging van de RES-herijking, vooral aangezien er hierover geen informatie staat op de RES pagina waar nu naar verwezen wordt (zie ook mijn eerdere mail aan jullie hierover).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 2e
5.1.2e
Sector Ruimtelijke Strategie en Opgaven
Directie Beleid

5.1.2e @noord-holland.nl
M (5.1.2e
T (5.1.2e
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Aanwezig: maandag t/m donderdag

www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2024 16:06
Aan: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Stukken voor de wijziging werkingsgebieden & bijlagen ronde 2024-II t.b.v. de communicatieve bijlage

Hoi 5.1.2e ,

Hierbij de communicatieve bijlage die hoort bij de GS nota.

5.1.2e

Van: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 31 juli 2024 10:44
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Stukken voor de wijziging werkingsgebieden & bijlagen ronde 2024-II t.b.v. de communicatieve bijlage

Dag 5.1.2e ,

Hierbij de stukken voor de wijziging werkingsgebieden & bijlagen ronde 2024-II t.b.v. de communicatieve bijlage.

1. GS nota ontwerp ronde 2024-II.docx
1. toelichting op GS nota ontwerp ronde 2024-II.docx
1. PS brief ontwerp ronde 2024-II.docx
0. Overzicht ingediende verzoeken WG 2024-II.xlsx

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 2e
5.1.2e
Sector Ruimtelijke Strategie en Opgaven
Directie Beleid

5.1.2e @noord-holland.nl
M (5.1.2e
T (5.1.2e
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Aanwezig: maandag t/m donderdag

www.noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e van[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 1.2e [5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e ( )[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @mindef.nl'[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e , [5.1.2e @minbzk.nl]
Cc: 5.1.2e , [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Tue 6/4/2024 8:54:02 AM
Subject: RE: Notitie V4.2 Shipdock> svp uiterlijk dinsdagochtend 10u reactie!
Received: Tue 6/4/2024 8:55:00 AM
concept agenda 11 juni.docx

Collega's,

Vanmiddag praten we over de laatste punten in de notitie die we gezamenlijk hebben opgelopen n.a.v. het verzoek om denkbare alternatieve scenario's voor te stellen voor de shipdock locatie.

Vooruitlopend daarop vind je een concept agenda. De agenda is vrij duidelijk gericht op besluitvorming zodat we na het overleg een heldere opdracht voor het vervolg hebben. *De inhoud kan dus nog wijzigen n.a.v. gesprek vanmiddag.*

Graag jullie reactie over de agenda (vooral de opzet/aanpak), en of je dingen mist.

Tot later vandaag; de gepoetste notitie en bespreekpunten volgt zo snel mogelijk.

Groet, 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 1.2e [5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e ( )[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @mindef.nl'[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e , [5.1.2e @minbzk.nl]
Cc: 5.1.2e , [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Tue 6/4/2024 1:27:44 PM
Subject: RE: Notitie V4.2 Shipdock> svp uiterlijk dinsdagochtend 10u reactie!
Received: Tue 6/4/2024 1:28:42 PM
concept agenda 11 juni_PS.docx

Bijgaand enkele voorstellen tot wijziging van de agenda van 11/6.

Vriendelijke groeten,
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 4 juni 2024 10:54
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e van < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e , < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e , < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Notitie V4.2 Shipdock> svp uiterlijk dinsdagochtend 10u reactie!

Collega's,

Vanmiddag praten we over de laatste punten in de notitie die we gezamenlijk hebben opgelopen n.a.v. het verzoek om denkbare alternatieve scenario's voor te stellen voor de shipdock locatie.

Vooruitlopend daarop vind je een concept agenda. De agenda is vrij duidelijk gericht op besluitvorming zodat we na het overleg een heldere opdracht voor het vervolg hebben. *De inhoud kan dus nog wijzigen n.a.v. gesprek vanmiddag.*

Graag jullie reactie over de agenda (vooral de opzet/aanpak), en of je dingen mist.

Tot later vandaag; de gepoetste notitie en bespreekpunten volgt zo snel mogelijk.

Groet, 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Agenda bestuurlijk overleg Shipdock locatie 11 juni 2024

1) Medelingen/vaststelling agenda
2) Korte samenvatting van de achtergrond en recent proces
3) Te nemen besluit:
   a) Uitwerking alternatieve scenario's: Gemeente Amsterdam, Provincie Noord Holland en de departementen van BZK, EZK, Defensie en I&W werken gezamenlijk scenario's uit voor de Shipdocklocatie waarbij de nadruk zal liggen op de alternatieven waarbij woningbouw en reparatiewerf capaciteit in het NZKG gecombineerd worden (scenario's 3 en 4). Hierbij komen de technische, juridische, bestuurlijke en financiële haalbaarheid en consequenties (ook m.b.t. de betrokken private partijen), en tevens een planning voor de uitvoering aan de orde. Op basis van deze uitwerking wordt een advies voorgelegd aan het bestuurlijk overleg.
   b) Besluitvorming op basis van dit advies over de uitvoering/realisatie van een scenario vindt plaats in de zomer van 2026.
   c) Er wordt, in overleg met de betrokken private partijen, een voorlopig uitstel van 2 jaar bewerkstelligt van het beëindigen van het huurcontract voor Damen Shiprepair; tot 31 mei 2030. Na de besluitvorming in de zomer van 2026 wordt vastgesteld tot welke datum Damen Shiprepair haar activiteiten op deze locatie zou kunnen voortzetten en op welke wijze de private partijen hieraan gebonden kunnen worden, in lijn met het gekozen scenario.
   d) Komende weken maakt de huidige ambtelijke werkgroep een projectvoorstel voor het organiseren van een aanpak gericht op het in juni 2026 te formuleren advies aan, inclusief een periodiek overleg op hoogambtelijk niveau, benodigde financiële middelen en capaciteit.
4) Afsluiting / rondvraag.

To: 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e @minezk.nl[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @minienw.nl[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @minienw.nl[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @minezk.nl[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl[5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl[5.1.2e @minbzk.nl]
Cc: 5.1.2e @minbzk.nl[5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e @minezk.nl[5.1.2e @minezk.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 4/4/2024 2:19:02 PM
Subject: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.
Received: Thur 4/4/2024 2:20:14 PM
uitkomsten vooroverleg 3 april voor bestuurlijk overleg maandag 8 april over Damen 5.1.2e docx

Beste 5.1.2e,

5.1.2e 5.1.2e en ik hebben nog een paar toevoegingen.

Ik weet alleen niet of ik de laatste versie heb gebruikt.

Check het nog even.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

(LET OP : het emailadres 5.1.2e @amsterdam is NIET van mij, maar van een collega bij een andere afdeling)

Internet www.ez.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen
Twitter: twitter.com/ez_amsterdam

Jodenbreestraat 25, 1011 NH, Amsterdam 5.1.2e
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam*

5.1.2e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Interesse in de digitale nieuwsbrief van Economische Zaken Amsterdam? Meld u hier aan

Denk aan het milieu, print alleen als het echt nodig is

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Economische Zaken Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

Van: 5.1.2e @mindef.nl < 5.1.2e @mindef.nl>

Verzonden: donderdag 4 april 2024 12:01
Aan: 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e van < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minbzk.nl
CC: 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minezk.nl
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Goedemiddag 5.1.2e, zie gevoegd een kleine aanvulling op notitie. Defensie gaat het vooral om (langer) behoud van de grote scheepsdokken. Groeten, 5.1.2e.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 11:22
Aan: 5.1.2e .2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e - DGLM' < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e ,5.1.2e 5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e BS/AL/DGB/DMLVD/AFD MAT < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e @minbzk.nl' < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e BS/AL/DGB/DMLVD/AFD MAT < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Hi 5.1.2e, dank je en graag gedaan.

Kort samengevat zijn dit volgens mij wel de punten voor het gesprek maandag.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 11:07
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e - DGLM' < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e ,5.1.2e 5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl' < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e , 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Hoi 5.1.2e, dank voor het snel op papier zetten en kordate voorzitterschap!

Nog even voor de helderheid:
De twee bespreekpunten voor maandag worden dan:

1. Mogelijkheden bespreken voor uitstel om scenario's te onderzoeken (initiatief minister)
2. Strategisch belang 5.1.2i (initiatief A'dam mbt hulpvraag aan rijk en provincie)

Grt. 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 3 april 2024 20:45
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e - DGLM' < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl' < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Beste mensen, nog dank voor het op zo korte termijn deelnemen aan het overleg van vandaag over Damen Shiprepair.

Bijgaand een korte notitie die de belangrijkste punten van de bespreking moeten weergeven. Commentaar is welkom. Wij deze notitie als uitgangspunt voor de voorbereidng van onze minister op het overleg van maandag a.s.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e (5.1.2e)

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e@minezk.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 16:36
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e '5.1.2e); 5.1.2e , 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e DGLM'; 5.1.2e ,5.1.2e (5.1.2e) - DGLM; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e ( ); 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl'; 5.1.2e @mindef.nl
CC: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.
Tijd: woensdag 3 april 2024 12:00-13:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: teams

Beste allen, toch nog wat wijzigingen ivm knellende agenda's. Hoop dat zo lukt

Beste allen, ik besef dat het kort dag is en hoop dat deze tijd u allen past.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)

Concept Agenda
Betreft: Overleg Amsterdam- Noord Holland – Rijk ter voorbereiding op bestuurlijk overleg minister – gedeputeerde – wethouder op 8 april a.s. over de concept Ontwikkelstrategie 2035 van de gemeente Amsterdam in relatie tot de shipdock locatie (Damen shiprepair) en de belangen die daarmee gemoeid zijn.
Datum: 3 april 2024 (TEAMS)

1 Korte introductie
2 Situatie schets: terugblik op het bezoek aan Damen op 25 maart jl. en samenvatting van de verschillende belangen die meespelen incl de knelpunten.
3 Visie op mogelijke oplossingsrichtingen en randvoorwaarden.
4 Volgende stappen, incl. wat kan worden meegegeven voor het over leg 8 april.

w.v.t.t.k.

_____

Microsoft Teams Heeft u hulp nodig?
Nu deelnemen aan de vergadering
5.1.2e

Inbellen via telefoon
576790 5.1.2e Netherlands, Amsterdam

Een lokaal nummer zoeken
Telefonische vergadering-id: 5.1.2e

Deelnemen op een apparaat voor videovergaderingen

Tenantsleutel: 5.1.2e@m.webex.com
Video-id: 5.1.2e
Meer informatie
Voor organisatoren: Vergaderopties | Pincode voor inbellen opnieuw instellen

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Vertrouwelijk

Overleg Gemeente Amsterdam, Provincie Noord Holland, ministeries van BZK, Defensie, EZK en I&W op 3 April ter voorbereiding op overleg MEZK, gedeputeerde NH Rommel en wethouder Van Buren op 8 april a.s.

Onderwerp: mogelijke oplossingen voor scheepsreparatiecapaciteit Shipdock locatie Damen Shiprepair in relatie tot woningbouwplannen

Geïdentificeerde mogelijke uitkomsten overleg 8 april a.s.

- Een gezamenlijke verkenning doen gedurende enkele maanden (streven naar medio Juni 2024) om vast te stellen welke scenario's recht doen aan de diverse belangen én potentieel haalbaar zijn en daarbij afspreken hoe lang nodig is om deze scenario's voldoende te onderzoeken (indicatie 2 jaar) om tot een keuze te komen inclusief een uitvoeringsplanning en afspraak hoe lang Damen en in het bijzonder de grote scheepsdokken op de huidige locatie kunnen blijven.
- 5.1.2i

Achtergrond

- Het huurcontract van Damen Shiprepair op haar locatie (Damen Shipdock) loopt af op 31 mei 2028. De gemeente Amsterdam (bloot eigenaar) heeft met de erfpachter (een consortium van Amvest/VolkerWessels/Rovobel) een samenwerkingsovereenkomst getekend om een herontwikkeling naar een woon/werk gebied te realiseren.
- Met de op 8 februari gepubliceerde 'Ontwikkelstrategie 2035' geeft Amsterdam aan een pas op de plaats te maken met de transformatie van bedrijventerreinen tot 2040. De locatie van Damen is een uitzondering in deze ontwikkelstrategie en staat nog steeds op de nominatie om in 2029 voor woningbouw beschikbaar te komen.
- De minister van EZK heeft mede namens de ministers van Defensie en I&W een zienswijze ingediend om te bepleiten 'om de transformatie van de Shipdock-locatie uit te stellen tot in ieder geval 2040 teneinde andere opties dan sluiten te onderzoeken. Redenen hiervoor zijn dat scheepsreparatiecapaciteit als deze sterk bijdraagt aan de bescherming van onze nationale vitale belangen en strategische autonomie. Deze werf is van belang voor onze militaire veiligheid, de energietransitie en het verdienvermogen.
- Provincie Noord-Holland heeft ook een zienswijze ingediend om Amsterdam op te roepen de woningbouw op het Damen terrein te heroverwegen of op zijn minst uit te stellen tot 2040.
- Amsterdam is bereid te praten over uitstel van de herontwikkeling van de locatie om te zoeken naar oplossingen met als uitkomst een uiteindelijk vertrek. Daarbij is aangegeven dat de woningbouwopgave van groot belang is en dat uitstel alleen aan de orde kan zijn als een reële oplossingsrichting snel in beeld is en niet moet leiden tot verlies van het gevoel van urgentie. Als toekomstige woningbouw op de shipdock locatie niet plaats gaat vinden gaat daarmee de gehele gebiedsontwikkeling van het westelijk deel van de Noordelijke IJ-oever op slot. De transformatie naar een woon-werkwijk vindt dan niet plaats op de Shipdock locatie, maar ook niet in de directe nabijheid van de Shipdock locatie vanwege de geluidscontouren van de werf. Als de transformatie niet door gaat vervalt ook het draagvlak voor een toekomstige metrolijn naar Zaanstad. Daarmee is de kans groot dat de noodzakelijke stedelijke vernieuwing van oude wijken in Amsterdam Noord niet van de grond komt.

5.1.2e

5.1.2i

5.1.2i

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e - DGLM[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e, [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e ( )[5.1.2e @minezk.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 4/23/2024 11:27:35 AM
Subject: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.
Received: Tue 4/23/2024 11:27:44 AM

Beste mensen,

Vanuit de gemeente Amsterdam sluiten wij ons graag aan bij de oproep van 5.1.2e.
Vanochtend hadden wij het er toevallig over dat het zaak is om snel bij elkaar te komen om scenario's te bespreken.
Onze aanname was ook dat EZK hierin de lead zou nemen.

5.1.2e mogen wij jou vragen om een overleg in te plannen?

Al vast bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

(LET OP : het emailadres 5.1.2e is NIET van mij, maar van een collega bij een andere afdeling)

Internet www.ez.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen
Twitter: twitter.com/ez_amsterdam

Jodenbreestraat 25, 1011 NH, Amsterdam 5.1.2e
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam*

Werkdagen: 5.1.2e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Interesse in de digitale nieuwsbrief van Economische Zaken Amsterdam? Meld u hier aan

Denk aan het milieu, print alleen als het echt nodig is

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Economische Zaken Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 23 april 2024 13:10
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, <5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Beste mensen,

Nog even in het verlengde van onderstaande:

- Volgens mij moet er een Bestuurlijk Overleg tussen Rijk / Noord-Holland / Amsterdam gepland worden om over de scenario's te spreken en eventuele vervolgstappen te bepalen. Ik zou zeggen uiterlijk in juni met het oog op het zomerreces.
- We dienen gezamenlijk de scenario's op een rij te zetten. Ik weet dat er al het nodige bilateraal contact over is. En binnen de provincie hebben we al wel wat gedachten bij een aantal scenario's. Maar ik heb nog geen concrete gezamenlijke voorbereiding gezien. Het lijkt mij goed in mei een aantal momenten te prikken met de hoofdrolspelers om dit daadwerkelijk op papier te zetten.

Klopt mijn aanname dat EZK hier het voortouw in neemt? Dan zie ik graag een aantal momenten tegemoet.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 april 2024 20:46
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, <5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Beste allen, even in heel kort bestek mijn perceptie (5.1.2e en 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e waren er ook bij) de uitkomst:

- we gaan gezamenlijk binnen 2 a 3 maanden (voor de zomer) de scenario's op een rij zetten die naar verwachting haalbaar zijn en voldoende rekening houden met de verschillende belangen. Hierbij wordt ook gekeken naar risico's. Dat leidt tot een besluit welke scenario's verder uitgewerkt worden en kan ook een zekere termijn aan het bedrijf worden gegeven. Deze is voorlopig omdat een scenario met instemming van de partijen kan wijzigen.

5.1.2i

Tot zover even; we komen nog nader op het net voor te nemen acties.

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 april 2024 14:26
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, <5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e; 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e ( ) <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Hallo 5.1.2e, allen,

Is er al een uitkomst van het overleg te delen?

Groet, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Datum: donderdag 04 apr 2024, 5:21 PM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e @amsterdam.nl>, 5.1.2e @mindef.nl <5.1.2e @mindef.nl>, 5.1.2e @noord-holland.nl <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e DGLM <5.1.2e @minienw.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM <5.1.2e @minienw.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>, 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>, 5.1.2e @mindef.nl <5.1.2e @mindef.nl>, 5.1.2e, <5.1.2e @minbzk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>, 5.1.2e @noord-holland.nl <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e @mindef.nl <5.1.2e @mindef.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e ( ) <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e, dank voor de toevoegingen. Bijgaand voor iedereen een schone versie inclusief deze wijzigingen.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl

5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 16:19
Aan: 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minbzk.nl
CC: 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e ( ) <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Beste 5.1.2e,

5.1.2e 5.1.2e en ik hebben nog een paar toevoegingen.

Ik weet alleen niet of ik de laatste versie heb gebruikt.

Check het nog even.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

(LET OP : het emailadres 5.1.2e @amsterdam is NIET van mij, maar van een collega bij een andere afdeling)

Internet www.ez.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen
Twitter: twitter.com/ez_amsterdam

Jodenbreestraat 25, 1011 NH, Amsterdam 5.1.2e
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam*

Werkdagen: 5.1.2e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Interesse in de digitale nieuwsbrief van Economische Zaken Amsterdam? Meld u hier aan

Denk aan het milieu, print alleen als het echt nodig is

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Economische Zaken Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

Van: 5.1.2e @mindef.nl < 5.1.2e @mindef.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 12:01
Aan: 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minbzk.nl
CC: 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minezk.nl
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Goedemiddag 5.1.2e, zie gevoegd een kleine aanvulling op notitie. Defensie gaat het vooral om (langer) behoud van de grote scheepsdokken. Groeten, 5.1.2e.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 11:22
Aan: 5.1.2e .2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e - DGLM' < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e BS/AL/DGB/DMLVD/AFD MAT < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e @minbzk.nl' < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e BS/AL/DGB/DMLVD/AFD MAT < 5.1.2e @mindef.nl>;

5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Hi 5.1.2e , dank je en graag gedaan.

Kort samengevat zijn dit volgens mij wel de punten voor het gesprek maandag.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 11:07
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e - DGLM'
< 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e
< 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl' < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl;
5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @mindef.nl;
5.1.2e , 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Hoi 5.1.2e , dank voor het snel op papier zetten en kordate voorzitterschap!

Nog even voor de helderheid:
De twee bespreekpunten voor maandag worden dan:

1. Mogelijkheden bespreken voor uitstel om scenario's te onderzoeken (initiatief minister)
2. Strategisch belang 5.1.2i (initiatief A'dam mbt hulpvraag aan rijk en provincie)

Grt. 5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 3 april 2024 20:45
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e - DGLM'
< 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e
< 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl' < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl;
5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @mindef.nl;
5.1.2e , 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Beste mensen, nog dank voor het op zo korte termijn deelnemen aan het overleg van vandaag over Damen Shiprepair.

Bijgaand een korte notitie die de belangrijkste punten van de bespreking moeten weergeven. Commentaar is welkom. Wij deze notitie als uitgangspunt voor de voorbereidng van onze minister op het overleg van maandag a.s.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e (5.1.2e)

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Aan: dinsdag 2 april 2024 16:36

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e); 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e - DGLM'; 5.1.2e, 5.1.2e(5.1.2e) - DGLM; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e); 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl'; 5.1.2e @mindef.nl
CC: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.
Tijd: woensdag 3 april 2024 12:00-13:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: teams

Beste allen, toch nog wat wijzigingen ivm knellende agenda's. Hoop dat zo lukt

Beste allen, ik besef dat het kort dag is en hoop dat deze tijd u allen past.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)

Concept Agenda
Betreft: Overleg Amsterdam- Noord Holland – Rijk ter voorbereiding op bestuurlijk overleg minister – gedeputeerde – wethouder op 8 april a.s. over de concept Ontwikkelstrategie 2035 van de gemeente Amsterdam in relatie tot de shipdock locatie (Damen shiprepair) en de belangen die daarmee gemoeid zijn.
Datum: 3 april 2024 (TEAMS)

1 Korte introductie
2 Situatie schets: terugblik op het bezoek aan Damen op 25 maart jl. en samenvatting van de verschillende belangen die meespelen incl de knelpunten.
3 Visie op mogelijke oplossingsrichtingen en randvoorwaarden.
4 Volgende stappen, incl. wat kan worden meegegeven voor het over leg 8 april.

w.v.t.t.k.

Microsoft Teams Heeft u hulp nodig?

Nu deelnemen aan de vergadering

Vergadering-id: 5.1.2e
Wachtwoordcode: 5.1.2e

Inbellen via telefoon

5.1.2e Netherlands, Amsterdam
Een lokaal nummer zoeken
Telefonische vergadering-id: 5.1.2e

Deelnemen op een apparaat voor videovergaderingen

Tenantsleutel: 5.1.2e @m.webex.com
Video-id: 5.1.2e
Meer informatie
Voor organisatoren: Vergaderopties | Pincode voor inbellen opnieuw instellen

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 4/23/2024 11:38:52 AM
Subject: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.
Received: Tue 4/23/2024 11:39:00 AM

Dag 5.1.2e,

Dank voor het doorzetten van onderstaand bericht.

Zoals je weet, is het gesprek tussen EZK en Provincie NH ondertussen ingepland. Daarnaast zijn we bezig met het opstellen van de brief gericht aan het college van GS (gesprekken hierover vinden momenteel plaats met andere ministeries, aangezien de insteek is om deze brief namens meerdere ministeries te verzenden).

Ten aanzien van het onderstaande BO in juni: ik wil aan je vragen om dit met 5.1.2e 5.1.2e begin komende week te bespreken, aangezien op dit moment zowel 5.1.2e 5.1.2e als 5.1.2e met vakantie zijn (en 5.1.2e is vanaf komende week weer werkzaam).

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 23 april 2024 13:13
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)
<5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Hoi mensen,

Onderstaande is bedoeld om serieus invulling te geven aan de afspraak tussen Rijk / provincie / gemeente.
Staat even los van het moment tussen minister Adriaansens en Esther Rommel op 7 mei. Dat bereiden we gewoon bilateraal EZK / Provincie voor.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 23 april 2024 13:10
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e)' <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e DGLM
<5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e) - DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e
<5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e,
<5.1.2e @minbzk.nl>
CC 5.1.2e 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e)
<5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Beste mensen,

Nog even in het verlengde van onderstaande:

- Volgens mij moet er een Bestuurlijk Overleg tussen Rijk / Noord-Holland / Amsterdam gepland worden om over de scenario's te spreken en eventuele vervolgstappen te bepalen. Ik zou zeggen uiterlijk in juni met het oog op het zomerreces.
- We dienen gezamenlijk de scenario's op een rij te zetten. Ik weet dat er al het nodige bilateraal contact over is. En binnen de provincie hebben we al wel wat gedachten bij een aantal scenario's. Maar ik heb nog geen concrete gezamenlijke voorbereiding gezien. Het lijkt mij goed in mei een aantal momenten te prikken met de hoofdrolspelers om dit daadwerkelijk op papier te zetten.

Klopt mijn aanname dat EZK hier het voortouw in neemt? Dan zie ik graag een aantal momenten tegemoet.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 april 2024 20:46
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e ' 5.1.2e) - DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e , <5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e 5.1.2e ( ) <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Beste allen, even in heel kort bestek mijn perceptie (5.1.2e en 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e waren er ook bij) de uitkomst:

- we gaan gezamenlijk binnen 2 a 3 maanden (voor de zomer) de scenario's op een rij zetten die naar verwachting haalbaar zijn en voldoende rekening houden met de verschillende belangen. Hierbij wordt ook gekeken naar risico's. Dat leidt tot een besluit welke scenario's verder uitgewerkt worden en kan ook een zekere termijn aan het bedrijf worden gegeven. Deze is voorlopig omdat een scenario met instemming van de partijen kan wijzigen.

5.1.2i

Tot zover even; we komen nog nader op het net voor te nemen acties.

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 april 2024 14:26
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , W. (5.1.2e) - DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e , <5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e 5.1.2e ( ) <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Hallo 5.1.2e, allen,

Is er al een uitkomst van het overleg te delen?

Groet, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Datum: donderdag 04 apr 2024, 5:21 PM
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e van' <5.1.2e @amsterdam.nl>, 5.1.2e @mindef.nl <5.1.2e @mindef.nl>, 5.1.2e @noord-holland.nl <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>, 5.1.2e , 5.1.2e DGLM <5.1.2e @minienw.nl>,

5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>, 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>, 5.1.2e)
< 5.1.2e @minezk.nl>, 5.1.2e @mindef.nl < 5.1.2e @mindef.nl>, 5.1.2e , < 5.1.2e @minbzk.nl>, 5.1.2e
< 5.1.2e @minbzk.nl>
Kopie: 5.1.2e 5.1.2e @minbzk.nl>, 5.1.2e @noord-holland.nl < 5.1.2e @noord-holland.nl>,
5.1.2e @mindef.nl < 5.1.2e @mindef.nl>, 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

5.1.2e , 5.1.2e en 5.1.2e , dank voor de toevoegingen. Bijgaand voor iedereen een schone versie inclusief deze wijzigingen.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl

5.1.2e , 5.1.2e van < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 16:19
Aan: 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e , 5.1.2e
< 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e , 5.1.2e
< 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl;
5.1.2e @minbzk.nl
CC: 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e , 5.1.2e ( )
< 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Beste 5.1.2e,

5.1.2e 5.1.2e en ik hebben nog een paar toevoegingen.

Ik weet alleen niet of ik de laatste versie heb gebruikt.

Check het nog even.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

(LET OP : het emailadres 5.1.2e @amsterdam is NIET van mij, maar van een collega bij een andere afdeling)

Internet www.ez.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen
Twitter: twitter.com/ez_amsterdam

Jodenbreestraat 25, 1011 NH, Amsterdam 5.1.2e
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam*

Werkdagen: 5.1.2e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Interesse in de digitale nieuwsbrief van Economische Zaken Amsterdam? Meld u hier aan

Denk aan het milieu, print alleen als het echt nodig is

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Economische Zaken Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

Van: 5.1.2e @mindef.nl < 5.1.2e @mindef.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 12:01
Aan: 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minbzk.nl
CC: 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minezk.nl
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Goedemiddag 5.1.2e , zie gevoegd een kleine aanvulling op notitie. Defensie gaat het vooral om (langer) behoud van de grote scheepsdokken. Groeten, 5.1.2e .

Van: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 11:22
Aan: 5.1.2e .2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e - DGLM' < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , BS/AL/DGB/DMLVD/AFD MAT < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e @minbzk.nl' < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e BS/AL/DGB/DMLVD/AFD MAT < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e : 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Hi 5.1.2e , dank je en graag gedaan.

Kort samengevat zijn dit volgens mij wel de punten voor het gesprek maandag.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 11:07
Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - DGLM' < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl' < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e : 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Hoi 5.1.2e , dank voor het snel op papier zetten en kordate voorzitterschap!

576794n voor de helderheid:

De twee bespreekpunten voor maandag worden dan:

1. Mogelijkheden bespreken voor uitstel om scenario's te onderzoeken (initiatief minister)
2. Strategisch belang 5.1.2i (initiatief A'dam mbt hulpvraag aan rijk en provincie)

Grt. 5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e 1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 3 april 2024 20:45
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e DGLM' < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl' < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e , 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Beste mensen, nog dank voor het op zo korte termijn deelnemen aan het overleg van vandaag over Damen Shiprepair.

Bijgaand een korte notitie die de belangrijkste punten van de bespreking moeten weergeven. Commentaar is welkom. Wij deze notitie als uitgangspunt voor de voorbereidng van onze minister op het overleg van maandag a.s.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e (5.1.2e)

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 16:36
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e); 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e - DGLM'; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e van; 5.1.2e , 5.1.2e ( ); 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl'; 5.1.2e @mindef.nl
CC: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.
Tijd: woensdag 3 april 2024 12:00-13:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: teams

Beste allen, toch nog wat wijzigingen ivm knellende agenda's. Hoop dat zo lukt

Beste allen, ik besef dat het kort dag is en hoop dat deze tijd u allen past.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)

Concept Agenda
Betreft: Overleg Amsterdam- Noord Holland – Rijk ter voorbereiding op bestuurlijk overleg minister – gedeputeerde – wethouder op 8 april a.s. over de concept Ontwikkelstrategie 2035 van de gemeente Amsterdam in relatie tot de shipdock locatie (Damen shiprepair) en de belangen die daarmee gemoeid zijn.
Datum: 3 april 2024 (TEAMS)

1 Korte introductie

belangen die meespelen incl de knelpunten.

3 Visie op mogelijke oplossingsrichtingen en randvoorwaarden.

4 Volgende stappen, incl. wat kan worden meegegeven voor het over leg 8 april.

w.v.t.t.k.

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?]

Nu deelnemen aan de vergadering

Vergadering-id: 5.1.2e
Wachtwoordcode: 5.1.2e

Inbellen via telefoon

5.1.2e, Netherlands, Amsterdam
Een lokaal nummer zoeken
Telefonische vergadering-id: 5.1.2e

Deelnemen op een apparaat voor videovergaderingen

Tenantsleutel: 5.1.2e@m.webex.com
Video-id: 5.1.2e
Meer informatie
Voor organisatoren: Vergaderopties | Pincode voor inbellen opnieuw instellen

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

ge may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform

sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e DGLM[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e , W. (5.1.2e) - DGLM[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e , [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e ( )[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 4/24/2024 10:23:48 AM
Subject: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.
Received: Wed 4/24/2024 10:23:58 AM

All,

Terechte call. Ik pak dit volgende week op in afstemming met onze directie regio (5.1.2e) en zal wat inplannen.

Hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e
Directie Topsectoren & Industriebeleid

Ministry of Economic Affairs and Climate Policy
PO BOX 20401/2500 EK/The Hague, The Netherlands

T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minezk.nl

5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 april 2024 13:31
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e , < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e , 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Beste mensen,

Ik krijg net een bericht dat 5.1.2e tot 6 mei afwezig is.

5.1.2e zou jij de taak van 5.1.2e kunnen overnemen?

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e , 5.1.2e van
Verzonden: dinsdag 23 april 2024 13:28
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e , < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Vanuit de gemeente Amsterdam sluiten wij ons graag aan bij de oproep van 5.1.2e
Vanochtend hadden wij het er toevallig over dat het zaak is om snel bij elkaar te komen om scenario's te bespreken.
Onze aanname was ook dat EZK hierin de lead zou nemen.

5.1.2e mogen wij jou vragen om een overleg in te plannen?

Al vast bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

(LET OP : het emailadres 5.1.2e is NIET van mij, maar van een collega bij een andere afdeling)

Internet www.ez.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen
Twitter: twitter.com/ez_amsterdam

Jodenbreestraat 25, 1011 NH, Amsterdam 5.1.2e
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam*

Werkdagen: 5.1.2e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Interesse in de digitale nieuwsbrief van Economische Zaken Amsterdam? Meld u hier aan

Denk aan het milieu, print alleen als het echt nodig is

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Economische Zaken Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 23 april 2024 13:10
Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Nog even in het verlengde van onderstaande:

- Volgens mij moet er een Bestuurlijk Overleg tussen Rijk / Noord-Holland / Amsterdam gepland worden om over de scenario's te spreken en eventuele vervolgstappen te bepalen. Ik zou zeggen uiterlijk in juni met het oog op het zomerreces.
- We dienen gezamenlijk de scenario's op een rij te zetten. Ik weet dat er al het nodige bilateraal contact over is. En binnen de provincie hebben we al wel wat gedachten bij een aantal scenario's. Maar ik heb nog geen concrete gezamenlijke voorbereiding gezien. Het lijkt mij goed in mei een aantal momenten te prikken met de hoofdrolspelers om dit daadwerkelijk op papier te zetten.

Klopt mijn aanname dat EZK hier het voortouw in neemt? Dan zie ik graag een aantal momenten tegemoet.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 april 2024 20:46
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, <5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e ( ) <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Beste allen, even in heel kort bestek mijn perceptie (5.1.2e en 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e waren er ook bij) de uitkomst:

- we gaan gezamenlijk binnen 2 a 3 maanden (voor de zomer) de scenario's op een rij zetten die naar verwachting haalbaar zijn en voldoende rekening houden met de verschillende belangen. Hierbij wordt ook gekeken naar risico's. Dat leidt tot een besluit welke scenario's verder uitgewerkt worden en kan ook een zekere termijn aan het bedrijf worden gegeven. Deze is voorlopig omdat een scenario met instemming van de partijen kan wijzigen.

5.1.2i

Tot zover even; we komen nog nader op het net voor te nemen acties.

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 april 2024 14:26
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, <5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e ( ) <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Hallo 5.1.2e, allen,

Is er al een uitkomst van het overleg te delen?

Groet, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Datum: donderdag 04 apr 2024, 5:21 PM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e van' < 5.1.2e @amsterdam.nl>, 5.1.2e @mindef.nl < 5.1.2e @mindef.nl>, 5.1.2e @noord-holland.nl < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>, 5.1.2e @mindef.nl < 5.1.2e @mindef.nl>, 5.1.2e, < 5.1.2e @minbzk.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Kopie: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>, 5.1.2e @noord-holland.nl < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e @mindef.nl < 5.1.2e @mindef.nl>, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e, dank voor de toevoegingen. Bijgaand voor iedereen een schone versie inclusief deze wijzigingen.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl

5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 16:19
Aan: 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minbzk.nl
CC: 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Beste 5.1.2e,

5.1.2e 5.1.2e en ik hebben nog een paar toevoegingen.

Ik weet alleen niet of ik de laatste versie heb gebruikt.

Check het nog even.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

(LET OP : het emailadres [redacted] s NIET van mij, maar van een collega bij een andere afdeling)

Internet www.ez.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen
Twitter: twitter.com/ez_amsterdam

Jodenbreestraat 25, 1011 NH, Amsterdam [redacted]
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam*

Werkdagen: [redacted]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Interesse in de digitale nieuwsbrief van Economische Zaken Amsterdam? Meld u hier aan

Denk aan het milieu, print alleen als het echt nodig is

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Economische Zaken Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

Van: [redacted]@mindef.nl <[redacted]@mindef.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 12:01
Aan: [redacted]@minezk.nl; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@minienw.nl; [redacted]@minienw.nl; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@minezk.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@minbzk.nl; [redacted]@minbzk.nl
CC: [redacted]@minbzk.nl; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@minezk.nl
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Goedemiddag [redacted], zie gevoegd een kleine aanvulling op notitie. Defensie gaat het vooral om (langer) behoud van de grote scheepsdokken. Groeten, [redacted].

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 11:22
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] - DGLM' <[redacted]@minienw.nl>; [redacted]) - DGLM <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl' <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] BS/AL/DGB/DMLVD/AFD MAT <[redacted]@mindef.nl>; [redacted] @minbzk.nl' <[redacted]@minbzk.nl> [redacted] BS/AL/DGB/DMLVD/AFD MAT <[redacted]@mindef.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@mindef.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Hi [redacted], dank je en graag gedaan.

Kort samengevat zijn dit volgens mij wel de punten voor het gesprek maandag.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 11:07

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - DGLM' <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl' <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Hoi 5.1.2e, dank voor het snel op papier zetten en kordate voorzitterschap!

Nog even voor de helderheid:
De twee bespreekpunten voor maandag worden dan:

1. Mogelijkheden bespreken voor uitstel om scenario's te onderzoeken (initiatief minister)
2. Strategisch belang 5.1.2i (initiatief A'dam mbt hulpvraag aan rijk en provincie)

Grt. 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 3 april 2024 20:45
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - DGLM' <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl' <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e ( ) <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.

Beste mensen, nog dank voor het op zo korte termijn deelnemen aan het overleg van vandaag over Damen Shiprepair.

Bijgaand een korte notitie die de belangrijkste punten van de bespreking moeten weergeven. Commentaar is welkom. Wij deze notitie als uitgangspunt voor de voorbereidng van onze minister op het overleg van maandag a.s.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e (5.1.2e)

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e@minezk.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 16:36
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e DGLM'; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e van; 5.1.2e, 5.1.2e ( ); 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @minbzk.nl'; 5.1.2e @mindef.nl
CC: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Overleg Shipdock Amsterdam ter voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april a.s.
Tijd: woensdag 3 april 2024 12:00-13:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: teams

Beste allen, toch nog wat wijzigingen ivm knellende agenda's. Hoop dat zo lukt

allen, ik besef dat het kort dag is en hoop dat deze tijd u allen past.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)

Concept Agenda
Betreft: Overleg Amsterdam- Noord Holland – Rijk ter voorbereiding op bestuurlijk overleg minister – gedeputeerde – wethouder op 8 april a.s. over de concept Ontwikkelstrategie 2035 van de gemeente Amsterdam in relatie tot de shipdock locatie (Damen shiprepair) en de belangen die daarmee gemoeid zijn.
Datum: 3 april 2024 (TEAMS)

1 Korte introductie

2 Situatie schets: terugblik op het bezoek aan Damen op 25 maart jl. en samenvatting van de verschillende belangen die meespelen incl de knelpunten.

3 Visie op mogelijke oplossingsrichtingen en randvoorwaarden.

4 Volgende stappen, incl. wat kan worden meegegeven voor het over leg 8 april.

w.v.t.t.k.

Microsoft Teams Heeft u hulp nodig?

Nu deelnemen aan de vergadering

Vergadering-id: 5.1.2e
Wachtwoordcode: 5.1.2e

Inbellen via telefoon

5.1.2e Netherlands, Amsterdam
Een lokaal nummer zoeken
Telefonische vergadering-id: 5.1.2e

Deelnemen op een apparaat voor videovergaderingen

Tenantsleutel: 5.1.2e@m.webex.com
Video-id: 5.1.2e
Meer informatie
Voor organisatoren: Vergaderopties | Pincode voor inbellen opnieuw instellen

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 10/2/2024 7:35:00 AM
Subject: RE: Shipdock
Received: Wed 10/2/2024 7:34:00 AM

Dank voor de update.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 15:56
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Shipdock

Dag,

Reinier heeft Esther vanmorgen teruggebeld.

- Esther heeft aangegeven dat er vragen in PS zijn gesteld die ze heeft beantwoord;
- Reinier gaf aan dat provincie nu in the lead is en met geld komt naar zijn verwachting;
- Esther reageerde dat we nog steeds gezamenlijk in een proces zitten, woningbouw ook ontzettend belangrijk te vinden maar wel een zorgvuldig proces te willen doorlopen, dat EZK aan zet is en binnenkort met een procesvoorstel en kwartiermaker komt;
- Reinier concludeerde dat dan af te wachten en dit dan verder achter ons te willen laten.

Samen weer verder dus.

Groet,

5.1.2e

Bestuursadviseur gedeputeerde Esther Rommel
Portefeuille Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie inclusief havens, NZKG, industrie en circulaire economie, Schiphol, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Recreatie en Toerisme inclusief waterrecreatie, Financiën, Subsidies en Grondzaken

T (5.1.2e
M (5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 5/16/2024 9:07:17 AM
Subject: RE: Shipdock Amsterdam locatie> gemaakte afspraken & startnotitie graag uiterlijk vrijdag 17 mei aanvullen
Received: Thur 5/16/2024 9:07:00 AM

Hoi 5.1.2e ,

Ter info: de afspraken waar 5.1.2e op doelt (beschikkingen mobiliteit mbt Havenstad) hebben betrekking op deelgebieden rondom station Sloterdijk. Dat staat helemaal los van de Shipdocklocatie. Moeten we maandag maar even bespreken.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 16 mei 2024 10:03
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e .1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , < 5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Shipdock Amsterdam locatie> gemaakte afspraken & startnotitie graag uiterlijk vrijdag 17 mei aanvullen

Hallo 5.1.2e , allen,

Met dank voor de voorzet, hierbij mijn eerste reflectie op de aanzet voor de scenario's.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 11:52
Aan: 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , S. (5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e , S. (5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , < 5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: Shipdock Amsterdam locatie> gemaakte afspraken & startnotitie graag uiterlijk vrijdag 17 mei aanvullen
Urgentie: Hoog

Beste allen,

Gisteren hebben we elkaar gesproken over de Shipdock Amsterdam locatie.
Tijdens het overleg hebben we het volgende afgesproken:

- Volgende bijeenkomst fysiek & wat langer: iedereen probeert voorrang te geven aan deze afspraak. Afspraak is gepland voor **dinsdag 21 mei 14-16u** in Amsterdam (exacte locatie volgt). Outlook is verstuurd vanuit ons secretariaat.
- Elkaar niet proberen te verassen
- Damen informeren maar pas betrekken als scenario's verder gevorderd zijn.
- BO juni: type besluit waar we naartoe werken is: dit zijn kansrijke scenario's die we gezamenlijk gaan uitwerken.
- BO juni: EZK (ondergetekende) neemt initiatief plannen BO.
- Notitie is eerste aanzet om te komen tot goede nota scenario's t.b.v. BO juni. We vullen allemaal aan vanuit onze eigen organisatie.

Ik heb datgene wat we gisteren hebben besproken al geprobeerd in de notitie te verwerken.
Om het met een grote groep enigszins werkbaar te houden om allemaal aan hetzelfde document te werken de volgende uitgangspunten:

- Iedereen werkt met track changes
- Als je aanvullingen hebt gedaan, graag naar mij mailen met rest van de groep in CC. Zo heeft iedereen alle info en:

- Kan iedereen zoveel mogelijk doorwerken in de laatste versie.
- **Deadline eerste ronde aanvullingen: vrijdag 17 mei.** Dan probeer ik vlak voor het overleg aanstaande dinsdag een nieuwe versie met jullie te delen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl

www.rijksoverheid.nl/ezk

werkdagen: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl];
5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , W. (5.1.2e) -
DGLM[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @mindef.nl'[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl];
5.1.2e 1.2e [5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl];
5.1.2e 1.2e [5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e , [5.1.2e @minbzk.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e)
Sent: Fri 5/17/2024 1:32:46 PM
Subject: RE: Shipdock Amsterdam locatie> gemaakte afspraken & startnotitie graag uiterlijk vrijdag 17 mei aanvullen
Received: Fri 5/17/2024 1:34:15 PM
eerste aanzet scenario's shipdocklocatie BZK WB (MW).docx

Beste 5.1.2e en collega's,

Ik meen me te herinneren dat maandag iemand opmerkte dat de belangen aan het begin van de notitie wat summier zijn opgeschreven, daar ben ik het mee eens. Vanuit de relatie met de Sectoragenda Maritieme Maakindustrie is er natuurlijk meer te zeggen over het belang van deze locatie. Heb daarom wat toegevoegd, zie bijgaand.

Vriendelijke groet,

5.1.2e
Projectleider

Kwartiermakersfase **Rijksregiebureau Maritieme Maakindustrie**
Directie Topsectoren en Industriebeleid

Tel. 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl
.....
POOL, onderdeel van de Directie Mens & Organisatie werkt voor:
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
.....

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 16 mei 2024 10:03
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl;
5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @mindef.nl'
< 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>;
5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e)
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , S. (5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , < 5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Shipdock Amsterdam locatie> gemaakte afspraken & startnotitie graag uiterlijk vrijdag 17 mei aanvullen

Hallo 5.1.2e , allen,

Met dank voor de voorzet, hierbij mijn eerste reflectie op de aanzet voor de scenario's.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 11:52
Aan: 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl;
5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @mindef.nl'
< 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , S. (5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>;
5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e)
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM
< 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , < 5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: Shipdock Amsterdam locatie> gemaakte afspraken & startnotitie graag uiterlijk vrijdag 17 mei aanvullen
Urgentie: Hoog

Beste allen,

Gisteren hebben we elkaar gesproken over de Shipdock Amsterdam locatie.
Tijdens het overleg hebben we het volgende afgesproken:

- Volgende bijeenkomst fysiek & wat langer: iedereen probeert voorrang te geven aan deze afspraak. Afspraak is gepland voor **dinsdag 21 mei 14-16u** in Amsterdam (exacte locatie volgt). Outlook is verstuurd vanuit ons secretariaat.
- Elkaar niet proberen te verassen
- Damen informeren maar pas betrekken als scenario's verder gevorderd zijn.
- BO juni: type besluit waar we naartoe werken is: dit zijn kansrijke scenario's die we gezamenlijk gaan uitwerken.
- BO juni: EZK (ondergetekende) neemt initiatief plannen BO.
- Notitie is eerste aanzet om te komen tot goede nota scenario's t.b.v. BO juni. We vullen allemaal aan vanuit onze eigen organisatie.

Ik heb datgene wat we gisteren hebben besproken al geprobeerd in de notitie te verwerken.
Om het met een grote groep enigszins werkbaar te houden om allemaal aan hetzelfde document te werken de volgende uitgangspunten:

- Iedereen werkt met track changes
- Als je aanvullingen hebt gedaan, graag naar mij mailen met rest van de groep in CC. Zo heeft iedereen alle info en:
- Kan iedereen zoveel mogelijk doorwerken in de laatste versie.
- **Deadline eerste ronde aanvullingen: vrijdag 17 mei.** Dan probeer ik vlak voor het overleg aanstaande dinsdag een nieuwe versie met jullie te delen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl

www.rijksoverheid.nl/ezk

werkdagen: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Mogelijkheden behoud scheepsreparatiewerf in Noordzeekanaalgebied

Kaders (juridisch – beleidsmatig) en benoemen belangen

- Belangen
    - Damen: zekerheid over langer huurcontract en voortzetten bedrijfsvoering
    - Amsterdam: (vertraging) woningbouw, toekomst PoA incl capaciteit verduurzaming vloot
    - Prov NH: scheepsbouwactiviteiten in NZKG
    - EZK:
- Scheepsreparatiecapaciteit als deze draagt sterk bij aan de bescherming van onze nationale vitale belangen en strategische autonomie. Damen heeft op deze locatie vier vaste droogdokken en dat is één derde van de totale dokcapaciteit in Nederland. Wij zien het belang van deze scheepsreparatiewerf in het licht van onze militaire veiligheid (onderhoud aan grote marineschepen), de energietransitie (het retrofitten van fossiele schepen naar duurzame schepen en het equiperen van installatieschepen voor uitvoering van offshore energieprojecten), circulaire- en grondstoftransities (ombouw van schepen) en het verdienvermogen (€ 500 mln. omzet en ca. 800 - vooral praktisch opgeleide - werknemers). En aanvullend kan de werf binnen de nationale haven Amsterdam worden beschouwd als kritische infrastructuur doordat deze dient als reparatiewerf van de Amsterdamse haven voor zeeschepen en draagt deze bij aan de (lokale) economie en bedrijvigheid van de regio (zoals onderhoud en reparatie van drijvend materieel).
    -
    - Defensie: strategische autonomie, beschikbaarheid reparatie capaciteit voor grote marineschepen, met name grote dokken.
    - I&W: toekomstbestendige haven
    - BZK: woningbouwdoelstellingen / afspraken met gemeenten

Suggestie: schets van de locatie met algemene feiten en cijfers zodat iedereen hetzelfde beeld heeft / krijgt. Ik lees in de tekst over 9.600 woningen. Klopt dat? Verder ben ik benieuwd naar de beleidsmatige kaders (visies van provincie en gemeente (= vastgesteld beleid). Vanuit BZK / Woningbouw: de indruk wordt gewekt dat de afspraken tussen rijk en gemeente niet hard zijn. Integendeel: er zijn harde afspraken gemaakt tussen gemeente en rijk (BZK / I&W) over bijdragen aan de gebiedsontwikkeling via gebiedsbudget en mobiliteitspakket. Deze afspraken zijn vastgelegd in beschikkingen en die zijn juridisch bindend. Graag dus ook verwijzen naar gemaakte afspraken in het BOL en BO-MIRT. In de overwegingen meewegen wat het effect is (indicatief) op de uitvoering van de afspraken.

Verder ben ik benieuwd naar de (juridische) duiding van de positie van de private partijen.

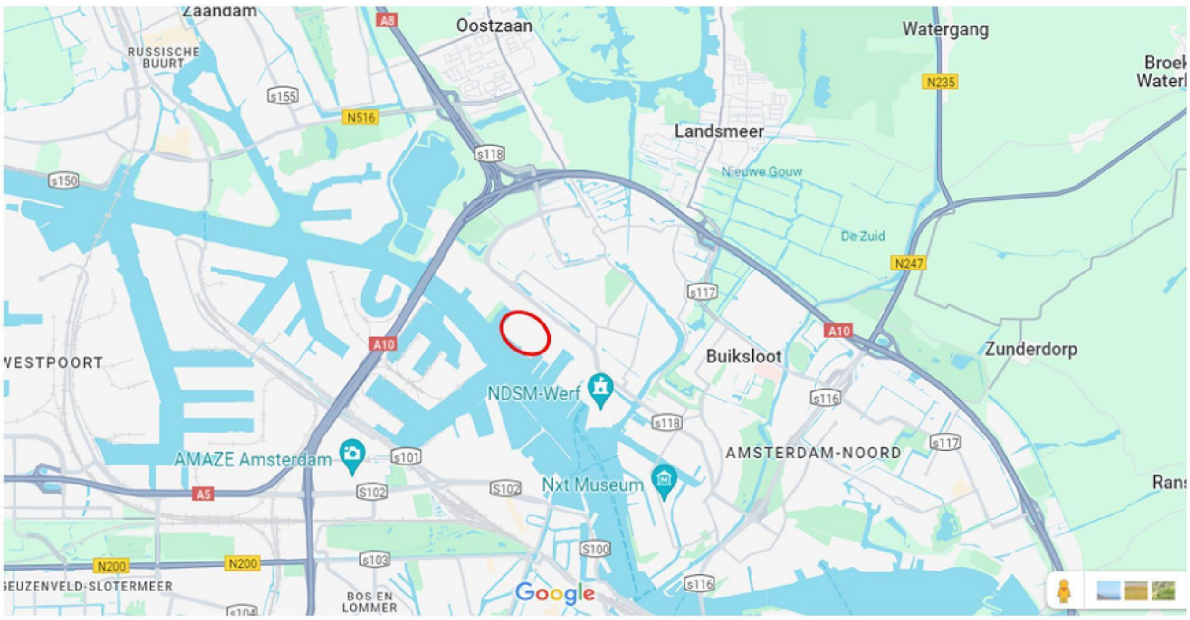
Achtergrondinformatie

Capaciteit droogdokken op Shipdocklocatie (1/3 van capaciteit grote dokken in Nederland)
- 140m x 19,5m x 5m
- 165m x 21,5m x 6m
- 205m x 26,5m x 8m
- 250m x 36m x 8m

Huidige planning Shipdocklocatie
- Planvorming transformatie naar woningbouw vanaf 2024
- Einde huurcontract Damen 31 mei 2028
- Begin bouw 9.600 woningen vanaf 2029

Relevante context

- Op 1 februari 2009 is het Convenant Houthaven/NDSM (bijlage 1) tussen Amsterdam, provincie en bedrijven gesloten
    - Hierin staat opgenomen dat de planvorming 15 jaar lang bevroren wordt.
    - De planvorming voor transformatie per 1-2-2024 ter hand mag worden genomen
    - De daadwerkelijke transformatie vanaf 1-2-2029 ter hand mag worden genomen
    - Dat gemeente en provincie de beoogde transformatie opnemen in de eigen plannen. Na afloop van de 15 jaar mogen de overheden deze plannen heroverwegen.
- De Shipdocklocatie maakt geen onderdeel uit van de Woondeal MRA. Vanuit de Woondeal MRA zijn er ook geen financiële afspraken met het Rijk aan verbonden (zie voor meer informatie laatste alinea van dit memo)
- Aan de overkant van het water is ICL (kunstmestfabriek) gelegen. Dit bedrijf heeft een geurcontour die gedeeltelijk over de Shipdocklocatie ligt. Dit bemoeilijkt woningbouw. ICL heeft een erfpachtcontract tot 2040.



0 Scenario: Handhaving huidige situatie (niets doen)

- Voordeel
    - 9.6000 woningen kunnen worden gebouwd
    - Door bouw woningen kan meer arbeidspotentieel zich in Amsterdam vestigen
- Nadeel
    - Kapitaalvernietiging droogdokken huidige locatie
    - Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied kan niet gehandhaafd blijven
    - Verminderen van grote dokken capaciteit Nederland met 1/3.

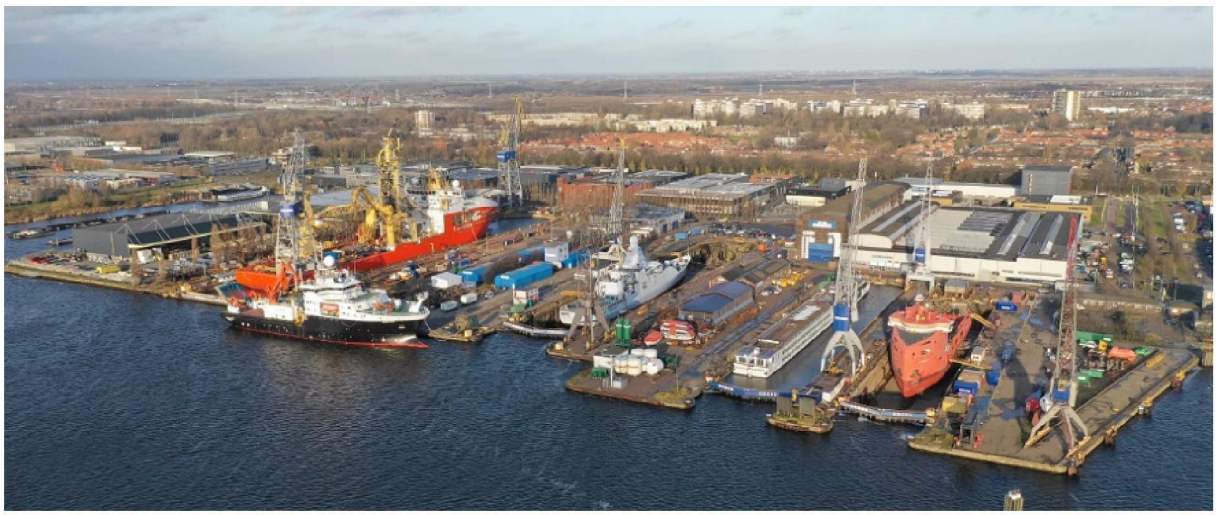
Afhankelijkheid van externe partijen: Ja, van erfpachthouder.

A. Behoud scheepsreparatiewerf op huidige locatie

- Voordeel
    - Geen kapitaalvernietiging huidige locatie.
    - Capaciteit grote dokken Nederland blijft op peil.
    - Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied blijft gehandhaafd.

- Nadeel
    - 9.600 woningen kunnen niet gebouwd worden.

- Mogelijk kunnen door behoud scheepsreparatiewerf wellicht ook minder woningen in nabije omgeving van de Shipdocklocatie worden gerealiseerd.



B. Verplaatsen scheepsreparatiewerf naar andere locatie in Noordzeekanaalgebied



- De aanleg van drijvende droogdokken is een mogelijk alternatief. Deze zullen wel een stuk kleiner uitvallen. In de haven van Zeebrugge (België) is een drijvend dok beschikbaar van 138m lengte. In de haven van Antwerpen zijn net 2 drijvende dokken opgeleverd van 45m en 55m lengte. Een combinatie van een groot en klein dok zou voldoende zijn om de 'wegenwacht' functie in het Noordzeekanaalgebied te borgen. Ponten, loodsboten, sleepboten, rondvaartboten en een deel van de binnenvaartschepen zouden hier terecht kunnen. Ook zou een deel van de zeevarende schepen hiermee bediend kunnen worden. Echter bij lange na niet het volume dat in de huidige situatie bediend kan worden. Ook hier speelt de vraag wie de investeringen doet. Helemaal privaat (Zeebrugge), door het havenbedrijf (Antwerpen) of door een andere partij? Het lijkt niet reëel dat de gemeente Amsterdam deze kosten zelf draagt.

- Doorlooptijd kost enkele jaren. Er dient een groot aantal stappen te worden gezet met een hoge mate van onzekerheid. Het lijkt niet reëel dat dit voor 2028 wordt afgerond.
    - 5.1.2i
    - Onderhandelingen tussen Rijk / Amsterdam / markt over specificatie dokken
    - Bouw dokken
    - Verhuizing

5.1.2i

Voor- en nadelen verplaatsen

- Voordeel
    - Bouw 9.600 woningen op shipdocklocatie mogelijk
    - Door bouw woningen kan meer arbeidspotentieel zich in Amsterdam vestigen
    - Bij succesvolle verplaatsing (gedeeltelijk) behoud maritieme maakindustrie mogelijk

- Nadeel
    - 5.1.2i
    - 5.1.2i Aanleg nieuwe dokken zeer kostbaar. Geen dekking aanwezig.
    - Aanleg drijvende dokken kostbaar. Geen dekking aanwezig. Biedt niet zelfde functionaliteit als huidige dokken. Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied blijft wel gehandhaafd.
    - Doorlooptijd lang en onzeker.

5.1.2i

C. Combineren scheepsreparatiewerf en woningbouw

- In het verleden is door Damen zelf een combinatie van woningbouw en scheepsdokken globaal verkend. Het idee in dit scenario is om 3.000 woningen te combineren met 2 bestaande scheepsdokken. Deze dokken zouden dan overkapt moeten worden om hinder voor de omliggende woningen te beperken. Het plan is nooit verder uitgewerkt. Deels vanwege gebrek aan draagvlak bij de gemeente Amsterdam. Maar ook omdat er in dit scenario waarschijnlijk alsnog sprake is van behoorlijke knelpunten op het gebied van geluid.

- Voordeel
    - Bouw 3.000 woningen op shipdocklocatie mogelijk
    - Door bouw gedeelte van de woningen kan meer arbeidspotentieel zich in Amsterdam vestigen
    - Gedeeltelijk behoud capaciteit grote dokken (reductie 1/6 nationale capaciteit in plaats van 1/3)

- Nadeel
    - Financiële bijdrage nodig ten behoeve van overkapping. Geen dekking aanwezig.
    - Verlies 1/6 nationale capaciteit grote dokken. Combinatie met overige maritieme maakindustrie (staal en coating) op deze locatie gaat verloren.

- Combinatie wonen en scheepsbouw onwenselijk vanuit oogpunt gezonde leefomgeving en bedrijfsvoering.

Afhankelijkheid van externe partijen: Ja, van erfpachthouder.

NB I: Hybride scenario is uiteindelijk ook mogelijk. Bijvoorbeeld wel scheepsbouw/reparatie waarvoor droogdokken nodig zijn op de huidige locatie maar alle andere activiteiten verplaatsen naar een andere scheepswerf.

Achtergrondinfo Woondeal MRA

Wethouder Van Dantzig heeft herhaaldelijk aangegeven dat de Shipdocklocatie onderdeel uitmaakt van de Woondeal MRA. Ook heeft hij aangegeven dat hier financiële afspraken met het Rijk aan zijn gekoppeld. Beide beweringen zijn onjuist.

De Woondeal MRA is getekend op 15 maart 2023. Betrokken partijen zijn 29 gemeenten (waaronder Amsterdam), 2 provincies (waaronder Noord-Holland) en het Rijk (BZK).

<u>Shipdocklocatie is geen onderdeel van de woondeal.</u>
In bijlage 2 is per gemeente gespecificeerd welke locaties onderdeel zijn van deze woondeal. Het gaat om de locaties t/m 2030 groter dan 2.000 woningen. Op pagina 32 en 33 staan alle Amsterdamse locaties weergegeven.

- Projectgebied Noord - NDSM (2.290 woningen) (ten oosten van shipdocklocatie)
- Projectgebied Ringzone West - diversen (3.640 woningen)
- Projectgebied Zuidoost Arenapoort (4.130 woningen)
- Projectgebied Noord - Buiksloterham (2.500 woningen)
- Projectgebied Noord - Hamerkwartier (2.700 woningen)
- Projectgebied Nieuw-West - diversen (6.080 woningen)
- Projectgebied Oost - Sluisbuurt / Baaibuurten (4.600 woningen)
- Projectgebied Havenstad - Sloterdijk Centrum en Zuid (5.750 woningen)
- Projectgebied Schinkelkwartier - diversen (3.000 woningen)
- Projectgebied Oost - Ijburg fase II en III (5.160 woningen)

<u>Middelen woondeal niet gekoppeld aan shipdocklocatie</u>
In bijlage 4 is weergegeven welke Rijkssubsidies aan de afspraken zijn gekoppeld. Op pagina 38 en 39 staan alle gemaakte afspraken waaronder de afspraken met betrekking tot de Amsterdamse locaties. De Shipdocklocatie maakt geen onderdeel uit van de gemaakte afspraken.

To: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e@minezk.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 6/20/2024 6:27:31 AM
Subject: RE: Shipdock: BO 11 juni
Received: Thur 6/20/2024 6:27:00 AM

Hoi 5.1.2e,

Prima. Ik leg het maandag even aan de gedeputeerde voor.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 17:00
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e@amsterdam.nl' <5.1.2e@amsterdam.nl>; 5.1.2e@amsterdam.nl' <5.1.2e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e@mindef.nl' <5.1.2e@mindef.nl>; 5.1.2e 1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; SecrRANoordWest <5.1.2e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Shipdock: BO 11 juni

Beste 5.1.2e, allen,

Wat mij betreft is de status van dit verslag wel het commitment van de bestuurders. Het is richtinggevend voor de acties die wij komende periode gaan organiseren. Hoe we daarin precies een stuurgroep oid organiseren die de opdracht bewaakt moeten we nog bespreken, maar ik denk niet dat dat op bestuurdersniveau zal zijn; iig niet de minister. Vaststellen in een volgend overleg lijkt me daarom geen handige optie.

Mijn minister is akkoord, dus het lijkt me wenselijk dat dit ook voor de gedeputeerde en de wethouders geldt. BZK en Defensie waren ambtelijk bij het gesprek; met hen is het verslag ook afgestemd (nog wel ruimte voor feitelijke of detailopmerkingen natuurlijk).

Over de komende stappen: 5.1.2e wees er al op, maar het is zaak dat we snel bij elkaar komen (is besproken en staat in advies en verslag; daarover is volgens mij zeker overeenstemming) hoe we het de komende periode gaan vormgeven. Nou ben ik vanaf vrijdag 2 weken en een beetje op vakantie. Ik stel voor dat we z.s.m. daarna bij elkaar komen. 5.1.2e kan (i.s.m. ons secretariaat) een tijdstip bepalen.

Als dat te lang duurt kan eerder ook, maar dan moet iemand anders de organisatie op zich nemen.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e@minezk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 15:23
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e@amsterdam.nl' <5.1.2e@amsterdam.nl>; 5.1.2e@amsterdam.nl' <5.1.2e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e@mindef.nl' <5.1.2e@mindef.nl>; 5.1.2e 1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Shipdock: BO 11 juni

Beste mensen,

Prima weergave wat mij betreft.

NB. Ik heb het verslag niet voorgelegd aan de gedeputeerde. Lijkt me goed om bij een vervolgoverleg verslag ter vergadering vast te stellen.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 18:33
Aan: 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Shipdock: BO 11 juni

Beste 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,

Bijgaand vinden jullie het concept verslag van het overleg op 11 juni over shipdock. Onze minister is ermee akkoord. Kunnen jullie aangeven of er van jullie zijde nog opmerkingen zijn?

Als iedereen akkoord is, dan

Vast dank, groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 9/10/2024 2:28:39 PM
Subject: RE: Shipdock GS besluit Industrieterrein van Provinciaal Belang
Received: Tue 9/10/2024 2:28:00 PM
02. Kaart locatie Cornelis Douwesterrein 2-3.pdf
persbericht.docx

Hoi 5.1.2e ,

De besluittekst is heel simpel. Namelijk dat het werkingsgebied Industrieterrein van Provinciaal Belang wordt aangepast (zie de tekst onderaan de mail). Onderdeel van het besluit is ook de tekening met de precieze afbakening. Die tekening vind je in de bijlage.

Zoals aangegeven wordt alleen het zuidelijk deel van Cornelis Douwesterrein 2-3 aangewezen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Daar is immers de maritieme maakindustrie gevestigd. De milieucontouren worden niet uitgebreid. De contouren van de nieuw aangemerkte zone vallen volledig binnen de huidige milieucontouren van het Industrieterrein van Provinciaal Belang van de Coen- en Vlothaven.

Ik heb ook het persbericht toegevoegd dat morgen wordt gepubliceerd waarin wordt verwezen naar de tijdelijkheid. Het lijkt me goed dit ook te benadrukken in het te organiseren Bestuurlijk Overleg met het Rijk.

Groet,
5.1.2e

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;

Gelet op

Artikelen 4.1, 6.13, tweede lid, 6.19, vijfde lid, 6.55, 6.56 en 13.4 van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022

Artikelen 6.1, 6.3, 6.7 en 13.2 en 13.3 van het Delegatiebesluit Omgevingsverordening Noord-Holland 2022

Besluiten:

ARTIKEL I

De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 komt te luiden zoals is aangegeven in Bijlage A.

ARTIKEL II

De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 wordt als volgt gewijzigd:

A

De begrenzing van de volgende werkingsgebieden wordt gewijzigd:

- Bijzonder Provinciaal Landschap
- Landelijk Gebied
- MRA Landelijk Gebied
- Agrarische Bedrijven
- Grondbewerking voor permanente bollenteelt uitgesloten
- Industrieterrein van Provinciaal Belang
- Cultureel erfgoed - Provinciale monumenten
- Luchthavengebied luchthaven Amsterdam Heliport
- Peilbesluiten
- Stiltegebieden
- Vaarwegbeheer – rechtstreeks werkende regel

B *[noot 5.1.2e: deze passage gaat helemaal over activiteiten langs een provinciale weg dus heb ik er even uitgeknipt]*

ARTIKEL III

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 februari 2025.

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 10 september 2024 15:48
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Shipdock GS besluit Industrieterrein van Provinciaal Belang

Beste 5.1.2e ,

Dank voor je bericht.
Kan je (de tekst van) het besluit en de bijbehorende tekening ons ook toezenden, zoals we gisteren bespraken samen?

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag, september 10, 2024 3:21 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>
CC: 5.1.2e , < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: Shipdock GS besluit Industrieterrein van Provinciaal Belang

Beste allen,

Het zal geen verrassing zijn maar toch even het bericht: vanochtend is door Gedeputeerde Staten besloten in te gaan op het verzoek van EZK, I&W en Defensie en het Cornelis Douwesterrein 2-3 aan te merken als industrieterrein van Provinciaal Belang. Dit is onderdeel van de besluitvorming rondom de halfjaarlijkse herziening van de Omgevingsverordening.

Door GS is aangegeven dat het de bedoeling is deze aanwijzing er weer af te halen zodra er een lange termijn oplossing is voor de scheepswerf. Over 2 jaar – als de scenario's zijn opgeleverd – wordt dit besluit daarom heroverwogen. Het GS besluit wordt woensdagmiddag openbaar gemaakt. Mogelijk dat dit tot persvragen leidt.

De stukken rondom de herziening van de Omgevingsverordening worden 17 september gepubliceerd. Vanaf dat moment is ook het indienen van zienswijzen mogelijk.

Tot slot is het goed te vermelden dat afgelopen maandag ook Bestuurlijk Overleg heeft plaatsgevonden tussen de provincie en de gemeente Amsterdam over dit onderwerp. En dat er vanuit de regio behoefte is aan een Bestuurlijk Overleg met het Rijk om de start van de scenario-studie te markeren.

Groet,
5.1.2e
Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.


A5
A10
Amsterdam
A10
Diemen
A10
A7



Persbericht

Wijziging grenzen werkingsgebieden Omgevingsverordening ter inzage

De provincie Noord-Holland wil de grenzen van een aantal zogeheten 'werkingsgebieden' van de Omgevingsverordening aanpassen. Voorbeelden van werkingsgebieden zijn het industrieterrein van Provinciaal Belang en Provinciale Monumenten. Het Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam wordt Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB). Dat betekent dat het terrein voorlopig behouden blijft voor de maritieme maakindustrie.

De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 (OV NH2022) bevat zogeheten werkingsgebieden, zoals het Landelijk Gebied, Provinciale Monumenten, Vaarwegen en het Industrieterrein van Provinciaal Belang. Werkingsgebieden geven aan waar in de provincie Noord-Holland welke regels gelden, welke activiteiten mogelijk zijn en onder welke voorwaarden. Dan is duidelijk wat in een bepaald gebied wel of niet mogelijk is.

Door specifieke ontwikkelingen in een gebied, vanwege wensen uit de omgeving of gewijzigd beleid, kan het nodig zijn om de grenzen van een werkingsgebied of de inhoud van de bijlagen bij de Omgevingsverordening aan te passen. De provincie verwerkt deze aanpassingen 2 keer per jaar, in juli en februari.

De provincie wil nu voor een aantal locaties de begrenzing wijzigen. Het gaat om in totaal 26 voorstellen tot wijziging. Ook bevat deze ronde 1 wijziging in de inhoud van een bijlage bij de Omgevingsverordening. De aanleiding om deze wijzigingen toe te passen zijn divers. Het kan gaan om een verzoek van bijvoorbeeld een gemeente of bedrijf. Ook kan er sprake zijn van een ontgrenzing naar aanleiding van een eerder gedane toezegging of een vastgesteld gemeentelijk omgevingsplan.

De voorgestelde wijzigingen liggen van 17 september t/m 28 oktober in ontwerp ter inzage. Iedereen kan dan op het ontwerp reageren. De ontvangen reacties worden verwerkt en, waar van toepassing, meegenomen in het eindconcept. De wijzigingen worden naar verwachting in januari 2025 vastgesteld en zijn dan per 1 februari 2025 van kracht.

Wijziging uitgelicht: Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam (shipdock)

Het Rijk heeft de provincie Noord-Holland verzocht om het Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Reden voor dit verzoek is de wens om de locatie voorlopig te behouden voor de maritieme maakindustrie omdat hier een groot deel van de nationale capaciteit van grote scheepsdokken is gevestigd. Zolang het terrein de status Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB) heeft kunnen er geen andere ontwikkelingen (zoals woningbouw) plaatsvinden. Het Rijk, de provincie en de gemeente Amsterdam onderzoeken de komende twee jaar 5.1.2i

5.1.2i

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @lobbypraktijk.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 2/2/2024 8:08:04 AM
Subject: RE: Afspraak minister Adriaansens
Received: Fri 2/2/2024 8:08:00 AM

Hoi 5.1.2e,
Dank voor je mail. Ik bespreek dit maandagochtend met Esther.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 1 februari 2024 17:36
Aan: Esther Rommel
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Afspraak minister Adriaansens

Beste Esther,
Wij hebben vandaag het bericht ontvangen dat Minister Adriaansens op 25 maart een bezoek brengt aan de scheepswerf van Damen Shiprepair Amsterdam. Ik begreep dat jij volgende week ook nog even een contactmoment met haar hebt. Misschien dat je dan alvast het volgende aan haar zou kunnen meegeven:
De Gemeente Amsterdam heeft vandaag de Ontwikkelstrategie 2023 gepresenteerd. Hierin staat enerzijds dat het college terughoudend wil zijn met aanvullende transformaties van bedrijventerreinen, om ruimte te houden voor werkgelegenheid voor met name praktisch opgeleiden en vitale functies. Tegelijkertijd wordt er nog steeds vol ingezet op herontwikkeling van de locatie van de scheepswerf van Damen, zonder dat verder gesproken wordt over een eventuele oplossing om de werf te behouden of verplaatsen.
De gemeente heeft met de ontwikkelaar contractueel vastgelegd dat ze ons er zo snel mogelijk uit moeten werken en het huurcontract niet mogen verlengen. Naar deze afspraken wordt op pagina 48 van de Ontwikkelstrategie verwezen. Hierbij tref je een link naar deze overeenkomst tussen gemeente en ontwikkelaar, die wij recent via een WOO-verzoek hebben verkregen. Overweging j en k van de overeenkomst gaan over de huuropzegging. Als de ontwikkelaar niet tijdig de huur opzegt en ontruiming aanzegt, riskeert deze onteigening als daardoor de herontwikkeling van het terrein niet vanaf 1 februari 2029 kan starten (zie artikel 10.2 onderdeel d in samenhang met artikel 11.1 van de overeenkomst).
Concreet betekent dit dat in 2028 voor de scheepswerf het doek valt, tenzij de gemeente bewogen kan worden om andere afspraken te maken met de ontwikkelaar over verlenging van het huurcontract (de overeenkomst biedt die mogelijkheid). Zelfs als er een alternatieve locatie voor de werf gevonden kan worden elders in het Noordzeekanaalgebied, is het namelijk maar zeer de vraag of die oplossing nog op tijd komt om voor 2028 te kunnen verhuizen. Wij hopen dat de Provincie en het Rijk hierover met de gemeente Amsterdam het gesprek wil aangaan.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Damen Shiprepair Amsterdam
Tel. 5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl'[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e , W. (5.1.2e) - DGLM'[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @mindef.nl'[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @mindef.nl'[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 1.2e [5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @atosborne.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @atosborne.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e .1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 12/17/2024 2:52:20 PM
Subject: RE: Agenda Shipdockoverleg 17/12
Received: Tue 12/17/2024 2:52:29 PM

Goedemiddag allen,

Allereerst dank voor het constructieve overleg zojuist.
Bijgevoegd de actiepunten.

Actiepunten:
- 5.1.2e deelt communicatielijn (bijgevoegd onderaan deze mail)
- PNH deelt binnengekomen WOO-verzoek
- AT Osborne heeft 2,5 week geleden de opdracht gegund gekregen. Zitten volop in gesprekken, laatste gesprek is 9 januari. 5.1.2e neemt over de facturering contact op met 5.1.2e .
- PNH deelt beantwoording zienswijzen provinciale omgevingsverordening (is al gedeeld door 5.1.2e maar bij deze nogmaals: https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Projecten/Omgevingswet/Omgevingsverordeningen)
-Er wordt voor week 4 of 5 een fysiek overleg ingepland, 3uur en bij voorkeur in de middag. Doel is om enerzijds de beelden te delen die eenieder heeft bij het scenario onderzoek en ook om meteen al een aantal onderzoeksvragen te toetsen. (Actiepunt 5.1.2e /secretariaat)

Het secretariaat plant nog deze week dit vervolgoverleg in.

Nogmaals hele fijne feestdagen gewenst en we zien elkaar in het nieuwe jaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
.....
Werkzaam voor Ministerie van Economische Zaken en Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl

www.rijksoverheid.nl/ezk

werkdagen: 5.1.2e

Reactieve conceptlijn Damen:

- Artikel gezien. Over lopende onderzoeken worden geen mededelingen gedaan door het OM. En gedurende het onderzoek past het kabinet terughoudendheid.
- In zijn algemeenheid gelden voor alle bedrijven de 2 volgende principes.
  - ∀ Zij moeten zich houden aan geldende sanctieregelgeving
  - ∀ Tegelijkertijd geldt dat een ieder voor onschuldig dient te worden gehouden tot het tegendeel is bewezen.
- Het kabinet wacht het OM af. Het is nu eerst aan hen en wij kunnen daar niet op vooruitlopen

Van: 5.1.2e)
Verzonden: woensdag 11 december 2024 15:41
Aan: 5.1.2e @noord-holland.nl' < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e , W. (5.1.2e) - DGLM' < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e .2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: Agenda Shipdockoverleg 17/12

Beste allemaal,

In navolging var 5.1.2e mail, bij deze de agenda voor het Shipdock overleg.

Voor de volledigheid: het agendaverzoek is dus aangepast naar een online overleg, 13-14u.
Met alleen de ambtelijke vertegenwoordigers, dit is ook afgestemd met het consortium van ontwikkelaars door 5.1.2e.

Agenda

1. Opening& mededelingen
2. Actualiteiten
3. BO Shipdock januari
4. Eerste terugkoppeling AT Osborne
5. Opties scenario onderzoek

NB: er zijn geen stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
.....
Werkzaam voor Ministerie van Economische Zaken en Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl

www.rijksoverheid.nl/ezk

werkdagen: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Mon 4/1/2024 4:36:15 PM
Subject: RE: ambtelijke voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april mbt Damen
Received: Mon 4/1/2024 4:36:19 PM

Beste 5.1.2e en 5.1.2e , zou woensdag 10.00 (of eventueel wat later in de ochtend) voor jullie schikken; veel ruimte hebben we niet, gezien het bestuurlijk vervolg op 8 April. Wij proberen morgenochtend Defensie, BZK en mogelijk I&W nog te betrekken. 5.1.2e jij noemde een naam bij Defensie (BGen 5.1.2e), maar ik ben mijn aantekening kwijt.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 28 maart 2024 08:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e van < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: ambtelijke voorbereiding bestuurlijk overleg 8 april mbt Damen

Beste 5.1.2e ,

N.a.v. ons telefonisch contact gistermiddag hierbij een datumvoorstel voor een ambtelijk vooroverleg tbv het bestuurlijk overleg over Damen Shipdock op 8 april.
Vanuit de gemeente kunnen wij woensdag 3 april vrijmaken van 9.30u – 14.00u. Hopelijk schikt dat ook voor jullie.
Wat mij betreft schuiven bij dit overleg in ieder geval aan de ministeries EZ en Defensie, provincie en gemeente. Liefst ook ministerie BZK.

Vriendelijke groeten,
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 9/11/2024 8:36:05 AM
Subject: RE: bericht IPB?
Received: Wed 9/11/2024 8:36:00 AM

Hoi 5.1.2e,

Voor zover ik weet staat het dus nog nergens online.

Wel heb ik gisteren eind van de dag het GS besluit, het bijbehorende kaartje van het Cornelis Douwesterrein en het persbericht gedeeld met de Amsterdamse collega's die betrokken zijn bij dit dossier. Met de mededeling dat de communicatie pas vandaag plaatsvindt. Zodat ze niet verrast zijn door ons bericht. Ik vermoed dat het via hen bij Hester is beland. En dat lijkt me in het kader van de afgelopen maandag afgesproken transparantie en goede samenwerking ook prima.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 11 september 2024 10:03
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: bericht IPB?

Hoi 5.1.2e,
Ik hoorde van Esther dat er al een bericht rondgaat over het Cornelis Douwesterrein. Dat hoorde Esther van Hester.
Ik kan online nog niets vinden en de woordvoerder van Hester heeft ook niets gezien…heb jij iets gezien/gehoord?

Ons bericht gaat begin van de middag uit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 9/18/2024 9:56:28 AM
Subject: RE: Brief aan Amsterdam inzake shipdock
Received: Wed 9/18/2024 9:56:00 AM
cornelis douwes brief amsterdam.docx

Hoi 5.1.2e,

Hierbij de conceptbrief aan Amsterdam inzake shipdock. Kan jij hiermee uit de voeten of heb je een versie in juiste format inclusief nummers nodig?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 11 september 2024 13:57
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Brief aan Amsterdam inzake shipdock

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Zie hieronder de opmerkingen uit GS bij agendapunt 11, tevens aanwijzing shipdock als IPB. Het is de bedoeling dat er ook nog een brief aan Amsterdam uit gaat om hen hierover te informeren over het besluit van GS inzake de shipdocklocatie en kort de gemaakt afspraken nog even te bevestigen. Goed om daarbij aan te sluiten op de bewoordingen in de brief aan PS. Daarin is één zin aangepast, te weten de laatste zin van de tweede alinea onder de kop over de begrenzing van het CD-terrein als IPB. De zin is als volgt komen te luiden 'In juni 2024 is afgesproken dat, onder aanvoering van het Rijk, de komende twee jaar nader wordt onderzocht hoe de toekomstige invulling van dit gebied vorm krijgt.'. Ook het persbericht is op die manier ingestoken.

Willen jullie een korte brief opstellen? Wanneer gereed kan de brief naar mij, dan zorg ik dat die via GS akkoord wordt bevonden als onderdeel van het besluit van gisteren (dat lijkt me in dezen de kortste route).

11 **Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II**

Gedeputeerde Staten (GS) stellen de wijziging van de werkingsgebieden en de bijlagen van de Omgevingsverordening NH2022 in ontwerp vast. Deze ronde omvat onder meer wijzigingen in de begrenzing van het Industrieterrein van Provinciaal Belang, de Provinciale Monumenten, Vaarwegen en het Landelijk Gebied. De voorgenomen wijzigingen worden ter inzage gelegd, waarna GS een definitief besluit nemen.

Besluit:
1. De wijziging van de werkingsgebieden en bijlagen zoals opgenomen in het "Ontwerp wijzigingsbesluit werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II" (bijlagen 1 en 2) in ontwerp vast te stellen;
2. De "Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II" (bijlagen 1 en 2) samen met de bijbehorende viewer ter inzage te leggen;

3. PS te informeren met bijgevoegde brief.

Overwegingen:

De heer Olthof stelt voor te bedenken hoe we Amsterdam comfort kunnen brengen over woningbouwmogelijkheden.
De heer Van Dijk geeft aan dat we over twee jaar met Amsterdam kijken waar we staan met betrekking tot woningbouw. Dit wordt in een brief aan Amsterdam duidelijk verwoord.
De voorzitter concludeert dat het college akkoord is.

Groet,

5.1.2e

Bestuursadviseur gedeputeerde Esther Rommel
Portefeuille Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie inclusief havens, NZKG, industrie en circulaire economie, Schiphol, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Recreatie en Toerisme inclusief waterrecreatie, Financiën, Subsidies en Grondzaken

T (5.1.2e
M (5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Thur 6/13/2024 8:37:23 AM
Subject: RE: concept verslag
Received: Thur 6/13/2024 8:37:30 AM

Ha 5.1.2e, bedankt voor je snelle commentaar. Ik had het heel geserreerd gehouden, maar misschien idd beter om wat preciezer te zijn.
1 vraag: bij wethouder van Buren's opmerking over bijdragen gaat het om scenario 4 right? (Verplaatsen). (Je hebt daar 3 aangegeven).

Ik ga je wijzigingen overnemen en dan uitzetten bij 5.1.2e Aan haar ga ik ook mededelen dat ons advies aan de minister wordt om de brief wel aan GS te sturen (mede namens Def en I&W) omdat we niet verwachten dat uitstel ooit zal leiden tot comfort de wethouder en het (de aanwijzing) wel een factor is in de slagingskans om tot een oplossing te komen (die afwijkt van het huidige plan van de gemeente).

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e@minezk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 13 juni 2024 10:27
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: concept verslag

Hoi 5.1.2e,

Hierbij mijn opmerkingen op jullie concept verslag. Ik ben vooral preciezer geweest in de Amsterdamse bijdrage. Ik heb een aantal van de inleidende argumenten van Van Dantzig opgenomen. Dat lijkt me wenselijk voor de herkenbaarheid binnen Amsterdam. En verder is het belangrijk dat wordt weergegeven dat Amsterdam niet het hele advies kan onderschrijven. Door Van Dantzig is immers het voorbehoud gemaakt dat hij geen toezeggingen kan doen over uitstel van transformatie voordat hij met het consortium heeft gesproken. Het uitwerken van de scenario's de komende 2 jaar kon Amsterdam wel onderschrijven.

De afspraak dat EZK nader beargumenteerd waarom IPB een nuttig instrument is heb ik breder opgevat dan alleen het formuleren waarom het nuttig is voor Amsterdam. Ik ga er van uit dat de hele onderbouwing wordt weergegeven waarom dit wenselijk en nuttig wordt geacht. Bijkomend voordeel is dat het de focus wat weghaalt van de Amsterdamse weerstand.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 12 juni 2024 19:11
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: concept verslag

Hi 5.1.2e, hierbij mijn concept verslag. Graag jouw visie.

Daarna stuur ik het ook naar Defensie en BZK (omdat zij alleen ambtelijk aanwezig waren).

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag

5.1.2e 5.1.2e@minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e , [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e van[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 6/4/2024 7:27:44 AM
Subject: RE: Een enkele aanvulling voor jou
Received: Tue 6/4/2024 7:27:00 AM

Hoi 5.1.2e,

Dank voor je bericht. Vanuit de provincie heeft een gezonde leefomgeving hoge prioriteit. Dat dienen we zeker te betrekken bij onze vervolgonderzoeken. En dat maakt ook dat ik op voorhand ietwat sceptisch ben over het combinatiescenario werf/wonen.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 juni 2024 20:22
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e , < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Een enkele aanvulling voor jou

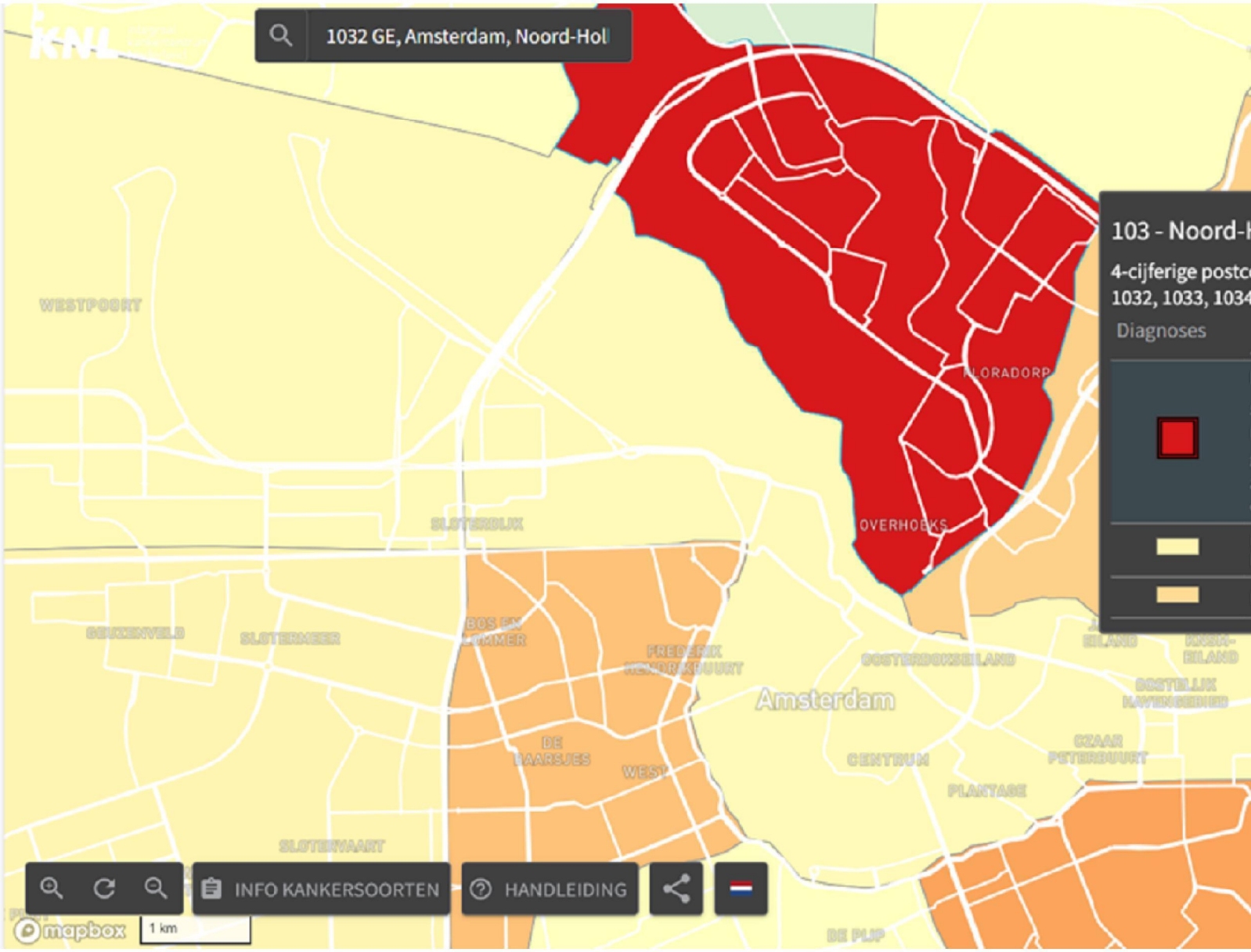
Beste 5.1.2e,

Onderstaande alleen even voor jou en mijn collega's uit Amsterdam.

Zowel in de Gemeenteraad van afgelopen woensdag als in Provincie is stilgestaan bij de schadelijke effecten voor de volksgezondheid van de bewoners in Tuindorp Oostzaan ten gevolge van de uitstoot van bedrijven in het Haven gebied Provincie en Gemeente hebben aangegeven de komende periode samen met de GGD nader onderzoek te gaan doen naar de uitstoot in het gebied. De zorgen van bewoners richten zich met name op de waarneembare geur van de bedrijven ICL en Bunge.

De insprekers geven aan dat de wijk op de "kankeratlas" Kankeratlas (iknl.nl) (gebruik postcode 1033 EK) een uitzonderlijk hoog aantal gevallen longkanker (50% boven Nederlands gemiddelde, er is voldoende zekerheid dat dit gebied daadwerkelijk afwijkt) laat zien.
Het is niet op voorhand uit te sluiten dat nader onderzoek laat zien dat jaren scheepsbouw en de daarbij horende werkzaamheden zoals die op de Damen Shipdocklocatie en eerder op de NDSM werf in de open lucht hebben plaats gevonden daar (voor een deel) aan hebben bijgedragen.

Wij zijn, net zoals jullie denk ik, geschrokken van deze constatering. Ik wil het constructieve overleg met de partners hier niet mee belasten maar wilde dit wel met jou delen.



Met vriendelijke groet

5.1.2e

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Werkdagen: 5.1.2e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: maandag 3 juni 2024 20:12
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e van < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e , < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Notitie V4.2 Shipdock> svp uiterlijk dinsdagochtend 10u reactie!

Een enkele aanvulling van mijn kant in het stuk waarin 5.1.2e opmerkingen heeft gemaakt.

Bovendien heet onze collega 5.1.2e 5.1.2e bijgevoegde notitie opgesteld om nog wat kleuring te geven aan de milieueffecten van de geformuleerde scenario's gebruik makend van de beschikbare info uit MER Haven-Stad (2017) en een eerdere beoordeling (2020) van een toekomstplan van Damen voor een compacte werf in combinatie met woningbouw is in bijgevoegde bijlage een eerste reactie gegeven. Er is nader onderzoek nodig om de milieueffecten van scenario 2 en 4 gedetailleerder in beeld te brengen en de gevolgen daarvan voor de beoogde woningbouw(aantallen) te kunnen beoordelen.

Met vriendelijke groet

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Werkdagen: 5.1.2e

Op dit bericht is een proclaimer van toespassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 juni 2024 15:29
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e , < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Notitie V4.2 Shipdock> svp uiterlijk dinsdagochtend 10u reactie!

Bijgaand mijn op- en aanmerkingen (op versie van 5.1.2e)

Vriendelijke groeten,
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

T 5.1.2e 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 3 juni 2024 11:31
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 1.2e
< 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e ,
< 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Notitie V4.2 Shipdock> svp uiterlijk dinsdagochtend 10u reactie!

Beste allen,

Ik heb weer verder gewerkt in de versie van 5.1.2e . Volgens mij staat de inhoud nu grotendeels op papier. Ik mis nog wel de afspraken over het vervolgproces. Hoe richten we het onderzoek naar de scenario's in?

Wie gaat hier echt aan trekken? Wil dit slagen dan lijkt het me dat er een projectleider op gezet moet worden en een serieuze projectgroep geformeerd moet worden. Wie levert de projectleider? Wie nemen zitting in de projectgroep? De hulpvraag: wie ligt er straks wakker van als het onderzoek niet slaagt?
Wie betaalt? Je bent voor serieus onderzoek zo paar ton verder. En dan ga ik er van uit dat mensen vanuit overheden om niet worden ingezet. Wie betaalt dit?
Aan wie wordt resultaat opgeleverd? Bestuurlijk overleg bestaande uit welke partijen?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 31 mei 2024 12:06
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl'
< 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e ( )
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl'
< 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e , < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Notitie V4.2 Shipdock> svp uiterlijk dinsdagochtend 10u reactie!
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2e , allen,

Mijn complimenten voor de aanscherping 5.1.2e !

Ik heb een paar kleine redactionele opmerkingen en 1 inhoudelijke suggestie (ook n.a.v. ons overleg woensdag). Is het denkbaar dat in plaats van een steunbrief aan de provincie gekozen wordt voor een bestuurlijke overeenkomst die alle partijen op gelijke wijze committeert aan het uitwerken van de scenario's? Dan ligt de bal -ook voor wijzigingen van- bij de gemeenschappelijke overheden i.p.v. alleen (formeel) bij de provincie. Daarmee stralen we uit dat ons onderzoek gevoeld wordt als een gemeenschappelijke opgave die op basis van een gedegen en neutrale analyse leidt tot een gedragen uitkomst. Daarmee ondervang je naar mijn smaak de bestuurlijke gevoeligheid die een aanwijzing van de locatie in de omgevingsverordening in zich heeft en de praktische bezwaren rond gesprekken met grondeigenaren over medewerking. Plus doe je recht aan het feit dat sprake zal / kan zijn van bestuurlijke wisselingen zoals -in ons geval- nieuwe bewindspersonen.

e samenwerkingsgerichtheid en 'rust' willen uitstralen, zie ik een dergelijke route als heel passend. Uiteraard benieuw

naar de mening van de anderen.

Zoals ik al aangaf ben ik volgende week op afstand, doch wel bereikbaar (telefonisch / app / mail) als dat nodig is.
Ik zal er vandaag voor zorgen dat ik 5.1.2e bijpraat over waar we nu staan in de voorbereiding van het BO van 11 juni.

Alvast een goed weekend allen!

Hartelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 30 mei 2024 20:52
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e , < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: Notitie V4.2 Shipdock> svp uiterlijk dinsdagochtend 10u reactie!
Urgentie: Hoog

Goedenavond allen,

Bij deze de volgende versie van de notitie.

Vriendelijk verzoek hier **uiterlijk dinsdag 10.00u** op te reageren met wijzigingen bijhouden, concrete tekstsuggesties en waar mogelijk doorwerkend in de versie waar al opmerkingen van de vorige instaan.

Dinsdag 16.00-17.00u wordt het online moment om eventueel over de notitie te overleggen.
Graag met het versturen van je opmerkingen op de notitie ook de check of je overleg nodig acht.

Wij komen maandagochtend nog met een voorstel voor een agenda a.d.h.v. wat we gisteren besproken hebben.

Groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
ge may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform
delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 10/2/2024 7:52:14 AM
Subject: RE: Pakhuis de Zwijger: Shipdock
Received: Wed 10/2/2024 7:52:26 AM

Ha 5.1.2e,

Ik vraag mij echt af of wij hieraan moeten deelnemen. Lijkt mij goed om eerst onderling de lijn te bepalen voordat wij toezeggen. Als we dit dan toch doen dan kijken wij zelf nog even naar de namen voor deelname. Ik kom later vandaag nog even op het net.

Dank en groet,

5.1.2e 5.1.2e ,5.1.2e
5.1.2e
Directie Topsectoren & Industriebeleid

Ministry of Economic Affairs and Climate Policy
PO BOX 20401/2500 EK/The Hague, The Netherlands

T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minezk.nl

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 2 oktober 2024 09:32
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: Pakhuis de Zwijger: Shipdock

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

We zijn benaderd door Pakhuis de Zwijger (debatcentrum in Amsterdam). Zij willen een avond organiseren over de Shipdock casus. Waarbij in ieder geval Reinier van Dantzig en Esther Rommel worden uitgenodigd. Wij zijn afhoudend en hebben aangegeven dit gesprek alleen te willen voeren als ook het Rijk aan tafel zit. Het Pakhuis heeft ons gevraagd wie eventueel vanuit het Rijk aan zou kunnen schuiven. Ik heb als suggesties de volgende namen doorgegeven. Geen idee of er iets uitkomt. Maar dan weten jullie in ieder geval dat dit op de achtergrond speelt.

5.1.2e Directeur Materiele Instandhouding Koninklijke Marine)
5.1.2e Programmadirecteur Internationale Maritieme Materieelsamenwerking)

5.1.2e (Kabinetsgezant Sectoragenda Maritieme Maakindustrie)
- 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e Ministerie van EZ)

Groet,
5.1.2e

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you [illegible]ested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 9/19/2024 9:04:58 AM
Subject: RE: reactie amsterdam mbt wonen
Received: Thur 9/19/2024 9:04:00 AM

Hoi 5.1.2e ,

Dank voor het doorsturen. Wel jammer dat wij elk antwoord + brief keurig afstemmen. 5.2.1
5.2.1

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2024 09:54
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: reactie amsterdam mbt wonen

Hoi 5.1.2e ,

Dit is de reactie die Amsterdam gisteren heeft gegeven namens Reinier van Dantzig:

"Ik baal ontzettend van het eenzijdige besluit van de provincie om het gebied tijdelijk aan te wijzen als Provinciaal Belang. Het betekent dat de woningbouw op deze plek vertraagt terwijl Amsterdam een schreeuwend heeft tekort aan woningen. Daarbij vraag ik me sterk af of het bouwen en repareren van fregatten binnen stedelijk Amsterdam een lange toekomst heeft. Je ziet namelijk dat andere industrie ook op termijn naar de randen van de stad verhuist. We hebben begrip voor de veranderende omstandigheden in de wereld en de lastige afwegingen die daarbij horen. Maar Amsterdam had vergevorderde plannen met dit gebied en die komen nu stil te liggen. Daarnaast heeft het gevolgen voor de ontwikkeling van Haven-Stad, hoe groot die gevolgen zijn moeten we nog exact in kaart brengen. Wij vertrouwen erop dat in de komende twee jaar duidelijk wordt dat alsnog herontwikkeling naar een woon/werkgebied zal gaan plaatsvinden op de betreffende locatie."

5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Wed 9/11/2024 9:00:18 AM
Subject: RE: Shipdock GS besluit Industrieterrein van Provinciaal Belang
Received: Wed 9/11/2024 9:00:51 AM

Gaat ons om de laatste zin.
5.1.2i Mijn wethouder heeft daarover vanmorgen ook met Esther Rommel contact gehad.
Esther gaf aan dat dit ook niet zo de bedoeling was en verwees naar ene ' 5.1.2e . Kan jij me met haar in verbinding brengen?

Vriendelijke groeten,
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 11 september 2024 09:30
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Shipdock GS besluit Industrieterrein van Provinciaal Belang

Hoi 5.1.2e , nee daar kan ik geen invloed meer op uitoefenen helaas.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 september 2024 09:16
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: Shipdock GS besluit Industrieterrein van Provinciaal Belang

Ha 5.1.2e ,
Is een aanpassing van het persbericht nog denkbaar?
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag, september 10, 2024 4:29 PM
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Shipdock GS besluit Industrieterrein van Provinciaal Belang

Hoi 5.1.2e ,

De besluittekst is heel simpel. Namelijk dat het werkingsgebied Industrieterrein van Provinciaal Belang wordt aangepast (zie de tekst onderaan de mail). Onderdeel van het besluit is ook de tekening met de precieze afbakening. Die tekening vind je in de bijlage.

Zoals aangegeven wordt alleen het zuidelijk deel van Cornelis Douwesterrein 2-3 aangewezen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Daar is immers de maritieme maakindustrie gevestigd. De milieucontouren worden niet uitgebreid

De contouren van de nieuw aangemerkte zone vallen volledig binnen de huidige milieucontouren van het Industrieterrein van Provinciaal Belang van de Coen- en Vlothaven.

Ik heb ook het persbericht toegevoegd dat morgen wordt gepubliceerd waarin wordt verwezen naar de tijdelijkheid. Het lijkt me goed dit ook te benadrukken in het te organiseren Bestuurlijk Overleg met het Rijk.

Groet,
5.1.2e

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;

Gelet op

Artikelen 4.1, 6.13, tweede lid, 6.19, vijfde lid, 6.55, 6.56 en 13.4 van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022

Artikelen 6.1, 6.3, 6.7 en 13.2 en 13.3 van het Delegatiebesluit Omgevingsverordening Noord-Holland 2022

Besluiten:

ARTIKEL I

De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 komt te luiden zoals is aangegeven in Bijlage A.

ARTIKEL II

De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 wordt als volgt gewijzigd:

A

De begrenzing van de volgende werkingsgebieden wordt gewijzigd:

- Bijzonder Provinciaal Landschap
- Landelijk Gebied
- MRA Landelijk Gebied
- Agrarische Bedrijven
- Grondbewerking voor permanente bollenteelt uitgesloten
- Industrieterrein van Provinciaal Belang
- Cultureel erfgoed - Provinciale monumenten
- Luchthavengebied luchthaven Amsterdam Heliport
- Peilbesluiten
- Stiltegebieden
- Vaarwegbeheer – rechtstreeks werkende regel

B *[noot* 5.1.2e*: deze passage gaat helemaal over activiteiten langs een provinciale weg dus heb ik er even uitgeknipt]*

ARTIKEL III

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 februari 2025.

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 10 september 2024 15:48
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Shipdock GS besluit Industrieterrein van Provinciaal Belang

Beste 5.1.2e ,

Dank voor je bericht.
Kan je (de tekst van) het besluit en de bijbehorende tekening ons ook toezenden, zoals we gisteren bespraken samen?

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag, september 10, 2024 3:21 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>
CC: 5.1.2e , < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: Shipdock GS besluit Industrieterrein van Provinciaal Belang

Beste allen,

Het zal geen verrassing zijn maar toch even het bericht: vanochtend is door Gedeputeerde Staten besloten in te gaan op het verzoek van EZK, I&W en Defensie en het Cornelis Douwesterrein 2-3 aan te merken als industrieterrein van Provinciaal Belang. Dit is onderdeel van de besluitvorming rondom de halfjaarlijkse herziening van de Omgevingsverordening.

Door GS is aangegeven dat het de bedoeling is deze aanwijzing er weer af te halen zodra er een lange termijn oplossing is voor de scheepswerf. Over 2 jaar – als de scenario's zijn opgeleverd – wordt dit besluit daarom heroverwogen. Het GS besluit wordt woensdagmiddag openbaar gemaakt. Mogelijk dat dit tot persvragen leidt.

De stukken rondom de herziening van de Omgevingsverordening worden 17 september gepubliceerd. Vanaf dat moment is ook het indienen van zienswijzen mogelijk.

Tot slot is het goed te vermelden dat afgelopen maandag ook Bestuurlijk Overleg heeft plaatsgevonden tussen de provincie en de gemeente Amsterdam over dit onderwerp. En dat er vanuit de regio behoefte is aan een Bestuurlijk Overleg met het Rijk om de start van de scenario-studie te markeren.

Groet,
5.1.2e

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl'[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e ( )[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e , [5.1.2e @minbzk.nl]; SecrRANoordWest[5.1.2e @minezk.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Mon 6/17/2024 7:24:49 PM
Subject: RE: Shipdock: BO 11 juni
Received: Mon 6/17/2024 7:24:55 PM

Hi 5.1.2e, dank voor je waarderende woorden en dat je ons meteen achter de broek zit om voortgang te boeken * .

We moeten idd geen tijd verspillen, maar ik wil graag komende dagen het concept verslag naar PNH en Gemeente Amsterdam sturen om te zien of het een goede weergaven van de afspraken is.

Daarna moeten we zo snel mogelijk aan tafel om praktische zaken te gaan afspraken. Mogelijk kunnen we de komende dagen al een half uurtje uittrekken (TEAMS) om procesafspraken te maken. Ik probeer wat te prikken.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e@minezk.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
Verzonden: zaterdag 15 juni 2024 17:42
Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' <5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e 5.1.2e(5.1.2e) - DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , <5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Shipdock: BO 11 juni

Dan is natuurlijk dan**K** *

Van: 5.1.2e
Verzonden: zaterdag 15 juni 2024 17:40
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e)' <5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' <5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , <5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: Shipdock: BO 11 juni

Hallo 5.1.2e, allen,

Volgens mij heeft onze voorbereiding in korte tijd (!) een goede notitie opgeleverd voor het BO van afgelopen dinsdag. Nogmaals dan voor de fijne en constructieve samenwerking collega's!

Als ik het goed heb gehoord, hebben we een akkoord om de scenario's uit te gaan werken en mikken wij allereerst op een ambtelijke aanpak (capaciteit en kosten, voor de komende 2 jaar).

5.1.2e, heb jij een idee op welk moment we elkaar gaan zien / spreken om e.e.a. uit te werken?

Hartelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e)
.....
Directie Woningbouw
Grootschalige woningbouw
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
.....
5.1.2e
5.1.2e @minbzk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e 5.1.2e ( )[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 1.2e [5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e , [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 7/18/2024 9:26:26 AM
Subject: RE: Startgesprek projectvoorstel scenario's Shipdock
Received: Thur 7/18/2024 9:26:00 AM

Hoi 5.1.2e ,

Dank voor de samenvatting van ons gesprek. Ik heb 1 opmerking: Wat mij betreft rapporteert het in te huren bureau in eerste instantie aan een begeleidingscommissie waarin alleen de publieke partijen in zijn opgenomen. Waarbij we het bureau vragen een voorstel te doen om de private partijen te betrekken in dit proces op een manier die recht doet aan hun positie. Dan kunnen we als publieke partijen vervolgens wegen hoe hier mee om te gaan. Mogelijk dat ze alsnog toetreden tot een begeleidingscommissie maar wellicht dat een andere vorm beter aansluit. Daar wil ik nog niet op voorsorteren.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juli 2024 17:27
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e 1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e , < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl
CC: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: Startgesprek projectvoorstel scenario's Shipdock

Goedemiddag allen,

Dank voor het constructieve overleg eerder vandaag.

Op basis van de aanzet tot een projectvoorstel is in onze beleving overeenstemming over:

- Doel is een degelijk advies voor gezamenlijke besluitvorming in zomer 2026.
- Komende weken wordt een gezamenlijk document ontwikkeld waarin het doel en de scope van het onderzoeken van de scenario's wordt uitgewerkt. Hierin kan ook worden opgenomen welke informatie al voorhanden, bijvoorbeeld uit eerdere studie die is gedaan rond de alternatieven voor de werf. Dit kan worden gebruikt voor de externe opdracht.
- Beste manier van uitbesteden is een onafhankelijke projectleider/procesbegeleider voor het hele traject die vervolgens noodzakelijk expertise op deelterreinen kan inhuren. Goed is om een go/no-go moment na 3 maanden in te bouwen.
- Rapportage aan begeleidingscommissie (ambtelijk + private stakeholders). Ambtelijke werkgroep blijft verantwoordelijk voor het advies.
- EZ bekijkt met rijkspartijen (m.n. I&W en Defensie) hoe de kosten van de inhuur gedekt kunnen worden (schatting 3 tot 4 ton). Daarnaast gaat iedereen na of een bijdrage mogelijk is.

In week 35 volgt een fysiek vervolggesprek: s.v.p. datumprikker hiervoor invullen, deze volgt later deze week. Idee als locatie is wederom Amsterdam, als ik de collega's uit Amsterdam mag vragen hiervoor een ruimte te zoeken?

Bijgevoegd ook het verslag van het BO van 11 juni zoals we het op het laatst kort besproken hebben.
Graag een laatste blik hierop van iedereen zodat het verslag definitief is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl

www.rijksoverheid.nl/ezk

werkdagen: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e @minezk.nl[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @minezk.nl[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @minezk.nl[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @minezk.nl[5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl[5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl[5.1.2e @minbzk.nl]
Cc: 5.1.2e @minezk.nl[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @minezk.nl[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]
From: 5.1.2e @mindef.nl
Sent: Mon 7/15/2024 10:31:26 AM
Subject: RE: Startgesprek projectvoorstel scenario's Shipdock> agenda + stuk
Received: Mon 7/15/2024 10:32:24 AM
Voorstel scenario onderzoek Shipdocklocatie Amsterdam V1.1 5.1.2e docx

Goedemiddag 5.1.2e ,
Zie gevoegd mijn opmerkingen bij de aanzet voor een projectvoorstel voor de uitwerking van alternatieve locatie-scenario's voor de Shipdock-locatie. Ik heb geen opmerkingen bij de agenda.
Helaas ben ik morgen door onvoorziene omstandigheden verhinderd om deel te nemen aan het overleg. Ik hoor daarom graag wat de uitkomsten zijn. Ik zal zien of iemand anders van Defensie kan deelnemen en, als dat zo is, dat laten weten. Ook zonder deelname is het belang van Defensie bij EZK en andere betrokkenen bekend.
Groeten, 5.1.2e .

Van: 5.1.2e)
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 15:19
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e ( ) ; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM ; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e /AL/DGB/DMLVD/AFD MAT ; 5.1.2e ,
CC: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)
Onderwerp: Startgesprek projectvoorstel scenario's Shipdock> agenda + stuk
Goedemiddag collega's,
Aanstaande dinsdag 13.00-14.00u hebben we online een overleg om nog voor de zomervakanties te kunnen starten met het projectvoorstel Shipdock.
Bijgevoegd een eerste aanzet voor een voorstel dat we dinsdag graag willen bespreken.
Ons voorstel voor een agenda is als volgt:

1. Opening en mededelingen
2. Aandachtspunten projectvoorstel & offerte uitvraag
3. Planning
4. Vervolgafspraken

We hebben maar een uurtje dus het vriendelijke verzoek vooraf dit voorstel door te nemen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl
www.rijksoverheid.nl/ezk
werkdagen: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Voorstel scenario-uitwerking Shipdock-locatie Amsterdam

Aanleiding

- Met de Ontwikkelstrategie 2025 'Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst' heeft de gemeente Amsterdam het voornemen om de Shipdock-locatie te transformeren naar een combinatie van wonen en werken. Het huurcontract van Damen Shiprepair loopt op 31 mei 2028 af en het consortium Amvest/VolkerWessels/Rovobel als erfpachter van de locatie heeft met de gemeente een samenwerkingsovereenkomst om daarna de locatie te herontwikkelen naar de combinatie van wonen en werken.
- Naar aanleiding van het werkbezoek van MinEZK aan Damen Shipdock van 25 maart jl. heeft er op 8 april jl. een bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen wethouders Van Buren (Lucht- & Zeehaven en Financiën) en Van Dantzig (Wonen, Grondzaken en Ruimtelijke Ordening) van de gemeente Amsterdam, gedeputeerde Rommel (Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie) van de provincie Noord-Holland en minister Adriaansens van Economische Zaken en Klimaat. Het BO ging over het belang van de locatie en de alternatieven daarvoor.
- In het BO van 8 april 2024 hebben bestuurders afgesproken om alternatieve locatiescenario's te verkennen die op hoofdlijnen voorlagen in het BO van 11 juni 2024.
- In het BO van 11 juni 2024 is besloten om de komende twee jaar de scenario's uit te werken en om voor de zomer van 2026 een besluit daarover voor te bereiden. Nadruk bij de uitwerking ligt op scenario's 3 (verplaatsen) en 4 (combinatie werf/wonen). Voor de volledigheid worden scenario's 1 en 2 kort uitgewerkt. Daartoe stelt de gezamenlijke werkgroep die de notitie met scenario's heeft opgesteld, voor het eind van de zomer een projectvoorstel op inclusief de benodigde capaciteit (mensen en middelen).
- Op DATUM heeft MinEZK mede namens MinIenW en StasDEF een voorstel op de provinciale omgevingsverordening ingediend om de locatie aan te wijzen als industrieterrein van provinciaal belang. Die aanwijzing zou de herontwikkeling van de locatie opschorten omdat deze gaat boven de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Amsterdam en de erfpachter.

Uitgangspunten

- In dit stadium worden geen onomkeerbare bestuurlijke besluiten genomen die scenario's uitsluiten dan wel ondersteunen of die afwijken van vastgesteld beleid.
- Het uitwerken van de scenario's inclusief haalbaarheidsonderzoek wordt uitgevoerd samen met alle betrokken overheidspartijen en in overleg met de private belanghebbenden. Voor het uitwerken wordt maximaal twee jaar uitgetrokken waarna een bestuurlijk besluit wordt genomen welk scenario onder welke voorwaarden gerealiseerd zou kunnen worden. Dit betekent dat er over twee jaar duidelijkheid moet zijn over een plausibel en haalbaar scenario inclusief zicht op financiering.

- Om geen risico te lopen dat de Shipdock locatie (in het bijzonder de functie van de scheepsdokken) onder druk komt te staan, wordt bewerkstelligd dat het huurcontract van Damen verlengd kan worden met een periode die Damen zekerheid biedt voor een goede overgang naar een mogelijk nieuwe situatie. De Gemeente Amsterdam gaat hiervoor in gesprek met de erfpachthouder om medewerking te verkrijgen voor het verlengen van het huurcontract met Damen.
- Na de besluitvorming in de zomer van 2026 wordt vastgesteld tot welke datum Damen Shiprepair haar activiteiten op deze locatie zou kunnen voortzetten en op welke wijze de private partijen hiertoe bewogen en/of hieraan gebonden kunnen worden, in lijn met het gekozen scenario.

Projectvoorstel tot uitwerking van alternatieve locatiescenario's inclusief onderzoek naar de haalbaarheid daarvan

Valt uiteen in twee delen:

A. Complete projectvoorstel incl. een beschrijving van:
    a. Doelstellingen
    b. Rollen, verantwoordelijkheden
    c. Voorstel governance
    d. Deadline/tijdlijn
    e. Verdeling kosten
B. Offerte-uitvraag bij onderzoeksbureau, die ten minste moet bevatten:
    a. De uitwerking van scenario's met nadruk op die van scenario's 3 (verplaatsen) en 4 (combinatie werf/wonen). Scenario's 1 en 2 worden voor de volledigheid kort uitgewerkt.
    b. Het beschouwen van de (financiële) haalbaarheid van de scenario's
    c. Het in kaart brengen van de effecten van wijziging van de transformatie bij de uitwerking van scenario's 1 & 2 waaronder eventuele alternatieve locaties voor woningbouw in de regio Amsterdam.

➔ **Aandachtspunten vanuit elke organisatie, anders dan reeds genoemd in de notitie met alternatieve scenario's?**

Planning:

Week 29: Startgesprek voorstel scenario onderzoek (16 juli)

Week 30-35: EZK schrijft met input van werkgroep concept projectvoorstel + offerte uitvraag

Week 36: concept projectvoorstel + offerte uitvraag wordt naar ambtelijke werkgroep verstuurd

Week 37: fysieke bijeenkomst bespreking beide stukken

Week 38: aanpassingsronde beide stukken

Week 39: bestuurlijke besluitvorming elke organisatie over projectvoorstel (en offerte uitvraag indien nodig)

Vanaf week 40: projectvoorstel wordt uitgevoerd (incl. in de markt zetten offerte uitvraag)

To: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)'[5.1.2e@minezk.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e@minezk.nl]; SecrRANoordWest[5.1.2e@minezk.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 5/14/2024 12:48:25 PM
Subject: RE: Te plannen BO Shipdock met PNH en Amsterdam
Received: Tue 5/14/2024 12:48:00 PM

Hoi mensen,

Esther Rommel maakt de agenda vrij voor dit overleg. Contactgegevens van de Amsterdamse wethouders zijn door ons al gedeeld met secretariaat minister.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 13:45
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; SecrRANoordWest <5.1.2e@minezk.nl>
Onderwerp: FW: Te plannen BO Shipdock met PNH en Amsterdam

Hi 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, kunnen we dit met vereende krachten kortsluiten?

Groet, 5.1.2e

Van: ministerezk <5.1.2e@minezk.nl>
Verzonden: maandag 13 mei 2024 15:53
Aan: 5.1.2e@noord-holland.nl' <5.1.2e@noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; ministerezk <5.1.2e@minezk.nl>
Onderwerp: Te plannen BO Shipdock met PNH en Amsterdam

Geachte mevrouw Rommel,

Minister Adriaansens heeftg aangegeven graag voor het zomerreces een bestuurlijk overleg te willen met u en de wethouders van Dantzig en van Buren over de Shipdock Amsterdam locatie.
In haar agenda past dit op dinsdag 11/6 1600 – 1645 uur (ovv kabinetswisseling).

Ik heb alleen de contactgegevens van de beide wethouders niet maar zijn deze wellicht wel bij u bekend?

Ik hoor het graag.
Hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Secretariaat Minister Adriaansens
5.1.2e / 5.1.2e
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e ( )[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl'[5.1.2e @mindef.nl]
Cc: 5.1.2e , [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; SecrRANoordWest[5.1.2e @minezk.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Wed 9/18/2024 3:22:08 PM
Subject: RE: Terugkoppeling overleg Shipdock 5/9 + verzoek invullen datumprikker
Received: Wed 9/18/2024 3:22:18 PM

Beste 5.1.2e ,

Hierbij alvast ons akkoord op de tekst van het verslag.

Vriendelijke groeten,
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Strategisch Adviseur
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 18 september 2024 11:39
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e ( ) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>
CC: 5.1.2e , < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl; SecrRANoordWest < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling overleg Shipdock 5/9 + verzoek invullen datumprikker

Goedemorgen allen,

5 september hebben we bijgepraat over het projectvoorstel Shipdock.

M.b.t. het projectvoorstel hebben we het volgende besproken:
- EZ is aan het kijken hoe het beste snelheid gemaakt kan worden met op poten zetten van zowel de offerte voor het scenario onderzoek als de offerte voor de procesbegeleider. Idee hierbij is kwartiermaker of snel wegzetten uitvraag onafhankelijk procesbegeleider.
- Procesbegeleider zou zich qua kennis& ervaring in de driehoek moeten bevinden van bestuurlijke complexiteit-inzicht in rol& taal publiek en privaat-complexe gebiedsontwikkelingen.
-Procesbegeleider rapporteert aan ambtelijke groep (groep blijft verantwoordelijk voor het ambtelijk advies). Daarnaast is het zijn/haar taak om ook de ontwikkelaars goed te betrekken. Dit kan minimaal (in kaart brengen belangen) en maximaal (onderdeel maken begeleidingscommissie m.u.v. sommige agendapunten/vergaderingen). Neiging is meer naar de maximale variant.
- gemeente Amsterdam heeft aangegeven suggesties te hebben voor in te huren bureaus & graag door te spreken over bijdrage aan financiering projectvoorstel. Er komt een apart gesprek met 5.1.2e en 5.1.2e (Actiepunt 5.1.2e).
-collega's gemeente Amsterdam checken nog 1 keer verslag BO 11/6 (nogmaals bijgevoegd) en laten uiterlijk 30-9 weten of deze zo akkoord is (Actiepunt gemeente Amsterdam).
-volgende overleg 2e of 3e week oktober (fysiek, in Amsterdam) waar offerte aanvraag in concept besproken kan worden.

Daarnaast het vriendelijke verzoek of jullie bijgaande datumprikker willen invullen voor een fysiek overleg:
https://datumprikker.nl/p2xykegmwujtcuww

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
.....
Werkzaam voor Ministerie van Economische Zaken en Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl

www.rijksoverheid.nl/ezk

werkdagen: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 5/16/2024 11:21:01 AM
Subject: RE: Tijdpad besluitvorming Ontwikkelstrategie
Received: Thur 5/16/2024 11:22:01 AM
Besluitenlijst (concept) 2024-05-14.pdf

Dag 5.1.2e,
Gisteren stond in de raadscommissie Ruimtelijke Ordening ook de Ontwikkelstrategie 2035 op de agenda. Inhoudelijk is er niet gesproken over de Shipdock-locatie. Wel heeft Van Dantzig over het niet doorgaan van de verhuizing van ICL gezegd dat dit uitdagingen oplevert voor de woningbouw en dat ook het aspect van geuroverlast niet verwaarloosd mag worden. Verder werd opgemerkt dat het college afgelopen dinsdag de definitieve Ontwikkelstrategie heeft vastgesteld, waarin ook de inspraak is verwerkt. Zie de conceptbesluitenlijst in de bijlage (agendapunt B31). Wellicht kun je bij het volgende gesprek met de gemeente eens vragen wat ze met jullie zienswijze gedaan hebben en wat er nu over Shipdock in de definitieve Ontwikkelstrategie staat.
Ik denk dat de aanstaande afronding van de formatie het aanwijzen van de Shipdocklocatie tot bedrijventerrein van provinciaal belang extra urgent heeft gemaakt. Dit om te voorkomen dat er door de gemeente onomkeerbare stappen kunnen worden gezet in de periode dat er een overdracht plaatsvindt naar de nieuwe ministers.
Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 16 mei 2024 11:29
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Tijdpad besluitvorming Ontwikkelstrategie
Hoi 5.1.2e,
Dank voor het toesturen. Nemen we mee in ons traject.
Dialoog met EZK, Defensie, I&W en Amsterdam loopt. Inhoudelijk kan ik er op dit moment niet zo veel over zeggen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @lobbypraktijk.nl>
Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 14:17
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Tijdpad besluitvorming Ontwikkelstrategie
Dag 5.1.2e,
Vandaag heeft wethouder Van Dantzig een brief aan de gemeenteraad gestuurd met een reactie op vragen over de Ontwikkelstrategie. Aan het einde van de brief wordt ook het tijdpad genoemd:
Op 12 juni hoop ik de uitkomsten van deze inspraak- en adviesperiode evenals een aangepaste versie van Amsterdam: bouwen aan buurten van de toekomst in uw Commissie te kunnen bespreken. Dit ter voorbereiding op besluitvorming in de Gemeenteraad van 26 juni.
Het signaal dat wij tot nu toe krijgen is dat de wethouder wil vasthouden aan de in de Ontwikkelstrategie aangewezen ontwikkellocaties en dat de zienswijzen dus niet zullen leiden tot aanpassingen. Desgevraagd wordt wel aangegeven dat er nog apart gesproken wordt over Damen.
Groeten, 5.1.2e

Besluitenlijst (concept), 14 mei 2024

Locatie

Collegekamer

Programma

9.30u – 11:45u Reguliere vergadering

Aanwezig:

- B.R. Groot Wassink, wethouder
- R.H. van Dantzig, wethouder
- T. Meliani, wethouder
- M.D. Van der Horst, wethouder
- H. van Buren, wethouder
- A. Scholtes, wethouder
- 5.1.2e

Afwezig:

- F. Halsema, burgemeester
- M. Moorman, wethouder
- S. Mbarki, wethouder
- Z. Pels, wethouder

1. **Opening en vaststellen agenda**

2. **Mededelingen en mondelinge actualiteiten**

3. **Vaststellen van de (concept) besluitenlijsten**

a)	Vaststellen (concept) besluitenlijst d.d. 22 april 2024	Goedgekeurd en vastgesteld
b)	Vaststellen (concept) geheime besluitenlijst d.d. 22 april 2024	Goedgekeurd en vastgesteld
c)	Vaststellen (concept) geheime besluitenlijst d.d. 22 april 2024 VJN 2024	Goedgekeurd en vastgesteld

4. **Communicatie en Public Affairs**

5. Terugblik

a) Raadsvergadering d.d. 24 april 2024 — N.v.t.

6. Vooruitblik

a) Representatielijst 14 mei 2024 — Conform besloten (zie bijlage)

7. Bespreekpunten

Algemene Zaken (1)

B1 Vaststellen van de openbare ruimte Spoorpark en wijzigen van de begrenzing van de openbare ruimte Hendrik Werkmanstraat stadsdeel Nieuw-West te Amsterdam (VN2024-000653) — Conform besloten

B2 Vaststellen van de openbare ruimten Johnny van Doornbrug, Ageeth Scherphuisbrug, Zuenbrug en Dogtroepbrug in stadsdeel Noord te Amsterdam (VN2023-021305) — Conform besloten

B3 Vaststellen van openbare ruimten Pagansteeg, Pokaldepad en Pindospad en het wijzigen van de begrenzing van de Pietersbergweg en de Pacayastraat in stadsdeel Zuidoost te Amsterdam (VN2023-019751) — Conform besloten

Dierenwelzijn (44)

B4 Instemmen met de raadsvoordracht inzake vaststellen Agenda Dieren 2024-2026 (VN2024-006208) — Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen

Kunst en Cultuur (29)

B5 Geheim (Instemmen met de benoeming van twee leden van Stadscuratorium Amsterdam) (VN2024-006398) — Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen

Volkshuisvesting (43)
Opvang (MO/BW, Ongedocumenteerden en Vluchtelingen) (15)

B6	Instemmen met de beantwoording van de vragen van lid Aslami (D66) en lid Koyuncu (Denk) over de urgentieaanvraag van de dakloze vrouw en haar baby in haar auto (VN2024-006445)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen en tot het bepalen van het moment van communicatie

Volkshuisvesting (43)

B7	Instemmen met raadsinformatiebrief resultaten handhaving wonen 2023 (VN2024-003013)	Conform besloten

Economische Zaken (24)

B8	Instemmen met de raadsinformatiebrief inzake beantwoording van de motie over de visie op kunstmatige intelligentie binnen de arbeidsmarkt in Amsterdam en hiermee TA2023-001446 af te handelen (VN2024-005905)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen
B9	Kennisnemen van de jaarrekening 2023 en de begroting 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied en instemmen met bijgevoegde raadsvoordracht (VN2024-006426)	Conform besloten

Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie (42)
Volkshuisvesting (43)

B10	Instemmen met de raadsinformatiebrief voortgang van het isolatieoffensief 2023-2024 (VN2024-005110)	Conform besloten

Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie (42)

B11	Instemmen met de bestuurlijke reactie op het Initiatiefvoorstel van het lid Nijssen (VVD) getiteld 'Een kleine molecuul als bron van grote welvaart: naar de waterstofindustrie van de toekomst' (VN2024-004951)	Conform besloten
B12	Instemmen met terinzagelegging ontwerp-'Programma Windenergie Amsterdam 2030' met het 'PlanMER en voornemen REDIII (VN2024-005865)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen en tot het bepalen van het moment van communicatie

Lucht- en Zeehaven (incl. Schiphol) (41)
Woningbouw (21)

B13	Instemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen van het lid Bakker inzake schending van mensenrechten door de Nederlandse Staat ten aanzien van geluidshinder Schiphol (VN2024-005894)	Conform besloten

Evenementen (30)
Inclusie en Antidiscriminatiebeleid (31)

B14	Instemmen met de contouren van het nieuwe Pride-beleid en de begeleidende raadsinformatiebrief hierover (VN2024-006229)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen en tot het bepalen van het moment van communicatie

Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)

B15	Instemmen met het verlengen van het 'experiment stadsbrede parkeervergunningen voor emissieloze brommobielen' voor de duur van ruim twee jaar (VN2024-006119)	Conform besloten

B16	Geheim (Instemmen met de gunning van de bouwtemfase van E-lympic (het eerste Amsterdamse tankstation van de toekomst) en met de inhoud en agendering van de raadsinformatiebrief voor de commissie MOW van 4 juli) (VN2024-005654)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen en tot het bepalen van het moment van communicatie
B17	Vaststellen van het verkeersbesluit en het ontheffingenbeleid nul-emissiezone brom- en snorfietsen Amsterdam 2025 (VN2024-005891)	Conform besloten
B18	Instemmen met raadsvoordracht wijzigen van de Legesverordening Amsterdam 2024 in verband met het opnemen van een grondslag per 1 juli 2024 voor het heffen van leges ten behoeve van ontheffingsaanvragen nul-emissiezone bedrijfs- en vrachtauto's (VN2024-005880)	Aangehouden

Financiën (36)

B19	Geheim (Accountantsverslag 2023 Gemeente Amsterdam) (VN2024-006211)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen
B20	Geheim (Besluitenlijst Voorjaarsnota 2024) (VN2024-006451)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen

Juridische Zaken (5)

B21	Vaststelling wijzigingsbesluit Algemeen mandaatbesluit Amsterdam in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet (VN2024-005190)	Conform besloten

Armoedebestrijding en Schuldhulpverlening (11)

B22	Instemmen met het verstrekken van twee incidentele subsidies voor uitvoering van het maatwerkbudget en drie incidentele subsidies ten behoeve van stichtingen die als steungroep fungeren voor gedupeerden van het kinderopvangtoeslagschandaal (VN2024-006250)	Conform besloten

Openbare Orde en Veiligheid (2)

B23	Aanwijzen van A9 overkapping Holendrecht als Special Coverage Location ten behoeve van voldoende radiodekking voor de hulpdiensten (VN2024-006218)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen
B24	Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) 2024 (VN2024-006230)	Conform besloten
B25	Instemmen met jaarstukken 2023 en Ontwerpprogrammabegroting 2025-2028 van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) (VN2024-006177)	Conform besloten

Zorg en Maatschappelijke Ontwikkeling (47)

B26	Geheim (Instemmen met gunningsbesluit inkoopprocedure Hulp bij huishouden OGGZ en Bijzondere Schoonmaak) (VN2024-006386)	Conform besloten
B27	Geheim (Instemmen met inkoop woonruimteaanpassingen) (VN2024-006157)	Conform besloten

Ruimtelijke Ordening (23)
Coördinatie Maatschappelijke Voorzieningen (13)

B28	Instemmen met de bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel 'Voldoende ruimte voor maatschappelijke organisaties en buurtgroepen in transformerende en nieuwe stad.' (VN2024-006336)	Conform besloten

Ruimtelijke Ordening (23)
Economische Zaken (24)
Openbare Ruimte en Groen (33)

B29	Instemmen met de raadsinformatiebrief ter afhandeling van de schriftelijke vragen (nr. 62), motie 181 en motie 192 inzake flitsbezorging vanuit darkstores (VN2024-006178)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen

Ruimtelijke Ordening (23)

B30	Instemmen contrair te gaan aan het advies van CRK en de omgevingsvergunning te verlenen voor de bouw van een vlonder en schuur op een steiger bij de woonboot op de locatie Zuider IJdijk 108 (VN2024-004562)	Conform besloten
B31	Instemmen met de raadsvoordracht inzake het Vaststellen 'Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst, Ontwikkelstrategie 2035' inclusief bijlagen en in te stemmen met de bestuursopdracht Ruimte voor de Stad (VN2024-005901)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen en tot het bepalen van het moment van communicatie
B32	Instemmen met de raadsvoordracht inzake het vaststellen van het Voorbereidingsbesluit gewoon onderhoud aan monumenten (VN2024-005649)	Conform besloten
B33	Instemmen met de raadsvoordracht inzake vaststellen van het bestemmingsplan 'Pampuslaan 1 Weesp' (VN2024-005665)	Conform besloten
B34	Instemmen met de raadsvoordracht inzake vaststellen van het bestemmingsplan 'Tuindorp Oostzaan II' (VN2024-005644)	Conform besloten
B35	Instemmen met de raadsvoordracht inzake vaststelling bestemmingsplan Oud West 2018 3e herziening (VN2024-005407)	Conform besloten

B36	Instemmen met de raadsvoordracht inzake vaststelling bestemmingsplan Westelijke binnenstad partiële herziening (VN2024-004668)	Conform besloten
B37	Revisie aanvraag omgevingsvergunning Basisweg 2 te Weesp (Golfbaan Weesp) (VN2024-006062)	Conform besloten
B38	Vaststellen besluit hogere waarde Wet geluidhinder ontwerpbestemmingsplan 1e part. herziening Borneo Sporenburg Rietlanden 2017 en instemmen met de raadsvoordracht inzake bestemmingsplan Partiele herziening Borneo Sporenburg en Rietlanden (VN2024-005084)	Conform besloten
B39	Vaststellen van de hogere waarden Wet geluidhinder en instemmen met de raadsvoordracht inzake het bestemmingsplan B@Home, Johan Huizingalaan 763a (VN2024-005588)	Conform besloten

Publieke Gezondheid en Preventie (48)
Grond en Ontwikkeling (22)
Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie (42)

B40	Instemmen met Amsterdams voorzorgbeleid op elektromagnetische velden (VN2024-002209)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen

Publieke Gezondheid en Preventie (48)

B41	Instemmen met programmaplan en raadsbrief Preventie Middelengebruik (VN2024-006155)	Aangehouden

Algemene Zaken (1)

B42	Gemeentelijk Onderscheiding 24GO09 (VN2024-006280)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen

B43	Het wijzigen van de begrenzing van de openbare ruimten Hakusteeg en Hettenheuvelweg in stadsdeel Zuidoost te Amsterdam (VN2024-004846)	Conform besloten
B44	Instemmen met een eenmalige subsidie van € 50.000,- voor debatcentrum De Balie in verband met de organisatie van het Vrijdenkersfestival 2024 (VN2024-006168)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen

Sport en Bewegen (28)

B45	Instemmen met de aanbesteding Renovatie en Verduurzaming De Mirandabad (VN2024-006113)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen

Deelnemingen (excl. AEB en Schiphol) (51)

B46	Geheim (GVB Holding NV: instemmen voorbereiding aandeelhoudersvergadering 17 mei 2024) (VN2024-006274)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen
B47	Instemmen met raadsvoordracht van de jaarstukken 2023 OD NZKG, de 1e begrotingswijziging OD NZKG 2024 en de meerjarenbegroting OD NZKG 2025-2028 en ten aanzien hiervan geen zienswijze in te dienen (VN2024-005868)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen

Onderwijs (9)

B48	Instemmen met het verlenen van een incidentele subsidie in 2024 voor de organisatie en uitvoering van zomer- en najaarsscholen voortgezet onderwijs aan het Samenwerkingsverband VO Amsterdam-Diemen (SWV VO) (VN2024-006271)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen

Openbare Ruimte en Groen (33)

B49	Instemmen met plan van aanpak voor actualisatie van Beleidskader Buitenreclame (VN2024-006128)	Conform besloten, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen

8. **Actualiteiten**

9. **Rondvraag**

10. **Sluiting**

- Welke alternatieven er zijn onderzocht voor een locatie voor scheepswerven?
    - Er is door Rijk, provincie en gemeente een eerste gezamenlijke quickscan uitgevoerd waarbij voor vier scenario's de maatschappelijke effecten in beeld zijn gebracht.
        - Transformatie naar woningbouw. Werf verdwijnt.
        - Behoud werf. Geen transformatie naar woningbouw.
        - Verhuizing naar alternatieve locatie 5.1.2i
        - Combinatie werf/wonen op huidige locatie.

- In hoeverre is het mogelijk een locatie tijdelijk als Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB) aan te wijzen?
    - Het werkingsgebied IPB kan elk jaar opnieuw worden aangepast. Het is dus mogelijk om, zodra er een oplossing is gevonden voor de werven, de status IPB in te trekken en woningbouw in gang te zetten.

- Welke afspraken zijn gemaakt met de gemeente Amsterdam? Wat is de dynamiek?
    - Zie onderstaand een overzicht van dynamiek met de gemeente Amsterdam in de laatste 6 maanden.

- In hoeverre heeft de provincie contact gehad met de betrokken private partijen?
    - Het contact met de erfpachthouder verloopt tot op heden via de gemeente Amsterdam. Zij zijn op de hoogte van de wens van het Rijk de transformatie uit te stellen om een oplossing voor de werf te vinden.
    - De provincie heeft de afgelopen maanden een aantal keer gesproken met de huurder van de Shipdocklocatie (Damen Shiprepair). Onder meer tijdens een werkbezoek aan de werf samen met het Rijk en de gemeente Amsterdam.
    - De komende 2 jaar worden de scenario's uit de quickscan nader uitgewerkt. Daarbij zullen ook de private partijen worden betrokken.

- In hoeverre heeft de erfpachthouder ruimte om het huurcontract met het bedrijf op te zeggen?
    - Zonder aanvullende actie mag de erfpachthouder het huurcontract met Damen opzeggen per 2028.
    - De gemeente Amsterdam gaat in overleg met de erfpachthouder waarbij wordt gevraagd dit moment uit te stellen tot 2030.
    - Tussen erfpachthouder en huurder is afgesproken dat, indien de transformatie naar woningbouw niet doorgaat of wordt uitgesteld, de erfpachthouder de huidige huurder (Damen) een nieuw huurcontract aan moet bieden.

- In hoeverre heeft de erfpachthouder de ruimte om het huidige gebied te transformeren.
    - Zonder aanvullende actie kan de erfpachthouder per direct een aanvraag voor een bestemmingswijziging indienen. Vanaf dat moment is dat proces leidend en is de kans groot dat de werf in 2028 de deuren sluit. De verwachting is dat een dergelijke bestemmingswijziging op z'n vroegst in 2025 wordt ingezet. De gemeente Amsterdam bespreekt met de erfpachthouder of zij bereid zijn de transformatie twee jaar uit te stellen. Mogelijk dat hierdoor de bestemmingswijziging ook twee jaar later wordt ingezet.

Overzicht bestuurlijke dynamiek in 2024

- **Aanloop – transformatie woningbouw & sectoragenda maritieme maakindustrie**
  - Het is al bijna 20 jaar het plan om de Shipdocklocatie te transformeren naar woningbouw.
  - Omdat in en rondom dit gebied zware bedrijvigheid actief is, is in 2009 afgesproken in het afgesproken:
    - de planvorming transformatie pas na 15 jaar weer ter hand te nemen (2024).
    - Daadwerkelijke transformatie op z'n vroegst na 20 jaar ter hand te nemen (2029)
    - Bovenstaande is – met de nodige voorbehouden – vastgelegd in het convenant Houthaven-NDSM
  - Met het verlopen van de 15 jaar hebben gemeente en de erfpachthouder consortium in de basis de handen vrij om de transformatie in gang te zetten. Dat betekent:
    - 2024 start planvorming transformatie
    - 2028 beëindigen activiteiten scheepswerf
    - 2029 start woningbouw
  - In 2023 verscheen de sectoragenda Maritieme Maakindustrie (EZK, I&W, Defensie). Daarin werd duidelijk dat de functie scheepswerf volstrekt anders gewaardeerd wordt dan 15 jaar geleden. Het is een functie van nationaal belang in verband met onder meer de energietransitie en nationale veiligheid (marine).

- **Februari 2024 – eerste stappen op weg naar transformatie**
  - Amsterdam zet de eerste stappen in de planvorming transformatie. Dit wordt inzichtelijk met de publicatie van de Concept Ontwikkelstrategie 2035 waarin de Shipdocklocatie als te transformeren locatie wordt aangeduid.

- **Maart 2024 – Het Rijk en provincie wijzen op nationaal belang scheepswerf**
  - EZK, I&W en Defensie dienen zienswijze in bij de gemeente Amsterdam op de concept-ontwikkelstrategie 2035 ('Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst'). Hierin wordt opgeroepen de scheepsreparatiecapaciteit op de locatie te behouden tot tenminste 2040. Zodat er in de tussentijd een alternatieve locatie voor de scheepswerf gevonden kan worden.
  - De Provincie Noord-Holland dient een vergelijkbare zienswijze in.
  - De gemeente Amsterdam neemt de oproep niet over in de definitieve Ontwikkelstrategie 2035.

- **8 April Bestuurlijk Overleg over Shipdocklocatie – Nadere afspraken Rijk/provincie/gemeente**
  - Gezamenlijk werkbezoek aan de Shipdocklocatie Rijk/provincie/Amsterdam.
  - Gesprek onder leiding van 5.1.2e (Kabinetsgezant Maritieme Maakindustrie). Deelnemers: minister Adriaansens, gedeputeerde Rommel, wethouders Van Buren en Van Dantzig. BZK en defensie vertegenwoordigd op directeurenniveau.
  - Het Rijk licht toe waarom de functie van nationaal belang is. Amsterdam geeft aan zich overvallen te voelen en benadrukt functie wonen.
  - Afspraken: partijen identificeren gezamenlijk nog vóór de zomer alternatieve scenario's voor de werven op de Shipdocklocatie. Waarbij inzichtelijk wordt gemaakt welk effect dit heeft op de verschillende publieke belangen.

- **15 april Bestuurlijk Overleg PNH / Amsterdam – provincie verkend inzet IPB**
  - Deelnemers: wethouders Van Dantzig en Meliani. Gedeputeerden Olthof en Rommel.
  - Door provincie kenbaar gemaakt dat provincie overweegt Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB). Overweging:

voorkomen dat er onomkeerbare stappen worden gezet die het publieke belang schaden. Immers, zodra bestemmingswijziging naar wonen in gang wordt gezet leidt dat tot verdwijnen werf. Door de locatie aan te wijzen als IPB wordt functie scheepswerf beschermd totdat er een oplossing is gevonden. Daarna kan de locatie alsnog getransformeerd worden naar woningbouw.
    - Dit is op 15 april tevens telefonisch besproken door gedeputeerde Rommel met wethouder Van Buren om deze optie te verkennen. Wethouder Van Buren geeft aan positief te staan tegen het nader verkennen van deze optie maar dit nader te willen bespreken in het College.

- **16 april telefonisch contact Amsterdam / PNH – Amsterdams verzet tegen IPB**
    - Wethouder Van Dantzig belt gedeputeerde Olthof.
    - Verzoek van Amsterdam om de Shipdocklocatie niet aan te wijzen als industrieterrein van provinciaal belang. En het proces zoals overeengekomen op 8 april af te wachten. Dit verzoek wordt door Van Dantzig per email bevestigd.
    - Provincie besluit Shipdocklocatie – vooralsnog – niet aan te wijzen als IPB en proces met Amsterdam af te wachten.

- **7 mei telefonisch contact Amsterdam / PNH – Onrust in Amsterdam over IPB**
    - Wethouder Van Dantzig belt gedeputeerde Olthof.
    - Wethouder Van Buren belt gedeputeerde Rommel
    - Bestuurlijke onrust binnen Amsterdam omdat men denkt dat provincie Shipdocklocatie alsnog aan zal wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Door gedeputeerden wordt verwezen Bestuurlijk Overleg in juni. En dat er op basis daarvan nadere afspraken worden gemaakt.

- **Mei/juni – Rijk overweegt de provincie op te roepen locatie aan te wijzen als IPB**
    - EZK, I&W en Defensie overwegen de provincie op te roepen de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang en hierover een brief te sturen. Na overleg tussen Rijk en Amsterdam wordt afgesproken deze brief in ieder geval niet te sturen voorafgaand aan het Bestuurlijk Overleg in juni.

- **11 juni Bestuurlijk Overleg Rijk/Provincie/gemeente over Shipdocklocatie**
    - Deelnemers: minister Adriaansens, gedeputeerde Rommel, wethouders Van Buren en Van Dantzig. BZK 5.1.2e en Defensie 5.1.2e 1.2e vertegenwoordigd op directeurenniveau.
    - Er zijn 4 scenario's verkend:
        - Transformatie naar woningbouw. Werf verdwijnt.
        - Behoud werf. Geen transformatie naar woningbouw.
        - Verhuizing naar alternatieve locatie 5.1.2i
        - Combinatie werf/wonen op huidige locatie.
    - Uit het verslag:
        - De minister refereert eraan dat het belangrijk is te borgen dat er gedurende het proces waarin alternatieve scenario's worden onderzocht geen onomkeerbare stappen of ontwikkelingen plaatsvinden. De minister geeft aan dat een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van provinciaal belang een goed middel is dit te borgen. Een verzoek hiertoe aan GS PNH is in voorbereiding. De minister benadrukt dat het gaat om een tijdelijke aanwijzing.
        - Wethouder van Dantzig geeft aan het belang van de scheepswerf te zien en dat Amsterdam zich er graag voor wil inzetten een nieuwe plek te vinden. Amsterdam acht de huidige locatie op de lange termijn geen geschikte plek gezien de ambities op het gebied van woningbouw, de Westbrug over het IJ en de Zaan-IJ verbinding. Om deze reden sluit Amsterdam het behoud van de volledige werf op de huidige locatie expliciet uit. Wethouder Van Dantzig geeft aan zich wel voor te kunnen

stellen dat er een proces wordt gestart om gedurende 2 jaar andere scenario's te onderzoeken. Waarbij hij markeert dat hij verwacht dat alle scenario's impact hebben op de gemeentelijke afspraken met de erfpachthouder. Hij geeft aan uitstel van de transformatie van 2 jaar met het consortium van ontwikkelaars (de erfpachthouder) te willen bespreken vanuit behoorlijk bestuur om tot een minnelijke afspraak te kunnen komen.

- Wethouder van Buren onderschrijft het advies om gedurende 2 jaar andere scenario's te onderzoeken en voegt toe dat voor het realiseren van (met name) het verplaatsen van de werf naar verwachting een verzoek om financiële steun van het Rijk noodzakelijk is, omdat daarvoor een locatie moet worden verworven.
- Gedeputeerde Rommel onderstreept het belang van de scheepsreparatiewerf voor de provincie en Nederland als geheel én onderkent de grote woningbouwopgave. Ze kan zich vinden in het voorstel om transformatie nu 2 jaar uit te stellen en scenario's nader te onderzoeken.
- BZK 5.1.2e legt nadruk op het belang van gezamenlijke besluitvorming en vertrouwen tussen de partijen, ook voor wat betreft het nut wat een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van provinciaal belang voor alle overheden kan betekenen.
- Defensie 5.1.2e onderstreept het strategische belang van de reparatie (dok) capaciteit in de regio Amsterdam.
- Wethouder van Dantzig komt terug op de concept brief van het Rijk aan PNH met de oproep de locatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Hij acht de brief onnodig en onwenselijk waarbij hij refereert aan de bestuurlijke verhoudingen en het vertrouwen waarin we moeten werken. Hij acht nu nog niet aangetoond dat een dergelijke aanwijzing nodig is maar kan zich voorstellen dat na overleg met het consortium dit wel het geval is.
- De minister stelt dat in ieder geval zij en de ministers van I&W en Defensie het een goed middel vinden om de situatie te bevriezen in de aanloop naar nieuwe besluitvorming, dat dit ook Amsterdam kan helpen in het overleg met de erfpachthouder en dat duidelijk afgesproken wordt dat de aanwijzing weer wordt gewijzigd als er nieuwe besluitvorming is.
- Op basis van de inleiding, overleg en notitie wordt afgesproken dat:
    - de komende twee jaar scenario's worden uitgewerkt en een besluit wordt voorbereid voor de zomer van 2026, waarbij de nadruk van het vervolgonderzoek ligt op verplaatsen van de werf en een combinatie werf/wonen op de huidige locatie. De betrokken private partijen (erfpachthouder consortium en huurder Damen Shiprepair) worden betrokken.
    - de Gemeente Amsterdam in gesprek gaat met de erfpachthouder om medewerking te verkrijgen voor het verlengen van het huurcontract met Damen voor 2 jaar.
    - het ministerie van EZK onderbouwt waarom op korte termijn een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van provinciaal belang nuttig wordt geacht.

- **27 juni – Rijk roept provincie formeel op Shipdocklocatie aan te wijzen als IPB**
    - Het ministerie van EZK, het ministerie van I&W en het ministerie van Defensie verzoeken de provincie de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang.

To: Esther Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; Secretariaat Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]; Herman Schartman[5.1.2e @noord-holland.nl]; 5. 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 3/26/2024 1:50:20 PM
Subject: shipdocklocatie - gesprek met wethouder van buuren 4 april
Received: Tue 3/26/2024 1:50:00 PM
gesprek provincie nh - amsterdam.docx

Beste Esther,

Minister Adriaansens kan niet aansluiten bij het overleg tussen jou en Hester van Buuren op 4 april. Er wordt gezocht naar een andere datum. Het gesprek met Hester van Buuren op 4 april zal dus primair in het teken staan van Schiphol. De voorbereiding hierop verloopt gewoon via de staf.

Het is natuurlijk niet uitgesloten dat het dossier Damen/Shipdock alsnog ter sprake komt. In dat geval het volgende advies:

5.1.2i,5.2.1

5.1.2i,5.2.1 Dat laat onverlet dat voor het behoud van de Scheepsreparatiewerf tijd nodig is. Je kan Hester van Buuren vragen of de gemeente Amsterdam bereid is de transformatie van de Shipdocklocatie op z'n minst uit te stellen. Mijn vermoeden is dat ze dat niet kan toezeggen.

- Ondertussen werken wij achter de schermen door conform de vanochtend in de Staf besproken koers.

Zie bijgevoegde notitie met beschrijving van de verplaatsingsvariant die Amsterdams op het oog heeft. Inclusief duiding van haalbaarheid.

Groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Mogelijkheden behoud scheepsreparatiewerf in Noordzeekanaalgebied

Capaciteit droogdokken op Shipdocklocatie (1/3 van capaciteit grote dokken in Nederland)

- 140m x 19,5m x 5m
- 165m x 21,5m x 6m
- 205m x 26,5m x 8m
- 250m x 36m x 8m

Huidige planning Shipdocklocatie

- Planvorming transformatie vanaf 2024 (bestemmingswijziging vanaf 2028)
- Einde huurcontract Damen 2028
- Begin bouw 9.600 woningen vanaf 2029

Relevante context

- Op 1 februari 2009 is het Convenant Houthaven/NDSM tussen Amsterdam, provincie en bedrijven gesloten
    - Hierin staat opgenomen dat de planvorming 15 jaar lang bevroren wordt.
    - De planvorming voor transformatie per 1-2-2024 ter hand mag worden genomen
    - De daadwerkelijke transformatie vanaf 1-2-2029 ter hand mag worden genomen
    - Dat gemeente en provincie de beoogde transformatie opnemen in de eigen plannen. Na afloop van de 15 jaar mogen de overheden deze plannen heroverwegen.
- Het Convenant Houthaven/NDSM is verlopen per 1 februari 2024. Dat betekent:
    - Dat Amsterdam de planvorming van de transformatie Shipdock ter hand mag nemen
    - De provincie de eigen positie kan heroverwegen ten aanzien van de Shipdocklocatie
- Aan de overkant van het water is ICL (kunstmestfabriek) gelegen. Dit bedrijf heeft een geurcontour die gedeeltelijk over de Shipdocklocatie ligt. Dit bemoeilijkt woningbouw. ICL heeft een erfpachtcontract tot 2040.

Behoud scheepsreparatiewerf op huidige locatie

- Voordeel
    - Geen kapitaalvernietiging huidige locatie.
    - Capaciteit grote dokken Nederland blijft op peil.
    - Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied blijft gehandhaafd.

- Nadeel
    - 9.600 woningen kunnen niet gebouwd worden.
    - Mogelijk kunnen door behoud scheepsreparatiewerf wellicht ook minder woningen in nabije omgeving worden gerealiseerd.

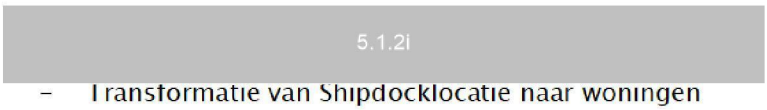
Duiding positie Amsterdam:

- Het is niet waarschijnlijk dat Amsterdam van koers wijzigt. Er liggen al afspraken met ontwikkelaar om 9.600 woningen te bouwen. Het is onbekend in hoeverre Amsterdam de ruimte heeft hiervan af te wijken. Het zou kunnen dat er (forse) planschade geclaimd kan worden door ontwikkelaar als Amsterdam een andere keuze maakt.
- Amsterdam heeft geen direct belang bij behoud scheepsreparatiewerf.
- Het is begrijpelijk dat Amsterdam ontstemd is over een mogelijke koerswijziging. Alle partijen in het gebied (inclusief provincie en de ondernemers) weten al bijna 20 jaar lang dat transformatie van de Shipdocklocatie aan de orde is. Het zijn recente inzichten (met name ingegeven door geopolitiek en energietransitie) dat partijen van mening zijn veranderd.

Wat moet er gebeuren:

- Omdat het niet waarschijnlijk is dat Amsterdam zelf van koers wijzigt, zal een koerswijziging alleen afgedwongen kunnen worden door een andere overheidslaag.
- Aandachtspunt: zelfs als het bijvoorbeeld wordt aangewezen als Industrieterrein van Provinciaal Belang (vanaf 2025) dan is er geen garantie dat de scheepsreparatiewerf behouden blijft. Naar verluid is er een artikel opgenomen in het contract tussen Amsterdam en de Ontwikkelaar dat de Ontwikkelaar de huurovereenkomst met Damen niet mag verlengen na 2028.

Verplaatsen scheepsreparatiewerf (voorkeursoplossing Amsterdam)



- Transformatie van Shipdocklocatie naar woningen

Wat daarvoor moet gebeuren:



- Kosten:
  - 

  - De aanleg van drijvende droogdokken is een mogelijk alternatief. Deze zullen wel een stuk kleiner uitvallen. In de haven van Zeebrugge (België) is een drijvend dok beschikbaar van 138m lengte. In de haven van Antwerpen zijn net 2 drijvende dokken opgeleverd van 45m en 55m lengte. Een combinatie van een groot en klein dok zou voldoende zijn om de 'wegenwacht' functie in het Noordzeekanaalgebied te borgen. Ponten, loodsboten, sleepboten, rondvaartboten en de meeste binnenvaartschepen zouden hier terecht kunnen. Ook zou een deel van de zeevarende schepen hiermee bediend kunnen worden. Echter bij lange na niet het volume dat in de huidige situatie bediend kan worden.

- Echter: ook hier speelt de vraag wie de investeringen doet. Helemaal privaat (Zeebrugge), door het havenbedrijf (Antwerpen) of door een andere partij? Het lijkt niet reëel dat de gemeente Amsterdam deze kosten draagt.

- Doorlooptijd is jaren. Er dient een groot aantal stappen te worden gezet met een hoge mate van onzekerheid. Het lijkt niet reëel dat dit voor 2028 wordt afgerond.
  - 5.1.2i
  - Onderhandelingen tussen Rijk / Amsterdam / markt over specificatie dokken
  - Bouw dokken
  - Verhuizing

5.1.2i

Conclusies ten behoeve van gesprek met Amsterdam (en eventueel EZK)

- <u>Uitstel transformatie naar na 2040 is nodig</u>
  Tijd is een cruciale factor voor behoud scheepsreparatiewerf. De kans dat er vóór 2028 een oplossing is voor een mogelijke verplaatsing is uiterst gering. Er moet tijd gevonden worden om aan een structurele oplossing te werken. Gegeven de geurcontour lijkt aansluiten bij de erfpacht-looptijd van ICL logisch. Dat betekent uitstel dat transformatie mogelijk is vanaf 2041. In dat geval kan de scheepsreparatiewerf blijven zitten tot 2040.

5.2.1

5.1.2i

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 1.2e [5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e , [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 7/16/2024 10:04:22 AM
Subject: Startgesprek projectvoorstel scenario's Shipdock
Received: Tue 7/16/2024 10:10:06 AM
Verslag bestuurlijk overleg Damen shipdocklocatie 11 Juni 2024 1607.docx

Beste collega's,

Op de valreep het verslag wat we zo ook even kort willen bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl

www.rijksoverheid.nl/ezk

werkdagen: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e ( )[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 1.2e [5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e , [5.1.2e @minbzk.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 7/11/2024 1:19:28 PM
Subject: Startgesprek projectvoorstel scenario's Shipdock> agenda + stuk
Received: Thur 7/11/2024 1:19:55 PM
Voorstel scenario onderzoek Shipdocklocatie Amsterdam V1.1.docx

Goedemiddag collega's,

Aanstaande dinsdag 13.00-14.00u hebben we online een overleg om nog voor de zomervakanties te kunnen starten met het projectvoorstel Shipdock.
Bijgevoegd een eerste aanzet voor een voorstel dat we dinsdag graag willen bespreken.

Ons voorstel voor een agenda is als volgt:

1. Opening en mededelingen
2. Aandachtspunten projectvoorstel & offerte uitvraag
3. Planning
4. Vervolgafspraken

We hebben maar een uurtje dus het vriendelijke verzoek vooraf dit voorstel door te nemen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl

www.rijksoverheid.nl/ezk

werkdagen: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Voorstel scenario onderzoek Shipdocklocatie Amsterdam

Aanleiding

- Naar aanleiding van het werkbezoek van MinEZK aan Damen Shipdock van 25 maart jl. heeft er op 8 april jl. een bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen wethouders Van Buren (Lucht- & Zeehaven en Financiën) en Van Dantzig (Wonen, Grondzaken en Ruimtelijke Ordening) van de gemeente Amsterdam, gedeputeerde Rommel (Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie) van de provincie Noord-Holland en minister Adriaansens van Economische Zaken en Klimaat.
- In het BO van 8 april 2024 hebben bestuurders afgesproken om scenario's te verkennen die op hoofdlijnen voorliggen in het BO van 11 juni 2024.
- In het BO van 11 juni 2024 is besloten de scenario's komende twee jaar te onderzoeken en een besluit voor te bereiden voor de zomer van 2026, waarbij de nadruk ligt op scenario's 3 (verplaatsen) en 4 (combinatie werf/wonen). Voor de volledigheid worden scenario's 1 en 2 kort uitgewerkt. En dat de gezamenlijke werkgroep die de notitie heeft opgesteld een projectvoorstel voor de studie uitwerkt voor het eind van de zomer inclusief de benodigde capaciteit (mensen en middelen).

Uitgangspunten

- In dit stadium worden geen onomkeerbare bestuurlijke besluiten genomen die scenario's uitsluiten dan wel ondersteunen, of afwijken van vastgesteld beleid.
- Dit haalbaarheidsonderzoek wordt uitgevoerd door samenwerking van alle betrokken overheidspartijen waarbij overlegd zal worden met de private belanghebbenden. Voor deze onderzoeken wordt maximaal twee jaar uitgetrokken waarna een bestuurlijk besluit wordt genomen welk scenario zal worden gerealiseerd en onder welke voorwaarden. Dit betekent dat er over twee jaar duidelijkheid moet zijn over een plausibel en haalbaar scenario inclusief zicht op financiering.
- Om geen risico te lopen dat de Shipdock locatie (in het bijzonder de functie van de scheepsdokken) onder druk komt te staan, wordt bewerkstelligd dat het huurcontract van Damen verlengd kan worden met een periode die Damen zekerheid biedt voor een goede overgang naar de mogelijk nieuwe situatie. De Gemeente Amsterdam gaat hiervoor in gesprek met de erfpachthouder om medewerking te verkrijgen voor het verlengen van het huurcontract met Damen voor 2 jaar.
- Na de besluitvorming in de zomer van 2026 wordt vastgesteld tot welke datum Damen Shiprepair haar activiteiten op deze locatie zou kunnen voortzetten en op welke wijze de private partijen hieraan gebonden kunnen worden, in lijn met het gekozen scenario.

Voorstel

Valt uiteen in twee delen:

A. Complete projectvoorstel incl. een beschrijving van:
    a. Doelstellingen
    b. Rollen, verantwoordelijkheden
    c. Voorstel governance,
    d. Deadline/tijdlijn
    e. Verdeling kosten
B. Offerte uitvraag voor onderzoeksbureau. Moet ten minste bevatten:
    a. de nadruk in de uitwerking ligt op scenario's 3 (verplaatsen) en 4 (combinatie werf/wonen). Voor de volledigheid worden scenario's 1 en 2 kort uitgewerkt.
    b. Met inachtneming van de financiële haalbaarheid van de scenario's
    c. Bij de korte uitwerking van scenario's 1&2 moet ook de effecten van wijziging van de transitie kort in kaart worden gebracht, inclusief eventuele alternatieve locaties voor woningbouw in de regio Amsterdam.

➔ **Aandachtspunten vanuit elke organisatie?**

Planning:

Week 29: Startgesprek voorstel scenario onderzoek (16 juli)

Week 30–35: EZK schrijft met input van werkgroep concept projectvoorstel + offerte uitvraag

Week 36: concept projectvoorstel + offerte uitvraag wordt naar ambtelijke werkgroep verstuurd

Week 37: fysieke bijeenkomst bespreking beide stukken

Week 38: aanpassingsronde beide stukken

Week 39: bestuurlijke besluitvorming elke organisatie over projectvoorstel (en offerte uitvraag indien nodig)

Vanaf week 40: projectvoorstel wordt uitgevoerd (incl. in de markt zetten offerte uitvraag)

Intern gebruik

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 3/13/2024 9:51:53 AM
Subject: Zienswijze DSAm
Received: Wed 3/13/2024 9:53:36 AM
Inspraakreactie Ontwikkelstrategie 2035_final_13032024.pdf

Dag 5.1.2e,
Zie hierbij onze zienswijze op de Ontwikkelstrategie 2035.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e | Public Affairs
Damen Shiprepair Amstertdam
Tel. 5.1.2e

Burgemeester en wethouders van Amsterdam
Ruimte & Duurzaamheid, afdeling Strategie
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

Amsterdam, 7 maart 2024

Betreft: Inspraakreactie Ontwikkelstrategie 2035

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maken wij van de gelegenheid gebruik om namens Damen Shiprepair Amsterdam B.V. (Damen Shiprepair Amsterdam) een zienswijze in te dienen op de Ontwikkelstrategie 2035 (terinzagelegging d.d. 8 februari 2024).

Damen Shiprepair Amsterdam in Amsterdam Noord is onderdeel van de voormalige NDSM-werf en vertegenwoordigt meer dan 100 jaar Amsterdamse scheepsbouwgeschiedenis. Deze grootste scheepswerf van Amsterdam beslaat 20 hectare en beschikt over vier gegraven droogdokken, wat neerkomt op een kwart van de totale Nederlandse dokcapaciteit. Daarnaast beschikt de werf over een van de grootste machine- en staalconstructiehallen van Nederland. De werf heeft de (afgelopen komende jaren een volle orderportefeuille



t.t. Vasumweg 125 - 131
1033 SG Amsterdam
P.O. Box 37201
1030 AE Amsterdam
The Netherlands
Phone +31 (0)20 631 82 81
info-dsam@damen.com
damenshiprepair.com

Registered at the Chamber of Commerce, no. 34230034, under the name Damen Shiprepair Amsterdam B.V.
All our offers are without engagement unless stated otherwise.
All activities carried out in accordance with the VNSI General Yard Conditions (Netherlands Shipbuilding Industry Association) as filed at the District Court of Rotterdam.
A copy of these conditions will be sent at first request.

5.1.2e

Samenvatting

De bedrijfslocatie van onze scheepswerf is, samen met de rest van het Cornelis Douwesterrein, aangewezen als grootschalig transformatiegebied voor woningbouw. De voorliggende Ontwikkelstrategie 2035 vormt onder andere een actualisering van de hierin opgenomen ambities. Uit de Ontwikkelstrategie blijkt dat het college tot nieuwe inzichten is gekomen en heeft besloten om niet langer in te willen zetten op grootschalige transformaties van bedrijventerreinen. In plaats daarvan wordt de focus verlegd naar verdichting en het versterken van buurten en centra buiten de binnenstad (meerkernige ontwikkeling). Helaas heeft deze heroverweging echter niet geleid tot een ander besluit met betrekking tot de locatie van onze scheepswerf (in de Ontwikkelstrategie de Shipdocklocatie genoemd). In deze zienswijze doen wij een ernstig beroep op u om dit besluit te heroverwegen.

In de Ontwikkelstrategie wordt verwezen naar “bindende” afspraken die zouden zijn gemaakt met de ontwikkelaar, waarbij gesuggereerd wordt dat het de gemeente niet vrij staat om voor deze locatie tot andere keuzes te komen. Deze gemaakte afspraken zijn echter voorwaardelijk en binden de gemeente niet bij gewijzigd beleid op basis van gewijzigde inzichten. De herontwikkeling van de Shipdocklocatie is een bestuurlijke keuze, waar op basis van voortschrijdend inzicht wel degelijk op kan worden teruggekomen. Deze Ontwikkelstrategie is een logisch moment om de gewijzigde inzichten ook toe te passen op de locatie van Damen Shiprepair Amsterdam.

Door actief in te blijven zetten op beëindiging van de scheepswerf ten behoeve van herontwikkeling, wordt ernstige schade toegebracht aan een groot aantal zwaarwegende maatschappelijke belangen, die ten tijde van het aangaan van afspraken met de ontwikkelaar nog onvoldoende bekend waren en die tot nu toe nog niet bij de besluitvorming zijn betrokken. Inmiddels komt de herontwikkeling in conflict met vitale belangen voor de nationale veiligheid van Nederland, met diverse onderdelen van landelijk beleid en met nieuwe inzichten van het college zelf. Dit alles roept om een grondige heroverweging van de herontwikkeling van deze locatie en op zijn minst om een pas op de plaats.

Zonder beleidswijziging zal de scheepswerf op enig moment na het einde van de huurovereenkomst in 2028 zijn deuren moeten sluiten. Voor het zoeken, uitwerken en realiseren van een concrete oplossing voor de scheepswerf is echter meer tijd nodig en ook meer tijd nodig dan de periode tot aan 2035, waar de Ontwikkelstrategie betrekking op heeft. Dit geldt ook voor het goed in kaart brengen van alle (maatschappelijke) belangen die op het spel staan om te komen tot een zorgvuldige belangenafweging.

Concreet verzoeken wij u om de Ontwikkelstrategie 2035 aan te passen door het behoud van een volwaardige en vergelijkbare scheepsreparatiewerf in het Noordzeekanaalgebied randvoorwaardelijk te maken voor de herontwikkeling van de Shipdocklocatie. Daarnaast vragen wij om de (eventuele) herontwikkeling van de Shipdocklocatie in elk geval uit te stellen tot na 2040.

Ondersteunend aan deze zienswijze treft u in de bijlagen een brief d.d. 26 februari 2024 van de heer Kommer Damen, namens Damen Holding B.V. (bijlage 1), een en Juridisch Memorandum (bijlage 2).

t.t. Vasumweg 125 - 131
1033 SG Amsterdam

P.O. Box 37201
1030 AE Amsterdam
The Netherlands

Phone +31 (0)20 631 82 81

info-dsam@damen.com
damenshiprepair.com

5.1.2e

Registered at the Chamber of Commerce, no. 34230034, under the name Damen Shiprepair Amsterdam B.V.
All our offers are without engagement unless stated otherwise.
All activities carried out in accordance with the VNSI General Yard Conditions (Netherlands Shipbuilding Industry Association) as filed at the District Court of Rotterdam.
A copy of these conditions will be sent at first request.

Voldoende ruimte behouden voor werk

In de Ontwikkelstrategie wordt geconstateerd dat de stad de afgelopen periode een steeds groter deel van de woningbouw heeft gerealiseerd door transformatie van bedrijventerreinen. Tegelijkertijd is ook een groot deel van de toekomstige bouwlocaties op bedrijventerreinen gelegen. Dit heeft ertoe geleid dat het aantal werklocaties in Amsterdam de afgelopen jaren sterk is afgenomen, zoals blijkt uit de Monitor Bedrijfsruimte Amsterdam 2023. De regio Amsterdam heeft een tekort aan bedrijfsruimte en dit tekort zal richting 2040 nog verder oplopen. Bovendien neemt de behoefte aan ruimte voor bedrijven de komende jaren nog veel verder toe door de ambities op gebied van circulaire economie. In de Ontwikkelstrategie wordt o.a. gewezen op het rapport *Ruimte voor circulaire economie* van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL), waaruit blijkt dat de ruimtevraag hierdoor tot wel 40% zal toenemen. Daarin wordt ook gewezen op het belang van voldoende 'schuifruimte' voor sanering en verbouwing, verplaatsing van bedrijven en aanleg van infrastructuurnetwerken.

In de recent gepubliceerde strategie Toekomstbestendige bedrijventerreinen MRA wordt het tekort aan bedrijfsruimte onderkend. De vraag naar bedrijventerreinen in de Metropoolregio Amsterdam is voor 30-40% afkomstig van transformaties naar woningbouw (500 ha). Amsterdam heeft op dit moment minder bedrijventerreinen beschikbaar dan de omvang van de eigen transformatieplannen, waardoor het totale areaal bedrijventerreinen er fors afneemt. De grootste tekorten doen zich dan ook voor in Amsterdam. Dit heeft ertoe geleid dat de gemeenten en provincies in de MRA onderschrijven dat "de tekorten aan bedrijventerreinen de balans tussen de beoogde groei in inwoners en beroepsbevolking in gevaar brengt, omdat hiermee o.a. banen voor praktisch geschoolden op korte woonwerkafstand, ruimte voor de lokale ondernemers en de ontwikkeling van circulaire economie in de verdrukking komt". Ook wordt onderkend dat er behoefte is aan schuifruimte om lokale en regionale werkgelegenheid te kunnen behouden. Dit leidt tot de ambitie om de bestaande voorraad bedrijventerreinen beter te beschermen en te benutten.

Deze ontwikkeling is voor het college aanleiding om te besluiten vanaf nu terughoudend te willen zijn met de transformatie van bedrijventerreinen en meer in te zetten op verdichting in bestaande wijken. Hiermee wil het college ruimte houden voor werkgelegenheid voor met name praktisch opgeleiden en vitale functies. Deze beleidswijziging leidt er onder andere toe dat de ontwikkeling van Haven-Stad wordt getemporiseerd en afhankelijk gemaakt van investeringen in bereikbaarheid, aanpassing van milieucontouren en bereidheid van de markt. Voor het gebied Cornelis Douwes 0-1 wordt besloten om de transformatie uit te stellen tot na 2040. Deze beleidswijziging is een zeer verstandige keuze, die wij van harte kunnen onderschrijven. Echter, het college maakt helaas één uitzondering en dat is de herontwikkeling van de Shipdocklocatie, die door het college wél onverkort wordt doorgezet. Deze uitzondering wordt inhoudelijk niet juist gemotiveerd.

Het tekort aan werklocaties is een actueel thema in Amsterdam Noord. Uit onderzoek van Waag Futurelab blijkt dat van de op dit moment in Amsterdam Noord aanwezige maakbedrijven ongeveer de helft binnen 5 jaar moet verdwijnen. Voor een kwart van de bedrijven is nog onduidelijk wanneer zij weg moeten, maar ook voor hen is de toekomst onzeker. De zorgen hierover komen duidelijk terug in de stadsgesprekken die de gemeente de afgelopen periode heeft gevoerd. In Noord wordt naast het belang van betaalbare woningen ook aandacht gevraagd voor het belang van behoud van werkplekken die op deze doelgroep aansluiten. Vooral in Noord wordt het behoud van bedrijven belangrijk gevonden, wat onder andere tot uitdrukking wordt gebracht in uitspraken als "zuinig op industrie van weleer", "sloop geen mooie bedrijven" en "behoefte aan vakmensen". Ook het

t.t. Vasumweg 125 - 131
1033 SG Amsterdam
P.O. Box 37201
1030 AE Amsterdam
The Netherlands
Phone +31 (0)20 631 82 81
info-dsam@damen.com
damenshiprepair.com

Registered at the Chamber of Commerce, no. 34230034, under the name Damen Shiprepair Amsterdam B.V.
All our offers are without engagement unless stated otherwise.
All activities carried out in accordance with the VNSI General Yard Conditions (Netherlands Shipbuilding Industry Association) as filed at the District Court of Rotterdam.
A copy of these conditions will be sent at first request.

Adviespanel van deskundigen adviseert om de makers en verzorgers in de stad te houden en om de eigen identiteit en trots van de buitenwijken te erkennen.

In reactie op deze adviezen en zorgen van de bewoners, wordt door het college verwezen naar het hoofdstuk Samen Stadmaken in de Ontwikkelstrategie, waarin het college aangeeft de toekomstige ontwikkelingen samen met bewoners en ondernemers vorm te willen geven. In het geval van de Shipdocklocatie lijkt echter dat al op voorhand duidelijk was dat er niet naar een eventuele wens geluisterd zou worden om de scheepswerf te behouden. Daarnaast geeft het college aan de ziel van de stad en de identiteit van bestaande buurten te willen versterken, terwijl de identiteit van Tuindorp onlosmakelijk verbonden is met de meer dan 100 jaar oude scheepswerf die het college in de Ontwikkelstrategie wil beëindigen. Tot slot verwijst het college nog naar de doelstelling om "vitale buurten" te realiseren, maar dit lijkt in dit geval vooral een verwijzing naar het gemengde woon-werkmilieu dat het college met de grootschalige transformatie van het gebied wil realiseren en komt dus niet tegemoet aan de wens om bestaande bedrijven te behouden. De transformatie van de Shipdocklocatie is voor het college kennelijk reeds een gepasseerd station. Dit staat haaks op de in de Ontwikkelstrategie geformuleerde intenties.

Ook de herontwikkeling van de Shipdocklocatie moet opnieuw overwogen worden
Het college geeft in de Ontwikkelstrategie aan dat alleen voor de Shipdocklocatie geen pas op de plaats wordt gemaakt. De reden voor deze uitzondering is volgens het college niet inhoudelijk, maar omdat hierover "met ontwikkelende partijen al bindende afspraken zijn gemaakt." Daarmee wordt kennelijk verwezen naar de Overeenkomst TT Vasumweg te Amsterdam, die de gemeente op 21 maart 2018 met de ontwikkelaar heeft gesloten.

Deze gemaakte afspraken binden de ontwikkelaar om tijdig met plannen te komen voor herontwikkeling van de locatie, maar verplichten de gemeenten niet om ook daadwerkelijk over te gaan tot deze herontwikkeling, zo blijkt uit de tekst van deze Overeenkomst:

> *"Gezien het tijdstip waarop de herontwikkeling op zijn vroegst kan plaatsvinden, kunnen er gewijzigde inzichten ontstaan en/of kan wet- en regelgeving worden aangepast. De Gemeente behoudt zich in dat kader ook het recht voor om op basis van gewijzigde inzichten, wet en/of regelgeving de Structuurvisie en de Ontwikkelstrategie aan te passen, dan wel hiervan af te wijken."*

Daaruit volgt dat er zijn geen bindende afspraken zijn gemaakt met de ontwikkelaar die de gemeente verplicht om de herontwikkeling van de Shipdocklocatie ongewijzigd voort te zetten. De gemeente dient hierin een eigen afweging te maken aan de hand van alle relevante belangen en de daarvoor geldende publiekrechtelijke kaders, maar heeft dit vooralsnog nagelaten.

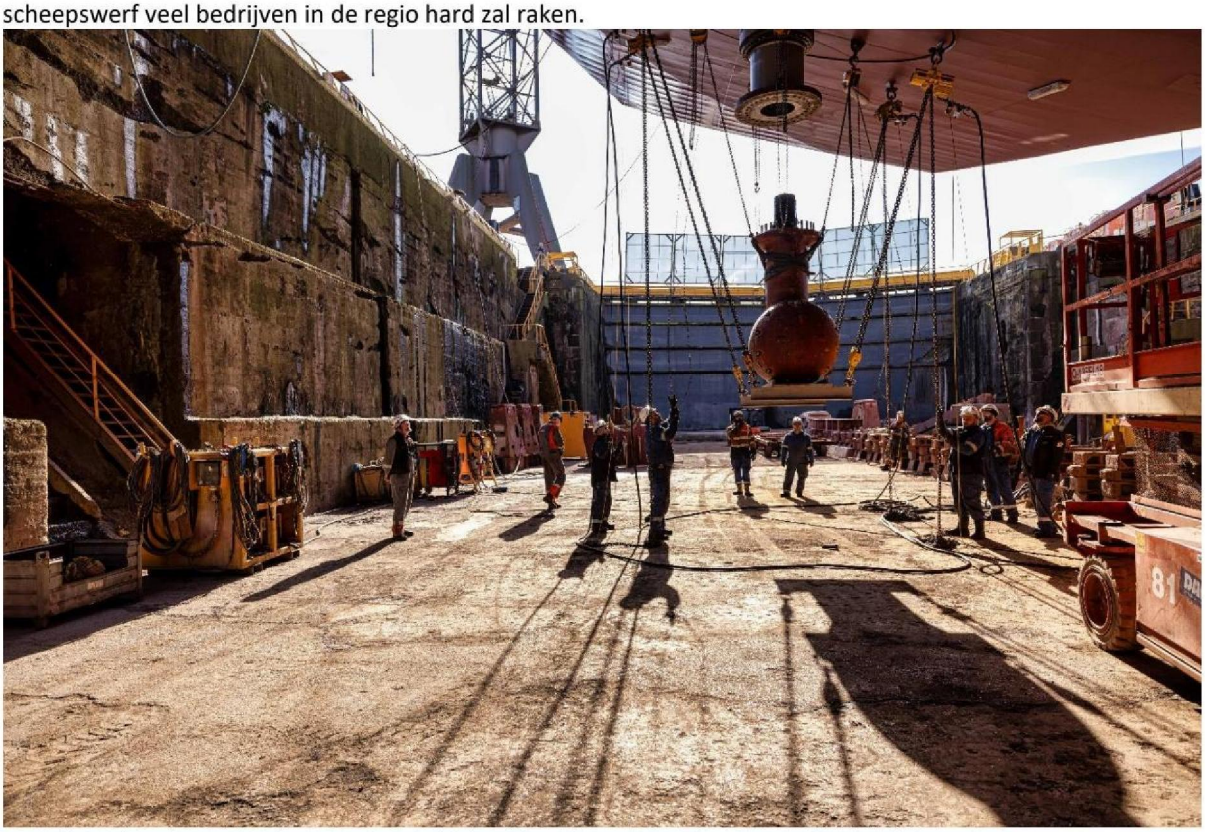
Dat de ontwikkeling van de Shipdocklocatie "een logisch vervolg is" op de ontwikkeling van het NDSM-gebied, is feitelijk onjuist en geen rechtvaardiging voor de uitzondering die het college in de Ontwikkelstrategie maakt. De situatie kan ook zo blijven als deze is. Net als het gebied Cornelis Douwes 0-1 dient ook de herontwikkeling van de Shipdocklocatie opnieuw overwogen te worden,
In het licht van alle gewijzigde inzichten van dit moment. Zoals hieronder zal worden toegelicht zijn er zwaarwegende redenen om ook de herontwikkeling van de Shipdocklocatie uit te stellen tot na 2040.

t.t. Vasumweg 125 - 131
1033 SG Amsterdam
P.O. Box 37201
1030 AE Amsterdam
The Netherlands
Phone +31 (0)20 631 82 81
info-dsam@damen.com
damenshiprepair.com

Registered at the Chamber of Commerce, no. 34230034, under the name Damen Shiprepair Amsterdam B.V.
All our offers are without engagement unless stated otherwise.
All activities carried out in accordance with the VNSI General Yard Conditions (Netherlands Shipbuilding Industry Association) as filed at the District Court of Rotterdam.
A copy of these conditions will be sent at first request.

De scheepswerf is onmisbaar voor een ongedeelde stad en de regionale economie
Maakindustrie is onmisbaar voor een ongedeelde en inclusieve stad. Het college zet in op een solidaire stad met kansen voor iedereen en het tegengaan van kansenongelijkheid, maar ziet de oplossing vooral in gebiedsontwikkeling en het realiseren van betaalbare woningen. Zoals de bewoners van Noord terecht aangeven is een belangrijk element van een ongedeelde stad ook dat mensen in kwetsbare wijken een passende baan kunnen vinden. Door het verdwijnen van de industrie dreigt Amsterdam een stad te worden waar straks alleen nog maar werk is voor hoogopgeleiden met “laptopbanen”.

Damen Shiprepair Amsterdam heeft ongeveer 130 vaste medewerkers in dienst en biedt daarnaast 600-800 arbeidsplaatsen voor vakmensen met, op een gemiddelde dag, 27 verschillende culturele achtergronden. Daarnaast biedt de werf voortijdig schoolverlaters een kans en helpt statushouders aan een baan. Ook vervult de werf een belangrijke functie voor het aanbieden van modulair onderwijs in de vorm van leertrajecten, in samenwerking met het VMBO, ROC, MBO en speciaal onderwijs. Hiermee wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan het aanpakken van het tekort aan technisch en praktisch opgeleide werknemers in de regio. Tot slot vormt de scheepswerf een spil in het ecosysteem van regionale bedrijven en toeleveranciers, waardoor het verlies van de scheepswerf veel bedrijven in de regio hard zal raken.



De maatschappelijke en economische gevolgen van het eventuele verlies van de scheepswerf zijn veel groter dan alleen het verlies van arbeidsplaatsen op de werf zelf. Hier wordt bij de ontwikkeling van Haven-Stad geen rekening mee gehouden. Het college denkt de arbeidsplaatsen op de scheepswerf simpelweg te kunnen vervangen door nieuwe kantoorbanen en miskent daarmee de belangrijke functie die de scheepswerf vervult binnen de regionale economie.

t.t. Vasumweg 125 - 131
1033 SG Amsterdam
P.O. Box 37201
1030 AE Amsterdam
The Netherlands
Phone +31 (0)20 631 82 81
info-dsam@damen.com
damenshiprepair.com

Registered at the Chamber of Commerce, no. 34230034, under the name Damen Shiprepair Amsterdam B.V.
All our offers are without engagement unless stated otherwise.
All activities carried out in accordance with the VNSI General Yard Conditions (Netherlands Shipbuilding Industry Association) as filed at the District Court of Rotterdam.
A copy of these conditions will be sent at first request.

Het beëindigen van de scheepswerf leidt tot een fors verlies aan praktisch geschoolde arbeidsplaatsen en is daarom niet in
overeenstemming met de doelstelling in de Ontwikkelstrategie om juist deze arbeidsplaatsen voor de stad te behouden. De beëindiging van de scheepswerf staat bovendien haaks op het Nationaal Programma Ruimte voor Economie, waarin de Amsterdamse haven en het Noordzeekanaalgebied zijn aangewezen als industriecluster van nationaal belang.

De scheepswerf is onmisbaar voor de Amsterdamse haven en de vitale infrastructuur
In de Havennota 2020-2030 heeft het Rijk de Amsterdamse haven aangewezen als zeehaven van nationaal belang. Het is de vierde zeehaven van Europa en een cruciaal knooppunt in het wereldwijde maritieme handelsnetwerk. De scheepvaartroutes op de Noordzee behoren tot de drukste van de wereld en het IJ is één van de drukst bevaren vaarwegen van Nederland. Hiervoor is het essentieel dat er een mogelijkheid bestaat om schepen te kunnen onderhouden en in geval van calamiteiten schepen te kunnen repareren. Mede om de scheepswerf bereikbaar te maken voor grote zeeschepen heeft het Rijk recent forse investeringen gedaan in de zeesluis van IJmuiden. Deze nieuwe grootste zeesluis ter wereld werd door Zijne Majesteit de Koning geopend met de woorden “om de haven toekomstbestendig te houden met meer en grotere schepen”



Daarnaast zijn ook veel Amsterdamse havenbedrijven afhankelijk van de scheepswerf voor bijvoorbeeld het onderhoud van de drijvende overslagkranen en ander drijvend materiaal. Verder speelt de scheepswerf een belangrijke rol bij het onderhoud van schepen die nodig zijn voor het onderhoud van de vitale infrastructuur van Nederland. Baggerschepen en sleephopperzuigers zijn nodig voor klimaatadaptatie en om de rivieren bevaarbaar te houden. Voor datakabels, gas- en oliepijpleidingen en stroomkabels vanuit de windparken zijn specialistische werk- en dienstschepen nodig.

t.t. Vasumweg 125 - 131
1033 SG Amsterdam
P.O. Box 37201
1030 AE Amsterdam
The Netherlands
Phone +31 (0)20 631 82 81
info-dsam@damen.com
damenshiprepair.com

Registered at the Chamber of Commerce, no. 34230034, under the name Damen Shiprepair Amsterdam B.V.
All our offers are without engagement unless stated otherwise.
All activities carried out in accordance with the VNSI General Yard Conditions (Netherlands Shipbuilding Industry Association) as filed at the District Court of Rotterdam.
A copy of these conditions will be sent at first request.

Al deze complexe schepen moeten ergens onderhouden worden, terwijl er nu al een tekort is aan werfcapaciteit. De bredere impact van het verlies van de scheepswerf op de Amsterdamse haven en andere vitale infrastructuur is door het college niet onderzocht, laat staan afgewogen.

De scheepswerf is onmisbaar voor de energietransitie

In de toekomst zal Nederland voor zijn energie in hoge mate afhankelijk zijn van windparken op zee. De doestelling voor wind op zee is inmiddels verhoogd naar 21 GW in 2030. Op dat moment zal ca. 75% van onze elektriciteit afkomstige zijn van wind op zee. De verwachting is dat de behoefte aan wind op zee tot 2050 nog veel verder zal toenemen naar ongeveer 70 GW. Met België, Denemarken en Duitsland is in het kader van energieveiligheid afgesproken om op de Noordzee in 2050 gezamenlijk 150 GW op te wekken uit wind op zee (Esbjerg Declaration). Daarmee wordt straks ruim de helft van de energie opgewekt om Europa klimaatneutraal te maken. Dit zijn zeer belangrijke en grote ambities, waarvoor de komende decennia een zeer groot aantal nieuwe windparken moet worden gerealiseerd in de Noordzee.

Damen Shiprepair Amsterdam vervult een cruciale rol bij de aanleg van deze windparken. De brede en hoge jack-up schepen die de windmolens moeten plaatsen, worden op de scheepswerf gemobiliseerd, waarbij de diverse onderdelen voor de windmolens op het schip worden geladen. Daarvoor zijn speciale transportmiddelen nodig, die ter plekke worden geproduceerd. Door de aanwezigheid van een eigen staalconstructiehal, het naastgelegen Braspenning (stralen en coaten) en vele andere op of naast de werf gelegen maritieme dienstverleners, is de scheepswerf een unieke “one-stop-shop” voor het bouwen, conserveren, opslaan en plaatsen van onderdelen voor de windparken. De scheepswerf is bovendien gelegen op een locatie dichtbij de toekomstige windparken. Hiervoor bestaat er geen gelijkwaardig alternatief: de toekomstige Energiehaven is niet geschikt voor het mobiliseren/demobiliseren van windmolenschepen en de meeste andere scheepswerven zijn hiervoor te klein.



Het is moeilijk voor te stellen dat de doelstellingen voor wind op zee (en daarmee de nationale en Europese klimaatdoelstellingen) kunnen worden behaald zonder de huidige scheepswerf. Tot nu toe spelen deze zwaarwegende belangen in de afwegingen van het college geen enkele rol.

t.t. Vasumweg 125 - 131
1033 SG Amsterdam

P.O. Box 37201
1030 AE Amsterdam
The Netherlands

Phone +31 (0)20 631 82 81

info-dsam@damen.com
damenshiprepair.com

Registered at the Chamber of Commerce, no. 34230034, under the name Damen Shiprepair Amsterdam B.V.
All our offers are without engagement unless stated otherwise.
All activities carried out in accordance with the VNSI General Yard Conditions (Netherlands Shipbuilding Industry Association) as filed at the District Court of Rotterdam.
A copy of these conditions will be sent at first request.

De scheepswerf is onmisbaar voor circulariteit en verduurzaming van de scheepvaart
Naast de energietransitie zijn er ook diverse beleidsdoelstellingen geformuleerd voor de verduurzaming van de scheepvaart. Zo moet op basis van de Greendeal Zeevaart, Binnenvaart en Havens in 2030 de CO2-uitstoot van de binnenvaart met 40% worden gereduceerd en moet deze in 2050 volledig emissie loos zijn. Daarnaast is er nieuwe regelgeving (zoals CII en ETS) om de gemiddelde CO2-uitstoot van de zeevaart in 2030 met 40% te reduceren en met 70% in 2050. Dit zijn zeer forse doelstellingen, die grotendeels gerealiseerd moeten worden met het inbouwen van nieuwe energiesystemen in bestaande schepen (retrofit). Damen Shiprepair Amsterdam vervult hierin een belangrijke rol.

De verwachting is verder dat er over 5-10 jaar wereldwijd een enorme vraag gaat ontstaan om bestaande schepen te vervangen. Damen Shiprepair Amsterdam levert een belangrijke bijdrage aan de circulariteit van de scheepvaart door bestaande schepen (bijvoorbeeld Platform Supply Schepen voor olie en gas) om te bouwen voor een nieuwe functie en daarmee een nieuw leven te geven als alternatief voor nieuwbouw. Daarnaast vervult de scheepsreparatiewerf ook een belangrijke rol om de levensduur van bestaande schepen te verlengen.

Wereldwijd is er nu al onvoldoende dokcapaciteit beschikbaar om bestaande schepen om te bouwen of te verduurzamen. Het verlies van de scheepswerf brengt daarom ook de nationale en internationale doelstellingen voor verduurzaming van de scheepvaart in gevaar. Daarnaast staat het beëindigen van de scheepswerf haaks op de Strategie Amsterdam Circulair, waarin de ambitie is uitgesproken om in de Amsterdamse haven een innovatief ecosysteem op te bouwen voor de circulaire economie. Deze overwegingen moeten betrokken te worden bij het besluit over de herontwikkeling van de Shipdocklocatie.

De scheepswerf is onmisbaar voor de strategische autonomie van Nederland
Vorig jaar is de Sectoragenda Maritieme Maakindustrie gepresenteerd als eerste stap in de richting van een actief industriebeleid. Aan de basis van de sectoragenda ligt een studie van The Hague Center for Strategic Studies, waarin de strategische waarde van de maritieme maakindustrie rechtstreeks wordt gekoppeld aan de vitale belangen voor de nationale veiligheid van het Koninkrijk, zoals geformuleerd in de Nationale Veiligheidsstrategie.

Uitgangspunt van de Sectoragenda is dat Nederland het zich niet kan veroorloven om voor het ontwerp, de bouw en het onderhoud van schepen afhankelijk te worden van het buitenland. De kritieke ondergrens voor de sector is niet ver weg. Europa is in enkele decennia zijn marktaandeel in de scheepsbouw kwijtgeraakt, van 45% in de jaren 80 naar slechts 4% nu. Doelstelling van het nieuwe beleid is daarom om het laissez-faire beleid van de afgelopen decennia los te laten en de maritieme kennis, kunde en industrie in Nederland te behouden en te versterken. Vanuit de strategische belangen van Nederland moet de bestaande ruimte die er is voor de maritieme maakindustrie behouden worden en waar nodig zelfs worden uitgebreid.
De nijpende situatie van Damen Shiprepair Amsterdam wordt in de Sectoragenda expliciet benoemd. Met de transformatie van de Shipdocklocatie worden grote strategische economische belangen van Nederland op het spel gezet. Het college lijkt zich hier tot nu toe onvoldoende van doordrongen.

t.t. Vasumweg 125 - 131
1033 SG Amsterdam
P.O. Box 37201
1030 AE Amsterdam
The Netherlands
Phone +31 (0)20 631 82 81
info-dsam@damen.com
damenshiprepair.com

Registered at the Chamber of Commerce, no. 34230034, under the name Damen Shiprepair Amsterdam B.V.
All our offers are without engagement unless stated otherwise.
All activities carried out in accordance with the VNSI General Yard Conditions (Netherlands Shipbuilding Industry Association) as filed at the District Court of Rotterdam.
A copy of these conditions will be sent at first request.

De scheepswerf is onmisbaar voor de militaire veiligheid
Momenteel wordt ongeveer de helft van het onderhoud voor de Koninklijke Marine uitgevoerd in civiele dokken. Marineschepen moeten optimaal inzetbaar zijn in oorlogsomstandigheden en zij moeten regelmatig worden gemoderniseerd om bestand te zijn tegen nieuwe dreigingen. In de Defensie Industrie Strategie wordt daarom aangegeven dat Nederland zijn kerntaken zelfstandig moet kunnen uitvoeren. In dit kader zijn ook internationaal afspraken gemaakt om marineschepen zo veel mogelijk in veilige, vertrouwde havens te onderhouden (Northern Naval Capability Cooperation).



Damen Shiprepair Amsterdam omvat circa 20% van de Nederlandse dokcapaciteit voor grote marineschepen. De komende 15 jaar vervangt de Koninklijke Marine naast de onderzeeboten bijna alle grote bovenwaterschepen. De beschikbaarheid van scheepsdokken die de grootste marineschepen aankunnen is daarbij van groot belang. De huidige en toekomstige amfibische schepen en de toekomstige Luchtverdedigings- en Commandofregatten passen niet in het eigen grootste dok van de Koninklijke Marine in Den Helder en het aantal reparatiedokken dat geschikt is voor deze grootste schepen is beperkt. De regering acht het daarom van cruciaal belang dat Nederland blijft beschikken over voldoende strategische dokcapaciteit. Door de Shipdocklocatie te transformeren worden deze militaire belangen rechtstreeks geraakt. Vooralsnog speelt ook dit geen enkele rol in de afwegingen van het college over de herontwikkeling van deze locatie.

De gemeente Amsterdam dwingt beëindiging van de scheepswerf af
In de discussie over de Shipdocklocatie is door het college vaak de indruk gewekt dat sprake zou zijn van een private kwestie waar zij buiten staat. Er is een huurcontract tussen de ontwikkelaar en de scheepswerf dat in elk geval tot 31 mei 2028 loopt. De gemeente zou hier volledig buiten staan en hier formeel geen enkele rol in hebben. Het feit dat de gemeente in 2018 een Overeenkomst heeft gesloten met de ontwikkelaar over de herontwikkeling van de Shipdocklocatie plaatst deze discussie echter in een geheel ander licht.

t.t. Vasumweg 125 - 131
1033 SG Amsterdam
P.O. Box 37201
1030 AE Amsterdam
The Netherlands
Phone +31 (0)20 631 82 81
info-dsam@damen.com
damenshiprepair.com

Registered at the Chamber of Commerce, no. 34230034, under the name Damen Shiprepair Amsterdam B.V.
All our offers are without engagement unless stated otherwise.
All activities carried out in accordance with the VNSI General Yard Conditions (Netherlands Shipbuilding Industry Association) as filed at the District Court of Rotterdam.
A copy of these conditions will be sent at first request.

Daaruit volgt duidelijk dat de gemeente juist als randvoorwaarde heeft gesteld aan de overdracht van het erfpachtrecht, dat de nieuwe erfpachter de
huurovereenkomst met de scheepswerf zou opzeggen en tot woningbouw zou overgaan (inclusief sancties wanneer hier niet aan wordt voldaan).

Het is dus de gemeente die (in ieder geval) al vanaf 2018 actief aanstuurt op beëindiging van de scheepswerf en hier nu ook in de Ontwikkelstrategie aan vasthoudt. Het feit dat de gemeente de huuropzegging zelf wenst en tevens in staat is om op basis van nieuwe inzichten tot andere

afspraken te komen met de ontwikkelaar, maakt dat de gemeente ook de volle verantwoordelijkheid draagt wanneer de activiteiten van de scheepswerf inderdaad ergens na 2028 beëindigd zouden moeten worden. Zowel de herontwikkeling als de eventuele beëindiging van de scheepswerf is een bestuurlijke keuze van de gemeente. Een keuze die vraagt om een zorgvuldige (toekomstige) belangenafweging, waarbij de belangen betrokken bij de voortzetting van de scheepswerf niet mogen worden vergeten.

Uitstel van de herontwikkeling is geboden
In 2020 heeft de Gemeenteraad unaniem een motie aangenomen met de opdracht aan het college om zich in te spannen voor het behoud van een scheepsreparatiewerf in het Noordzeekanaalgebied. In deze periode zijn door de gemeente gesprekken gevoerd over de aankoop van 5.1.2i als alternatieve locatie voor de scheepswerf. Helaas zijn deze gesprekken in 2021 stukgelopen, waarop de gemeente heeft besloten om geen gebruik meer te maken van het recht van eerste aankoop. Het 5.1.2i is vervolgens aangekocht door Laerendaal Investments, die hier een scheepswerf voor superjachten wil gaan vestigen. Het 5.1.2i is op dit moment dus niet meer beschikbaar als alternatieve locatie. Ook elders in het Noordzeekanaalgebied zijn er op dit moment geen geschikte locaties beschikbaar waar de scheepswerf nog voor 2028 naartoe zou kunnen verhuizen. Bovendien is er tijd nodig om een dergelijke oplossing concreet uit te werken, hiervoor het vergunningentraject te doorlopen en de verhuizing voor te bereiden.

In de MRA bedrijventerreinenstrategie heeft de gemeente Amsterdam afgesproken om bij de transformatie van bedrijventerreinen naar woonwerkmilieus in te zetten op behoud van zoveel mogelijk zittende bedrijven. Daarnaast is in MRA-verband afgesproken dat gemeenten zich bij transformaties zullen inspannen om zoveel mogelijk zittende bedrijven kansen te bieden om zich te handhaven en waar dit niet lukt compensatiemogelijkheden te vinden voor ruimte en milieuruimte, in eerste instantie binnen de eigen deelregio. De Ontwikkelstrategie maakt in het geheel geen melding van het vinden van een passende oplossing voor de scheepswerf en dit wordt door het college ook op geen enkele manier als voorwaarde gesteld aan de herontwikkeling. Ook zonder alternatief voor de scheepswerf stuurt het college aan op de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten. Dit is niet in overeenstemming met de afspraken die de gemeente in MRA-verband heeft gemaakt.

Voor het vinden van een passende oplossing – mede in het licht van de bovengenoemde zwaarwegende belangen – is meer tijd nodig. Het uitstellen van de herontwikkeling van de Shipdocklocatie tot na 2040 is hiervoor noodzakelijk.

Ontwikkelscenario met behoud van de werf is nog steeds een alternatief voor uitplaatsing
Een verhuizing van de huidige scheepswerf is weinig duurzaam en het realiseren van een vergelijkbare werf erg kostbaar. Gedacht moet worden aan een investering van enkele honderden miljoenen euro's. In de huidige Ontwikkelstrategie Haven-Stad wordt daarom uitgegaan van twee
ontwikkelscenario's voor de Shipdocklocatie. Het eerste scenario is een volledige uitplaatsing van de scheepswerf. In 2020 heeft

t.t. Vasumweg 125 - 131
1033 SG Amsterdam
P.O. Box 37201
1030 AE Amsterdam
The Netherlands
Phone +31 (0)20 631 82 81
info-dsam@damen.com
damenshiprepair.com
5.1.2e

Registered at the Chamber of Commerce, no. 34230034, under the name Damen Shiprepair Amsterdam B.V.
All our offers are without engagement unless stated otherwise.
All activities carried out in accordance with the VNSI General Yard Conditions (Netherlands Shipbuilding Industry Association) as filed at the District Court of Rotterdam.
A copy of these conditions will be sent at first request.

Damen een toekomstvisie gepresenteerd, gebaseerd op dit tweede scenario. De scheepswerf zou op de huidige locatie behouden kunnen blijven, maar wel zouden er investeringen moeten worden gedaan om de milieucontour terug te dringen en woningbouw mogelijk te maken. Daarmee zou de realisatie van 3.500 – 5.000 woningen mogelijk worden gemaakt.

Dit voorstel is door het toenmalige college vrijwel direct afgewezen, omdat het de woningbouw te veel zou belemmeren. Ook zou de ontwikkelaar er om deze reden niet mee akkoord gaan. Men wilde destijds maximaal inzetten op woningbouw op deze locatie. Het ontwikkelscenario van een compacte werf behoort echter nog steeds expliciet tot de mogelijkheden, zoals ook is vastgelegd in overweging (b) de Overeenkomst met de ontwikkelaar:

> *Ontwikkelaar realiseert zich dat de ontwikkelstrategie twee scenario's kent en dat de Gemeente nog geen enkele keuze heeft gemaakt tussen deze ontwikkelscenario's. Ontwikkelaar realiseert zich voorts dat de inhoud van de ontwikkelstrategie nog wijzigingen kan ondergaan als gevolg van voortschrijdend inzicht van de Gemeente.*

Zoals hierboven aangegeven heeft de gemeente – ook binnen afspraken met de ontwikkelaar – de volledige regie voor wat betreft het al dan niet her ontwikkelen van de Shipdocklocatie en de wijze waarop dit gebeurt. In het kader van "Samen Stadmaken" ligt het voor de hand om samen met de ontwikkelaar en met Damen Shiprepair Amsterdam het ontwikkelscenario van de compacte werf alsnog serieus te onderzoeken als alternatief voor de vele malen duurdere optie van uitplaatsing. Daarmee zou een enorme infrastructurele kapitaalvernietiging voorkomen kunnen worden.

Tot nu toe is door het college aangegeven dat de investeringen in een mogelijke oplossing (op de huidige locatie of bij verhuizing) volledig door Damen zelf moeten worden gedragen. Tegelijkertijd komt de hogere grondwaarde als gevolg van de bestemmingswijziging volledig toe aan de gemeente en maakt de ontwikkelaar winst op de woningbouw. Dat is geen eerlijke verdeling van lasten en verantwoordelijkheden. Om behoud van de scheepswerf mogelijk te maken is een gezamenlijk commitment nodig van alle betrokken partijen. Gezamenlijk moet bekeken worden of tot een gezonde businesscase kan worden gekomen voor zowel de woningbouw als voor de scheepswerf, met ook een positieve grondexploitatie voor de gemeente.

Verzoek tot aanpassing Ontwikkelstrategie

In de MRA bedrijventerreinenstrategie wordt terecht geconstateerd dat de maatschappelijke effecten van bedrijfsverplaatsingen niet standaard worden meegenomen in het totale financiële plaatje van gebiedsontwikkelingen/transformatie-projecten. Het college heeft zich in het Coalitieakkoord gecommitteerd om afwegingen te maken in het kader van "Brede Welvaart", zodat dergelijke maatschappelijke belangen van tevoren volwaardig worden meegewogen in het gemeentelijk beleid. Het doorzetten van de herontwikkeling van de Shipdocklocatie is bij uitstek een besluit waarbij een afweging en een besluit in het kader van Brede Welvaart geboden is.

t.t. Vasumweg 125 - 131
1033 SG Amsterdam
P.O. Box 37201
1030 AE Amsterdam
The Netherlands
Phone +31 (0)20 631 82 81
info-dsam@damen.com
damenshiprepair.com

Registered at the Chamber of Commerce, no. 34230034, under the name Damen Shiprepair Amsterdam B.V.
All our offers are without engagement unless stated otherwise.
All activities carried out in accordance with the VNSI General Yard Conditions (Netherlands Shipbuilding Industry Association) as filed at the District Court of Rotterdam.
A copy of these conditions will be sent at first request.

Gezien de bovenstaande argumenten verzoeken wij u concreet om de volgende wijzigingen door te voeren in de Ontwikkelstrategie 2035 met betrekking tot de Shipdocklocatie:

1. Het behoud van een volwaardige en vergelijkbare scheepsreparatiewerf in het Noordzeekanaalgebied wordt randvoorwaardelijk gemaakt voor de eventuele herontwikkeling van de Shipdocklocatie.

2. De herontwikkeling van het gehele Cornelis Douwesterrein, inclusief de Shipdocklocatie wordt uitgesteld tot in elk geval na 2040, waarbij de onder punt 1 genoemde randvoorwaarde blijft gelden. Het college treedt in overleg met de ontwikkelaar over de continuering van de scheepswerf tot tenminste 2040.

3. De gemeente treedt in overleg met Damen Shiprepair Amsterdam, de ontwikkelaar, de Provincie en het Rijk over de mogelijkheden om bij herontwikkeling de bestaande werfcapaciteit in het Noordzeekanaalgebied te kunnen behouden. Daarbij worden alle scenario's betrokken.

4. Op basis van de uitkomsten hiervan en met inachtneming van de actuele beleidskaders en de diverse (maatschappelijke) belangen die hierbij betrokken zijn, wordt de toekomstige herontwikkeling van de Shipdocklocatie heroverwogen.

Met deze aanpassingen kan een zorgvuldige besluitvorming over de toekomst van de Shipdocklocatie worden gewaarborgd, waarmee recht kan worden gedaan aan alle relevante belangen.

Tot slot
Damen Shiprepair Amsterdam is een duurzaam, circulair, innovatief en trots Amsterdams maakbedrijf. Wij zijn trots op Amsterdam en het zou het college sieren om ook trots op ons te zijn. Wij verwijzen graag naar de Amsterdamse wapenspreuk "Heldhaftig Vastberaden Barmhartig", die naar aanleiding van de Februaristaking aan het Amsterdam wapen werd toegevoegd. Symbool hiervoor is de **Dok**werker. Wij vragen u dan ook Barmhartig om te springen met ons, wij zijn Vastberaden om de maritieme maakindustrie voor de haven van Amsterdam te behouden, maar er is gezamenlijk Heldhaftig optreden nodig om dit te kunnen bewerkstelligen.

Boot.Moet.Varen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Damen Shiprepair Amsterdam

DAMEN SHIPREPAIR AMSTERDAM

t.t. Vasumweg 125 - 131
1033 SG Amsterdam
P.O. Box 37201
1030 AE Amsterdam
The Netherlands
Phone +31 (0)20 631 82 81
info-dsam@damen.com
damenshiprepair.com

5.1.2e

Registered at the Chamber of Commerce, no. 34230034, under the name Damen Shiprepair Amsterdam B.V.
All our offers are without engagement unless stated otherwise.
All activities carried out in accordance with the VNSI General Yard Conditions (Netherlands Shipbuilding Industry Association) as filed at the District Court of Rotterdam.
A copy of these conditions will be sent at first request.

Bijlagen:
- Brief Damen Holding B.V.
- Juridisch Memorandum

t.t. Vasumweg 125 - 131
1033 SG Amsterdam

P.O. Box 37201
1030 AE Amsterdam
The Netherlands

Phone +31 (0)20 631 82 81

info-dsam@damen.com
damenshiprepair.com

Registered at the Chamber of Commerce, no. 34230034, under the name Damen Shiprepair Amsterdam B.V.
All our offers are without engagement unless stated otherwise.
All activities carried out in accordance with the VNSI General Yard Conditions (Netherlands Shipbuilding Industry Association) as filed at the District Court of Rotterdam.
A copy of these conditions will be sent at first request.

28 maart 2024

Heb jij [redacted] nog gesproken over wat zij kunnen/willen doen? 12:08

Ja ik heb hem gesproken. Hij gaf aan dat de dialoog hierover met BZK en I&W nog amper loopt. Terwijl daar de eventuele actie vandaan moet komen. Draagvlak binnen het Rijk dus onzeker. En doorlooptijd is eerder maanden dan weken (is mijn eigen inschatting). 14:12

8 april 2024



Damen gaat, deels in Amsterdam, honderd sche...

Het Nederlandse scheepsbouwc...

www.nt.nl

https://www.nt.nl/scheepvaart/2024/04/04/damen-gaat-deels-in-amsterdam-honderd-schepen-cma-cgm-retrofitten/?gdpr=deny 14:17

Ter info 14:17

Rosan vraagt zich af waarom rijk niet besluit neemt 16:48

Bericht

8 april 2024



Damen gaat, deels in Amsterdam, honderd sche...

Het Nederlandse scheepsbouwc...

ww 5.1.2e nt.nl

https://www.nt.nl/scheepvaart/2024/04/04/damen-gaat-deels-in-amsterdam-honderd-schepen-cma-cgm-retrofitten/?gdpr=deny 14:17

Ter info 14:17

Rosan vraagt zich af waarom rijk niet besluit neemt 16:48

Staat niet in deal 16:50

Klopt 16:50

Althans niet in provinciale deal. 16:50

Ik ken deal tussen Amsterdam en rijk niet 16:51

> **Jij**
> Ik ken deal tussen Amsterdam en rijk niet

Hoezo Jelle wel? 16:58

Bericht

8 april 2024

> **Jij**
> Ik ken deal tussen Amsterdam en rijk niet

Hoezo Jelle wel? 16:58

> **Esther Rommel**
> Rosan vraagt zich af waarom rijk niet besluit neemt

Waarom moeten wij dit doen vraagt ze. 16:59

Portefeuille wonen 16:59

> **Esther Rommel**
> Waarom moeten wij dit doen vraagt ze.

Kom ik na het overleg op terug ok? 16:59

LNV ook van belang ivm natuur 17:06



Zeker omdat er weinig perspectief op verplaatsing damen is. Zoals je al aangaf. 17:09

Nog even gecheckt: Woondeal MRA

> **Esther Rommel**
> Rosan vraagt zich af waarom rijk niet besluit neemt

Waarom moeten wij dit doen vraagt ze. 16:59

Portefeuille wonen 16:59

> **Esther Rommel**
> Waarom moeten wij dit doen vraagt ze.

Kom ik na het overleg op terug ok? 16:59

LNV ook van belang ivm natuur 17:06



Zeker omdat er weinig perspectief op verplaatsing damen is. Zoals je al aangaf. 17:09

Nog even gecheckt: Woondeal MRA met BZK dateert van 15 maart 2023. Gaat over woningen tm 2030. Daar maakt deze locatie GEEN onderdeel van uit. 17:13

7 mei 2024

Jeroen heeft een brief. 21:29

Doorgestuurd

Hoi Esther, van mijn ambtenaren begrijp ik dat er vanmiddag overleg is tussen jou en de minister om Damen Shipyard aan te wijzen als industrie terrein van provinciaal belang. Als dit klopt is dat heel vervelend (zoals wij al eerder aangegeven hebben).

5.1.2i

5.1.2i

Ik dacht dat dit goed was afgesproken tussen jou en Reinier. Dus misschien klopt mijn informatie niet? Groeten, Hestsr

21:31

11 juni 2024

Ben ik zichtbaar? 16:07

Je bent zichtbaar ja. 16:09

Verplaatsing is scenario 1 16:17

1 is transformatie naar woningbouw

16:18

Bericht

11 juni 2024

Ben ik zichtbaar? 16:07

Je bent zichtbaar ja. 16:09

Verplaatsing is scenario 1 16:17

1 is transformatie naar woningbouw. 16:18

2 is behoud werf 16:18

3 is verplaatsen 16:18

Ja, dat gebeurt ook als werf verplaatst 16:18

> **Esther Rommel**
> Ja, dat gebeurt ook als werf verplaatst

Klopt 16:19

Maar later in tijd 16:19

Overeenkomst? 16:20

Wat bedoel je? 16:20

Wij hebben met hun gesproken

Wat bedoel je? 16:20

Wij hebben met hun gesproken 16:21

Ja klopt. Op 15 april heb je mogelijkheid IPB al gedeeld met reinier en hester. 16:21

> **Esther Rommel**
> Overeenkomst?

Vastleggen in ovk 16:22

Wat zuur 16:26



Ik heb geen mail gestuurd 16:29



Denk je dat als brief komt Adam stappen neemt? 16:30

> Ik heb geen mail gestuurd

Er is wel ambtelijk mailcontact geweest tussen pnh en ezk. 16:30

Maar ambtelijk werken we altijd aan alle alternatieve scenario's. Dus dat lijkt me niet iets om aanstoot aan te nemen. 16:32

Wij moeten uiterlijk over 2 weken weten of we ipb willen invoeren of niet om januari **2025** te halen. Anders half jaar vertraging. 16:36



Let op: je hebt wel brief nodig van het Rijk richting GS. Niet alleen toezegging in BO. 16:38

Eind zomer duidelijkheid over onze ipb = op z'n vroegst zomer **2025** verwerkt in omgevingsverordening. 16:40

Maar de claim ligt er al 16:42

Reinier heeft vertrouwen in Jeroen. Misschien hem laten bellen. 16:45

09:43 25%

[redacted] EZK

09:33

14 maart 2024

Hoi [redacted] besluit is zojuist genomen om zienswijze te sturen. Heb je voor mij wellicht jullie zienswijze? Die zal ik verder met niemand delen (ereword) maar zou mij wel helpen.

11:02

Ik ga even voor je op zoek. 11:02

👍

Hij zit in je mail 14:31

Veel dank! 18:02

18 maart 2024

Gelukt met de zienswijze? Zou je 'm willen toesturen als ie openbaar is? Dan deel ik 'm ook met de gedeputeerde. Als voorbereiding op werkbezoek volgende week maandag.

17:22

En heb je programma werkbezoek ook voor mij?

17:22

Dank alvast. 17:22

Bericht

576915

0092

09:43 25%

[redacted] EZK

09:33

19 maart 2024

Dit bericht is verwijderd 08:33

Goedemorgen [redacted] minister leest de zienswijze vanmiddag dus zal t daarna sturen. Programma is nog niet definief maar even uit m’n hoofd: opening door Damen en [redacted]. Vervolgens half uur rondleiding over de werf waarbij MEZK handeling verricht. En daarna in restaurant Helling (ook van Damen, zelfde terrein) ronde tafelgesprek. MEZK wilde liever gesprek dan stellingen maar er is wel ruimte voor Esther Rommel ingebouwd om tijdens ronde tafel aftrap over te geven over MRA bedrijventerreinenstrategie. 08:42

👍 08:56

Welke handeling verricht minister? 12:52

Een stekker in groene walstroom zetten. 12:52

Bericht

576916 0093

09:45 25%

[redacted] EZK

8 mei 2024

Ik begrijp net dat iemand concept brief Damen voor GS heeft gedeeld met Amsterdam. [redacted] belt zo met Esther. 10:39

27 mei 2024

[redacted]

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

Zeker! 09:01

Ik ga er zo mee aan de slag. 09:01

11 juni 2024

Bericht

09:46 25%

5.1.2e EZK

09:33

27 juni 2024

Hoi, lukt het nog met het formulier mbt shipdock?

09:38

Jij kan natuurlijk helemaal niet bellen want jij zit wel bij het kernteam. Maar volgens mij moet het lukken.

09:44

👍🏻

Ik hoor graag wanneer jullie op de knop verzenden hebben gedrukt. 😄

10:20

Ja, laat ik weten! Wil wel conform afspraak A'dam eerst informeren en die heb ik nog niet te pakken gekregen.

10:33

Verzoek is zojuist ingediend! Bevestigingsmail heb ik nog niet maar dat zal nog wel komen.

16:19

Dank voor de update!

16:27

26 augustus 2024

Goedemorgen 5.1.2e ik heb overleg Shipdock gepland op donderdag 5

Bericht

576918

0095

09:47 25%

[redacted] EZK

09:33

18 september 2024

Goedemiddag [redacted] ik heb je net even rechtstreeks gemaild over het persbericht want de suggesties van Amsterdam gaan wat EZ betreft wel erg ver richting woningbouw terwijl jullie persbericht juist probeert het in het midden te houden 12:36

25 september 2024

[redacted]

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

Bericht

09:47 24%

5.1.2e EZK

26 september 2024

Goedemorgen 5.1.2e er gaan hier stemmen op om een BO Shipdock te initiëren. Om stavaza te bespreken maar ook ontstane commotie. Hoe kijk jij hier vanuit PNH tegenaan?

08:58

Daar is ook vanuit PNH veel behoefte aan!

09:34

Top, ik ga er volgende week mee aan de gang.

09:34

15 oktober 2024

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

16 oktober 2024

Overleg Shipdock wordt verplaatst omdat ontwikkelaars er niet bij kunnen zijn. Ik check na afloop van overleg even bij je of dit goed doorgekomen is

11:13

Bericht

576920 0097

18 september 2024

Heb je net een mail gestuurd met passages van Amsterdam die we wat mij betreft kunnen overnemen

13:03

Gele zin is van ez (rijk) 13:04

Ez had moeite met nadruk Amsterdam op woningbouw 13:04

Mijn mail is afgestemd met ez

13:05

Vraag aan jou is om nog even te schakelen met woordvoering Amsterdam 13:05

ok. ik heb de antwoorden nog even gestuurd naar de woorvoerder van Hester. Ik mail Esther ook nog even. dan is volgens mij iedereen op de hoogte.

13:29

Het schijnt dat Reinier van Dantzig ook vragen heeft gekregen van Parool. Heb jij iets voorbij zien komen? (heb woordvoerder van Hester gevraagd of zij zicht heeft op de vragen). Van Esther en Amsterdam geen aanvullingen meer

Bericht

ok. ik heb de antwoorden nog even gestuurd naar de woorvoerder van Hester. Ik mail Esther ook nog even. dan is volgens mij iedereen op de hoogte.

13:29

Het schijnt dat Reinier van Dantzig ook vragen heeft gekregen van Parool. Heb jij iets voorbij zien komen? (heb woordvoerder van Hester gevraagd of zij zicht heeft op de vragen). Van Esther en Amsterdam geen aanvullingen meer gekregen dus ik stuur de antwoorden die nu zijn afgestemd door.

14:55

Ik heb niets langs zien komen vanuit Amsterdam.

14:57

ik neem wel even contact op met die woordvoerder

14:58



14:58

De antwoorden zijn weg. De vragen die Amsterdam heeft gekregen komen nog wel onze kant op. Maar dan alleen ter kennisname liet de woordvoerder weten.....

15:49

Bericht

10:13 19%

5.1.2e

5.1.2e

laatst gezien: vandaag om 10:01

10 september 2024

Doorgestuurd

Besluit is genomen 12:08

Appte Esther me zojuist. 12:09

Ik heb vankorgen in gdo Amsterdam geïnformeerd. Heb jij vandaag of morgenochtend tijd voor een terugkoppeling? 12:58

30 september 2024

Heeft Esther al contact met Van Dantzig gehad, weet jij dat? Anders ff checken in de staf. Ik word zo gebeld door 5.1.2e van Amsterdam. 11:30

op" heeft Reinier van D. vanmorgen gezegd. 16:00

Tegen wie? 16:00

Ik zit in PS dus kan niet bellen 16:01

Tegen zijn bestuursadviseur die ik net sprak. 16:01

5.2.1

Bericht

576925

0100

10:14 18%

5.1.2e

5.1.2e

laatst gezien: vandaag om 10:01

5.1.2e

5.2.1

Heb hier afgesproken dat we zsm ambtelijk om tafel gaan, met inh betrokkenen en de bestuursadviseurs er ook bij.

16:05

👍

16:06

Halsema is net terug van verlof en hoort alleen het boze staartje, dus er is meer nodig dan een belletje van CdK.

16:08

Os de brief naar Amsterdam eigenlijk al uit?

16:59

En heb jij een getekende versie? Dan ga ik die ambtelijk delen ter verduidelijking.

16:59

Ja brief is als het goed is vorige week uitgegaan. Ik heb de getekende versie niet. 5.1.2e wel als het goed is. Omdat de brief in Verseon gekoppeld is aan het dossier Omgevingsverordening.

17:02

Bericht

576926

0101

09:49 24%

5.1.2e 5.1.2e

08:44

8 mei 2024

Zit behoorlijk klem met afspraken deze ochtend. Ik probeer je tussen 12 en 13 even te bellen. 09:39

No prob. Ik heb Esther berichtje gestuurd. Ging om signaal dat zij kreeg over brief aan gemeente. 09:44

30 mei 2024

Ter info: 5 juni spreekt Esther Rommel TK lid Peter de Groot (VVD). Daarbij zijn onder meer Energiehaven en Shipdock onderwerp van gesprek. Bij beide onderwerpen hebben we in annotatie van Esther benadrukt dat we op deze dossiers goed samenwerken met de minister. Esther zal in het gesprek met de Groot dan ook adviseren eventuele acties vanuit TK op deze dossiers af te stemmen met minister/ministerie.

Wij hebben overigens geen indicatie dat de Kamer zal acteren op deze dossiers. Maar leek me netjes je even te informeren. 13:51

Bericht

09:51 23%

5.1.2e 5.1.2e

08:44

28 november 2024

Hoi, ik hoorde je voicemail. Er zijn meerdere zienswijzen ingediend. Positief vanuit bedrijfsleven. Negatief vanuit gemeente. Termijn is inmiddels gesloten. Nota van beantwoording komt een dezer dagen online. 5.1.2e zal nog even per mail wat uitgebreider naar 5.1.2e en jou reageren.

11:01

Dank je! Het gaat mij om de insteek van de zienswijze van de gemeente. Of die een risico meebrengt. Als je ff wilt bellen, graag, alleen nu tot 17.00 overleg....😑

15:26

Ik heb de zienswijze nu niet voorhanden. Maar heb m wel langs zien komen. Wat mij betreft zit er geen risico in. Ze doen het verzoek om het niet aan te wijzen als Industrieterrein van provinciaal belang. Dat verzoek wordt niet gehonoreerd door de provincie.

16:21

Ok, dank je. Dat gaat geen rol

Bericht

576928 0103

09:51 23%

5.1.2e 5.1.2e

08:44

naar 5.1.2e en jou reageren.

11:01

Dank je! Het gaat mij om de insteek van de zienswijze van de gemeente. Of die een risico meebrengt. Als je ff wilt bellen, graag, alleen nu tot 17.00 overleg....😑

15:26

Ik heb de zienswijze nu niet voorhanden. Maar heb m wel langs zien komen. Wat mij betreft zit er geen risico in. Ze doen het verzoek om het niet aan te wijzen als Industrieterrein van provinciaal belang. Dat verzoek wordt niet gehonoreerd door de provincie.

16:21

Ok, dank je. Dat gaat geen rol spelen in de behandeling in staten? (En dan college eensgezindheid beïnvloeden)?

16:31

29 november 2024

Nee dat verwacht ik niet. 08:53

Dank je! 08:56

Bericht

576929 0104

09:54 23%

5.1.2e

5.1.2e

19 maart 2024

Rijk gaat ook zienswijze op ontwikkelstrategie Amsterdam geven inzake behoud scheepsreparatiewerf (Defensie/EZK/IenW) 14:43

Micky berichtte Esther, ze heeft onze zienswijze gedeeld, die is ongewijzigd vastgesteld in GS 14:43

👍 14:44

Ik had het inderdaad al van de ezk collega's gehoord. 14:44

In ieder geval tot **2040** begrijp ik 14:44

Voorbereiding werkbezoek Damen 25 maart stuur ik later deze week even apart toe. Ik zag dat de staf pas op 26 maart is. 14:45

Klopt, graag ja 14:46

20 maart 2024

Doorgestuurd

Bericht

576930 0105

09:54 23%

5.1.2e

5.1.2e

17 juni 2024

Esther heeft Micky gesproken, geloof dat BZK nog steeds over de brug moet komen, maar dat er wel een brief komt. Even afwachten dus nog

15:56

15:58

1 juli 2024

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

20 augustus 2024

Ha 5.1.2e wordt er zo nog afgestemd over Shipdock of gaat dat niet door?

10:41

Hoi, ik ben nog vrij vandaag. Vanaf morgen weer aan de slag.

12:26

Bericht

576931

0106

09:55 22%

5.1.2e 5.1.2e

28 augustus 2024

Hoi, zullen we nog even bellen over Shipdock? En ik wil ook graag even vooruitblikken op gs staf over Energiehaven op 10 september.

08:42

Ha 5.1.2e luiken ambtelijk gesloten tot na bestuurlijk overleg, ik kon Esther niet overtuigen. En bestuurlijk zal men wel vermoeden wat er gaat komen, zo verwacht ze na de lunch met Hester ook afgelopen maandag

10:05

Ok. Dank voor de update. 10:06

18 september 2024

Concept brief zit in opgemaakte versie in je mail. Kan je alvast aan Esther voorleggen. Verseonnummer krijg ik morgenochtend pas.

15:54

Merci 15:57

30 september 2024

OP NZKG wordt direct na diner

Bericht

576932 0107

1 februari 2024

Dag 5.1.2e is er al iets meer bekend over de datum van het bezoek van minister Adriaansens aan de scheepswerf van Damen? Groeten,

5.1.2e 5.1.2e

11:51

Hoi, minister is komende maandag uurtje in amsterdam - alleen niet op locatie. Esther Rommel zal dan in ieder geval wel status ndsm terrein bespreken. Ik begreep dat er daarnaast een datum eind maart wordt genoemd voor een werkbezoek aan de werf. Maar dat is onder voorbehoud van de agenda van de minister.

12:07

Okee, dan wachten we dat even af.

12:10

Amsterdam heeft vandaag de Ontwikkelstrategie **2023** gepresenteerd. Daarin wordt nog steeds vol ingezet op herontwikkeling met het werfterrein. In de Ontwikkelstrategie staat verder niets over een alternatieve locatie voor de werf. De gemeente heeft met de ontwikkelaar contractueel vastgelegd

Bericht

10:01 21%

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

08:24

met het werfterrein. In de Ontwikkelstrategie staat verder niets over een alternatieve locatie voor de werf. De gemeente heeft met de ontwikkelaar contractueel vastgelegd dat ze ons er zo snel mogelijk uit moeten werken en het huurcontract niet mogen verlengen. Dat betekent dat in 2028 voor ons het doek valt, tenzij de gemeente bewogen kan worden om andere afspraken te maken met de ontwikkelaar. Zelfs als er een alternatieve locatie gevonden kan worden is maar zeer de vraag of die oplossing nog op tijd komt om nog voor 2028 te kunnen verhuizen.

12:15

Ok. Dank voor de update. 12:26

12 februari 2024

Hoi 5.1.2e als het goed is komt minister Adriaansens op 25 maart in de middag langs bij jullie. Esther Rommel probeert dan ook aan te sluiten. 09:24

Klopt! Fijn dat dit geregeld is. 09:25

Bericht

576934 0109

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 2/7/2025 1:49:10 PM
Subject: FTP12023466138D84EF287AB649178AAC2AAABE6BDC98pdf.pdf
Received: Fri 2/7/2025 1:49:00 PM
FTP12023466138D84EF287AB649178AAC2AAABE6BDC98pdf.pdf
2_Memo Voorbereiding BO 15 april 2024.pdf
concept Memo -AMSTERDAM- ruimtelijke inpasbaarheid nachtcultuur op Sloterdijk II.pdf
Memo nav BO 15 april.docx

1. De door ons ingediende zienswijze (bijlage) , maar die had je inderdaad al. Zaaknummer 2146975 in Verseon.

2. Via de app de gehele tijdlijn waar alles in staat : https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/13975667/1#search=%22raum%22 Die had je ook al zie ik.

5.1.2e

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

4. Bij het BO van 15 april was 5.1.2e aanwezig, wel iemand om de afspraken vast te leggen; staat mij bij dat daar een kort verslag van is gemaakt en is rondgemaild….maar ik kan die niet vinden. Misschien kan die 5.1.2e die nog terughalen? Misschine ook wel te vinden in verslag van de staf…15 april.

Bijgevoegd nog een aanvullend memo nav het BO; die is alleen intern! Toen ging het spelen mbt aanwijzen IPB. Dat memo zat 16 april in GS.

5. een concept memo van Amsterdam; intern stuk van A'dam; via de zijlijn ontvangen……(niet van 5.1.2e ….)

enige is dan nog de afspraken nav het BO van 15 april. Ti,m heeft deze wellicht nog in de mail? Ik ga ook nog even zoeken

grt. 5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

1 - 2

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

Provincie
Noord-Holland

Aan
Gedeputeerden Rommel en Olthof
Kopie aan

Bijlagen: 5

Uw contactpersoon
5.1.2e
BEL/BS

Telefoonnummer 5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl

Betreft: Voorbereiding BO 15 april

Memo

11 april 2024

De bespreekpunten met de wethouders Van Dantzig (D66) en Meliani (GL):

1.
2. Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek
3.
4. Shipdock

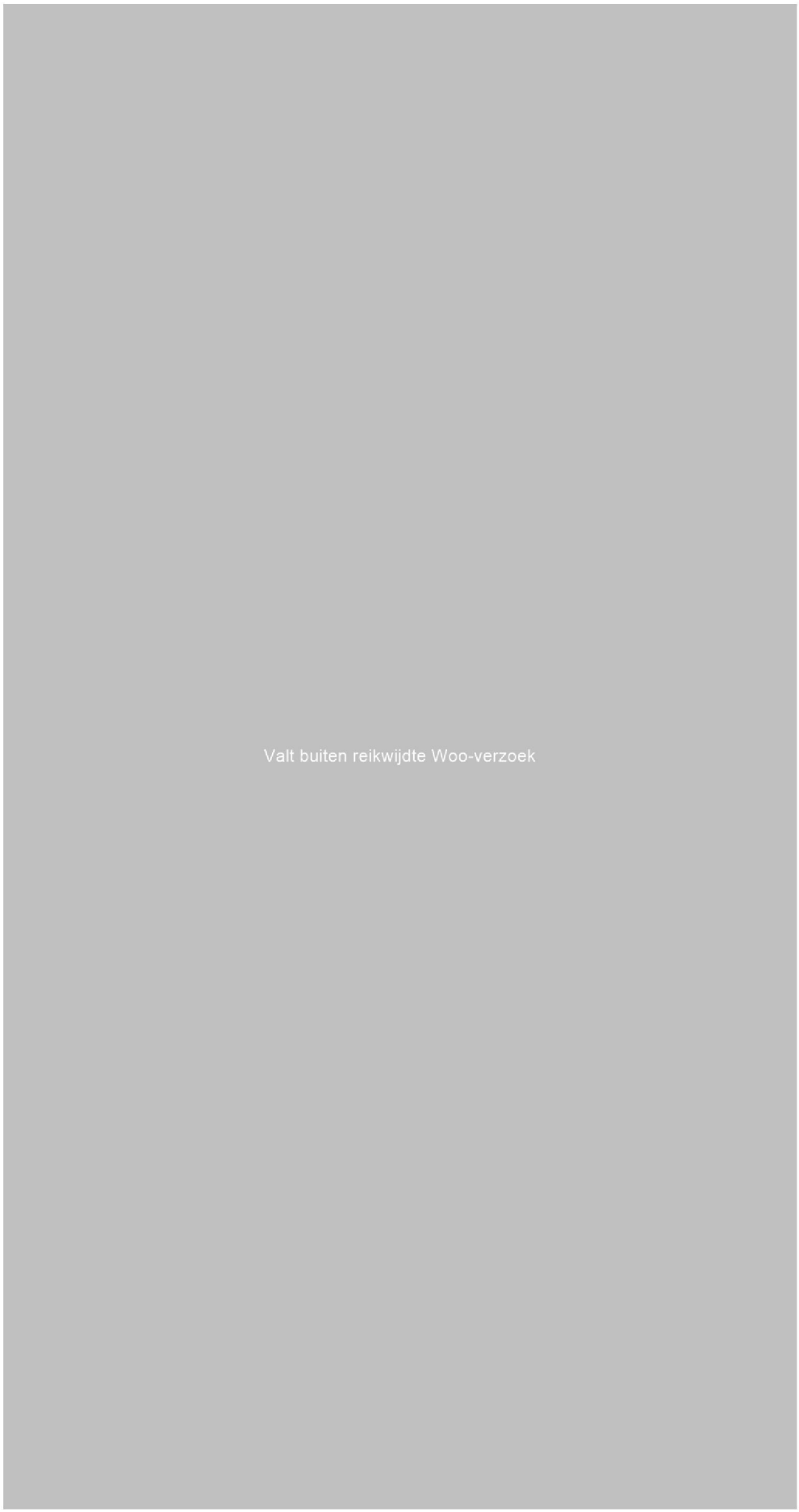
1. Industrie en omwonenden

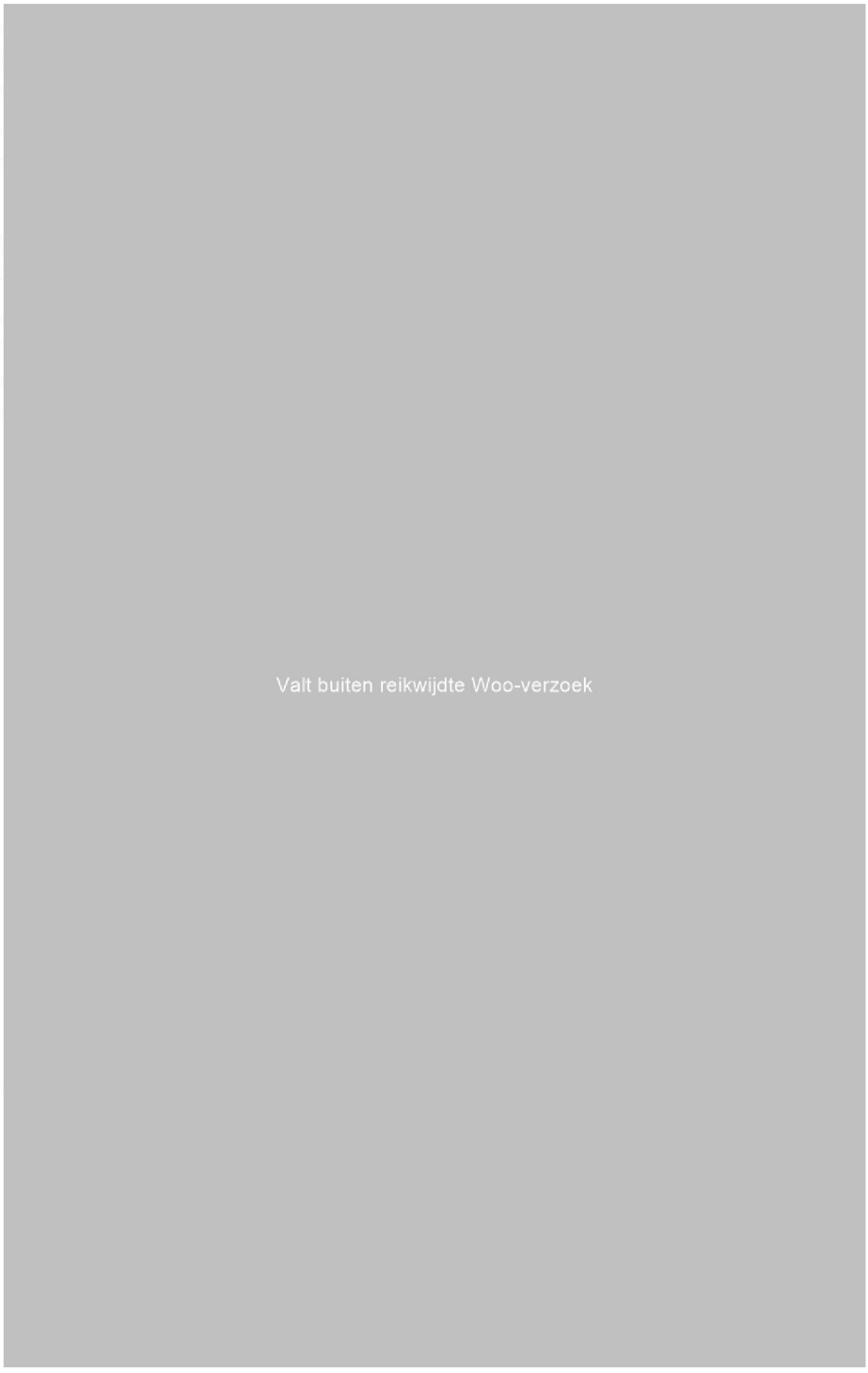
Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

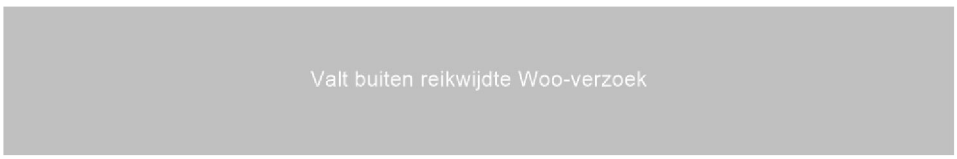
- De woningbouwontwikkeling op de shipdocklocatie. Waar nu Damen Shiprepair is gevestigd. En omdat het niet waarschijnlijk is dat deze dokken elders gebouwd kunnen worden, is het de vraag of het wijs is 33% van de landelijke capaciteit grootschalige scheepssokken op te offeren voor woningbouw.

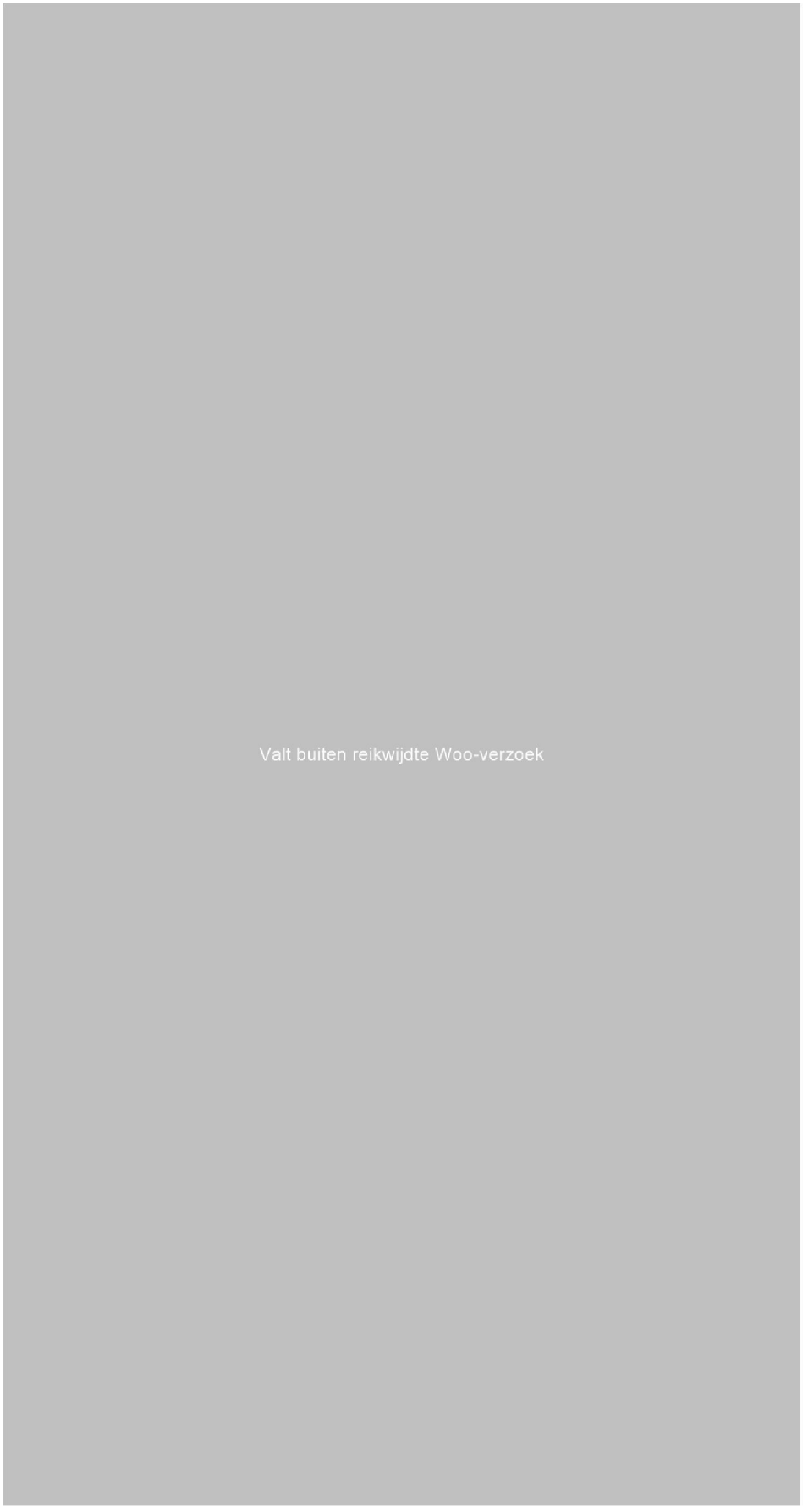
Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek


Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

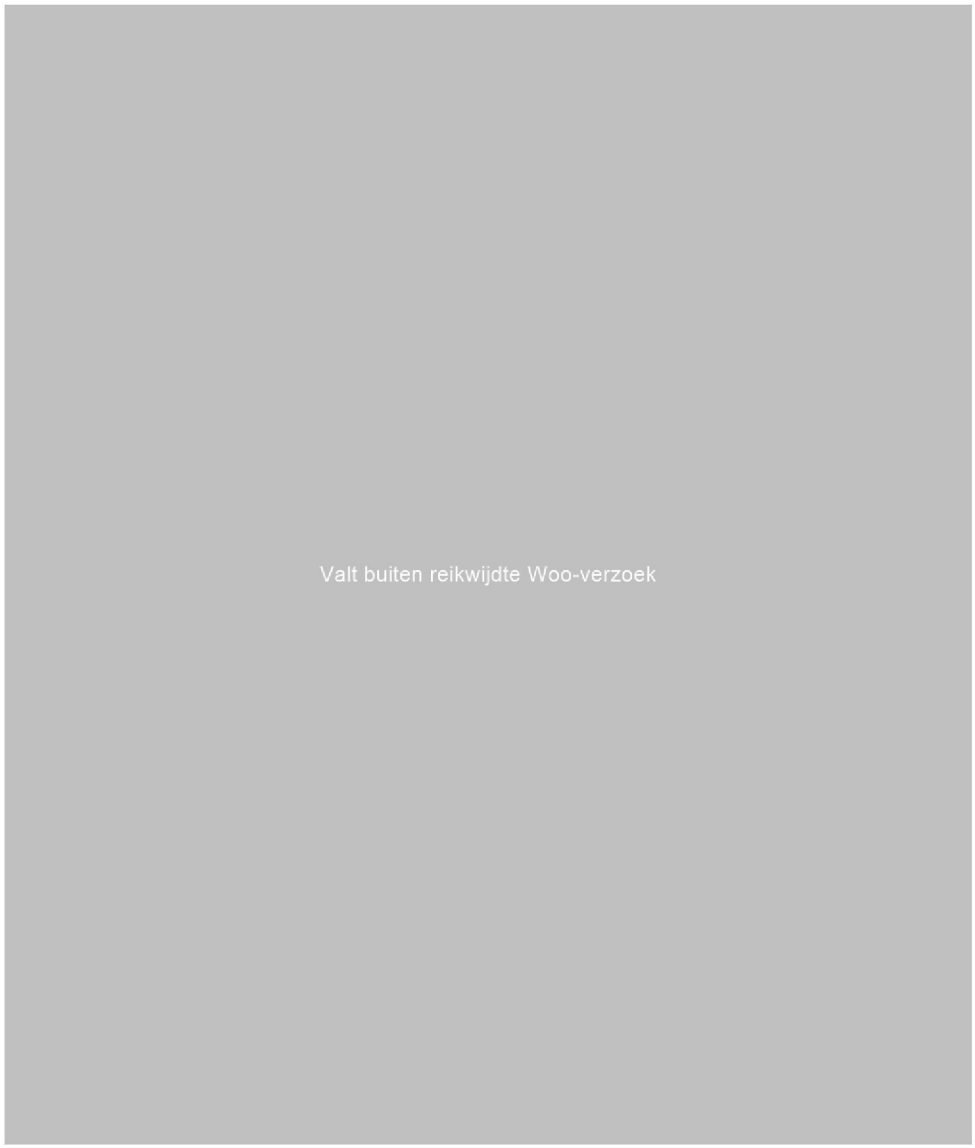


2. Ruimtelijk voorstel




Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek



4. Shipdock

Shipdock-locatie/ Damen Shiprepair
De inhoud achter het besluit m.b.t het voornemen wordt bekend verondersteld. Deze is terug te lezen in de stukken zoals geagendeerd in de GS-vergadering van 16 april. Hieronder staat een voorzet voor een gesprekslijn met Amsterdam weergegeven die gehanteerd kan worden. Uitgangspunt is het borgen van de maritieme maakindustrie op het shipdockterrein en het voortzetten van de constructieve dialoog over de toekomst van terrein met Amsterdam.

- De laatste maanden hebben we regelmatig gesproken over de shipdock locatie.

- Goed dat we daar vorige maand samen op werkbezoek zijn geweest.

- Zoals jullie weten hechten wij groot belang aan het behoud van de maritieme maakindustrie op dit terrein.

- Daarom hebben we jullie in onze zienswijze op de Ontwikkelstrategie 2035 ook gevraagd de transformatie van dit terrein te heroverwegen. We weten ook dat jullie het voornemen hebben hier woningen te bouwen.

- Vorige week maandag hebben we samen met Micky Adriaansens de afspraak gemaakt de komende maanden scenario's op te stellen en deze nader uit te werken. Hierbij gaven jullie aan dat verplaatsing van de werf mogelijk ook een optie is.

- Het is echter een complex dossier. Zonder financiële steun van het Rijk zal het verplaatsen van de werf niet lukken. Dat maakt het proces kwetsbaar. De speelruimte van het huidige kabinet is beperkt omdat ze demissionair zijn. Hoe het nieuwe kabinet hier mee om wil gaan is natuurlijk onbekend.

- Er is dus een kans dat we er niet op korte termijn uitkomen. Het terugvalscenario is dan dat de transformatie in gang wordt gezet en de scheepswerf verdwijnt.

- We hebben het hier binnen ons College uitgebreid over gehad en achten dat onwenselijk. Daarom hebben we besloten de shipdock locatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang.

- We nemen daar morgen een voorbereidingsbesluit over. In feite betekent het dat er dan geen bestemmingswijziging naar wonen mogelijk is. Hiermee willen wij de tijdsdruk in dit proces wegnemen.

- Er ontstaat dan ruimte om, samen met jullie en het Rijk, de verplaatsing zorgvuldiger te onderzoeken. In het verlengde van de afspraak die we met minister Adriaansens hebben gemaakt. Als dat slaagt kan het terrein alsnog worden getransformeerd.

Provincie
Noord-Holland

Aan
Esther Rommel
Kopie aan
Bijlagen: 3
Betreft: **Aanvullende info nav Bestuurlijk gesprek A'dam 15 april**

Memo

Uw contactpersoon
5.1.2e
BEL/BS
Telefoonnummer 5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl

15 april 2024

Op 15 april heeft een bestuurlijk gesprek plaatsgevonden met wethouders Van Dantzig en Meliani van de gemeente Amsterdam.
Op de agenda stonden de onderwerpen:

1. Industrie en omwonenden
2. Ruimtelijk voorstel
3. Nachtcultuur/Club Raum
4. Shipdock

Bij punt 4 is gesproken over het onderwerp wat dinsdag 16 april voorligt in GS: het Voorbereidingsbesluit mbt aanwijzen IPB.

Vanuit Amsterdam is hierop meegedeeld dat dit consequenties heeft voor de woondeal en dat hier financiële afspraken met het Rijk aan zijn gekoppeld (1) en dat de provincie planschade (2) tegemoet kan zien. Op verzoek van gedeputeerde Rommel zijn deze twee punten nog specifiek uitgezocht. Daarnaast is ook gekeken naar de mogelijkheid van het intrekken van het besluit (3) dat morgen voorligt en de gezonde leefomgeving en milieucontouren **(4)**; kan Amsterdam daar überhaupt een bestemmingsplan wijziging doen (5).

1. **Woondeal MRA** (bijlage 1: Woondeal MRA)

De Woondeal MRA is getekend op 15 maart 2023. Betrokken partijen zijn 29 gemeenten (waaronder Amsterdam), 2 provincies (waaronder Noord-Holland) en het Rijk (BZK). Shipdocklocatie is geen onderdeel van de woondeal.

In bijlage 1 is per gemeente gespecificeerd welke locaties onderdeel zijn van deze woondeal. Het gaat om de locaties t/m 2030 groter dan 2.000 woningen. Op pagina 32 en 33 staan alle Amsterdamse locaties weergegeven.

- Projectgebied Noord - NDSM (2.290 woningen) (ten oosten van shipdocklocatie)
- Projectgebied Ringzone West - diversen (3.640 woningen)
- Projectgebied Zuidoost Arenapoort (4.130 woningen)
- Projectgebied Noord - Buiksloterham (2.500 woningen)
- Projectgebied Noord - Hamerkwartier (2.700 woningen)
- Projectgebied Nieuw-West - diversen (6.080 woningen)
- Projectgebied Oost - Sluisbuurt / Baaibuurten (4.600 woningen)
- Projectgebied Havenstad - Sloterdijk Centrum en Zuid (5.750 woningen)

- Projectgebied Schinkelkwartier – diversen (3.000 woningen)
- Projectgebied Oost – Ijburg fase II en III (5.160 woningen)

Middelen woondeal zijn niet gekoppeld aan shipdocklocatie
In bijlage 4 van de Woondeal is weergegeven welke Rijkssubsidies aan de afspraken zijn gekoppeld. Op pagina 38 en 39 staan alle gemaakte afspraken, waaronder de afspraken met betrekking tot de Amsterdamse locaties. De Shipdocklocatie maakt geen onderdeel uit van de gemaakte afspraken.

Ook is er ambtelijk contact geweest met Ministerie EZK. Nav het gesprek met Van Dantzig vorige week heeft EZK ook feitenonderzoek gedaan. De conclusie is dat EZK tot dezelfde conclusies komen als PNH. Ook zij hebben geconstateerd dat de locatie geen onderdeel is van de woondeal en er ook geen andere financiële afspraken zijn gemaakt. Daarnaast heeft EZK de inschatting gemaakt dat ontwikkelaar geen planschade kan claimen, als de provincie dit terrein aanwijst als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Niet bij provincie en niet bij de gemeente.

Resumerend: voor de afspraken uit deze woondeal(-periode) is de locatie niet meegenomen en de financiële middelen zijn niet gekooppekd . Deze locatie is gezien de omvang wel heel belangrijk voor de toekomstige productie in de periode 2031 – 2040. Het kan dan dus noodzakelijk zijn om daar alternatieven voor te gaan vinden óf de locatie vanaf eind jaren 30 alsnog voor woningbouw in te zetten (dat hangt dan weer samen met eventuele verplaatsing van de Shipdock activiteiten).

2. **Planschade/nadeelcompensatie is onwaarschijnlijk** (Bijlagen 2: Convenant Houthaven/NDSM en 3: overeenkomst tussen de gemeente en de ontwikkelaar)

Juridische Info mbt planschade:
De term planschade is met de Omgevingswet vervallen. In Afdeling 15.1 van de Omgevingswet wordt schade als gevolg van daar specifiek benoemde omgevingsrechtelijke besluiten met de algemene term nadeelcompensatie aangeduid.
Artikel 15.1 Omgevingswet noemt (limitatief) de schadeveroorzakende besluiten. Het voorbereidingsbesluit staat daar niet bij. Schade als gevolg van een voorbereidingsbesluit komt op basis van de Omgevingswet dus niet voor vergoeding in aanmerking. Dit was overigens ook onder de Wro niet het geval.

De Omgevingsverordening wordt daarentegen wel in artikel 15.1 genoemd als potentieel schadeveroorzakend besluit. De vraag moet dus zijn:

- Kan de voorgenomen wijziging van de Omgevingsverordening (te weten het toevoegen van de Shipdocklocatie aan het werkingsgebied IPB) een grond vormen voor een nadeelcompensatieclaim op grond van de Omgevingswet?

Uitgangspunt hierbij is dat een grondeigenaar/erfpachter alleen schade kan leiden als de waarde van de onroerende zaak door de wijziging van het omgevingsplan daalt.
Die situatie doet zich hier niet voor. De huidige bestemming is Bedrijven en blijft dat door onze toevoeging van de locatie aan het werkingsgebied IPB.
Als een grondeigenaar uitgaat van de verwachte waarde van de grond na transformatie tot Wonen-Werken (en hierop zijn koopprijs heeft bepaald), dan spreken we over verwachtingswaarde. Het verlies van verwachtingswaarde blijft volgens de rechtspraak buiten beschouwing in de planschadesystematiek. Het is, simpel gezegd, een vorm van speculeren op een toekomstige lucratieve bestemming, die voor eigen risico is als de planologische wijziging waarop wordt geanticipeerd niet wordt doorgevoerd.
Met andere woorden: er is in dit geval geen verslechtering van de planologische situatie. De gehoopte planologische verbetering gaat niet door, maar daardoor ontstaat geen recht op nadeelcompensatie.

Convenant
We kennen de inhoud van het Convenant Houthaven/NDSM (bijlage 1). Daarin is vooral artikel 9, lid 1 van groot belang: "*Na 15 jaar herleven voor de overheden het recht en de vrijheid om van dit convenant afwijkende ruimtelijke plannen in formele procedure te brengen.*"

Met de kanttekening dat hier met afwijking wordt gedoeld op het afwijken van de afgesproken 'pas op de plaats' met woningplannen. Na 15 jaar mogen de overheden dus woningbouwplannen gaan maken. Wij willen juist niet afwijken, maar nog langer een pas op de plaats maken met woningbouw. Dat juichen de bedrijven bij het convenant alleen maar toe. Het convenant bevat geen afspraak tussen gemeente en provincie over wat er gebeurt na de 15 jaar.

Overeenkomst
We kennen de overeenkomst tussen de gemeente en de ontwikkelaar gedeeltelijk (bijlage 2). In artikel 5.7 van de ons bekende overeenkomst staat: "*De Gemeente heeft in de uitoefening van haar publieke laken een eigen verantwoordelijkheid die zich niet voor een privaatrechtelijke regeling leent en derhalve buiten de werking van deze Overeenkomst valt. De Gemeente is niet gehouden tot vergoeding van schade aan de*

zijde van de Ontwikkelaar die is veroorzaakt doordat een (hogere) overheid of een rechter geen of slechts gedeeltelijke medewerking verleent of komt tot (gedeeltelijke) schorsing of (gedeeltelijke) vernietiging van besluiten die in het kader van de ontwikkeling van belang zijn."

Op basis van deze documenten lijkt het niet waarschijnlijk dat er een planschade claim kan worden neergelegd bij de provincie.

Wat betreft schade op privaatrechtelijke grondslag, heeft de gemeente dus uitdrukkelijk schadeplichtigheid uitgesloten voor het geval de provincie geen medewerking verleent aan de bestemmingswijziging. Mocht de gemeente nog andere afspraken hebben gemaakt of toezeggingen hebben gedaan: daar is de provincie geen partij bij en de provincie zal daardoor niet snel schadeplichtig zijn.

3. Intrekken voorbereidingsbesluit

GS kunnen het voorbereidingsbesluit op elk gewenst moment intrekken, daar hoeven GS geen reden voor te geven.
Wel is nog het volgende van belang. Het is niet duidelijk of GS na de intrekking opnieuw zouden kunnen overgaan tot het nemen van een voorbereidingsbesluit. De Omgevingswet verbiedt dit niet, maar in de wetsgeschiedenis bij de Omgevingswet is door de regering gesteld dat dit niet mag, omdat daarmee de maximale geldigheidsduur zijn betekenis zou verliezen.
De mogelijkheid tot intrekken zou ook onderdeel van het GS besluit kunnen zijn als dit comfort biedt voor (enkele) GS leden. Het is dan wel belangrijk zorgvuldig te verwoorden wanneer GS het besluit zou willen intrekken en zich daar ook op zou willen vastleggen, aangezien het niet noodzakelijk is om te doen, het kan immers altijd. Advies is om dit niet te doen.

4. Gezonde leefomgeving en milieucontour

Laten we het belang van een gezonde- en veilige leefomgeving niet vergeten in het geval Cornelis Douwesterrein 2-3. Voor het Cornelis Douwesterrein 2-3 zien we daar namelijk nu al een aantal risico's op basis van de huidige milieucontouren voor geluid en geur.

We kunnen stellen dat op basis van de huidige situatie op het gebied van geur en geluid vanwege de aanwezigheid van ICL, maar ook de bestaande industrie op het Cornelis Douwesterrein 2-3 er geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat ontstaat. Ook op het gebied van geluid is dit twijfelachtig. Bij de ter inzagelegging kunnen er zienswijze ingediend worden en in het uiterste geval krijg je de situatie zoals bij

nu het Hamerkwartier aan de hand is en dat het bestemmingsplan opnieuw moet.

Belangrijk dat de effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op de gezonde en veilige leefomgeving explicieter wordt meegenomen in de keuzes van de gemeente. Hierover zijn we en blijven we graag met de gemeente in gesprek.

Het instrument IPB wat wij inzetten, werkt twee kanten op; enerzijds ter bescherming van de huidige industrie op de locatie dat er voldoende milieuruimte beschikbaar is voor evt. uitbreiding, maar ook ter bescherming van activiteiten in de toekomst als bv. Wonen; dat er een zorgvuldige afweging wordt gemaakt en evt. maatregelen ter bescherming van inwoners.

5. **Wijziging bestemmingsplan / voorbereidingsbesluit door gemeente Amsterdam**

Als de gemeente Amsterdam haar bestemmingsplan van deze locatie wil wijzigen moet in de onderbouwing van de wijziging van het bestemmingsplan duidelijk zijn dat het woon- en leefklimaat wat ontstaat aanvaardbaar is. Zij kunnen ter voorbereiding op een bestemmingsplanwijziging een voorbereidingsbesluit laten nemen door de gemeenteraad.

Samenvattend

De woningen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 zijn niet opgenomen in de woondeal, het risico op planschade is erg klein en GS hebben altijd de mogelijkheid het voorbereidingsbesluit weer in te trekken. Daarnaast is het belangrijk dat de effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op de gezonde en veilige leefomgeving explicieter worden meegenomen in de keuzes van de gemeente Amsterdam. Het voorbereidingsbesluit IPB Cornelis Douwesterrein 2-3 kan helpen deze afweging beter te maken.

Mocht GS besluiten tot uitstel van het nemen van het Voorbereidingsbesluit dan heeft dit een risico. De gemeente Amsterdam is nu op de hoogte van het voornemen van GS. Amsterdam kan een ontwerpbestemmingswijziging of, wellicht waarschijnlijker, de erfpachter kan een aanvraag voor een omgevingsvergunning indienen. Gebruikelijk is dat de provincie overgangsrecht hanteert bij nieuwe regels, waarin we zeggen dat aanvragen die zijn ingediend, voordat de nieuwe regel in werking treedt, worden afgehandeld volgens het oude recht. (Dat hebben we bijvoorbeeld ook gedaan bij het Voorbereidingsbesluit over verbod nieuwe geitenhouderijen.)

Het is in beginsel wel mogelijk om hiervan af te wijken door geen overgangsrecht te hanteren, maar het is onzeker of dat standhoudt, omdat het afwijkt van onze praktijk en hoge eisen stelt aan de onderbouwing.

Advies

Op basis van bovenstaande, mede gezien het feit dat GS altijd een voorbereidingsbesluit weer kunnen intrekken, is het advies om op 16 april a.s. in GS het voorliggende voorbereidingsbesluit te nemen.

Pagina's zijn geweigerd

1 - 5

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

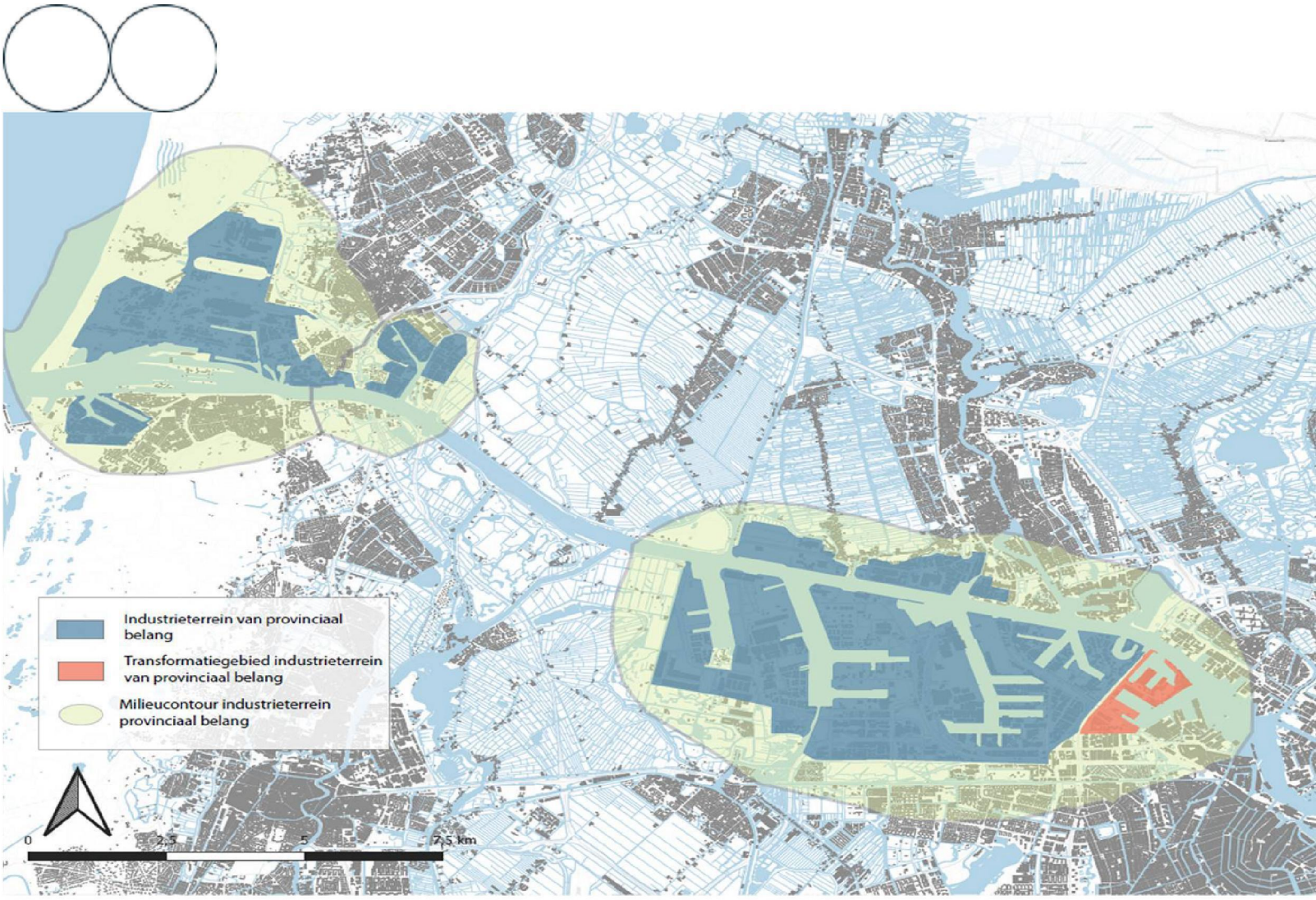
To: 5.1 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 11/19/2024 10:15:41 AM
Subject: RE: Geluidreductieplafonds
Received: Tue 11/19/2024 10:15:00 AM

Ja, helder! Dankjewel.

Van: 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 19 november 2024 09:31
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: Geluidreductieplafonds

Hoi!

Het terrein valt dus binnen de milieucontour van het IPB Westpoort. Dus los van of we dit nu wel/niet IPB benoemen, moet altijd rekening gehouden worden met de milieucontour van het bestaande IPB. De milieucontour verandert ook niet door Cornelis Douwesterrein 2-3 IPB te benoemen. De huidige geluidscontour, valt en past helemaal in de bestaande milieucontour van het IPB Westpoort. Op onderstaand kaartje zie je dat goed:



Volgens mij heeft Amsterdam dit zelf ook niet scherp. In hun zienswijze geven ze aan dat de status IPB voor Cornelis Douwesterrein 2-3 hen ook beperkt in de ontwikkeling van het perceel wat ernaast ligt. Dit klopt dus niet. De milieucontour is de beperkende factor en daar ligt het terrein al in en die wijzigt niet met dit besluit. Nu zijn er natuurlijk allerlei redenen te bedenken dat die milieucontour gaat krimpen in de toekomst, maar dat is nu nog niet het geval. Dus naast de geluidscontour van het terrein zelf, moet dus ook met de milieucontour rekening gehouden worden.

Gr,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Datum: dinsdag, 19 november 2024 om 09:13
Aan: 5. 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: Geluidreductieplafonds

Morgen 5.1.2e,
Cornelis Douwes ligt toch niet binnen de contouren? Dat is toch nu juist de discussie, dat we het nu wel IBP gemaakt hebben in de komende wijziging, of ben ik niet helemaal wakker? *

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5. 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: Monday, November 18, 2024 9:34:11 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: Geluidreductieplafonds

Kijk op deze plaatjes zie je dus mooi dat het Cornelis Douwesterrein 2-3 in beiden valt en dat het terrein wat Amsterdam daarnaast wil ontwikkelen, NIET binnen het regionaal belang valt, maar wel binnen ons IPB.

Goed denk ik om richting Amsterdam dit verschil aan te geven van regionaal en provinciaal.
Gr,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Datum: maandag, 18 november 2024 om 16:46
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Geluidreductieplafonds

Hoi 5.1.2e,

Inderdaad: Industrieterreinen van REGIONAAL belang zijn wat anders dan industrieterreinen van PROVINCIAAL belang. Namelijk:

- **Industrieterrein van regionaal belang**: PNH heeft vijf industrieterreinen van regionaal belang. Het gaat hier uitsluitend over geluid. De term komt uit de wet Geluidhinder, en is met ingang van de Omgevingswet eigenlijk achterhaald (en vandaar ook de nieuwe naamgeving uit onderstaande mail). Omdat we nog geen gpp's hebben ingevoerd noemen we dit nog industrieterreinen van regionaal belang. Het zijn gezoneerde industrieterreinen (industrieterreinen met een geluidszone), voor 'grote lawaaimakers'. De provincie is bevoegd gezag en is dus ook verantwoordelijk om voor deze terreinen de gpp's te implenteren.
- **IPB:** PNH heeft drie industrieterreinen van provinciaal belang, hierin wordt naast geluid ook rekening gehouden met geurcontouren en externe veiligheid. Dit is (als ik het goed begrepen heb) een instrument van PNH.

De industrieterreinen van regionaal belang en de IPB's zijn beide aangewezen in de omgevingsverordening. De contouren overlappen vaak, maar verschillen ook (zie ook onderstaand plaatje van Westpoort). Het is niet zo dat een industrieterrein van regionaal belang altijd binnen een IPB contour valt.



Regionaal belang



Provinciaal belang

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 18 november 2024 16:25
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Geluidreductieplafonds

Dag 5.1.2e,
Dank voor de toelichting. Even voor mijn begrip: dit betreft de Industrieterreinen van REGIONAAL belang. Is dat wat anders dan het IPB: PROVINCIAAL belang? Want daar gaat het niet alleen om geluid maar ook om andere milieucontouren. Ik vind dat ook een stevig en herkenbaar begrip. Westpoort is dus een IPB en IRP, moet ik dat zo zien? En hoe verhouden deze werkingsgebieden zich dan tot elkaar?
Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 18 november 2024 12:58
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Geluidreductieplafonds

Hoi 5.1.2e,

Het klopt dat de term Industrieterrein van Regionaal Belang wordt aangepast naar Industrieterreinen met provinciale geluidproductieplafonds.
Dit heeft te maken met de implementatie van de nieuwe geluidwetgeving onder de Omgevingswet: SWUNG-2.
Het implementeren van SWUNG-2 voor onze vijf industrieterreinen van regionaal Belang (waaronder Westpoort) is veel werk. Voor deze implementatie start in januari 2025 een externe projectleider bij de provincie. Voor de industrieterreinen van regionaal belang wordt zoals het er nu naar uitziet de termijn voor vaststelling GPP's uiterlijk 31-12-2028. Ons streven is dus om voor die tijd de GPP's voor alle vijf de terreinen geïmplementeerd te hebben.

Is dit antwoord voor nu voldoende?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 18 november 2024 10:41
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Geluidreductieplafonds
Urgentie: Hoog

Dag beiden,

Morgen hebben wij (5.1.2e, 5.1.2e en ik) een overleg ruimte met Amsterdam. Amsterdam wil graag met ons de provinciale inzet bespreken op de geluidsreductieplafonds.
Heel erg kort dag, ik ben mij ervan bewust maar zouden jullie ons van input kunnen voorzien? Procesantwoord is ook voldoende.

5.1.2e informeerde ons al dat de geluidreductieplafonds het werkingsgebied Industrieterreinen van Regionaal Belang uit de verordening gaan opvolgen/vervangen. Klopt dat?

Groet en dank,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Beleidsadviseur Ruimtelijke Ordening,
Regio Amstelland-Meerlanden en Amsterdam
Telnr. 5.1.2e

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/RO

Telefoonnummer 5.1.2e

5.1.2e @noord-holland.nl

Verzenddatum

20 MAART 2024

Kenmerk

2221071/2224271

Uw kenmerk

Betreft: inspraakreactie Ontwikkelstrategie 2035

Geacht college,

Graag maken wij van de gelegenheid gebruik om te reageren op de 'Ontwikkelstrategie 2035' (hierna: ontwikkelstrategie). De ontwikkelstrategie beschrijft hoe Amsterdam zich op middellange termijn (tot 2035) gaat ontwikkelen. Deze strategie vloeit voort uit de Omgevingsvisie 2050 waar wij destijds ook onze reactie op hebben gegeven. Hieronder treft u onze reactie aan.

Allereerst willen wij u complimenteren met voorliggend stuk. De ontwikkelstrategie geeft een goed beeld van de wijze waarop u de komende jaren invulling wilt geven aan de diverse opgaven die op ons afkomen en een plek moeten krijgen in en om de stad.

Economie

Wij waarderen hoe u in de ontwikkelstrategie aankijkt tegen de werklocaties in Amsterdam. U geeft aan terughoudend te willen zijn met de transformatie van bedrijventerreinen en geen nieuwe locaties aan te wijzen voor transformatie. Dit komt overeen met de lijn uit de MRA bedrijventerreinenstrategie tot behoud van bestaande bedrijventerreinen. De locaties Oranjewerf en Ketjen (voorheen Albemarle) lijkt u wel op te nemen als ontwikkelruimte. Dit is niet in lijn met de MRA bedrijventerreinenstrategie. Wij vragen u de ontwikkelstrategie in lijn te brengen met de MRA bedrijventerreinenstrategie.

Verder geeft u aan ruimte te blijven bieden aan ondernemingen die bijdragen aan het functioneren van Amsterdam of helpen bij het oplossen van belangrijke opgaven voor de stad. Denk aan klimaatadaptatie, de circulaire economie en energietransitie. Dit past binnen het selectieve vestigingsbeleid dat we binnen de MRA bedrijventerreinenstrategie willen gaan voeren en de komende maanden handen en voeten gaan geven.

Een andere belangrijke lijn is intensivering. Amsterdam loopt hierbij voorop met pionieren. Concreet speelt dit bij Amstel III en Landlust Westerkwartier. Er is wel een risico dat de intensivering tot

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon 5.1.2e

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

prijsverhogingen leidt die ondernemers van stadsvoorzienende diensten niet meer kunnen betalen. Dit punt bekijken we gezamenlijk in de acties van de MRA bedrijventerreinenstrategie.

Ten aanzien van de transformatie zien we in de monitoring dat deze transformatie op een aantal plaatsen langzamer verloopt dan vooraf voorzien. Ondertussen wordt, mede gelet op de huidige geopolitiek, het belang van de havenlocaties duidelijk met de investeringen in defensie en het gebrek aan alternatieve locaties voor scheepsreparatie. Wij vragen u dan ook om de transformatie van het Cornelis Douwesterrein en het NDSM terrein te heroverwegen.

Wonen

Als bekend is het woningtekort groot, ook binnen de MRA. U levert een forse bijdrage aan het oplossen van dit tekort. Met de ontwikkelstrategie zet u in op het bouwen van 7.500 woningen per jaar met een maximum van 20.000 woningen tot 2035. Met het rijk zijn woondeals gesloten voor een periode tot 2030. Wij vinden het belangrijk dat er snel voldoende betaalbare woningen beschikbaar zijn. Recente ontwikkelingen, zoals de recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake het Hamerkwartier, zorgen voor vertraging van woningbouwlocaties tot 2030 en mogelijk ook locaties die na 2030 zijn gepland. Wij treden daarom graag, onder andere via de Woondeal versnellingstafels, met u in overleg om te bespreken welke mogelijkheden er zijn om, indien er locaties vertraging oplopen of afvallen, de bouwproductie door versnelling of op andere locaties op pijl te houden.

Landschap

In onze reactie op uw Omgevingsvisie 2050 stelden wij dat de grote verstedelijkingsdruk maakt dat opgaven als recreatie, de energietransitie, de klimaat- en wateropgave én de transitie van de landbouw allemaal een plek moeten krijgen in het landschap, ook in de historische veenweidegebieden als de Amstelscheg en Waterland. In de ontwikkelstrategie neemt u een voorschot op een 'sportlandschap' in bijzonder provinciaal landschap, zoals in de Amstelscheg en aan de noordzijde van de A10. In de Noord-Hollandse Omgevingsvisie zetten wij in op het behouden en het versterken van de kernkwaliteiten van deze bijzondere landschappen. Hoe kunnen de (historische) kwaliteiten van het huidige landschap gerespecteerd worden bij het vormgeven aan de onontkoombare nieuwe landschappen? Zoals al in onze reactie op uw Omgevingsvisie 2050 is opgenomen, moeten we gezamenlijk keuzes maken in hoe en waar we deze functies een plek kunnen gaan bieden. Wij gaan hierover graag met u het overleg aan.

Mobiliteit

Het ontwikkelkader is in lijn met het Multi Modaal Toekomstbeeld MRA (MTB) en ons Perspectief Mobiliteit NH. U geeft, onder andere, op een uitgebreide manier invulling aan het STOMP principe in gebiedsontwikkeling (stappen, trappen, ov, Mobility as a Service, personenauto). Nabijheid is wat ons betreft eveneens van belang in de relatie tussen mobiliteit en gebiedsontwikkeling. U geeft hier concreet invulling aan door te bouwen nabij bestaande (vooral OV) infrastructuur, hetgeen aansluit bij ons OV Knooppunten beleid.

Eén van de principes van het MTB betreft het draaiende houden van de Ringen rondom Amsterdam (A10/A9/A5). Aangezien de woningbouwlocaties vlakbij de Ring liggen, is dit principe wat ons betreft een belangrijk aandachtspunt. Zonder draaiende Ringen loopt de regio vast. Wij blijven hierover graag met u, in regionaal verband, in gesprek.

De door u genoemde grootschalige investeringen in het Openbaar Vervoer -het doortrekken van de Noord/Zuidlijn naar Hoofddorp, het sluiten van de Ringlijn en de aanleg van het Zuidasdok - passen in het MTB en zijn conform regionale afspraken. Wat betreft de genoemde bruggen over het IJ, geeft ons coalitieprogramma aan dat wat ons betreft de doorvaart op het IJ zeer belangrijk is.

Gezonde leefomgeving

Het zuidelijk deel van Noord-Holland is één van de ongezondste regio's in Nederland op met name de aspecten geluid en luchtkwaliteit. Het is bovendien een dichtbevolkt gebied. Juist in dit deel van de provincie staan we voor een grote woningbouwopgave en willen we ook de bestaande ruimte voor bedrijven en zware industrie behouden. Wij vinden het belangrijk dat bedrijven op Industrieterreinen van Provinciaal Belang zich kunnen blijven ontwikkelen om zo een bijdrage te leveren aan de ambities en opgaven om voldoende ruimte te behouden voor hoge milieucategorie bedrijven en de energietransitie en circulaire economie.

Steeds meer zien we dat de ruimte die milieunormen bieden, maximaal wordt opgevuld. Inmiddels is bekend dat milieunormen onvoldoende garantie bieden voor een gezonde leefomgeving. Zo kan een bedrijf voldoen aan alle milieunormen, terwijl omwonenden toch gezondheidsklachten ontwikkelen (stress, slechte nachtrust, hart- en vaatziekten). Ook om een andere reden bieden de milieunormen onvoldoende garantie op een gezonde fysieke leefomgeving. De normen houden onvoldoende rekening met cumulatie (het effect van de optelsom van uitstoot door verschillende bedrijven en andere bronnen in een gebied, die elk afzonderlijk wel binnen de normen blijven maar tezamen een probleem kunnen geven) en piekbelasting (een korte vergrootte blootstelling aan een bepaalde stof, meestal niet genormeerd). Tevens zien we dat er steeds meer klachten binnenkomen van bewoners die van zich laten horen, omdat ze zich zorgen maken over hun gezondheid en hinder ervaren. Aan de ene kant realiseren we ons dat de druk op de ruimte groot is en we genoodzaakt zijn om maximaal de beschikbare ruimte te benutten. Aan de andere kant zijn we kritisch op het maximaal benutten van de ruimte, omdat het een gezonde leefomgeving en bedrijven onder druk zet.

Naast ons inhoudelijk belang van het Industrieterrein van Provinciaal Belang hebben we ook een belang als bevoegd gezag. Op het moment dat de nabijheid van industrie en omwonenden toeneemt, zal ook het aantal gehinderden en klachten gaan toenemen. Wij verwachten dat we met toenemende mate aangesproken zullen worden op onze rol als bevoegd gezag om de invloed van het desbetreffende bedrijf op de leefomgeving te minimaliseren. Wij zijn op dat moment gebonden aan ruimte die de wet ons biedt. Ervaring leert ons dat we vanuit deze ruimte geen gezonde leefomgeving kunnen garanderen. In de ontwikkelstrategie geeft u aan een 'Handelingsperspectief externe

veiligheid gevaarlijke stoffen' op te stellen. Met de inzet op het ontwikkelen rondom OV knooppunten komen er meer mensen en publieksvoorzieningen rondom het spoor. Met name waar dit routes voor gevaarlijke stoffen betreft, betekent dit een potentiële vergroting van risico's voor de externe veiligheid. Wij blijven graag op de hoogte van het opstellen van dit handelingsperspectief.

Kortom, wij vragen uw aandacht voor de belangen van het Industrieterrein van Provinciaal Belang en gezonde leefomgeving. En hiermee het effect van de ontwikkelingen op de gezonde leefomgeving in zijn algemeenheid explicieter mee te nemen en mee te wegen in de keuzes voor de ontwikkelplekken uit de ontwikkelstrategie. Wij gaan graag met u in gesprek over hoe we gezamenlijk deze verschillende belangen zo goed mogelijk met elkaar kunnen verenigen en waar dit niet mogelijk is tot duidelijke keuzes kunnen komen.

Samenwerking

Als gezegd biedt u met de ontwikkelstrategie een goede basis voor de ontwikkelrichting van de stad op de middellange termijn. Wij zijn blij te lezen dat ook dit product in grote mate in lijn is met het regionale en provinciale beleid. Op een aantal onderwerpen vinden wij het belangrijk om met u de gesprekken voort te zetten. Het gaat dan om de volgende onderwerpen:

- behoud van (havengebonden) industrie en de verstedelijkingsopgave;
- gezonde leefomgeving in relatie tot het (toevoegen van) kwetsbare functies in industriegebieden;
- de bereikbaarheid in het kader van het Multimodaal Toekomstbeeld;
- de recreatiedruk en het belang van de scheggen.

Daarnaast vragen wij u:

- ons op de hoogte te houden van het 'Handelingsperspectief externe veiligheid gevaarlijke stoffen';
- het effect van de ontwikkelingen op de gezonde leefomgeving in zijn algemeenheid explicieter mee te nemen en mee te wegen in de keuzes voor de ontwikkelplekken uit de ontwikkelstrategie;
- de ontwikkelstrategie in lijn te brengen met de MRA bedrijventerreinenstrategie;
- de transformatie van het Cornelis Douwesterrein en het NDSM terrein te heroverwegen.

Wij zien graag uw reactie tegemoet en vertrouwen op een goede voortzetting van de gesprekken.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
M.J.H. van Kuijk

voorzitter
E.A.S. Rommel

5.1.2e

5.1.2e



Rijk en provincie zetten streep door 9.600 woningen in Amsterdam-Noord...

Provincie Noord-Holland en het Rijk hebben een streep gezet door de plannen voor 9.600 woningen op het Cornelis Douwesterrein in Amsterdam-Noord. Dit om te...

vastgoedjournaal.nl

https://vastgoedjournaal.nl/news/65339/rijk-en-provincie-zetten-streep-door-9-600-woningen-in-amsterdam-noord?utm_id=351.354&utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_content=2024-09-20

11:31

Weet iemand of dit ten koste gaat van de aantallen opgenomen in de Woondeal MRA?

11:32

5.1.2e

Haven Stad was al allemaal na 2030 voorzien, dus voor de Woondeal maakt het weinig uit volgens mij

11:54

To: Esther Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]; Jeroen Olthof[5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 4/15/2024 2:47:07 PM
Subject: Afspraken Amsterdam
Received: Mon 4/15/2024 2:47:11 PM

Dag Esther en Jeroen,
Hieronder de afspraken/actiepunten zoals ik die heb genoteerd n.a.v. het overleg vanmorgen tussen wethouders Meliani (TM) en Van Dantzig (RD) en jullie (gedeputeerden Olthof (JO) en Rommel (ER)). Ik hoor graag jullie eventuele toevoegingen/aanvullingen, dan leg ik het daarna voor aan mijn counterpart bij Amsterdam.
Specifiek m.b.t. hetgeen gewisseld is rond de shipdocklocatie wordt e.e.a. nog nader uitgezocht, mede vanwege GS-bespreking morgen, maar bottomline:

- Is de shipdocklocatie géén onderdeel van de Woondeal;
- Kan het Rijk hier geen aanwijzing doen omdat PNH dit genoegzaam kan met haar bevoegdheden; en
- Wordt de kans op planschade/een claim richting PNH (door zowel onze eigen mensen als EZK) nihil geacht op basis van de stukken die we ter beschikking hebben (waaronder de overeenkomst tussen Amsterdam en ontwikkelaar).

Afspraken/actiepunten overleg wethouders Meliani en Van Dantzig (gemeente Amsterdam) en gedeputeerden Olthof en Rommel (provincie Noord-Holland)
15 april 2024

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

- PNH benadrukt belang behoud scheeepsreparatiewerf (motie Staten, maar ook vanuit het Rijk zo benoemd) in het NZKG en suggereert aanwijzing van het terrein als Industrieterrein van Provinciaal Belang. RD geeft aan dat Amsterdam het maritiem belang van de functie begrijpt, maar ook dat aanwijzing tot frustratie en een lelijk proces zou leiden. Want het is primair aan Amsterdam om de verplaatsing te organiseren. Daarnaast zou aanwijzing IPB ook tot planschade/claims richting PNH leiden, gegeven reeds gemaakte afspraken over woningbouw. Rijk, PNH en Amsterdam hebben op 8 april jl. afgesproken binnen twee maanden in gezamenlijkheid alle feiten op tafel te krijgen rondom de shipdocklocatie (Damen). Op basis daarvan kan dan vanuit scenario's verder gedacht worden.

Groet,

5.1.2e
Bestuursadviseur gedeputeerde Esther Rommel
Portefeuille Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie inclusief havens, NZKG, industrie en circulaire economie, Schiphol, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Recreatie en Toerisme inclusief waterrecreatie, Financiën, Subsidies en Grondzaken
T (5.1.2e
M (5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland

To: Esther Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]; Jeroen Olthof[5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 4/17/2024 5:17:53 AM
Subject: FW: Afspraken Amsterdam
Received: Wed 4/17/2024 5:18:03 AM

Dag Esther en Jeroen,
In rood nog een aanvulling n.a.v. het mailbericht van wth. Van Dantzig. Ik hoor graag jullie opmerkingen of akkoord, dan kunnen we dit met Amsterdam communiceren.
Groet,
5.1.2e
T (5.1.2e
M (5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 15 april 2024 16:47
Aan: Esther Rommel ; Jeroen Olthof
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Afspraken Amsterdam
Dag Esther en Jeroen,
Hieronder de afspraken/actiepunten zoals ik die heb genoteerd n.a.v. het overleg vanmorgen tussen wethouders Meliani (TM) en Van Dantzig (RD) en jullie (gedeputeerden Olthof (JO) en Rommel (ER)). Ik hoor graag jullie eventuele toevoegingen/aanvullingen, dan leg ik het daarna voor aan mijn counterpart bij Amsterdam.
Specifiek m.b.t. hetgeen gewisseld is rond de shipdocklocatie wordt e.e.a. nog nader uitgezocht, mede vanwege GS-bespreking morgen, maar bottomline:

- Is de shipdocklocatie géén onderdeel van de Woondeal;
- Kan het Rijk hier geen aanwijzing doen omdat PNH dit genoegzaam kan met haar bevoegdheden; en
- Wordt de kans op planschade/een claim richting PNH (door zowel onze eigen mensen als EZK) nihil geacht op basis van de stukken die we ter beschikking hebben (waaronder de overeenkomst tussen Amsterdam en ontwikkelaar).

Afspraken/actiepunten overleg wethouders Meliani en Van Dantzig (gemeente Amsterdam) en gedeputeerden Olthof en Rommel (provincie Noord-Holland)
15 april 2024

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

- PNH benadrukt belang behoud scheeepsreparatiewerf (motie Staten, maar ook vanuit het Rijk zo benoemd) in het NZKG en suggereert aanwijzing van het terrein als Industrieterrein van Provinciaal Belang. RD geeft aan dat Amsterdam het maritiem belang van de functie begrijpt, maar ook dat aanwijzing tot frustratie en een lelijk proces zou leiden. Want het is primair aan Amsterdam om de verplaatsing te organiseren. Daarnaast zou volgens RD aanwijzing IPB ook tot planschade/claims richting PNH leiden, gegeven reeds gemaakte afspraken over woningbouw. Rijk, PNH en Amsterdam hebben op 8 april jl. afgesproken binnen twee maanden in gezamenlijkheid alle feiten op tafel te krijgen rondom de shipdocklocatie (Damen). Op basis daarvan kan dan vanuit scenario's verder gesproken worden. (noot: bij mailbericht van 16 april 2024 heeft RD bevestigd dat B&W Amsterdam gedurende genoemde periode geen onomkeerbare besluiten neemt te aanzien van deze locatie)

Groet,
5.1.2e
adviseur gedeputeerde Esther Rommel

Portefeuille Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie inclusief havens, NZKG, industrie en circulaire economie, Schiphol, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Recreatie en Toerisme inclusief waterrecreatie, Financiën, Subsidies en Grondzaken
T (5.1.2e
M (5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl



To: Jeroen Olthof[5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 7/10/2024 11:13:38 AM
Subject: FW: Verslag BO Shipdocklocatie 11-06
Received: Wed 7/10/2024 11:13:42 AM
Verslag bestuurlijk overleg Damen shipdocklocatie 11 Juni 2024.pdf

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 13:10
Aan: DL: Bestuursadviseurs
Onderwerp: Verslag BO Shipdocklocatie 11-06
Dag collega's,
Esther heeft gevraagd bijgaand verslag tkn te delen met haar GS-collega's. Zetten jullie dit door?
Groet,

5.1.2e
Bestuursadviseur gedeputeerde Esther Rommel
Portefeuille Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie inclusief havens, NZKG, industrie en circulaire economie, Schiphol, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Recreatie en Toerisme inclusief waterrecreatie, Financiën, Subsidies en Grondzaken
T (5.1.2e
M (5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

To: Jeroen Olthof[5.1.2e @noord-holland.nl]
From: Dantzig, Reinier van
Sent: Thur 6/27/2024 3:19:24 PM
Subject: Fwd: Ter info> Shipdocklocatie wijzigingsverzoek
Received: Thur 6/27/2024 3:19:31 PM

FYI

Met Vriendelijke Groet/Kind Regards

Reinier van Dantzig
Wethouder Woningbouw en Stedelijke Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

Van: 5.1.2e
Verzonden: Thursday, June 27, 2024 4:52:51 PM
Aan: Dantzig, Reinier van
Onderwerp: FW: Ter info> Shipdocklocatie wijzigingsverzoek
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e

Van: 5.1.2e ,
Verzonden: donderdag 27 juni 2024 16:46
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Ter info> Shipdocklocatie wijzigingsverzoek
Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 juni 2024 16:40
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e ,
< 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Ter info> Shipdocklocatie wijzigingsverzoek
Ter info

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag, juni 27, 2024 4:28 PM
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Ter info> Shipdocklocatie wijzigingsverzoek
Goedemiddag 5.1.2e ,
Zoals vanochtend ook al even telefonisch besproken: Ministerie van EZK dient vandaag mede namens IenW en DEF een voorstel tot wijzigingsverzoek in op de omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland. Voorstel is om gebied van Shipdock-locatie in omgevingsverordening op te nemen als industrieterrein van provinciaal belang.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl
www.rijksoverheid.nl/ezk
werkdagen: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

10:42

5.1.2e

5.1.2e

laatst gez. vandaag om 08:21

5.1.2e dank je voor dit aardige berichtje bij dit lastige dossier. Jeroen 12:26

Hou je taai, je doet het geweldig. 13:11

29 aug 2024

Dus tot BO met Adam op 9 sep geen ambtelijk contact over shipdock... dat voelt ongemakkelijk. Zullen wij nog even bijpraten binnenkort? 21:22

Morgen even bellen? 21:23

Graag. 21:23

Wat komt jou uit? 21:23

Ik heb de hele dag afspraken, maar laten we het gewoon proberen. 21:2

Als jij belt neem ik op 😄 21:25

576965

0122

10:40

Reinier van Dantzig

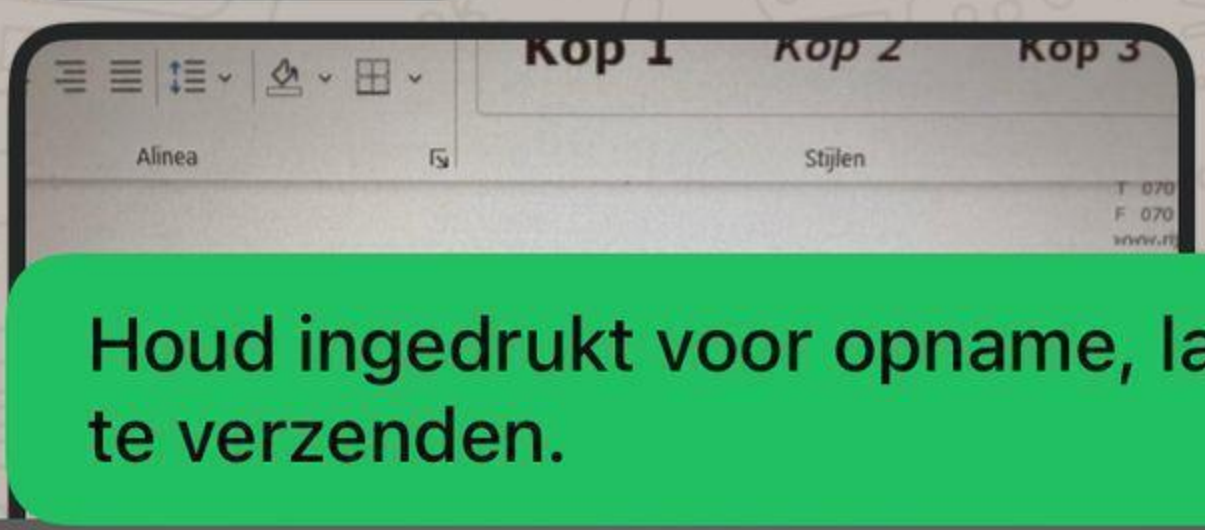
Dat lijkt me goed idee, in de mail staat formeel dat hester over havenzaken gaat maar ik heb afgesproken dat wij even overleggen.] 18:35

7 mei 2024

Hey, ik krijg via mijn ambtenaren het bericht dat Esther vandaag bij de minister EZK is om een brief voor te bereiden gericht aan GS om Damen aan te wijzen als industriegebied van provinciaal belang. Gezien ons gesprek eerder vind ik dat moeilijk te geloven maar ik wil dit toch even bij je checken? 13:49

Ik weet nergens van. Ik ga het navragen. 13:58

Tnx! 14:01



Houd ingedrukt voor opname, laat los om te verzenden.

576968

0123

10:40



Reinier van Dantzig

Kan nu? 11:21

21 jun 2024

Ik ben lig tot 1030u bereikbaar nu 09:54

27 jun 2024

Ambtelijk van EZK een gekregen waarin het ministerie aankondigt vandaag een verzoek bij de provincie te doen om Damen te bestempelen tot industriegebied van provinciaal belang 16:55

Is tegen de afspraak met Micky Adriaansen dat EZK even goed op papier zet waarom die status nodig is 16:55

Ik zit nagenoeg hele dag vast in debat, morgen even contact? 16:55

Morgen even bellen. Bij mij niet bekend dat er een brief is. 17:18

576971

0124

10:40



Reinier van Dantzig

We doen het morgen wel even! 12:04

Ik begrijp dat Hester je gaat bellen omdat het onderwerp in Amsterdam bij haar belegd is. 18:54

Heb ik begrepen. 19:58

19 jun 2024

Wanneer kunnen we even bellen. Graag even kort overleg. (Damen) 11:21

Kan nu? 11:21

21 jun 2024

Ik ben lig tot 1030u bereikbaar nu 09:54

27 jun 2024

Ambtelijk van EZK een gekregen waarin het ministerie aankondigt

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; Jeroen Olthof[5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: Esther Rommel
Sent: Wed 4/17/2024 1:36:01 PM
Subject: Re: Afspraken Amsterdam
Received: Wed 4/17/2024 1:36:05 PM

Hoi 5.1.2e,
Ik ben akkoord.
Groet,
Esther

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2e
Verzonden: Wednesday, April 17, 2024 7:17:53 AM
Aan: Esther Rommel ; Jeroen Olthof
CC: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Afspraken Amsterdam
Dag Esther en Jeroen,
In rood nog een aanvulling n.a.v. het mailbericht van wth. Van Dantzig. Ik hoor graag jullie opmerkingen of akkoord, dan kunnen we dit met Amsterdam communiceren.
Groet,
5.1.2e
T(5.1.2e
M (5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 15 april 2024 16:47
Aan: Esther Rommel ; Jeroen Olthof
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Afspraken Amsterdam
Dag Esther en Jeroen,
Hieronder de afspraken/actiepunten zoals ik die heb genoteerd n.a.v. het overleg vanmorgen tussen wethouders Meliani (TM) en Van Dantzig (RD) en jullie (gedeputeerden Olthof (JO) en Rommel (ER)). Ik hoor graag jullie eventuele toevoegingen/aanvullingen, dan leg ik het daarna voor aan mijn counterpart bij Amsterdam.
Specifiek m.b.t. hetgeen gewisseld is rond de shipdocklocatie wordt e.e.a. nog nader uitgezocht, mede vanwege GS-bespreking morgen, maar bottomline:

- Is de shipdocklocatie géén onderdeel van de Woondeal;
- Kan het Rijk hier geen aanwijzing doen omdat PNH dit genoegzaam kan met haar bevoegdheden; en
- Wordt de kans op planschade/een claim richting PNH (door zowel onze eigen mensen als EZK) nihil geacht op basis van de stukken die we ter beschikking hebben (waaronder de overeenkomst tussen Amsterdam en ontwikkelaar).

Afspraken/actiepunten overleg wethouders Meliani en Van Dantzig (gemeente Amsterdam) en gedeputeerden Olthof en Rommel (provincie Noord-Holland)
15 april 2024

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

- PNH benadrukt belang behoud scheeepsreparatiewerf (motie Staten, maar ook vanuit het Rijk zo benoemd) in het NZKG en suggereert aanwijzing van het terrein als Industrieterrein van Provinciaal Belang. RD geeft aan dat Amsterdam het maritiem belang van de functie begrijpt, maar ook dat aanwijzing tot frustratie en een lelijk proces zou leiden. Want het is primair aan Amsterdam om de verplaatsing te organiseren. Daarnaast zou volgens RD aanwijzing IPB ook tot planschade/claims richting PNH leiden, gegeven reeds gemaakte afspraken over woningbouw. Rijk, PNH en Amsterdam hebben op 8 april jl. afgesproken binnen twee maanden in gezamenlijkheid alle feiten op tafel te krijgen rondom de shipdocklocatie (Damen). Op basis daarvan kan dan vanuit scenario's verder gesproken worden. (noot: bij mailbericht van 16 april 2024 heeft RD bevestigd dat B&W Amsterdam gedurende genoemde periode geen onomkeerbare besluiten neemt te aanzien van deze locatie)

Groet,

5.1.2e

Bestuursadviseur gedeputeerde Esther Rommel
Portefeuille Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie inclusief havens, NZKG, industrie en circulaire economie, Schiphol, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Recreatie en Toerisme inclusief waterrecreatie, Financiën, Subsidies en Grondzaken
T (5.1.2e
M (5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

To: Arthur van Dijk[5.1.2e @noord-holland.nl]; Rosan Kocken[5.1.2e @noord-holland.nl]; Jeroen Olthof[5.1.2e @noord-holland.nl]; Esther Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]; Miriam van Kuijk[5.1.2e @noord-holland.nl]
From: Jelle Beemsterboer
Sent: Wed 4/17/2024 6:27:18 AM
Subject: Re: Damen Shipyard
Received: Wed 4/17/2024 6:27:22 AM

Top, fijn dat dit zo kan!

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Arthur van Dijk
Verzonden: Tuesday, April 16, 2024 9:41:13 PM
Aan: Rosan Kocken ; Jeroen Olthof ; Esther Rommel ; Jelle Beemsterboer ; Miriam van Kuijk
Onderwerp: Re: Damen Shipyard
Jeroen dank. Een mooie bestuurlijke oplossing.

Groet Arthur

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Rosan Kocken
Verzonden: Tuesday, April 16, 2024 8:54:22 PM
Aan: Jeroen Olthof ; Arthur van Dijk ; Esther Rommel ; Jelle Beemsterboer ; Miriam van Kuijk
Onderwerp: Re: Damen Shipyard
Wat goed dat dit zo opgelost is voor nu.
Dank Esther & Jeroen! ****

Verzonden vanaf Outlook voor Android

From: Jeroen Olthof
Sent: Tuesday, April 16, 2024 8:39:02 PM
To: Arthur van Dijk ; Esther Rommel ; Jelle Beemsterboer ; Rosan Kocken ; Miriam van Kuijk
Subject: Fwd: Damen Shipyard
Collega's,

Naar aanleiding van GS en het agendapunt m.b.t. het voorbereidingsbesluit heb ik in overleg met Esther contact gehad met Amsterdam. Op mijn verzoek heeft Amsterdam onderstaande mail ter bevestiging gestuurd.

Ik hoop dat dit voldoende comfort biedt.

Ik ben nog wel benieuwd naar de juridische mogelijkheden van de ontwikkelaar om buiten ons of Amsterdam iets te ondernemen wat onomkeerbaar is. Volgens mij zou Miriam dit uit laten zoeken.

Als er vragen zijn dan hoor ik het graag.

Jeroen

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Dantzig, Reinier van
Verzonden: dinsdag, april 16, 2024 6:02 PM
Aan: Jeroen Olthof
Onderwerp: Damen Shipyard

Beste Jeroen,
Hierbij kom ik per mail nog even terug op ons gesprek van 15 april jl. in Haarlem. Tijdens dat gesprek – in aanwezigheid van gedeputeerde Rommel en wethouder Meliani – bespraken we onder andere de situatie rond de bedrijfslocatie van Damen Shipyards aan de tt. Melissaweg in Amsterdam-Noord. Ik verzekerde je daarbij dat Amsterdam ten aanzien van deze bedrijfslocatie de komende twee maanden geen onomkeerbare stappen zal zetten. We blijven op dit dossier heel graag in goed overleg met jou en de rest van het college.
Wethouder Van Buren vormt binnen ons college overigens het primaire aanspreekpunt voor havengerelateerde kwesties.
Ik kijk uit naar ons vervolggesprek over een gezonde leefomgeving, woningbouw en industrie in Amsterdam.
Met Vriendelijke Groet/Kind Regards

Reinier van Dantzig
Wethouder Woningbouw en Stedelijke Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Gespreksverslag Bestuurlijke afspraak bewonersinitiatief Adem Vrij aan het IJ met gedeputeerde Olthof en wethouder van Dantzig

Datum	24 oktober 2024	
Locatie	Stadhuis Amsterdam	
Opgemaakt door	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	
Aanwezig	Adem Vrij aan het IJ	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5 5.1.2e
	Provincie Noord-Holland	Gedeputeerde Olthof, ambtelijk ondersteund door 5.1.2e en 5.1.2e
	Gemeente Amsterdam	Wethouder van Dantzig, ambtelijk ondersteund door 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e

Aanleiding gesprek
De aanleiding voor het gesprek is de overlast van de kunstmestfabriek ICL Fertilizers voor bewoners in Tuindorp Oostzaan, Oostzanerwerf en NDSM. Deze overlast heeft het bewonersinitiatief Adem Vrij aan het IJ op verschillende manieren aangekaart bij de provincie Noord-Holland en gemeente Amsterdam, waaronder hun brief van 18 oktober jl., gericht aan gedeputeerde Olthof van de provincie Noord-Holland en wethouder van Dantzig van de gemeente Amsterdam.

Doel gesprek
Het doel van het gesprek is dat de bewoners in gesprek kunnen met de bestuurders om maatregelen tegen de hinder en communicatie naar bewoners toe te bespreken. Provincie Noord-Holland is vergunningverlener van ICL. Het bedrijf ligt in de gemeente Amsterdam, nabij nieuwe en al langer bestaande woningbouwlocaties.

Samenvatting overleg
Aan het begin van het overleg overhandigt Adem Vrij aan het IJ het Zwartboek aan de bestuurders. In dit boek staan de ervaringen en zorgen rond hinder en luchtvervuiling van ICL van ruim zestig bewoners uit Tuindorp Oostzaan, Oostzanerwerf en de NDSM-buurt. De bestuurders bedanken Adem Vrij voor het boek, geven aan het aandachtig te zullen bestuderen en onderschrijven de hinder die bewoners ervaren en nemen deze heel serieus.

Vervolgens spreekt het bewonersinitiatief met de bestuurders verder over de zorgen van bewoners voor de gezondheid rond de uitstoot van ICL, maar ook van andere industriële bronnen in de omgeving. De bewoners willen weten wat ze inademen in de wijk.

Ten aanzien van het contract van ICL geeft de wethouder aan dat het erfpachtcontract van ICL afloopt in 2040. Ook wordt er gesproken over de uitvoering van de motie van de gemeenteraad van Amsterdam, die de provincie ondersteunt. In de motie wordt de inzet van meetapparatuur zoals het luchtmeetnetwerk en het eNosenetwerk onderzocht. Ook gaat het gesprek over communicatie met bewoners in het algemeen en in het bijzonder de communicatie rond het vergunningentraject. Gedeputeerde Olthof noemt het streven van de provincie als vergunningverlener om de vergunning van ICL zo scherp mogelijk te maken. Hierbij moet rekening gehouden worden met bestaande regelgeving en technieken. Provincie geeft aan dat het vergunningsverleningstraject ook een traject is dat tijd in beslag neemt, waarin bewoners maar ook ICL-zienswijze kunnen indienen. Nadrukkelijk doen zowel de wethouder als de gedeputeerde de oproep aan Adem Vrij aan het IJ om ook ICL aan te spreken.

Er is door de OD NZKG de constatering gedaan dat ICL te veel zoutzuur heeft uitgestoten. Naar aanleiding van deze overschrijding heeft de OD NZKG een last onder dwangsom opgelegd aan ICL. Ook zijn er extra emissiemetingen gepland aan de schoorsteen door een onafhankelijke partij. Vanuit Adem Vrij komt de vraag welke onafhankelijke partij deze metingen uitvoert. De provincie vraagt dit na bij de OD NZKG. De gedeputeerde maakt de volgende kanttekening: ICL is gevestigd op een industrieterrein van provinciaal belang, waar ruimte is voor zware bedrijvigheid. Dit betekent dat het volledig oplossen van de hinder niet realistisch is.

Gedeputeerde geeft aan dat indien de provincie in een traject komt met ICL, de provincie bij de rechter moet kunnen aantonen dat er een causaal verband is tussen de uitstoot van ICL en de gezondheidsklachten.

Gedeputeerde: Er ligt ook een rol bij de landelijke overheid in het zorgen voor een gezonde leefomgeving. Zonder strenge wettelijke regels kan het bevoegd gezag niet goed kaders stellen. Dit komt ook naar voren in de gestelde Kamervragen over ICL[1] en de motie van Teunissen[2].

Bewoners ruiken niet alleen stank maar hebben ook klachten aan hun luchtwegen en zien in de kankeratlas een verhoogde waarde van longkanker in hun wijk. Gedeputeerde en wethouder benadrukken dat ze klachten serieus nemen en dat ook blootstelling aan hinder uiteindelijk kan leiden tot gezondheidsklachten. GGD Am sterdam heeft op de bewonersavond in juni 2024 uitgelegd dat de uitstoot van ICL niet direct gerelateerd kan worden aan de cijfers uit de kankeratlas, zie ook het verslag van deze avond. De wethouder zegt toe de GGD Amsterdam onderzoek te laten doen naar deze verhoogde waardes.

De voorgenomen aanwijzing van het Cornelis Douwesterrein was ook een teleurstelling voor Adem Vrij aan het IJ. Gedeputeerde: De provincie is via de OD NZKG bekend met klachten rond geluidhinder van dit terrein. Adem Vrij noemt daarnaast verfspetters die neerslaan in de buurt. Dit roept vragen op bij bewoners wat het effect is op hun gezondheid van de activiteiten die plaatsvinden op dit terrein: Wat is het effect van decennialang schepen stralen en coaten in de open lucht? Welke stoffen komen hierbij vrij? Gemeente legt deze vraag neer bij de GGD.

Er wordt gesproken over het luchtmeetnetwerk en het eNosenetwerk. Er zijn geen meters die alles kunnen meten. In de wijk is er sprake van een vermengde en verdunde uitstoot van uitlaatgassen van verkeer, verschillende bedrijven en voorbijvarende schepen. Adem Vrij vraagt aandacht voor de gezondheidseffecten van de cumulatie van deze bronnen en vraagt nogmaals of er in de wijk kan worden gemeten wat bewoners inademen. De aanwezigen constateren dat er geen meetpunten voor luchtkwaliteit zijn in Tuindorp Oostzaan. De bestuurders: Het luchtmeetnet is geen handhavingstool, maar heeft als doel inzicht te krijgen in meerjarige trends in de ontwikkeling van de luchtkwaliteit. In Amsterdam staan relatief veel meetstations waarmee de luchtkwaliteit wordt gemonitord. Een extra meetpost biedt geen nieuwe inzichten. De gedeputeerde legt uit dat de OD NZKG uitzoekt of het mogelijk is of het eNosenetwerk een rol kan spelen in de geurhinder van ICL. Daarnaast wordt er in opdracht van de OD NZKG vaker gemeten aan de schoorsteen van ICL.

Wethouder: Om aan bovenwettelijke eisen te voldoen is er voor ICL vanuit de convenanten NDSM Houthaven geld in de pot om de helft van de daarvoor benodigde investeringen te betalen (voor ICL is er nog € 2,8 miljoen beschikbaar).

Dat er is nagelaten de toekomstig bewoners te informeren over de nabijheid van industrie in het projectgebied NDSM (zoals wel had gemoeten op basis van het convenant) geeft de wethouder aan dat er een briefje komt (komende weken). Tegelijk wijst de wethouder ook op de onderzoeksplicht van individuele kopers.

---

[1] Stankoverlast door een kunstmestbedrijf in Amsterdam | Tweede Kamer der Staten-Generaal
[2] Gezondheid en milieu | Tweede Kamer der Staten-Generaal

Afspraken

Gedeputeerde Olthof en wethouder van Dantzig	Beiden gaan het Zwartboek lezen en zullen dat ook met betrokken ambtenaren delen.
Gedeputeerde Olthof	Ik zal aan de OD NZKG vragen of zij de bewoners actief kunnen infomeren over: - Het tijdspad in het vergunningentraject ICL. - Contactmomenten, zoals bewonersavonden. - Actuele informatie in het vergunningenproces of rondom metingen.
Gedeputeerde Olthof	De OD NZKG zoekt uit of de eNoses met een andere onderzoeksaanpak ingezet kunnen worden in de geurhinder van ICL.
Gedeputeerde Olthof en wethouder van Dantzig	We zullen met een gezamenlijke schriftelijke reactie komen op de brief van Adem Vrij aan het IJ van 18 oktober. Er moet namelijk vanuit alle betrokkenen één communicatie komen.
Gedeputeerde Olthof in samenwerking met gemeente Amsterdam	We zullen er voor zorg dragen dat er regelmatig bewonersavonden worden georganiseerd waar in de bewoners op de hoogte worden gehouden en vragen kunnen stellen.
Gedeputeerde Olthof in samenwerking met gemeente Amsterdam	Provincie en gemeente willen samen in gesprek met elkaar over toekomst van industrie in de haven. Gezonde leefomgeving staat daarbij voorop.
Wethouder van Dantzig	GGD wordt aangestuurd om onderzoek te doen naar de Kankeratlas in Amsterdam Noord en verder onderzoek te doen naar de oorzaken met oog voor verbanden met uitstoot van de industrie.
Gedeputeerde Olthof	De OD NZKG heeft de aanvullende gegevens van ICL die zijn ingediend bij ICL's aanvraag van een revisievergunning als onvoldoende beoordeeld. De OD NZKG heeft daarop besloten de aanvraag buiten behandeling te stellen. Tegen het besluit tot buiten behandelingstelling heeft ICL bezwaar aangetekend. De procedure voor de aanvraag van de revisievergunning is hiermee niet van tafel. De OD NZKG gaat tegelijkertijd verder met het opstellen van de ambtshalve wijziging van de vergunning en probeert hierin de emissiegrenswaarden zo laag mogelijk te stellen.
Wethouder van Dantzig	Gemeente zal bedrijven nog een keer wijzen op hun zorgplicht en de beschikbare middelen in het Innovatiefonds
Wethouder van Dantzig	Gemeente stuurt een brief naar (toekomstige) bewoners NDSM over het niet melden van de nabijheid van bedrijven in het projectgebied NDSM zoals wel had gemoeten op basis van het convenant. De brief is inmiddels uitgegaan.

To: 5.1 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 11/13/2024 8:27:24 PM
Subject: 241113 ReactiezienswijzenIPB
Received: Wed 11/13/2024 8:27:00 PM
241113 ReactiezienswijzenIPB.docx

Ik kon in sharepoint alleen lezen.
Daarom hierbij nog een paar suggesties.

Gr. 5.1.2e

Reactie gemeente Amsterdam

Uw verzoek
Wij honoreren uw verzoek tot het herzien van het aanwijzen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 naar Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB) niet. Wij herkennen de door u geschetste noodzaak tot een structurele oplossing, waarbij de nationale veiligheid geborgd is zodat deze locatie op termijn getransformeerd kan worden naar een woon-werkgebied. De gezamenlijke verkenning komende twee jaar uitgevoerd door Rijk, provincie Noord-Holland en gemeente Amsterdam, moet leiden tot een stap in de richting van deze structurele oplossing. Aan het eind van het traject heroverwegen wij de nut en noodzaak van de status van het IPB voor deze locatie.

Belangen en werkingsgebied
De wijziging van het werkingsgebied IPB dient zowel een Rijksbelang als een provinciaal belang. Zoals omschreven in de toelichting bij het ontwerpbesluit, heeft het werkingsgebied IPB als oogmerk om voldoende capaciteit te behouden voor bedrijven in de hogere milieucategorieën, voor bedrijven met een grote veiligheidscontour, voor de havengebonden industrie en voor de toekomstige activiteiten in het kader van de energietransitie en circulaire economie. Het van toepassing verklaren van het werkingsgebied op de locatie Cornelis Douweterrein 2-3 past binnen het oogmerk havengebonden industrie, namelijk het behouden van de maritieme maakindustrie ter plekke. Dat deze locatie nog niet was opgenomen in dit werkingsgebied valt te onderbouwen vanuit het gegeven dat op deze locatie het convenant Houthaven/NDSM-werf uit 2009 van toepassing is. De termijn uit het convenant is verstreken, waardoor ontwikkeling naar woningbouw kan plaatsvinden. Dit is gelet op het bovenstaande onwenselijk. Het verzoek van het Rijk versterkt dit belang.

Gezonde leefomgeving en milieucontouren
Door het besluit het Cornelis Douwesterrein 2-3 aan te wijzen als IPB, verandert de huidige milieucontour zoals opgenomen in de OV NH2022 niet. De geluidscontour van het Cornelis Douwesterrein 2-3 is bepalend en die valt al geheel binnen de huidige milieucontour van het reeds bestaande IPB Westpoort. Het aanwijzen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB leidt dus niet tot extra beperkingen in de omgeving.
Bij de voorgenomen transformatie naar woningen dient rekening te worden gehouden met zowel het belang van een gezonde en veilige leefomgeving als de belangen van de omliggende bedrijven. Zo dienen onder meer geurcontouren en geluidsbelasting te worden meegenomen. Wij delen u zorgen over de gezondheid, blootstelling aan hinder is op deze locatie en in de omgeving een zorgpunt. Door de aanwezigheid van de huidige milieucontouren is woningbouw naar verwachting niet of slechts beperkt mogelijk op dit moment. Dit geldt ook voor omliggende terreinen, maar zoals hierboven gezegd, veranderen deze beperkingen en daarmee de situatie niet met het aanwijzen van Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB. In gezamenlijkheid zijn wij hier al bezig om nader onderzoek te doen naar de klachten van de omwonenden, graag zetten wij deze samenwerking op het gebied van gezonde leefomgeving door om niet alleen voor de huidige bewoner, maar ook voor de toekomstige bewoners van Havenstad een zo hoog mogelijke leefkwaliteit te creëren.
Tijdelijkheid status IPB

Zoals gesteld is het belangrijk dat er gezamenlijk met het Rijk een structurele oplossing wordt gevonden voor het Cornelis Douwesterrein 2-3. Het is nog steeds de wens van de provincie om op lange termijn het Cornelis Douwesterrein 2-3 te transformeren naar woningbouw. Vandaar dat wij aan het einde van het gezamenlijke traject wat nu ingezet wordt, de aanwijzing van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB zullen heroverwegen.

Reactie Tt Vasumweg

Uw verzoek
Wij honoreren uw verzoek tot het herzien van het aanwijzen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 naar Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB) niet. Wij herkennen de door u geschetste noodzaak tot een structurele oplossing, waarbij de nationale veiligheid geborgd is zodat deze locatie op termijn getransformeerd kan worden naar een woon-werkgebied. De gezamenlijke verkenning komende twee jaar uitgevoerd door Rijk, provincie Noord-Holland en gemeente Amsterdam, moet leiden tot een stap in de richting van deze structurele oplossing. Aan het eind van het traject heroverwegen wij de nut en noodzaak van de status van het IPB voor deze locatie.

Bevoegdheden en belangen
Op grond van het delegatiebesluit OV 2022 is Gedeputeerde Staten bevoegd om de begrenzing van een werkingsgebied te wijzigen. De provincie is geen partij bij afspraken die gemaakt zijn tussen de gemeente Amsterdam en Tt Vasumweg, Amsterdam bv. of tussen Tt Vasumweg en eventuele erfpachthouders op het Cornelis Douwesterrein 2-3.
Met de wijziging van het werkingsgebied wordt niet ingegrepen op de privaatrechtelijke afspraken die er zijn. Het staat Tt Vasumweg vrij om afspraken te maken met de huidige en toekomstige huurders.

De wijziging van het werkingsgebied Industrieterrein van provinciaal belang dient zowel een Rijksbelang als een provinciaal belang. De reden van wijziging van het werkingsgebied “Industrieterrein van Provinciaal Belang” is niet alleen gelegen in het feitelijke huidige gebruik, maar met name vanwege de ruimte reservering voor landelijke maritieme maakindustrie en om zo voldoende capaciteit te behouden voor in bedrijven in hogere milieucategorieën, voor bedrijven met een grote veiligheidscontour, voor de havengebonden industrie en voor de toekomstige activiteiten in het kader van de energietransitie en circulaire economie. Dat deze locatie nog niet was opgenomen in dit werkingsgebied valt te onderbouwen vanuit het gegeven dat op deze locatie het convenant Houthaven/NDSM-werf uit 2009 van toepassing is. De termijn uit het convenant is verstreken, waardoor ontwikkeling naar woningbouw kan plaatsvinden. Dit is gelet op het bovenstaande onwenselijk. Het verzoek van het Rijk versterkt dit belang.

Planvorming
Het werkingsgebied IPB leidt niet tot een beperking van de gebruiksmogelijkheden en bebouwingsmogelijkheden van het Cornelis Douwesterrein 2-3. Wonen is op grond van het huidige omgevingsplan niet toegestaan. Daarnaast verandert door het besluit de huidige milieucontour zoals opgenomen in de OV NH2022 niet. De geluidscontour van het Cornelis Douwesterrein 2-3 is bepalend en die valt al geheel binnen de huidige milieucontour van het reeds bestaande IPB Westpoort. Het

aanwijzen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB leidt dus niet tot extra beperkingen in de omgeving. Bij de voorgenomen transformatie naar woningen dient rekening te worden gehouden met zowel het belang van een gezonde en veilige leefomgeving als de belangen van de omliggende bedrijven. Zo dienen onder meer geurcontouren en geluidsbelasting te worden meegenomen. Door de aanwezigheid van de huidige milieucontouren is woningbouw naar verwachting niet of slechts beperkt mogelijk op dit moment.

Tijdelijkheid status IPB
Het is van belang dat door de gezamenlijke overheden een structurele oplossing wordt gevonden voor het Cornelis Douwesterrein 2-3. Het is nog steeds de wens van de provincie om op lange termijn het Cornelis Douwesterrein 2-3 te transformeren naar woningbouw..
Aan het eind van het gezamelijke traject heroverwegen wij de nut en noodzaak van de status van het IPB voor deze locatie.

Reactie Zaanstad

Uw reactie op toewijzing status IPB aan het Cornelis Douwesterrein 2-3
Wij blijven bij ons besluit om het Cornelis Douwesterrein 2-3 aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB). Wonen is op grond van het huidige omgevingsplan niet toegestaan en door de aanwezigheid van de huidige milieucontouren is woningbouw naar verwachting niet of slechts beperkt mogelijk op dit moment.

Het is van belang dat door de gezamenlijke overheden een structurele oplossing wordt gevonden voor het Cornelis Douwesterrein 2-3. Het is nog steeds de wens van de provincie om op lange termijn het Cornelis Douwesterrein 2-3 te transformeren naar woningbouw. Aan het eind van het gezamelijke traject heroverwegen wij de nut en noodzaak van de status van het IPB voor deze locatie.

To: 5.1 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 11/14/2024 11:12:22 AM
Subject: 241113 ReactiezienswijzenIPBschoon
Received: Thur 11/14/2024 11:12:00 AM
241113 ReactiezienswijzenIPBschoon.docx

Hoi,

Ik heb er even snel nog naar gekeken. (met ik wil ook typen!! tussendoor...)

Prima hoor om het convenant eruit te halen. Ik weet ook niet wat allemaal eerder gezegd/besproken met partijen is.
Ik heb nog 1 suggestie aangegeven.

Gr. 5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5. 5.1.2e
Sent: Thur 11/14/2024 10:35:13 AM
Subject: Re: 241113 ReactiezienswijzenIPB
Received: Thur 11/14/2024 10:35:41 AM
241113 ReactiezienswijzenIPBschoon.docx

Hoi 5.1.2e ,

Hierbij de aangepaste teksten. Ik heb ze ook in de tabel gezet en zie daar nu jouw naam staan ter controle. Ik heb ze in lijn gebracht en nog een check bij BEL/MOB uitstaan op de tekst van Zaanstad. Als dar nog iets uitkomt, dan pas ik dit nog aan in de teksten en tabel.

Belangrijkste wijziging is dat ik de verwijzing naar het convenant Houthavens eruit gehaald heb in overleg met 5.1.2e , het aflopen van dit convenant hebben we nooit eerder gebruikt als argument. Evt. zouden we nog iets kunnen uitbreiden op basis van de tekst in de GS nota of PS brief. Maar volgens mij zo voldoende.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Datum: woensdag, 13 november 2024 om 21:27
Aan: 5. 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: 241113 ReactiezienswijzenIPB

Ik kon in sharepoint alleen lezen.
Daarom hierbij nog een paar suggesties.

Gr. 5.1.2e

Reactie gemeente Amsterdam

Uw verzoek

Uw ingediende zienswijze heeft niet tot aanpassing van ons besluit geleid. Wij herkennen de door u geschetste noodzaak tot een structurele oplossing, waarbij de nationale veiligheid geborgd is zodat deze locatie op termijn getransformeerd kan worden naar een woon-werkgebied. De gezamenlijke verkenning komende twee jaar uitgevoerd door Rijk, provincie Noord-Holland en gemeente Amsterdam, moet leiden tot een stap in de richting van deze structurele oplossing. Aan het eind van het traject heroverwegen wij de nut en noodzaak van de status van het IPB voor deze locatie.

Belangen en werkingsgebied

De wijziging van het werkingsgebied IPB dient zowel een Rijksbelang als een provinciaal belang. De reden van wijziging van het werkingsgebied IPB is niet alleen gelegen in het feitelijke huidige gebruik, maar met name vanwege de ruimte reservering voor landelijke maritieme maakindustrie en om zo voldoende capaciteit te behouden voor in bedrijven in hogere milieucategorieën, voor bedrijven met een grote veiligheidscontour, voor de havengebonden industrie en voor de toekomstige activiteiten in het kader van de energietransitie en circulaire economie. Het verzoek van het Rijk versterkt dit belang.

Gezonde leefomgeving en milieucontouren

Door het besluit het Cornelis Douwesterrein 2-3 aan te wijzen als IPB, verandert de huidige milieucontour zoals opgenomen in de OV NH2022 niet. De geluidscontour van het Cornelis Douwesterrein 2-3 is bepalend en die valt al geheel binnen de huidige milieucontour van het reeds bestaande IPB Westpoort. Het aanwijzen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB leidt dus niet tot extra beperkingen in de omgeving.

Bij de voorgenomen transformatie naar woningen dient rekening te worden gehouden met zowel het belang van een gezonde en veilige leefomgeving als de belangen van de omliggende bedrijven. Zo dienen onder meer geurcontouren en geluidsbelasting te worden meegenomen. Wij delen u zorgen over de gezondheid. Blootstelling aan hinder is op deze locatie en in de omgeving een zorgpunt. Door de aanwezigheid van de huidige milieucontouren is woningbouw naar verwachting niet of slechts beperkt mogelijk op dit moment. Dit geldt ook voor omliggende terreinen, maar zoals hierboven gesteld, veranderen deze beperkingen en daarmee de situatie niet met het aanwijzen van Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB. In gezamenlijkheid zijn wij al samen met u hier bezig om nader onderzoek te doen naar de klachten van de omwonenden, graag zetten wij deze samenwerking op het gebied van gezonde leefomgeving door om niet alleen voor de huidige bewoners, maar ook voor de toekomstige bewoners van Havenstad een zo hoog mogelijke leefkwaliteit te creëren.

Tijdelijkheid status IPB

Zoals gesteld is het belangrijk dat er gezamenlijk met het Rijk een structurele oplossing wordt gevonden voor het Cornelis Douwesterrein 2-3. Het is nog steeds de wens van de provincie om op lange termijn het Cornelis Douwesterrein 2-3 te transformeren naar woon-werkgebied. Vandaar dat wij aan het einde van het gezamenlijke traject wat nu ingezet wordt, de aanwijzing van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB zullen heroverwegen.

Reactie Tt Vasumweg Amsterdam Bv.

Uw verzoek
Uw ingediende zienswijze heeft niet tot aanpassing van ons besluit geleid. Wij herkennen de door u geschetste noodzaak tot een structurele oplossing, waarbij de nationale veiligheid geborgd is zodat deze locatie op termijn getransformeerd kan worden naar een woon-werkgebied. De gezamenlijke verkenning komende twee jaar uitgevoerd door Rijk, provincie Noord-Holland en gemeente Amsterdam, moet leiden tot een stap in de richting van deze structurele oplossing. Aan het eind van het traject heroverwegen wij de nut en noodzaak van de status van het IPB voor deze locatie.

Bevoegdheden en belangen
Op grond van het delegatiebesluit OV 2022 is Gedeputeerde Staten bevoegd om de begrenzing van een werkingsgebied te wijzigen. De provincie is geen partij bij afspraken die gemaakt zijn tussen de gemeente Amsterdam en Tt Vasumweg, Amsterdam bv. of tussen Tt Vasumweg en eventuele erfpachthouders op het Cornelis Douwesterrein 2-3.
Met de wijziging van het werkingsgebied wordt niet ingegrepen op de privaatrechtelijke afspraken die er zijn. Het staat Tt Vasumweg vrij om afspraken te maken met de huidige en toekomstige huurders.

De wijziging van het werkingsgebied Industrieterrein van provinciaal belang dient zowel een Rijksbelang als een provinciaal belang. De reden van wijziging van het werkingsgebied IPB is niet alleen gelegen in het feitelijke huidige gebruik, maar met name vanwege de ruimte reservering voor landelijke maritieme maakindustrie en om zo voldoende capaciteit te behouden voor in bedrijven in hogere milieucategorieën, voor bedrijven met een grote veiligheidscontour, voor de havengebonden industrie en voor de toekomstige activiteiten in het kader van de energietransitie en circulaire economie.

Planvorming
Het werkingsgebied IPB leidt niet tot een beperking van de gebruiksmogelijkheden en bebouwingsmogelijkheden van het Cornelis Douwesterrein 2-3. Wonen is op grond van het huidige omgevingsplan niet toegestaan. Daarnaast verandert door het besluit de huidige milieucontour zoals opgenomen in de OV NH2022 niet. De geluidscontour van het Cornelis Douwesterrein 2-3 is bepalend en die valt al geheel binnen de huidige milieucontour van het reeds bestaande IPB Westpoort. Het aanwijzen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB leidt dus niet tot extra beperkingen in de omgeving. Bij de voorgenomen transformatie naar woningen dient rekening te worden gehouden met zowel het belang van een gezonde en veilige leefomgeving als de belangen van de omliggende bedrijven. Zo dienen onder meer geurcontouren en geluidsbelasting te worden meegenomen. Door de aanwezigheid van de huidige milieucontouren is woningbouw naar verwachting niet of slechts beperkt mogelijk op dit moment.

Tijdelijkheid status IPB
Het is van belang dat door de gezamenlijke overheden een structurele oplossing wordt gevonden voor het Cornelis Douwesterrein 2-3. Het is nog steeds de wens van de provincie om op lange termijn het Cornelis Douwesterrein 2-3 te transformeren naar woon-werkgebied. Vandaar dat wij aan het einde van het gezamenlijke traject

wat nu ingezet wordt, de aanwijzing van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB zullen heroverwegen.

Reactie Zaanstad
Uw reactie op toewijzing status IPB aan het Cornelis Douwesterrein 2-3
Wij horen uw zorgen met betrekking tot de systeemsprong HOV ZaanIJ. Onze inzet en betrokkenheid bij de systeemsprong veranderen niet met dit besluit. Wonen is op grond van het huidige omgevingsplan niet toegestaan en door de aanwezigheid van de huidige milieucontouren is woningbouw naar verwachting niet of slechts beperkt mogelijk op dit moment voor het Cornelis Douwesterrein 2-3.

Het is van belang dat door de gezamenlijke overheden een structurele oplossing wordt gevonden voor het Cornelis Douwesterrein 2-3. Het is nog steeds de wens van de provincie om op lange termijn het Cornelis Douwesterrein 2-3 te transformeren naar woon-werkgebied. Aan het einde van het gezamenlijke traject heroverwegen wij de nut en noodzaak van de status van het IPB voor deze locatie.

To: 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 9/11/2024 10:09:41 AM
Subject: RE: bericht
Received: Wed 9/11/2024 10:09:00 AM

Hallo 5.1.2e ,

In de laatste alinea de passage over het Cornelis Douwesterrein. Esther Rommel wil graag weten of Hester nog opmerkingen heeft bij deze passage? Hoor het heel graag zo spoedig mogelijk, dan kan ik nog iets aanpassen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Communicatieadviseur/ woordvoerder

Portefeuille gedeputeerde Esther Rommel

Economie, RO, Financien, Onderwijs & Arbeidsmarkt, Recreatie & Toerisme

M 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Werkdagen: 5.1.2e
www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 11 september 2024 10:22
Aan: 5.1.2e @amsterdam.nl
Onderwerp: bericht

Goedemorgen 5.1.2e ,

Hierbij het bericht dat wij aan het begin van de middag publiceren.

Wijziging grenzen werkingsgebieden Omgevingsverordening ter inzage

De provincie Noord-Holland wil de grenzen van een aantal zogeheten 'werkingsgebieden' van de Omgevingsverordening aanpassen. Voorbeelden van werkingsgebieden zijn het Industrieterrein van Provinciaal Belang en Provinciale Monumenten. Het Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam wordt Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB). Dat betekent dat het terrein voorlopig behouden blijft voor de maritieme maakindustrie.

De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 (OV NH2022) bevat zogeheten werkingsgebieden, zoals het Landelijk Gebied, Provinciale Monumenten, Vaarwegen en het Industrieterrein van Provinciaal Belang. Werkingsgebieden geven aan waar in de

wat in een bepaald gebied wel of niet mogelijk is.
Door specifieke ontwikkelingen in een gebied, vanwege wensen uit de omgeving of gewijzigd beleid, kan het nodig zijn om de grenzen van een werkingsgebied of de inhoud van de bijlagen bij de Omgevingsverordening aan te passen. De provincie verwerkt deze aanpassingen 2 keer per jaar, in juli en februari.

De provincie wil nu voor een aantal locaties de begrenzing wijzigen. Het gaat om in totaal 26 voorstellen tot wijziging. Ook bevat deze ronde 1 wijziging in de inhoud van een bijlage bij de Omgevingsverordening. De aanleiding om deze wijzigingen toe te passen zijn divers. Het kan gaan om een verzoek van bijvoorbeeld een gemeente of bedrijf. Ook kan er sprake zijn van een ontgrenzing naar aanleiding van een eerder gedane toezegging of een vastgesteld gemeentelijk omgevingsplan. Meer informatie is te vinden op www.noord-holland.nl/omgevingsverordening

De voorgestelde wijzigingen liggen van 17 september t/m 28 oktober in ontwerp ter inzage op Terinzageleggingen - Provincie Noord-Holland. Iedereen kan dan op het ontwerp reageren. De ontvangen reacties worden verwerkt en, waar van toepassing, meegenomen in het eindconcept. De wijzigingen worden naar verwachting in januari 2025 vastgesteld en zijn dan per 1 februari 2025 van kracht.

Wijziging uitgelicht: Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam (shipdock)
Het Rijk heeft de provincie Noord-Holland verzocht om het Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Reden voor dit verzoek is de wens om de locatie voorlopig te behouden voor de maritieme maakindustrie. 5.1.2i

5.1.2i

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Communicatieadviseur/ woordvoerder

Portefeuille gedeputeerde Esther Rommel

Economie, RO, Financien, Onderwijs & Arbeidsmarkt, Recreatie & Toerisme

M 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Werkdagen: 5.1.2e
www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 9/23/2024 10:09:22 AM
Subject: RE: Brief wijziging werkingsgebied IPB Cornelis Douwesterrein 2-3
Received: Mon 9/23/2024 10:09:25 AM

Hoi 5.1.2e ,

Nog 1 suggestie: ik zou de volgorde van deze twee alinea's omdraaien.

Vervolgafspraken Rijk, provincie en gemeente
Wij hebben de afspraak gemaakt met het Rijk en de gemeente Amsterdam om de komende twee jaar nader te onderzoeken hoe we de nationale capaciteit van de scheepsdokken kunnen behouden en hoe de toekomstige invulling van dit gebied vorm krijgt.

Voortzetten bedrijfsactiviteiten
Door de wijziging van het werkingsgebied Industrieterrein van Provinciaal Belang door de provincie wordt de huidige industriële functie (voorlopig) behouden. Voor u als bedrijf en/of instelling gevestigd op dit terrein, betekent deze wijziging dus dat u uw huidige (bedrijfs)activiteiten kunt voortzetten.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 23 september 2024 12:00
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Brief wijziging werkingsgebied IPB Cornelis Douwesterrein 2-3

Beste allen,

Onderstaande mail (met brief in bijlage) gaat vandaag uit naar 30 mailadressen van ondernemers die binnen werkingsgebied IPB komen te liggen als gevolg van de wijziging van het werkingsgebied ter hoogte van Cornelis Douwesterrein 2-3. Ik heb jullie in een eerder stadium al betrokken over de inhoud, maar hoor nu graag of dit naar jullie inschatting de correcte manier van communiceren is.

Groeten,
5.1.2e

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand vindt u een brief van de provincie Noord-Holland gericht aan u inzake de wijziging van het werkingsgebied Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB) ter hoogte van het Cornelis Douwesterrein 2-3. Meer informatie over het reageren, stellen van vragen en indienen van zienswijzen vindt u in de brief.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
Provincie Noord-Holland
Beleidsadviseur Ruimtelijke Ontwikkeling
Noordzeekanaalgebied & Ruimtelijk Voorstel
T (5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 2e
Sent: Mon 9/23/2024 2:25:24 PM
Subject: RE: Brief wijziging werkingsgebied IPB Cornelis Douwesterrein 2-3
Received: Mon 9/23/2024 2:25:28 PM

Dag 5.1.2e,

Lijkt mij een prima manier van communiceren.

Nog 1 kleine correctie op de brief: de terinzagelegging is begonnen op 17 september, niet op 10 september (staat niet goed in eerste paragraaf, verderop staat het wel goed).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 2e
5.1.2e
Sector Ruimtelijke Strategie en Opgaven
Directie Beleid

5.1.2e @noord-holland.nl
M (5.1.2e
T (5.1.2e
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Aanwezig: maandag t/m donderdag

www.noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 23 september 2024 12:00
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5. 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Brief wijziging werkingsgebied IPB Cornelis Douwesterrein 2-3

Beste allen,

Onderstaande mail (met brief in bijlage) gaat vandaag uit naar 30 mailadressen van ondernemers die binnen werkingsgebied IPB komen te liggen als gevolg van de wijziging van het werkingsgebied ter hoogte van Cornelis Douwesterrein 2-3. Ik heb jullie in een eerder stadium al betrokken over de inhoud, maar hoor nu graag of dit naar jullie inschatting de correcte manier van communiceren is.

Groeten,
5.1.2e

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand vindt u een brief van de provincie Noord-Holland gericht aan u inzake de wijziging van het werkingsgebied Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB) ter hoogte van het Cornelis Douwesterrein 2-3. Meer informatie over het reageren, stellen van vragen en indienen van zienswijzen vindt u in de brief.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Provincie Noord-Holland

5.1.2e

T (5.1.2e

Ministerie van Economische Zaken

Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie

Behandeld door
M.J.H. 5.1.2e

T 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl

Datum
9 oktober 2024

Kenmerk
DGBI / 87924341

Bijlage(n)
2

agenda

Omschrijving Begeleidingscommissie Shipdock
Voorzitter 5.1.2e

Vergaderdatum en -tijd 12 november 2024, 10.00 uur - 11.30 uur

Vergaderpunten

Overheidspartijen: 10.00-10.30u

1. Opening & mededelingen
2. Actualiteiten
3. Bestuurlijk Overleg
4. Voorstel brainstormsessie/sparsessie

Brede groep: 10.30-11.30u

5. Voorstel governance
6. Offerte procesbegeleider
7. Rondvraag
8. Vaststellen datum volgende vergadering
9. Sluiting

Bijlage 1: Overzicht bestuurlijke dynamiek Cornelis Douwesterrein 2-3 in 2024

- **Aanloop – transformatie naar woningbouw al 20 jaar in de plannen**
  - Het is al bijna 20 jaar het plan om de Shipdocklocatie te transformeren naar woningbouw.
  - Omdat in en rondom dit gebied zware bedrijvigheid actief is, is in 2009 afgesproken in het afgesproken:
    - de planvorming transformatie pas na 15 jaar weer ter hand te nemen (2024).
    - Daadwerkelijke transformatie op z'n vroegst na 20 jaar ter hand te nemen (2029)
    - Bovenstaande is – met de nodige voorbehouden – vastgelegd in het convenant Houthaven-NDSM
  - Met het verlopen van de 15 jaar hebben gemeente en de erfpachthouder consortium in de basis de handen vrij om de transformatie in gang te zetten. Dat betekent:
    - 2024 start planvorming transformatie
    - 2028 beëindigen activiteiten scheepswerf
    - 2029 start woningbouw
  - In 2023 verscheen de sectoragenda Maritieme Maakindustrie (EZK, I&W, Defensie). Daarin werd duidelijk dat de functie scheepswerf volstrekt anders gewaardeerd wordt dan 15 jaar geleden. Het is een functie van nationaal belang in verband met onder meer de energietransitie en nationale veiligheid (marine).

- **Februari 2024 – eerste stappen op weg naar transformatie**
  - Amsterdam zet de eerste stappen in de planvorming transformatie. Dit wordt inzichtelijk met de publicatie van de Concept Ontwikkelstrategie 2035 waarin de Shipdocklocatie als te transformeren locatie wordt aangeduid.

- **Maart 2024 – Het Rijk en provincie wijzen op nationaal belang scheepswerf**
  - EZK, I&W en Defensie dienen zienswijze in bij de gemeente Amsterdam op de concept-ontwikkelstrategie 2035 ('Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst'). Hierin wordt opgeroepen de scheepsreparatiecapaciteit op de locatie te behouden tot tenminste 2040. Zodat er in de tussentijd een alternatieve locatie voor de scheepswerf gevonden kan worden.
  - De Provincie Noord-Holland dient een vergelijkbare zienswijze in.
  - De gemeente Amsterdam neemt de oproep niet over in de definitieve Ontwikkelstrategie 2035.

- **8 April Bestuurlijk Overleg over Shipdocklocatie – Nadere afspraken Rijk/provincie/gemeente**
  - Gesprek onder leiding van 5.1.2e (Kabinetsgezant Maritieme Maakindustrie). Deelnemers: minister Adriaansens, gedeputeerde Rommel, wethouders Van Buren en Van Dantzig. BZK en defensie vertegenwoordigd op directeurenniveau.
  - Het Rijk licht toe waarom de functie van nationaal belang is. Amsterdam geeft aan zich overvallen te voelen en benadrukt functie wonen.
  - Afspraken: partijen identificeren gezamenlijk nog vóór de zomer alternatieve scenario's voor de werven op de Shipdocklocatie. Waarbij inzichtelijk wordt gemaakt welk effect dit heeft op de verschillende publieke belangen.

- **15 april Bestuurlijk Overleg PNH / Amsterdam – provincie verkent inzet IPB**
  - Deelnemers: wethouders Van Dantzig en Meliani. Gedeputeerden Olthof en Rommel.

- Door provincie kenbaar gemaakt dat provincie overweegt Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB). Overweging: voorkomen dat er onomkeerbare stappen worden gezet die het publieke belang schaden. Immers, zodra bestemmingswijziging in gang wordt gezet leidt dat tot verdwijnen werf. Door de locatie aan te wijzen als IPB wordt functie scheepswerf beschermd totdat er een oplossing is gevonden. Daarna kan de locatie alsnog getransformeerd worden naar woningbouw.
- Dit is op 15 april tevens telefonisch besproken door gedeputeerde Rommel met wethouder Van Buren om deze optie te verkennen. Wethouder Van Buren geeft aan positief te staan tegen het nader verkennen van deze optie maar dit nader te willen bespreken in het College.

- **16 april telefonisch contact Amsterdam / PNH – Amsterdams verzet tegen IPB**
  - Wethouder Van Dantzig belt gedeputeerde Olthof.
  - Verzoek van Amsterdam om de Shipdocklocatie niet aan te wijzen als industrieterrein van provinciaal belang. En het proces zoals overeengekomen op 8 april af te wachten. Dit verzoek wordt door Van Dantzig per email bevestigd.
  - Provincie besluit Shipdocklocatie – vooralsnog – niet aan te wijzen als IPB en proces met Amsterdam af te wachten.

- **7 mei telefonisch contact Amsterdam / PNH – Onrust in Amsterdam over IPB**
  - Wethouder Van Dantzig belt gedeputeerde Olthof.
  - Wethouder Van Buren belt gedeputeerde Rommel
  - Bestuurlijke onrust binnen Amsterdam omdat men denkt dat provincie Shipdocklocatie alsnog aan zal wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Door gedeputeerden wordt verwezen Bestuurlijk Overleg in juni. En dat er op basis daarvan nadere afspraken worden gemaakt.

- **Mei/juni – Rijk overweegt de provincie op te roepen locatie aan te wijzen als IPB**
  - EZK, I&W en Defensie overwegen de provincie op te roepen de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang en hierover een brief te sturen. Na overleg tussen Rijk en Amsterdam wordt afgesproken deze brief in ieder geval niet te sturen voorafgaand aan het Bestuurlijk Overleg in juni.

- **11 juni Bestuurlijk Overleg Rijk/Provincie/gemeente over Shipdocklocatie**
  - Deelnemers: minister Adriaansens, gedeputeerde Rommel, wethouders Van Buren en Van Dantzig. BZK 5.1.2e en Defensie 5.1.2e vertegenwoordigd op directeurenniveau.
  - Er zijn 4 scenario's verkend:
    - Transformatie naar woningbouw. Werf verdwijnt.
    - Behoud werf. Geen transformatie naar woningbouw.
    - Verhuizing naar alternatieve locatie 5.1.2i
    - Combinatie werf/wonen op huidige locatie.
  - Uit het verslag:
    - De minister refereert eraan dat het belangrijk is te borgen dat er gedurende het proces waarin alternatieve scenario's worden onderzocht geen onomkeerbare stappen of ontwikkelingen plaatsvinden. De minister geeft aan dat een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van provinciaal belang een goed middel is dit te borgen. Een verzoek hiertoe aan GS PNH is in voorbereiding. De minister benadrukt dat het gaat om een tijdelijke aanwijzing.
    - Wethouder van Dantzig geeft aan het belang van de scheepswerf te zien en dat Amsterdam zich er graag voor wil inzetten een nieuwe plek te vinden. Amsterdam acht de huidige locatie op de lange termijn geen geschikte plek gezien de ambities op het gebied van woningbouw, de Westbrug over het IJ en de Zaan-IJ verbinding. Om deze reden sluit

Amsterdam het behoud van de volledige werf op de huidige locatie expliciet uit. Wethouder Van Dantzig geeft aan zich wel voor te kunnen stellen dat er een proces wordt gestart om gedurende 2 jaar andere scenario's te onderzoeken. Waarbij hij markeert dat hij verwacht dat alle scenario's impact hebben op de gemeentelijke afspraken met de erfpachthouder. Hij geeft aan uitstel van de transformatie van 2 jaar met het consortium van ontwikkelaars (de erfpachthouder) te willen bespreken vanuit behoorlijk bestuur om tot een minnelijke afspraak te kunnen komen.

- Wethouder van Buren onderschrijft het advies om gedurende 2 jaar andere scenario's te onderzoeken en voegt toe dat voor het realiseren van (met name) het verplaatsen van de werf naar verwachting een verzoek om financiële steun van het Rijk noodzakelijk is, omdat daarvoor een locatie moet worden verworven.
- Gedeputeerde Rommel onderstreept het belang van de scheepsreparatiewerf voor de provincie en Nederland als geheel én onderkent de grote woningbouwopgave. Ze kan zich vinden in het voorstel om transformatie nu 2 jaar uit te stellen en scenario's nader te onderzoeken.
- BZK 5.1.2e legt nadruk op het belang van gezamenlijke besluitvorming en vertrouwen tussen de partijen, ook voor wat betreft het nut wat een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van provinciaal belang voor alle overheden kan betekenen.
- Defensie (5.1.2e onderstreept het strategische belang van de reparatie (dok) capaciteit in de regio Amsterdam.
- Wethouder van Dantzig komt terug op de concept brief van het Rijk aan PNH met de oproep de locatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Hij acht de brief onnodig en onwenselijk waarbij hij refereert aan de bestuurlijke verhoudingen en het vertrouwen waarin we moeten werken. Hij acht nu nog niet aangetoond dat een dergelijke aanwijzing nodig is maar kan zich voorstellen dat na overleg met het consortium dit wel het geval is.
- De minister stelt dat in ieder geval zij en de ministers van I&W en Defensie het een goed middel vinden om de situatie te bevriezen in de aanloop naar nieuwe besluitvorming, dat dit ook Amsterdam kan helpen in het overleg met de erfpachthouder en dat duidelijk afgesproken wordt dat de aanwijzing weer wordt gewijzigd als er nieuwe besluitvorming is.
- Op basis van de inleiding, overleg en notitie wordt afgesproken dat:
    - de komende twee jaar scenario's worden uitgewerkt en een besluit wordt voorbereid voor de zomer van 2026, waarbij de nadruk van het vervolgonderzoek ligt op verplaatsen van de werf en een combinatie werf/wonen op de huidige locatie.
    - de Gemeente Amsterdam in gesprek gaat met de erfpachthouder om medewerking te verkrijgen voor het verlengen van het huurcontract met Damen voor 2 jaar.
    - het ministerie van EZK onderbouwt waarom op korte termijn een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van provinciaal belang nuttig wordt geacht.

- **27 juni – Rijk roept provincie formeel op Shipdocklocatie aan te wijzen als IPB**
    - Het ministerie van EZK, het ministerie van I&W en het ministerie van Defensie verzoeken de provincie de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang.

Gemeente Amsterdam

Aan: 5.1.2e en 5.1.2e
Van: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Beoordeling milieueffecten scenario's Damen Shiprepair Amsterdam
Datum: 27 mei 2024

---

1. Inleiding

Tijdens het bestuurlijk overleg tussen gemeente Amsterdam, provincie Noord-Holland en het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is afgesproken dat deze partijen gezamenlijk scenario's identificeren voor de toekomst van het terrein van Damen Shiprepair Amsterdam (hierna: Damen) die rekening houden met de verschillende publieke belangen: wonen, economie, nationale veiligheid, energietransitie, circulaire/grondstoffentransitie en gezonde leefomgeving.

Naast het huidige scenario 1 voor het Damen terrein (transformatie naar gemengd woon-werkgebied) zijn de volgende scenario's geformuleerd: 2) behoud scheepsreparatiewerf op huidige locatie voor onbepaalde tijd, 3) verplaatsen scheepsreparatiewerf naar andere locatie in Noordzeekanaalgebied en 4) combineren scheepsreparatiewerf en woningbouw (compacte werf).

In deze notitie zijn de milieuaspecten voor de verschillende scenario's beoordeeld, aan de hand van de onderwerpen gezoneerd industrieterrein, milieuzonering en vergunde milieuruimte. Voor het beoordelen van de milieuaspecten voor de verschillende scenario's is geen specifiek onderzoek gedaan, maar is gebruik gemaakt van beschikbare informatie uit het MER Haven-Stad (2017) en de notitie Beoordeling milieueffecten toekomstplan Damen Shiprepair Amsterdam (2020).

2. Gezoneerd industrieterrein

Voor bedrijven die in grote mate geluid produceren ('grote lawaaimakers') geldt op grond van de Wet geluidhinder (deze blijft van toepassing tot het moment dat geluidproductieplafonds in het kader van de Omgevingswet zijn vastgesteld) een zoneringsplicht, wat betekent dat zij op een gezoneerd industrieterrein moet zijn gelegen.

De geluidbelasting van de bedrijven op een gezoneerd industrieterrein mag gezamenlijk maximaal 50 dB(A) etmaalwaarde bedragen op de omliggende geluidzone. Op een gezoneerd industrieterrein zijn geluidgevoelige functies zoals woningen niet toegestaan. In de geluidzone zijn geluidgevoelige functies onder voorwaarden toegestaan: bij een gevelbelasting tussen 50 en 55 dB(A) na vaststelling van hogere waarden en bij een gevelbelasting boven de 55 dB(A) met toepassing van een dove gevel.

Damen is op grond van Bijlage 1 onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht aangewezen als 'grote lawaaimaker' en valt in de categorie 'het bouwen, onderhouden, repareren of behandelen van de oppervlakte van metalen schepen met een langs de waterlijn gemeten lengte van 25 meter of meer'.

Het zuidelijk deel van het Cornelis Douwes terrein is in verband met de aanwezigheid van de aanwezige grote lawaaimakers betoncentrale Mebin (Cornelis Douwes terrein 0-1) en Damen (Cornelis Douwes

terrein 2-3) aangewezen als gezoneerd industrieterrein (groene arcering op onderstaande afbeelding). Rondom het gezoneerde industrieterrein is een geluidzone op 5 m hoogte vastgesteld (oranje arcering).



Gezoneerd industrieterrein Cornelis Douwes en geluidzone

3. Milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen). Zonering is een belangrijk middel om te voorkomen dat hinder ontstaat en zorgt ervoor dat de bedrijfsvoering van bedrijven niet onevenredig wordt belemmerd.

De indicatieve richtafstanden uit de VNG handreiking Bedrijven en milieuzonering gelden voor het omgevingstype 'rustige woonwijk', maar in geval van Haven-Stad kan gemotiveerd worden dat sprake is van een 'gemengd gebied'. Bij een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden (met uitzondering van gevaar) met een afstandsstap verkleind worden.

Om inzicht te krijgen in de aan te houden afstand tussen toekomstige woningbouw en Damen is aangesloten bij de VNG handreiking Bedrijven en milieuzonering. Damen behoort tot de bedrijfscategorie 'scheepsbouw- en reparatiebedrijven voor metalen schepen > 25 meter'. Op grond daarvan valt Damen in milieucategorie 5.1 en gelden de indicatieve richtafstanden ten opzichte van gemengd gebied zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Milieu-categorie	Richtafstand geluid (m)	Richtafstand geur (m)	Richtafstand stof (m)	Richtafstand gevaar (m)
5.1	300 CZ*	50	50	30

Indicatieve richtafstanden Damen
** De aanduiding C bij geluid betekent dat sprake is van continue geluidsbron. De aanduiding Z betekent dat sprake is van een zoneringsplichtig bedrijf, dat op een gezoneerd industrieterrein moet zijn gelegen.*

Op basis van de vergunde milieuruimte van Damen kan of moet eventueel gemotiveerd worden afgeweken van bovengenoemde indicatieve richtafstanden. Dit kan ertoe leiden dat woningbouw op kortere afstand mogelijk is of dat juist een grotere afstand moet worden gehanteerd.

4. Vergunde milieuruimte

Binnen de inrichting Damen worden grote schepen onderhouden, gereinigd, gestraald en gecoat, waarvoor een viertal gegraven dokken aanwezig zijn. Ook vinden diverse andere metaal- en

scheepsbewerkingen plaats en zijn er enkele ligplaatsen aanwezig. De bedrijfsactiviteiten van Damen veroorzaken met name geluidsbelasting en emissies naar de lucht.

Geluid
In de milieuvergunning van Damen zijn geluidvoorschriften opgenomen voor de representatieve bedrijfssituatie (RBS) en incidentele bedrijfssituatie (IBS). De werktijden van de RBS zijn van 7.00 uur tot 0.30 uur. Voor middernacht zijn nagenoeg alle geluidproducerende activiteiten beëindigd. De IBS bestaat onder meer uit het gritstralen in een van de droogdokken tot 3.00 uur en het bikken in een van de droogdokken in de dagperiode.

De vergunde langtijdgemiddelde geluidsbelasting vanwege de RBS ter plaatse van de (inmiddels gerealiseerde) woningbouw in NDSM-West is in de dag-, avond- en nachtperiode hoger dan de maximale grenswaarden. Dat geldt ook voor de maximale geluidsniveaus (piekgeluiden) in de RBS als de IBS in de avond- en nachtperiode. In het bestemmingsplan NDSM-West is rekening gehouden met deze overschrijdingen door in het plan dove gevels/vliesgevels voor te schrijven. De dichtstbijzijnde woningbouw op NDSM-West ligt op circa 225 meter afstand van de inrichtingsgrens van Damen.

Geur en stof
In de vergunning staat dat geurhinder naar verwachting samenvalt met de emissie van vluchtige organische stoffen. Specifieke aandachtspunten bij een scheepswerf zijn verwaaiing van gritstof, roest- en/of verfdeeltjes bij gritstralen en verfspuiten. Duidelijk is dat stofhinder buiten de inrichting kan ontstaan. In de vergunning zijn daarom diverse aanvullende voorschriften opgenomen om stofverspreiding te beperken.

Gevaar
Uit de vergunning volgt dat er gevaarlijke stoffen worden opgeslagen, zoals verfstoffen, propaan, argon, gasolie, acetyleen en zuurstof. Deze stoffen moeten worden opgeslagen conform de daarvoor geldende richtlijnen. De inrichting valt niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit risico's zware ongevallen (BRZO). Daarmee is er ook geen wettelijke verplichting om risicocontouren vast te stellen, omdat deze als niet significant worden beschouwd.

Conclusie
Op basis van de vergunde milieusituatie van Damen kan worden bepaald wat in de huidige situatie de beperkingen zijn voor het toevoegen van woningbouw in de directe omgeving van Damen. Voor geluid geldt dat de maximale grenswaarden voor geluid ter plaatse van de woningbouw in NDSM-West worden overschreden. De vergunde geluidruimte van Damen zorgt daarmee op aanzienlijke afstand voor beperkingen voor woningbouw.

Voor stof geldt dat een indicatieve richtafstand van 50 meter mogelijk niet volstaat, omdat stof en verfnevel buiten de inrichting terecht komen. Om te bepalen in hoeverre voor stof een ruimere afstand gehanteerd moet worden, is nader onderzoek nodig. Geur en gevaar lijken op basis van de vergunde milieuruimte geen grote beperkingen voor woningbouw met zich mee te brengen, zodat het hanteren van een richtafstand van 50 respectievelijk 30 meter naar verwachting volstaat.

5. Beoordeling milieuaspecten per scenario

Scenario 1: transformatie naar gemengd woon-werkgebied
In dit scenario is het uitgangspunt dat het huurcontract van Damen wordt beëindigd, de milieuvergunning wordt ingetrokken, de activiteiten van Damen ter plaatse worden beëindigd en het Damen terrein wordt getransformeerd naar gemengd woon-werkgebied.

In de Ontwikkelstrategie Haven-Stad (2017) is voor het Damen terrein uitgegaan van twee mogelijke ontwikkelscenario's, waaronder de maritieme woonwerf: een mix van wonen en watergebonden bedrijvigheid, waarbij Damen in haar geheel wordt uitgeplaatst. Om het terrein te kunnen ontwikkelen is het nodig dat het gezoneerde industrieterrein Cornelis Douwes wordt verkleind, waarbij alleen

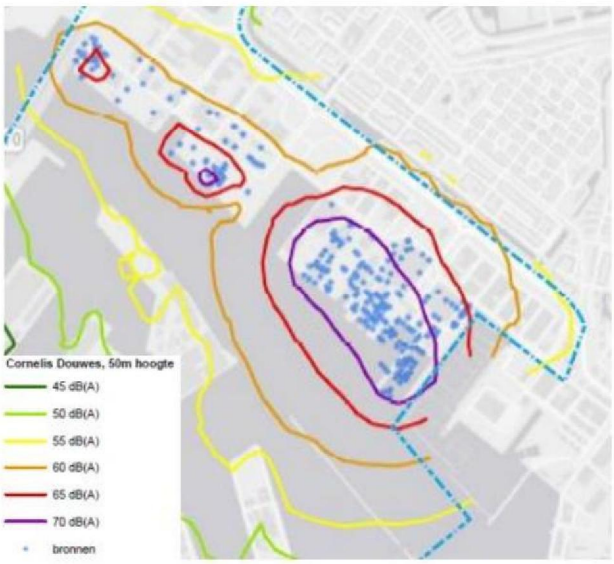
Cornelis Douwes 0-1 gezoneerd industrieterrein blijft. Dezonering is alleen mogelijk als de zoneringsplichtige activiteiten van Damen volledig zijn beëindigd (of verplaatst).



Geluidcontouren 50 m hoogte Cornelis Douwes scenario 1, (bron: MER Haven-Stad)

Uit het MER Haven-Stad volgt dat de beperkingen als gevolg van geluid van Cornelis Douwes 0-1 op Cornelis Douwes 2-3 beperkt zijn. Om dit scenario verder te verkennen wordt momenteel in opdracht van het ontwikkelconsortium Amvest/Volker Wessels een quickscan gedaan naar milieubeperkingen. De uitkomsten daarvan zijn nog niet beschikbaar. Met name de beperkingen als gevolg van het gezoneerde industrieterrein Westpoort en de cumulatieve geurbelasting (met name ICL en Bunge) zijn daarbij relevant, maar deze externe invloeden gelden zijn in alle scenario's voor Damen van toepassing. De geluidbelasting vanwege Westpoort in Cornelis Douwes 2-3 ligt tussen de 50 en 60 dB(A).

Scenario 2: behoud scheepsreparatiewerf op huidige locatie voor onbepaalde tijd
In dit scenario wordt het huurcontract van Damen voor onbepaalde tijd verlengd en blijft de milieuvergunning in stand. Aangezien de zoneringsplichtige activiteiten van Damen worden gecontinueerd, behoudt het Damen terrein de status gezoneerd industrieterrein. Gevolg is dat op het Damen terrein zelf geen woningbouw is toegestaan.



Geluidcontouren 50 m hoogte Cornelis Douwes, scenario 2 (bron: MER Haven-Stad)

De activiteiten van Damen zorgen ook buiten het gezoneerde industrieterrein voor beperkingen. In een groot deel van het niet-gezoneerde deel van Cornelis Douwes 2-3 is de geluidbelasting vanwege het

gezoneerde industrieterrein hoger dan 60 dB(A), zodat hooguit onder strikte voorwaarden woningbouw mogelijk is (toepassing dove gevels, eerstelijnsbebouwing met niet-geluidgevoelige functies of indien mogelijk Zeehavennorm). Naast geluid kan ook stofemissie in de directe omgeving van Damen voor negatieve gezondheidseffecten zorgen. Naar verwachting kan in dit scenario in een groot deel van Cornelis Douwes 2-3 geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gerealiseerd. Om de gevolgen voor woningbouw van dit scenario gedetailleerder in beeld te brengen is nader onderzoek nodig.

De geluidcontouren van Damen zorgen bovendien voor beperkingen voor toekomstige transformatie van (een deel van) Cornelis Douwes 0-1 en een klein deel van Minervahaven en Coenhaven.

Scenario 3: verplaatsen scheepsreparatiewerf naar andere locatie in Noordzeekanaalgebied
In dit scenario worden de zoneringsplichtige activiteiten van Damen verplaatst naar een andere locatie in het Noordzeekanaalgebied, waardoor de huidige locatie wordt vrijgespeeld voor transformatie naar gemengd woon-werkgebied. De milieueffecten van dit scenario zijn daarmee vergelijkbaar met de milieueffecten in scenario 1. Verondersteld wordt dat Damen naar een locatie in het Noordzeekanaalgebied wordt verplaatst waar de activiteiten geen beperkingen opleveren voor toekomstige woningbouw.

Scenario 4: combineren scheepsreparatiewerf en woningbouw (compacte werf)
In dit scenario worden de activiteiten van Damen geconcentreerd op een kleiner terrein en worden bronmaatregelen getroffen, zodat de bedrijfsactiviteiten kunnen worden gecombineerd met woningbouw op het terrein. Hieronder wordt onderscheid gemaakt in een compacte werf zoals beoordeeld in het MER Haven-Stad (2017) en het toekomstplan van Damen (2020).

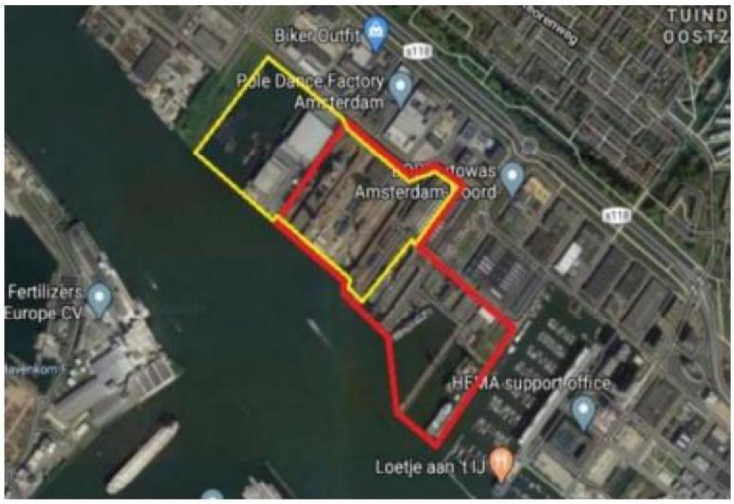
In de Ontwikkelstrategie Haven-Stad (2017) is naast de maritieme woonwerf het ontwikkelscenario werf en wonen beschreven, waarbij door bronmaatregelen te treffen de milieucontour wordt verkleind. Doel daarvan is dat de bedrijvigheid kan blijven plaatsvinden naast woningbouw. Uit het MER Haven-Stad (2017) is beoordeeld wat de geluidbelasting is bij een compacte werf, waarbij Damen wordt 'ingepakt' (bron- en afschermingsmaatregelen) en zich terugtrekt tot het oostelijk deel van het huidige terrein. Ondanks maatregelen is de geluidbelasting in een aanzienlijk deel van Cornelis Douwes 2-3 nog altijd hoger dan 60 dB(A), zodat daar de mogelijkheden voor woningbouw beperkt zijn. De feitelijke geluidsbelasting in een compacte variant wordt uiteindelijk bepaald door de toekomstige bedrijfsvoering en getroffen bron- en afschermingsmaatregelen.



Geluidcontouren 50 m hoogte Cornelis Douwes inclusief Westpoort, indicatie scenario 4 (bron: MER Haven-Stad)

Damen heeft eind 2019 een toekomstplan opgeleverd voor een compacte werf op de huidige locatie en een uitbreiding in westelijke richting, in combinatie met woningbouw op het oostelijk deel van het

terrein. Uitgangspunt is een compacte scheepswerf in combinatie met 3.500 tot 5.000 woningen. Het toekomstplan gaat uit van een compacte werf (die in westelijke richting wordt opgeschoven) en het treffen van bronmaatregelen (overkapping van een droogdok) en het doorvoeren van technische innovaties (modernisering van werktuigen). In het plan staat dat de eerste onderzoeken uitwijzen dat het verlagen van de milieucategorie 5.1 naar milieucategorie 3.1 praktisch uitvoerbaar zou zijn.



Huidige en beoogde terreingrens (bron: toekomstplan Damen)

Op basis van dit toekomstplan van Damen heeft de gemeente begin 2020 de milieueffecten op hoofdlijnen beoordeeld. Gezien de indicatieve richtafstanden en de vergunde milieuruimte van Damen zou woningbouw in de huidige situatie pas op relatief grote afstand van Damen mogelijk zijn. Naar verwachting zijn wijzigingen in de bedrijfsvoering en bron- en/of afschermende maatregelen nodig om woningbouw in de nabijheid van Damen mogelijk te maken en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen. Uit het toekomstplan van Damen blijkt onvoldoende of de beoogde bronmaatregelen en technische innovaties tot de benodigde reductie en afscherming van geluid en stof leiden.

Verondersteld wordt dat Damen in een compacte variant schepen van meer dan 25 meter blijft repareren en onderhouden. In dat geval blijft Damen een 'grote lawaaimaker' en zal om die reden gelegen moeten zijn op een gezoneerd industrieterrein. Dit maakt woningbouw op het werfterrein zelf onmogelijk en beperkt de mogelijkheden voor woningbouw in de directe nabijheid. Om woningbouw in de nabijheid van Damen mogelijk te maken is bovendien een gedeeltelijke dezonering van het industrieterrein Cornelis Douwes nodig. Omdat de westelijk geprojecteerde dokken in het toekomstplan van Damen niet worden overkapt, zal dit een hypotheek leggen op toekomstige woningbouw in deelgebied Cornelis Douwes 0-1 en het noordelijk deel van Cornelis Douwes 2-3.

Damen valt vanwege het repareren van metalen schepen groter dan 25 meter in milieucategorie 5.1. Zolang dit niet wijzigt, blijft milieucategorie 5.1 op Damen van toepassing. Het is wel mogelijk om gemotiveerd af te wijken van de bij deze milieucategorie behorende indicatieve richtafstanden. Dat kan door de bedrijfsvoering aan te passen en bron- en/of afschermende maatregelen te treffen. Gezien de huidige vergunde milieuruimte (continue bedrijfsactiviteiten, geluidbelasting en stofverspreiding) en de in het plan opgenomen maatregelen lijkt het hanteren van een richtafstand van maximaal 50 meter echter niet realistisch.

Om te kunnen beoordelen in hoeverre een compacte scheepswerf te combineren is met woningbouw is nader onderzoek nodig naar in ieder geval geluid en stof. Daarin moet meer in detail moeten worden ingegaan op het effect van beoogde bron- en afschermingsmaatregelen en wijziging van bedrijfsvoering en hoe dat zich verhoudt tot de vergunde milieuruimte van Damen. Op basis van die onderzoeksresultaten kan de gemeente vervolgens beoordelen wat de gevolgen zijn van een compacte werf voor de beoogde woningbouwaantallen in Cornelis Douwes en daarbuiten.

6. Conclusie

Op basis van beschikbare informatie uit het MER Haven-Stad (2017) en de notitie Beoordeling milieueffecten toekomstplan Damen Shiprepair Amsterdam (2020) zijn de milieueffecten beoordeeld voor een viertal scenario's voor Damen.

Damen is een 'grote lawaaimaker' en moet om die reden op een gezoneerd industrieterrein zijn gevestigd. Om woningbouw op het terrein van Damen of in de nabijheid mogelijk te maken is een (gedeeltelijke) dezonering van het industrieterrein nodig. Zolang Damen zoneringsplichtige activiteiten blijft uitvoeren op de huidige locatie blijft Damen een grote lawaaimaker en zal om die reden op gezoneerd terrein moeten zijn gevestigd.

In scenario 1 en 3 worden de zoneringsplichtige activiteiten van Damen beëindigd respectievelijk verplaatst, zodat op de huidige locatie ruimte vrijkomt voor transformatie naar gemengd woon-werkgebied. Momenteel wordt nader onderzoek gedaan naar milieubeperkingen, met name naar (cumulatieve) geluid- en geurbelasting als gevolg van bedrijven in Westpoort.

In scenario 3 (behoud scheepseparatiewerf op huidige locatie) blijft Damen gezoneerd industrieterrein en is woningbouw op dat terrein niet toegestaan. Ook daarbuiten zorgen geluid- en stofemissie voor aanzienlijke beperkingen en negatieve gezondheidseffecten in de omgeving. Gezien de ligging van de 60 dB(A) contour is woningbouw hooguit onder strikte voorwaarden (toepassing dove gevel, eerstelijnsbebouwing met niet-geluidgevoelige functies of Zeehavennorm) kan in een groot deel van het niet-gezoneerde deel van Cornelis Douwes 2-3 naar verwachting geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gerealiseerd.

Ten aanzien van scenario 4 (combineren scheepsreparatiewerf en woningbouw) geldt dat gezien de indicatie richtafstanden en de vergunde milieuruimte van Damen woningbouw in de huidige situatie pas op relatief grote afstand mogelijk zou zijn. Naar verwachting zijn wijzigingen in de bedrijfsvoering en bron- en/of afschermende maatregelen nodig om woningbouw in de nabijheid van Damen mogelijk te maken en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen.

Om te kunnen beoordelen in hoeverre een compacte scheepswerf te combineren is met woningbouw is nader onderzoek nodig naar de geluid- en stofemissie. Daarin moet meer in detail moeten worden ingegaan op het effect van beoogde bron- en afschermingsmaatregelen en wijziging van bedrijfsvoering en hoe dat zich verhoudt tot de vergunde milieuruimte van Damen. Op basis daarvan kan de gemeente beoordelen wat de gevolgen zijn van een compacte werf voor de beoogde woningbouwaantallen in Cornelis Douwes en daarbuiten.

Gemeente Amsterdam

Aan: Damen Ship Repair Amsterdam
Van: 5.1.2e 5.1.2e (Ruimte en Duurzaamheid)
Onderwerp: Beoordeling milieueffecten toekomstplan Damen Shiprepair Amsterdam
Datum: 6 april 2020

---

1. Inleiding

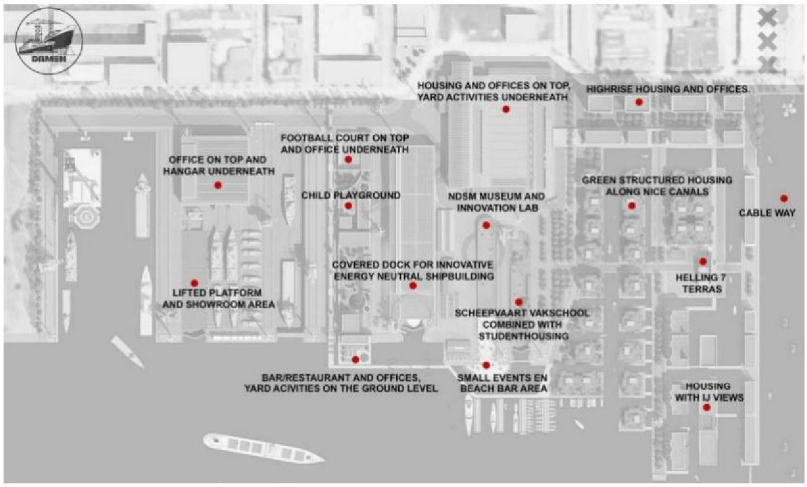
Damen Shiprepair Amsterdam (hierna: Damen) is een scheepsreparatiewerf gevestigd aan de TT Vasumweg 125-131 in Amsterdam-Noord (deelgebied Cornelis Douwes 2-3), zie figuur 1. Damen huurt het terrein van erfpachter Volker Wessels. Het huidige huurcontract loopt tot 2028. Damen heeft eind 2019 een toekomstplan opgeleverd voor een compacte werf in 2040 op de huidige locatie in combinatie met woningbouw, ruimte voor werken en voorzieningen (zie figuur 2 en 3). Aanvullend heeft DGMR een notitie geleverd over de haalbaarheid van het plan. Uitgangspunt van het plan is een compacte scheepswerf in combinatie met 3.500 tot 5.000 woningen. Volgens Damen wordt 'met dit plan aangetoond dat verhuizen of verdwijnen niet de enige opties zijn, maar dat een compacte werf door innovatieve technologische oplossing en te combineren is met woningbouw'.



Figuur 1 – Luchtfoto terrein Damen

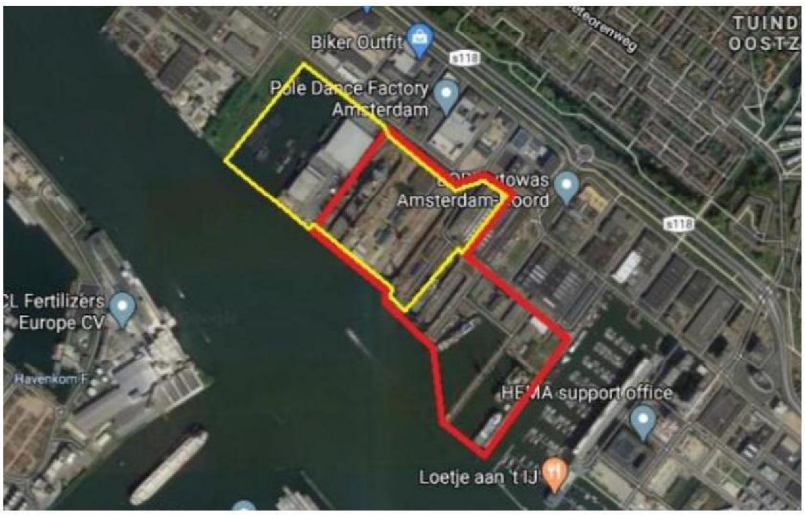


Figuur 2 – Impressie toekomstplan Damen voor compacte werf



Figuur 3 – Plattegrond toekomstplan Damen

Volker Wessels eind 2018 het erfpachtrecht van het terrein overgenomen van Fortress, waarmee de ontwikkelaar heeft ingespeeld op de beoogde transformatie naar hoogstedelijk gemengd gebied met wonen, zoals opgenomen in de Ontwikkelstrategie Haven-Stad (2017). Het behoud van Damen, ook in compacte vorm, past naar verwachting niet in hun toekomstbeeld. Daar komt bij dat in het plan gronden van omliggende bedrijven zijn betrokken (zie figuur 4). De beoogde woningbouw in het plan is zelfs grotendeels buiten het terrein van Damen geprojecteerd, rondom de TT Melissaweg. Aan de westkant, ter plaatse van het huidige terrein van Van Keulen Hout en Bouwmaterialen, is in het plan een uitbreiding van de werf met open dokken, hangar en kantoor, ingetekend. Uit het toekomstplan blijkt niet in hoeverre Damen dit plan met die daar gevestigde partijen heeft afgestemd.



Figuur 4 – Huidige terreingrens (rood) en beoogde terreingrens (geel)

In deze notitie wordt een beoordeling gegeven van de milieueffecten van het toekomstplan van Damen. Ten eerste wordt ingegaan op de uitgangspunten voor de beoogde gebiedsontwikkeling die volgen uit de Ontwikkelstrategie en het milieueffectrapport (MER) Haven-Stad. Daarna worden de indicatieve richtafstanden en de vergunde milieuruimte van Damen beschreven. Vervolgens wordt op basis van de huidige milieusituatie, het toekomstplan en de notitie van DGMR een globale beoordeling gegeven van de milieueffecten van het plan voor een compacte werf. Daarbij gaat het om de beperkingen voor toekomstige woningbouw en de kwaliteit van het woon- en leefklimaat.

2. Ontwikkelstrategie en MER Haven-Stad

Uitgangspunt van de Ontwikkelstrategie Haven-Stad is dat de ontwikkeling van Haven-Stad op de noordoevers als eerste van start gaat met het deelgebied Cornelis Douwes 2-3. De aanwezigheid van Damen zorgt tot in ieder geval 2028 (looptijd huidige huurcontract) voor een belangrijke beperking voor het toevoegen van woningbouw in dit deelgebied. Los daarvan is in dit deelgebied woningbouw voor 2029 op grond van het convenant Houthaven/NDSM-werf niet mogelijk.

In de Ontwikkelstrategie is opgenomen dat 'de werf van Damen cultuurhistorische waarde heeft en een belangrijke rol speelt in de ontwikkeling van Cornelis Douwes tot een stoer stedelijke woon-werkgebied'. Daarbij zijn twee ontwikkelscenario's voor het deelgebied benoemd:

1. Maritieme woonwerf met een mix van wonen en watergebonden bedrijvigheid, waarbij Damen wordt uitgeplaatst. Hierbij wordt voor Cornelis Douwes 2-3 uitgegaan van 9.600 woningen.
2. Compacte werf, waarbij bij Damen bronmaatregelen worden getroffen om de milieucontouren te verkleinen, zodat bedrijvigheid mogelijk is naast woningbouw. In deze variant kunnen aanzienlijk minder woningen worden gerealiseerd dan in het eerste ontwikkelscenario.

Het milieueffectrapport (MER) Haven-Stad vormt een inhoudelijke onderlegger van de Ontwikkelstrategie, waarin de randvoorwaarden voor de transformatie in beeld zijn gebracht. In lijn met bovengenoemde ontwikkelscenario's in de Ontwikkelstrategie is in het MER globaal beoordeeld wat de geluidsbelasting zou zijn bij een compacte werf variant, waarbij Damen wordt 'ingepakt' (waarbij bronmaatregelen en afschermingsmaatregelen worden getroffen).

Uit de indicatieve beoordeling volgt dat in de variant waarbij Damen wordt 'ingepakt' de geluidsbelasting in een aanzienlijk deel van Cornelis Douwes 2-3 nog altijd te hoog is voor de ontwikkeling van woningbouw (geluidsbelasting > 65 dB(A)). De feitelijke geluidsbelasting in een compacte variant wordt uiteindelijk bepaald door de toekomstige bedrijfsvoering en getroffen bron- en afschermingsmaatregelen. Bij een gehele verplaatsing van Damen ontstaat vanzelfsprekend (veel) meer ruimte voor woningbouw.

3. Indicatieve richtafstanden

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningbouw). Zonering is een belangrijk middel om te voorkomen dat hinder ontstaat en zorgt ervoor dat de bedrijfsvoering van bedrijven niet onevenredig wordt belemmerd. Een belangrijk hulpmiddel hierbij is de VNG handreiking Bedrijven en milieuzonering.

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Figuur 5 – Tabel indicatieve richtafstanden

In de handreiking is een lijst opgenomen die snel inzichtelijk maakt welke milieuaspecten van belang zijn en in welke milieucategorie een bedrijf ingedeeld zou kunnen worden. Er is per bedrijf in beeld gebracht welke richtafstand aan de orde is voor de aspecten geluid, geur, stof en gevaar. De milieucategorie per bedrijf wordt bepaald op de maatgevende (grootste) afstand. In figuur 5 is de tabel met indicatieve richtafstanden per milieucategorie weergegeven.

De indicatieve richtafstanden gelden voor het omgevingstype 'rustige woonwijk', maar in bepaalde gevallen kan gemotiveerd worden dat sprake is van een 'gemengd gebied'. Bij een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden (met uitzondering van gevaar) met een afstandsstap verkleind worden. Voor Haven-Stad kan, gezien de beoogde functiemenging, worden uitgegaan van de richtafstanden voor het omgevingstype 'gemengd gebied'.

Om inzicht te krijgen in de aan te houden afstand tussen toekomstige woningbouw en Damen is aangesloten bij de VNG handreiking Bedrijven en milieuzonering. Damen behoort tot de bedrijfscategorie 'scheepsbouw- en reparatiebedrijven voor metalen schepen > 25 meter'. Op grond daarvan valt Damen in milieucategorie 5.1 en gelden de indicatieve richtafstanden ten opzichte van gemengd gebied zoals weergegeven in figuur 6.

Milieu-categorie	Richtafstand geluid (m)	Richtafstand geur (m)	Richtafstand stof (m)	Richtafstand gevaar (m)
5.1	300 CZ*	50	50	30

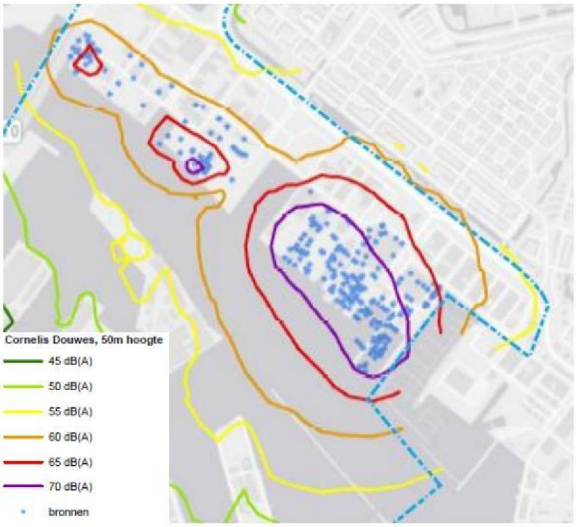
Figuur 6 – Indicatieve richtafstanden Damen
** De aanduiding C bij geluid betekent dat sprake is van continue geluidsbron. De aanduiding Z betekent dat sprake is van een zoneringsplichtig bedrijf, dat op een gezoneerd industrieterrein moet zijn gelegen.*

Op basis van de vergunde milieuruimte van Damen kan eventueel gemotiveerd worden afgeweken van bovengenoemde indicatieve richtafstanden. Dit kan ertoe leiden dat woningbouw op kortere afstand mogelijk is of dat juist een grotere afstand moet worden gehanteerd.

4. Vergunde milieusituatie

Binnen de inrichting Damen worden grote schepen onderhouden, gereinigd, gestraald en gecoat, waarvoor een viertal gegraven dokken aanwezig zijn. Ook vinden diverse andere metaal- en scheepsbewerkingen plaats en zijn er enkele ligplaatsen aanwezig. De bedrijfsactiviteiten van Damen veroorzaken met name geluidsbelasting en emissies naar de lucht.

Geluid
Damen is een zogeheten zoneringsplichtig bedrijf ('grote lawaaimaker'), dat om die reden op een gezoneerd industrieterrein (Cornelis Douwes) is gelegen. De cumulatieve geluidsbelasting van de op het gezoneerde terrein gevestigde inrichtingen mag op de zonegrens en daarbuiten niet meer bedragen dan 50, 45, 40 dB(A) in respectievelijke de dag-, avond- en nachtperiode. In figuur 7 worden de geluidscontouren van het gezoneerde industrieterrein Cornelis Douwes op 50 meter hoogte getoond. Voor piekgeluiden geldt dat deze ter plaatse van gevoelige functies in de omgeving moeten voldoen aan de grenswaarden 70, 65, 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.



Figuur 7 – Geluidscontouren Cornelis Douwes

Uit de vergunning volgt dat dit de belangrijkste geluidbronnen bij Damen zijn:
- vast opgesteld materieel (scheepslieren, verfkranen, luchtcompressoren en elektrische generatoren);
- tijdelijk opgesteld materieel (vacuüm vrachtwagens, hoogwerkers, hoge druk wasinstallaties, diesel generatoren, mobiele kranen);
- mobiele geluidsbronnen (heftrucks, vrachtwagens, tractor);
- energievoorziening en ventilatie van afgemeerde schepen (standaard geluidssterkte, niet hoger dan 110 dB(A));
- werkzaamheden aan schepen zoals: metaalbewerking (branden, slijpen, lassen, gutsen, hameren), bankwerken (luchtaangedreven takels, hameren) en metaalconservering (gritstralen, slijpen en verfspuiten).

In de vergunning zijn geluidvoorschriften opgenomen voor de representatieve bedrijfssituatie (RBS) en de incidentele bedrijfssituatie (IBS). De werktijden van de RBS zijn van 7.00 uur tot 0.30 uur. Vanaf middernacht zijn nagenoeg alle geluidproducerende activiteiten beëindigd. De IBS bestaat uit drie incidentele activiteiten:

- in één van de droogdokken wordt tot 3.00 uur gegritstraald;
- in de dagperiode wordt in één van de droogdokken gebikt;
- incidenteel kan sprake zijn van schepen met een geluidsterkte hoger dan 110 dB(A).

In de vergunning is opgenomen dat de geluidsbelasting vanwege de IBS niet kan worden verlaagd door middel van praktisch uitvoerbare maatregelen. Gezien het feit dat de IBS noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering en niet meer dan 12 kalenderdagen per jaar plaatsvindt, is de geluidsbelasting ten gevolge van de IBS toegestaan.

De langtijdgemiddelde geluidsbelasting vanwege de RBS mag ter plaatse van de (inmiddels gerealiseerde) woningbouw in NDSM-West 57, 55 en 47 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode bedragen. Daarmee is sprake van een overschrijding van de maximale grenswaarden. Voor de maximale geluidsniveaus (piekgeluiden) geldt zowel bij de RBS als de IBS dat de piekgeluiden ter plaatse van de woningbouw in NDMS-West 67 dB(A) bedragen, waarmee de grenswaarden van 65 en 60 dB(A) in de avond- en nachtperiode wordt overschreden. De maatgevende bron voor piekgeluiden is het gritstralen met een geluidssterkte van 126 dB(A). In het bestemmingsplan NDSM-West is rekening gehouden met deze overschrijdingen van de grenswaarden door in het plan dove gevels/vliesgevels voor te schrijven. De dichtstbijzijnde woningbouw op NDSM-West ligt op circa 225 meter afstand van de inrichtingsgrens van Damen.

Geur

In de vergunning staat dat geurhinder naar verwachting samenvalt met de emissie van vluchtige organische stoffen (VOS). In de voorschriften van het Activiteitenbesluit zijn maatregelen voorgeschreven om VOS maximaal te beperken, waardoor ook geur zo veel mogelijk zal worden beperkt. In sommige gevallen laten bezoekende schepen tijdens het dokwerk hun motoren draaien, wat tot geuroverlast kan leiden. Om geurhinder van afgemeerde schepen te voorkomen is aangesloten op het Activiteitenbesluit. De voorgeschreven maatregel van het Activiteitenbesluit, namelijk het afvoeren van geëmitteerde stoffen boven de daklijn, vindt (gezien de schoorsteenhoogte van schepen) feitelijk al plaats zodat voor geur geen specifieke voorschriften zijn toegevoegd.

Stof

Vanuit de inrichting vinden emissies naar de lucht plaats vanwege de volgende activiteiten:

- vluchtige organische stoffen die vrijkomen bij verfspuitwerkzaamheden, reinigen en ontvetten;
- stikstof en fijnstof door transport en vervoersbewegingen;
- stof en verfdeeltjes als gevolg van stralen en verfspuiten;
- zware metalen bij lassen en snijbranden;
- rookgassen door verwarming van gebouwen.

Specifieke aandachtspunten bij een scheepswerf zijn verwaaiing van gritstof, roest- en/of verfdeeltjes bij gritstralen en verfspuiten. Ook bij verfspuiten in de open lucht treedt onvermijdelijk verwaaiing van verfnevel op. Duidelijk is dat stofhinder buiten de inrichting kan ontstaan als gevolg van sterke wind in een ongunstige richting. In praktijk blijkt dat stof en verfnevel buiten de inrichting terechtkomt, zonder dat visueel waarneembare stofverspreiding heeft plaatsgevonden. In de vergunning zijn daarom diverse aanvullende voorschriften opgenomen om stofverspreiding te beperken. Deze voorschriften hebben onder andere betrekking op lassen en snijbranden (afzuig- en filterinstallatie) en stofreductie bij werkzaamheden in de dokken (watersproeiers en grit- en stofnetten).

Verder is aangenomen dat het aandeel vrijkomend stof niet leidt tot een bijdrage van de activiteiten aan de buitenluchtconcentraties die groter is dan 3 procent van de grenswaarden uit de Wet

milieubeheer. Tot slot blijkt ten aanzien van het coaten van schepen dat het voldoen aan de diffuse emissiegrenswaarde technisch en economisch niet haalbaar is.

Gevaar
Uit de vergunning volgt dat er gevaarlijke stoffen worden opgeslagen, zoals verfstoffen, propaan, argon, gasolie, acetyleen en zuurstof. Deze stoffen moeten worden opgeslagen conform de daarvoor geldende richtlijnen. De inrichting valt niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit risico's zware ongevallen (BRZO). Daarmee is er ook geen wettelijke verplichting om risicocontouren vast te stellen, omdat deze als niet significant worden beschouwd.

Conclusie
Op basis van de vergunde milieusituatie van Damen kan worden bepaald wat in de huidige situatie de beperkingen zijn voor het toevoegen van woningbouw in de directe omgeving van Damen. Uit de milieuvergunning blijkt dat geluid en stof daarbij de belangrijkste milieuaspecten zijn.

Voor geluid geldt dat de maximale grenswaarden voor geluid ter plaatse van de woningbouw in NDSM-West (op circa 225 meter afstand van de inrichting) worden overschreden. In lijn met het gebiedsgericht spelregelkader MER Haven-Stad zijn er tot 60 dB(A) onder voorwaarden, via toepassing van Stad en Milieubenadering of Zeehavennorm, mogelijkheden voor woningbouw. Voor stof geldt dat een indicatieve richtafstand van 50 meter mogelijk niet volstaat: de bedrijfsactiviteiten leiden er namelijk toe dat stof en verfnevel, ondanks voorgeschreven maatregelen, buiten de inrichting terecht komen. Om te bepalen of voor stof een ruimere afstand gehanteerd moet worden, is nader onderzoek nodig.

Geur en gevaar lijken op basis van de vergunde milieuruimte geen grote beperkingen voor woningbouw met zich mee te brengen, zodat het hanteren van een richtafstand van 50 respectievelijk 30 meter naar verwachting volstaat. In de vergunning zijn geen voorschriften opgenomen ter voorkoming van trillinghinder. Niet duidelijk in hoeverre de bedrijfsactiviteiten tot trillinghinder kunnen leiden.

5. Beoordeling milieueffecten plan Damen

Beoogde maatregelen
Het toekomstplan van Damen en de notitie van DGMR gaan uit van een compacte werf en het treffen van bronmaatregelen en het doorvoeren van technische innovaties. Concreet gaat het om:

- Een verschoven begrenzing van de inrichting: de twee oostelijke droogdokken en de oostelijke kade ligplaatsen vervallen voor de scheepswerf en kunnen daarmee worden herbestemd, de grens aan de westzijde wordt ruimer door uitbreiding met buurgronden en het gebruik van de insteekhaven als parkeerfunctie voor schepen
- Droogdok 3 wordt voorzien van een gesloten overkapping met speciale aandacht voor geluidreducerende voorzieningen
- Ten westen van droogdok 4 komt een scheepslift
- Er wordt ingezet op modernisering van werktuigen (elektrificatie) en technieken
- Een transitie naar andersoortige werkzaamheden aan schepen, waarbij de meest milieubelastende activiteiten worden beëindigd of sterk gereduceerd.

In het plan staat dat de eerste onderzoeken uitwijzen dat het verlagen van de milieucategorie 5.1 naar milieucategorie 3.1 praktisch uitvoerbaar is. Daarbij wordt uitgegaan dat een richtafstand van 50 meter voor de 45 dB(A) contour haalbaar is.

Gezoneerd industrieterrein
Damen is op grond van het Bijlage 1 onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht aangewezen als 'grote lawaaimaker' (categorie 'het bouwen, onderhouden, repareren of behandelen van de oppervlakte van metalen schepen met een langs de waterlijn te meten lengte van 25 meter of meer').

Voor een grote lawaaimaker geldt een zoneringsplicht, wat betekent dat zij op een gezoneerd industrieterrein moet zijn gelegen.

Zolang Damen de genoemde werkzaamheden blijft uitvoeren, betekent dit dat Damen ook in een compacte variant een grote lawaaimaker is en dus op gezoneerd industrieterrein moet zijn gelegen. Omdat woningbouw (ter bescherming van de milieuruimte van de bedrijven op het industrieterrein) op een gezoneerd industrieterrein niet is toegestaan, beperkt dit de mogelijkheden voor het toevoegen van woningbouw in de directe nabijheid van Damen. Om woningbouw in de directe nabijheid mogelijk te kunnen maken zal het gezoneerde industrieterrein moeten worden verkleind ('gedezoneerd').

Milieucategorie
Damen valt vanwege het repareren van metalen schepen groter dan 25 meter in milieucategorie 5.1. Zolang dit niet wijzigt, blijft milieucategorie 5.1 op Damen van toepassing. Het is wel mogelijk om gemotiveerd af te wijken van de bij deze milieucategorie behorende indicatieve richtafstanden. Dat kan door de bedrijfsvoering aan te passen en bron- en/of afschermende maatregelen te treffen. In het plan en de notitie van DGMR wordt uitgegaan van een richtafstand van 50 meter tot woningbouw, uitgaande van milieucategorie 3.1. Gezien de huidige vergunde milieuruimte (continue bedrijfsactiviteiten, geluidbelasting en stofverspreiding) en de in het plan opgenomen maatregelen lijkt het hanteren van een richtafstand van maximaal 50 meter echter niet realistisch.

Nader onderzoek
Gezien de aanzienlijke geluidsbelasting en stofverspreiding in de huidige situatie zijn naar verwachting wijzigingen in de bedrijfsvoering en aanvullende bronmaatregelen en/of afschermende maatregelen nodig om woningbouw in de nabijheid van de werf mogelijk te maken. Uit het plan en de notitie van DGMR blijkt nog onvoldoende of de beoogde bronmaatregelen en technische innovaties tot de benodigde reductie en afscherming van geluid en stof leiden.

De beoogde overkapping van droogdok 3 zal leiden tot een beperking van de geluid- en stofemissie. Het is de vraag of de beoogde bebouwing van 7 meter boven het maaiveld in praktijk voldoende afscherming zal bieden voor de beoogde woningbouw. Die bebouwing zal naar verwachting weinig helpen tegen stofverspreiding. Omdat de westelijk gelegen dokken volgens het plan niet worden overkapt, zal dit een aanzienlijke hypotheek leggen op de toekomstige woningbouw in deelgebied Cornelis Douwes 0-1 en het noordelijk deel van Cornelis Douwes 2-3. De effecten van het plan voor de toekomstige woningbouw in Cornelis Douwes 0-1 zijn in de notitie van DGMR niet beschouwd.

Op basis van het plan en notitie van DGMR kan niet worden beoordeeld of de voorgestelde maatregelen voldoende effectief zijn. En daarmee ook niet in hoeverre ruimte ontstaat voor het toevoegen van woningbouw en in hoeverre sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Om de haalbaarheid van het plan te kunnen beoordelen is nader onderzoek nodig naar in ieder geval geluid- en stofemissie, waarbij het effect van de voorgestelde maatregelen en innovaties meer in detail in beeld wordt gebracht.

6. Conclusie

Gezien de indicatieve richtafstanden en de vergunde milieuruimte van Damen zou woningbouw in de huidige situatie pas op relatief grote afstand van Damen mogelijk zijn. Uit de vergunning blijkt dat Damen ter plaatse van de woningbouw in NDSM-West (op circa 225 meter afstand van de inrichting) de maximale grenswaarden voor geluid overschrijdt (deze overschrijdingen zijn toegestaan en in het bestemmingsplan NDSM-West is hier rekening mee gehouden). Voor stof geldt dat als gevolg van de bedrijfsactiviteiten stof- en verfnevel buiten de inrichtingsgrenzen terechtkomt. Naar verwachting zijn wijzigingen in de bedrijfsvoering en bron- en/of afschermende maatregelen nodig om woningbouw in de nabijheid van Damen mogelijk te maken en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen.

Verondersteld wordt dat Damen in een compacte variant schepen van meer dan 25 meter blijft repareren en onderhouden. In dat geval blijft Damen een 'grote lawaaimaker' en zal om die reden gelegen moeten zijn op een gezoneerd industrieterrein. Dit maakt woningbouw op het werfterrein zelf onmogelijk en beperkt de mogelijkheden voor woningbouw in de directe nabijheid. Om woningbouw in de nabijheid van Damen mogelijk te maken is bovendien een gedeeltelijke dezonering van het industrieterrein Cornelis Douwes nodig.

Om te kunnen beoordelen in hoeverre een compacte scheepswerf te combineren is met woningbouw, zoals opgenomen in het toekomstplan van Damen, is nader onderzoek nodig naar in ieder geval geluid en stof. De notitie van DGMR biedt daarvoor onvoldoende houvast. Uit dat nader onderzoek moet meer in detail worden ingegaan op het effect van de beoogde maatregelen en wijziging van bedrijfsvoering en hoe zich dat verhoudt tot de vergunde milieuruimte. Op basis van die onderzoeksresultaten kan de gemeente vervolgens in beeld brengen wat de gevolgen zijn van een compacte werf voor de beoogde woningbouwaantallen in Cornelis Douwes.

Mogelijkheden behoud scheepsreparatiewerf in Noordzeekanaalgebied

- Tijdens BO op 8 april tussen Minister EZK, gedeputeerde Rommel en wethouders Van Dantzig en Van Buren is afgesproken om gezamenlijk binnen 2 a 3 maanden (voor de zomer) de scenario's op een rij zetten die naar verwachting haalbaar zijn en voldoende rekening houden met de verschillende belangen. Hierbij wordt ook gekeken naar risico's. Dat leidt tot een besluit welke scenario's verder uitgewerkt worden. Voor het verder uitwerken van de geselecteerde scenario's trekken we dan twee jaar uit. Belangrijk om voor de zomer ook een heldere termijn aan het bedrijf mee te geven.
- 5.1.2i
- Minister EZK en gedeputeerde Rommel hebben verzocht om reeds op kortere termijn inzicht te hebben in de diverse scenario's. Dat wordt in deze notitie weergegeven.

- Belangen
    - Damen: zekerheid over langer huurcontract en voortzetten bedrijfsvoering
    - Amsterdam: (vertraging) woningbouw, toekomst PoA incl capaciteit verduurzaming vloot
    - Prov NH: scheepsbouwactiviteiten in NZKG
    - EZK: maritieme maakindustrie, ruimte voor bedrijven, capaciteit verduurzaming vloot
    - Defensie: strategische autonomie, beschikbaarheid reparatie capaciteit voor grote marineschepen, met name grote dokken.
    - I&W: toekomstbestendige haven
    - BZK: woningbouwdoelstellingen / afspraken met gemeenten

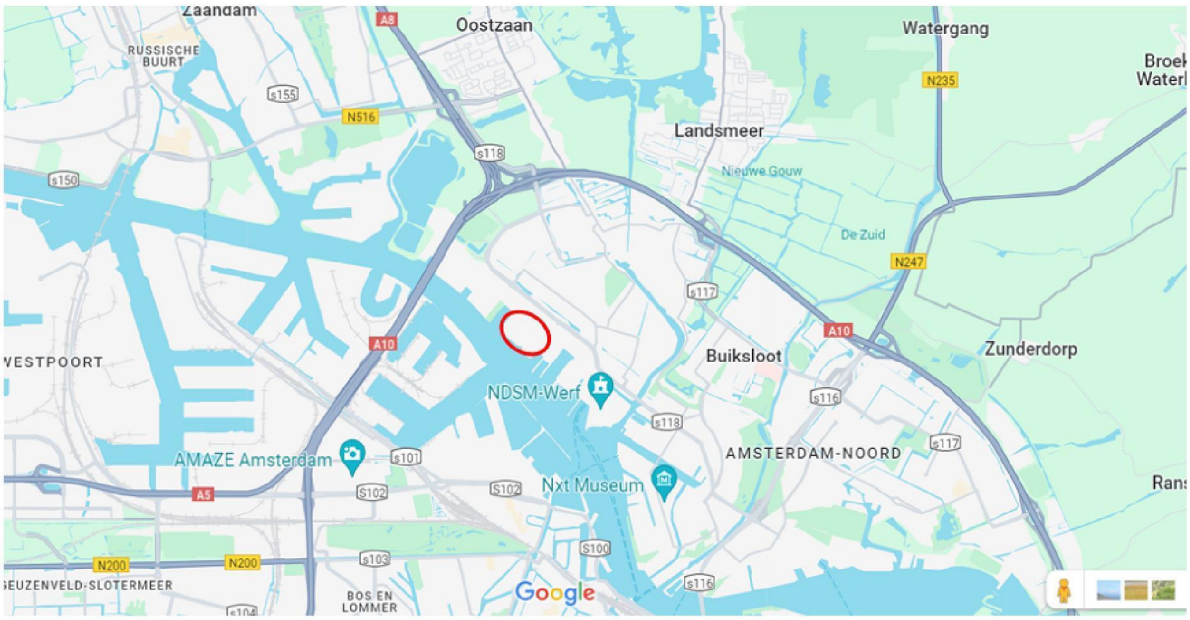
Achtergrondinformatie

Capaciteit droogdokken op Shipdocklocatie (1/3 van capaciteit grote dokken in Nederland)
- 140m x 19,5m x 5m
- 165m x 21,5m x 6m
- 205m x 26,5m x 8m
- 250m x 36m x 8m

Huidige planning Shipdocklocatie
- Planvorming transformatie naar woningbouw vanaf 2024
- Einde huurcontract Damen 31 mei 2028
- Begin bouw 9.600 woningen vanaf 2029

Relevante context
- Op 1 februari 2009 is het Convenant Houthaven/NDSM (bijlage 1) tussen Amsterdam, provincie en bedrijven gesloten
    - Hierin staat opgenomen dat de planvorming 15 jaar lang bevroren wordt.
    - De planvorming voor transformatie per 1-2-2024 ter hand mag worden genomen
    - De daadwerkelijke transformatie vanaf 1-2-2029 ter hand mag worden genomen
    - Dat gemeente en provincie de beoogde transformatie opnemen in de eigen plannen. Na afloop van de 15 jaar mogen de overheden deze plannen heroverwegen.

- De Shipdocklocatie maakt geen onderdeel uit van de Woondeal MRA. Vanuit de Woondeal MRA zijn er ook geen financiële afspraken met het Rijk aan verbonden (zie voor meer informatie laatste alinea van dit memo en bijlage 3)
- Aan de overkant van het water is ICL (kunstmestfabriek) gelegen. Dit bedrijf heeft een geurcontour die gedeeltelijk over de Shipdocklocatie ligt. Dit bemoeilijkt woningbouw. ICL heeft een erfpachtcontract tot 2040.



Behoud scheepsreparatiewerf op huidige locatie

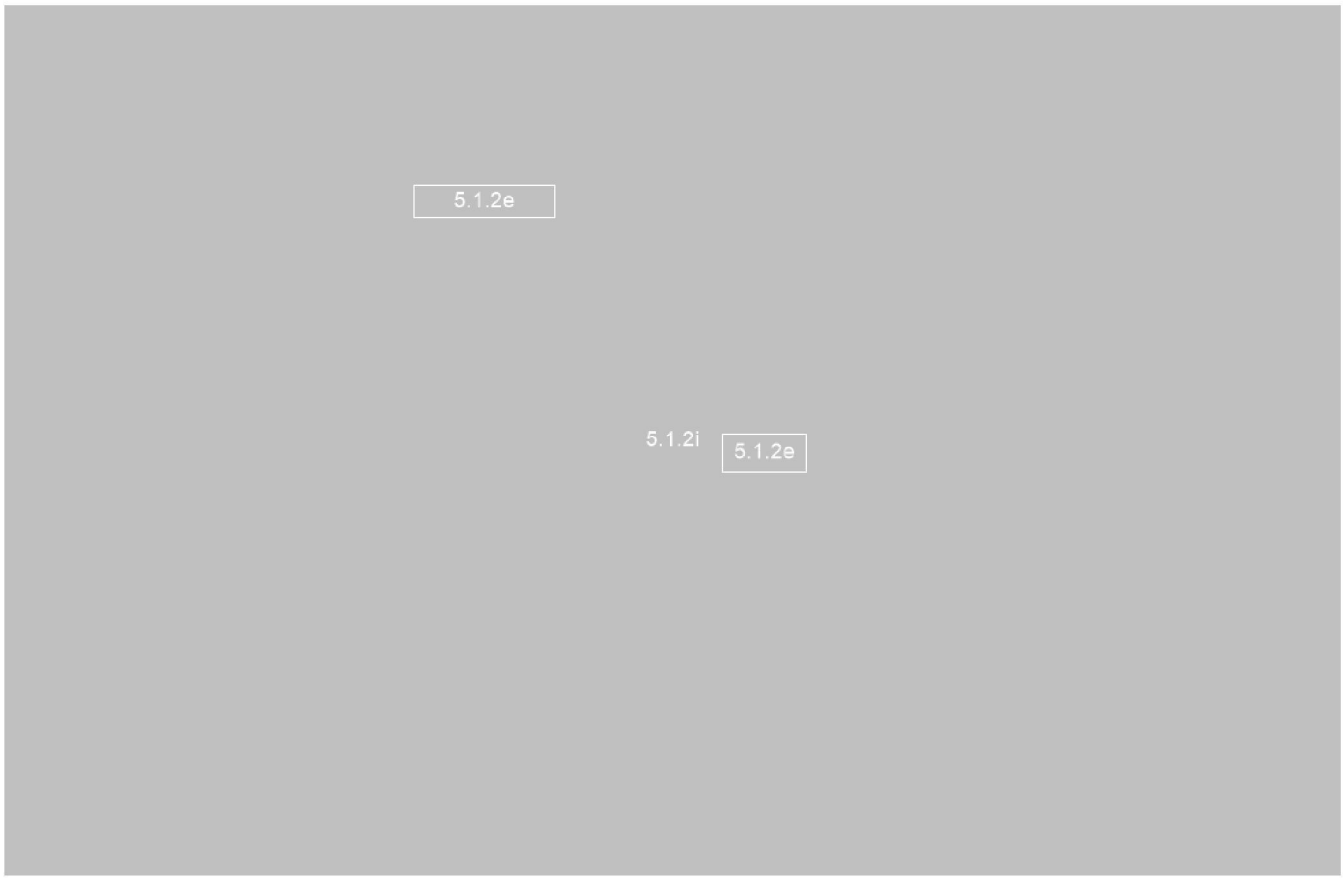
- Voordeel
  - Geen kapitaalvernietiging huidige locatie.
  - Capaciteit grote dokken Nederland blijft op peil.
  - Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied blijft gehandhaafd.

- Nadeel
  - 9.600 woningen kunnen niet gebouwd worden.
  - Mogelijk kunnen door behoud scheepsreparatiewerf wellicht ook minder woningen in nabije omgeving van de Shipdocklocatie worden gerealiseerd.



Verplaatsen scheepsreparatiewerf naar andere locatie in Noordzeekanaalgebied

Geschikte locaties binnen het Noordzeekanaalgebied zijn zeer schaars. Op dit moment lijkt alleen het 5.1.2i aan de vereiste specificaties te voldoen. Dit terrein is echter niet in publieke handen.



- De aanleg van drijvende droogdokken is een mogelijk alternatief. Deze zullen wel een stuk kleiner uitvallen. In de haven van Zeebrugge (België) is een drijvend dok beschikbaar van 138m lengte. In de haven van Antwerpen zijn net 2 drijvende dokken opgeleverd van 45m en 55m lengte. Een combinatie van een groot en klein dok zou voldoende zijn om de 'wegenwacht' functie in het Noordzeekanaalgebied te borgen. Ponten, loodsboten, sleepboten, rondvaartboten en een deel van de binnenvaartschepen zouden hier terecht kunnen. Ook zou een deel van de zeevarende schepen hiermee bediend kunnen worden. Echter bij lange na niet het volume dat in de huidige situatie bediend kan worden.
- Ook hier speelt de vraag wie de investeringen doet. Helemaal privaat (Zeebrugge), door het havenbedrijf (Antwerpen) of door een andere partij? Het lijkt niet reëel dat de gemeente Amsterdam deze kosten zelf draagt. Amsterdam hoopt dat een combinatie van Defensie/I&W/EZK deze kosten op zich neemt.

- Doorlooptijd kost enkele jaren. Er dient een groot aantal stappen te worden gezet met een hoge mate van onzekerheid. Het lijkt niet reëel dat dit voor 2028 wordt afgerond.
  - 5.1.2i
  - Onderhandelingen tussen Rijk / Amsterdam / markt over specificatie dokken
  - Bouw dokken
  - Verhuizing

5.1.2i

<u>Voor- en nadelen verplaatsen</u>

- Voordeel
  - Bouw 9.600 woningen op shipdocklocatie mogelijk
  - Bij succesvolle verplaatsing (gedeeltelijk) behoud maritieme maakindustrie mogelijk

- Nadeel
  - 5.1.2i
  - Grote financiële bijdrage Rijk noodzakelijk. Aanleg nieuwe dokken zeer kostbaar. Geen dekking aanwezig.
  - Aanleg drijvende dokken kostbaar. Geen dekking aanwezig. Biedt niet zelfde functionaliteit als huidige dokken. Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied blijft wel gehandhaafd.
  - Doorlooptijd lang en onzeker.

Combineren scheepsreparatiewerf en woningbouw

- In het verleden is door Damen zelf een combinatie van woningbouw en scheepsdokken globaal verkend. Het idee in dit scenario is om 3.000 woningen te combineren met 2 bestaande scheepsdokken. Deze dokken zouden dan overkapt moeten worden om hinder voor de omliggende woningen te beperken. Het plan is nooit verder uitgewerkt. Deels vanwege gebrek aan draagvlak bij de gemeente Amsterdam. Maar ook omdat er in dit scenario waarschijnlijk alsnog sprake is van behoorlijke knelpunten op het gebied van geluid.

- Voordeel
    - Bouw 3.000 woningen op shipdocklocatie mogelijk
    - Gedeeltelijk behoud capaciteit grote dokken (reductie 1/6 nationale capaciteit in plaats van 1/3)

- Nadeel
    - Financiële bijdrage nodig ten behoeve van overkapping. Geen dekking aanwezig.
    - Verlies 1/6 nationale capaciteit grote dokken. Combinatie met overige maritieme maakindustrie (staal en coating) op deze locatie gaat verloren.
    - Combinatie wonen en scheepsbouw onwenselijk vanuit oogpunt gezonde leefomgeving en bedrijfsvoering.

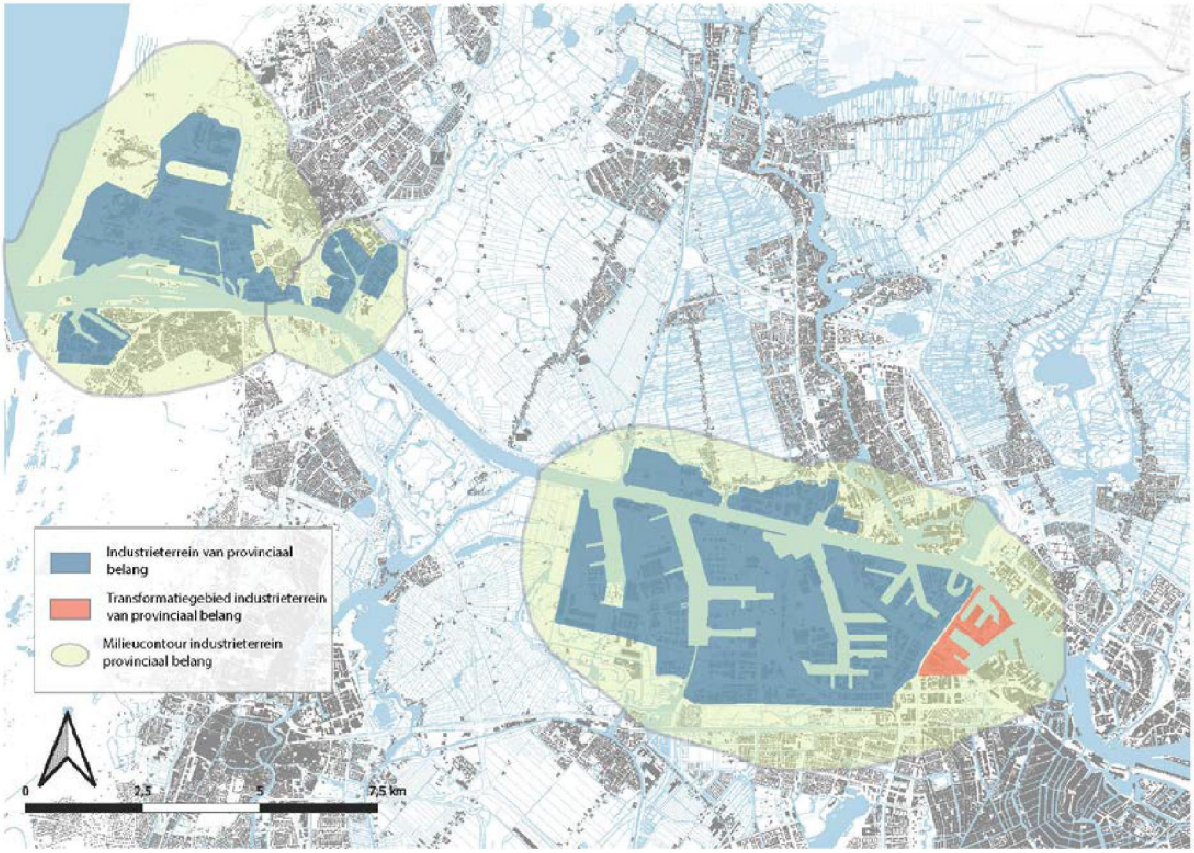
Conclusies

- <u>Uitstel transformatie naar tenminste 2040 is nodig</u>
  Tijd is een cruciale factor voor behoud scheepsreparatiewerf. De kans dat er vóór 2028 een oplossing is voor het behoud van de werf is uiterst gering. In praktijk zal er met het oog op de bedrijfsvoering van de werf al jaren eerder duidelijkheid moeten zijn. Er moet dus tijd gevonden worden om aan een structurele oplossing te werken. Gegeven de geurcontour lijkt aansluiten bij de erfpacht-looptijd van ICL logisch. Dat betekent dat transformatie van de shipdocklocatie mogelijk is vanaf 2041. In dat geval kan de scheepsreparatiewerf blijven zitten tot 2040. Amsterdam heeft aangegeven beperkt mee te willen meewerken aan enkele jaren uitstel mits er een serieus alternatief voorhanden is. Een serieus alternatief lijkt echter nauwelijks aanwezig. Uitstel tot 2040 acht Amsterdam uitgesloten.

- <u>Omdraaien terugvalscenario wenselijk</u>
  Het verplaatsen van de scheepswerf is complex en kostbaar. Het risico dat dit niet lukt is reëel. Indien dit niet mogelijk blijkt dan is het terugvalscenario dat de shipdocklocatie wordt getransformeerd naar woningen. Het overkappen van de scheepswerf is in potentie mogelijk. Combinatie wonen en scheepsbouw lijkt echter onwenselijk vanuit oogpunt gezonde leefomgeving en bedrijfsvoering. Het is daarmee de vraag of dit een reële optie is.
- Indien een structurele oplossing niet mogelijk is dan zal het terugvalscenario zijn dat het terrein getransformeerd wordt naar woningbouw. Daarmee gaat de maritieme maakindustrie op dit terrein verloren. Het is mogelijk het terugvalscenario te wijzigen als de provincie dit terrein aanwijst als Industrieterrein van Provinciaal Belang.

<u>Industrieterrein van Provinciaal Belang</u>

- Zodra een gebied is aangewezen als Industrieterrein van Provinciaal Belang mag de milieucategorie van het terrein niet verlaagd worden. Een eventuele bestemmingswijziging dient bovendien te vallen binnen de volgende categorieën: havengerelateerde bedrijvigheid, energietransitie, circulaire economie of bedrijvigheid van milieucategorie 4 of hoger. Grote delen van het Noordzeekanaalgebied zijn op dit moment al aangewezen als Industrieterrein van Provinciaal Belang.



- Uit alle bij ons bekende documentatie blijkt dat het aanwijzen van de Shipdocklocatie als Industrieterrein van Provinciaal Belang niet leidt tot planschade bij provincie of gemeente.
    - Er is geen sprake van een bestemmingswijziging.
    - In het Convenant Houthaven/NDSM (bijlage 1) is aangegeven dat overheden inzetten op transformatie. Echter in artikel 9, lid 1 is opgenomen: *Na 15 jaar herleven voor de overheden het recht en de vrijheid om van dit convenant afwijkende ruimtelijke plannen in formele procedure te brengen.*
    - In de ons bekende overeenkomst tussen de gemeente en de ontwikkelaar (bijlage 2) staat in artikel 5.7: *De Gemeente heeft in de uitoefening van haar publieke laken een eigen verantwoordelijkheid die zich niet voor een privaatrechtelijke regeling leent en derhalve buiten de werking van deze Overeenkomst valt. De Gemeente is niet gehouden tot vergoeding van schade aan de zijde van de Ontwikkelaar die is veroorzaakt doordat een (hogere) overheid of een rechter geen of slechts gedeeltelijke medewerking verleent of komt tot (gedeeltelijke) schorsing of (gedeeltelijke) vernietiging van besluiten die in het kader van de ontwikkeling van belang zijn.*
- Het College van GS heeft deze optie in overweging maar stelt zich terughoudend op om de relatie met Amsterdam niet onnodig onder druk te zetten. Een oproep van het Rijk aan GS om dit instrument toe te passen kan de positie van de provincie richting Amsterdam makkelijker maken.

5.1.2l



Achtergrondinfo Woondeal MRA (bijlage 3)

Wethouder Van Dantzig heeft herhaaldelijk aangegeven dat de Shipdocklocatie onderdeel uitmaakt van de Woondeal MRA. Ook heeft hij aangegeven dat hier financiële afspraken met het Rijk aan zijn gekoppeld. Beide beweringen zijn onjuist.

De Woondeal MRA is getekend op 15 maart 2023. Betrokken partijen zijn 29 gemeenten (waaronder Amsterdam), 2 provincies (waaronder Noord-Holland) en het Rijk (BZK).

<u>Shipdocklocatie is geen onderdeel van de woondeal.</u>
In bijlage 2 is per gemeente gespecificeerd welke locaties onderdeel zijn van deze woondeal. Het gaat om de locaties t/m 2030 groter dan 2.000 woningen. Op pagina 32 en 33 staan alle Amsterdamse locaties weergegeven.

- Projectgebied Noord - NDSM (2.290 woningen) (ten oosten van shipdocklocatie)
- Projectgebied Ringzone West - diversen (3.640 woningen)
- Projectgebied Zuidoost Arenapoort (4.130 woningen)
- Projectgebied Noord - Buiksloterham (2.500 woningen)
- Projectgebied Noord - Hamerkwartier (2.700 woningen)
- Projectgebied Nieuw-West - diversen (6.080 woningen)
- Projectgebied Oost - Sluisbuurt / Baaibuurten (4.600 woningen)
- Projectgebied Havenstad - Sloterdijk Centrum en Zuid (5.750 woningen)
- Projectgebied Schinkelkwartier - diversen (3.000 woningen)
- Projectgebied Oost - Ijburg fase II en III (5.160 woningen)

<u>Middelen woondeal niet gekoppeld aan shipdocklocatie</u>
In bijlage 4 is weergegeven welke Rijkssubsidies aan de afspraken zijn gekoppeld. Op pagina 38 en 39 staan alle gemaakte afspraken waaronder de afspraken met betrekking tot de Amsterdamse locaties. De Shipdocklocatie maakt geen onderdeel uit van de gemaakte afspraken.

Pagina's zijn geweigerd

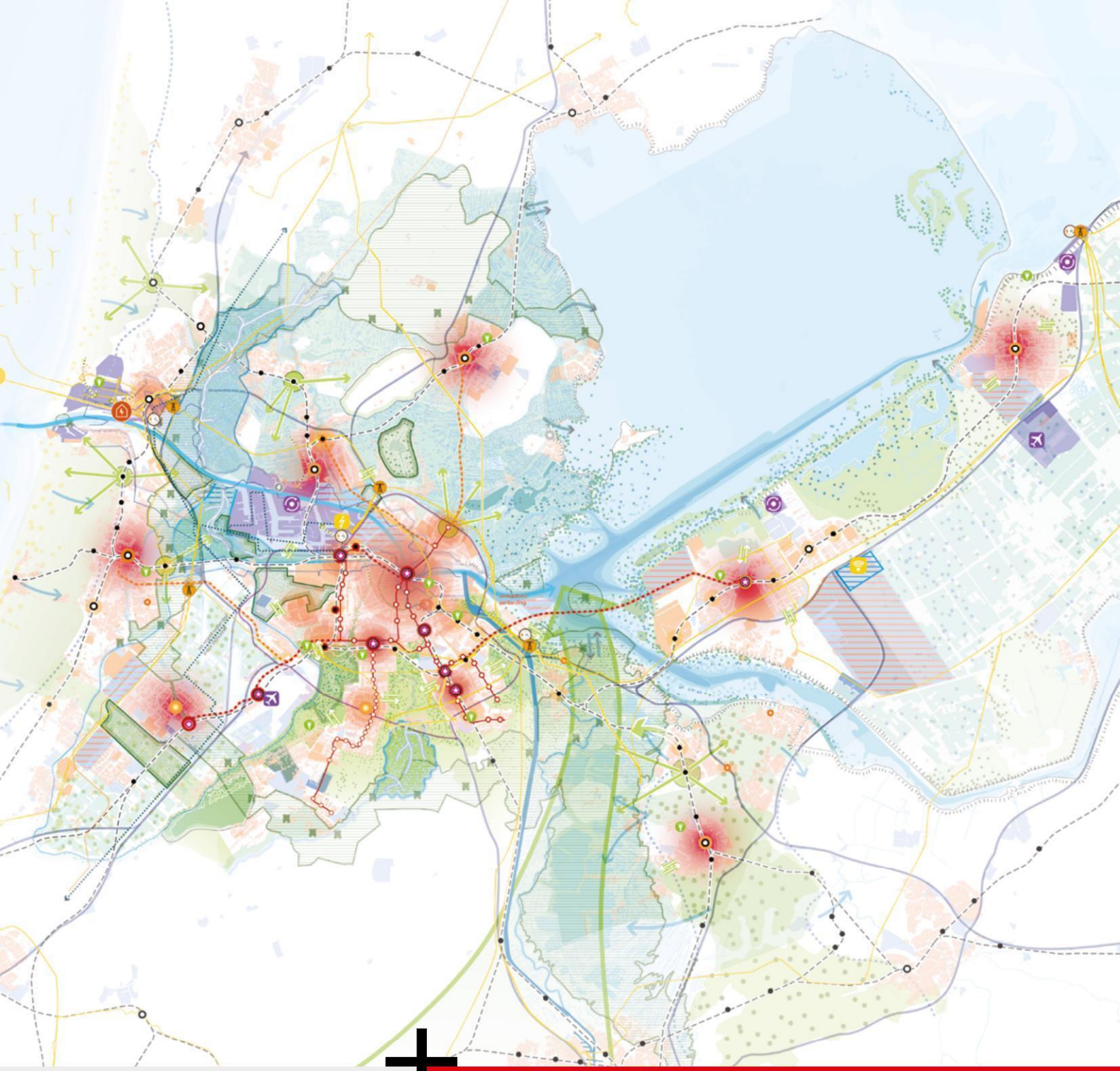
1 - 15

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

Pagina's zijn geweigerd

1 - 37

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek



metropool
regioamsterdam

Woondeal MRA

Woondeal MRA

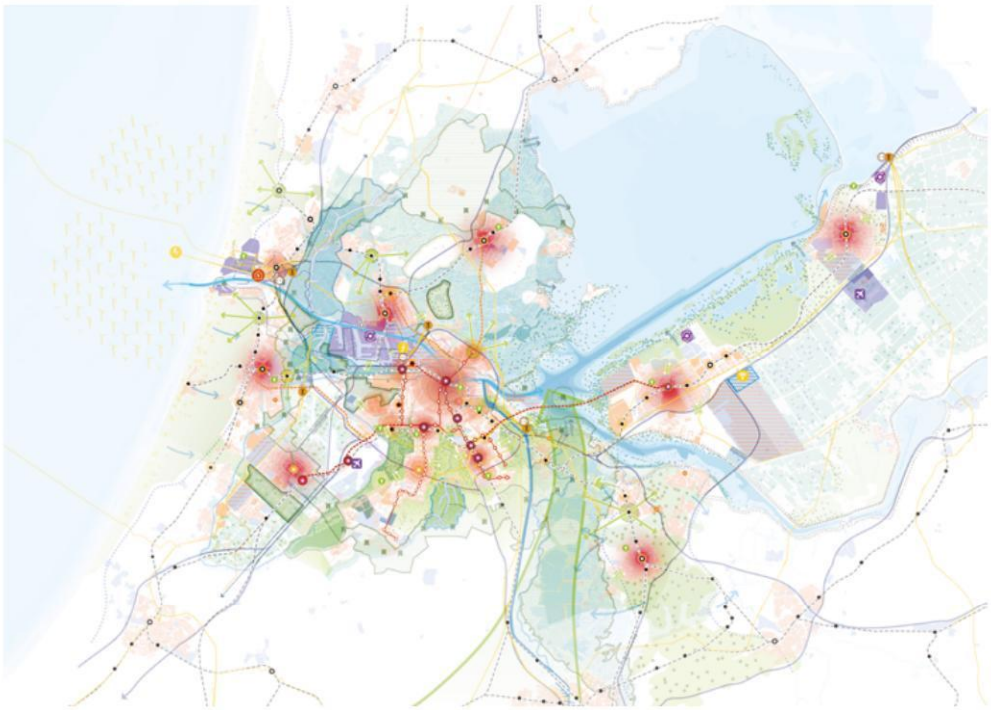
Partijen

Provincies: Noord-Holland en Flevoland

Gemeenten: Aalsmeer, Almere, Amstelveen, Amsterdam, Beverwijk, Blaricum, Bloemendaal, Diemen, Edam-Volendam, Gooise Meren, Haarlem, Haarlemmermeer, Heemskerk, Heemstede, Hilversum, Huizen, Landsmeer, Laren, Lelystad, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Velsen, Waterland, Wijdemeren, Wormerland, Zaanstad, Zandvoort.

Rijk: de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

15 maart 2023



Kaart 1. Verstedelijkingsconcept MRA met bouwlocaties Woondeal en geactualiseerde plancapaciteit 2022

577379 0144

Inhoudsopgave

Overwegingen 4

Regionale context 5

Rollen en verantwoordelijkheden 7

Inhoud Woondeal MRA 8

1. Woningbouwopgave: van provinciale naar regionale en lokale opgave 8
2. Bouwlocaties 11
3. Versnellingsafspraken 11
4. Betaalbaarheid 12
5. Woningbouw voor ouderen en verpleegzorgplekken 14
6. Herstructurering, stedelijke vernieuwing en kwetsbare wijken 15
7. Vakantieparken 15
8. Duurzame en toekomstbestendige bouw 16
9. Ruimtelijke ordeningskaders 17
10. Samenwerking en sturing 19
    - A. Monitoring en bespreking voortgang 19
    - B. Belemmeringen oplossen en besluiten nemen 20
11. Kritische succesfactoren, randvoorwaarden en ondersteuning 20
    - Kritische succesfactoren: randvoorwaarden voor de woningbouwdoelstelling (A t/m G) 21
    - A. Elektriciteitsnetwerken en aansluitingen 21
    - B. Stikstof 22
    - C. Geluid 23
    - D. Betaalbaarheid 23
    - E. Mobiliteit 25
    - F. Focus op de uitvoering 25
    - G. Verduurzaming en kwaliteitsverbetering bestaande voorraad 26
    - Kritische succesfactoren: ondersteuning locaties 26

Handtekeningen 27

Bijlage 1. Woningbouwafspraken per gemeente 28
Bijlage 2: MRA Grotere gebiedsontwikkelingen 32
Bijlage 3: Generieke ondersteuning woningbouw 37
Bijlage 4: Overzicht rijkssubsidies 38
Bijlage 5: Schematische weergave governance woningbouw 40
Bijlage 6. Totalen per provincie 41

577379 0144

Overwegingen

- Om het woningtekort terug te dringen tot een gezonder evenwicht, wordt met het programma Woningbouw nationaal ingezet op de realisatie van 900.000 woningen tot en met 2030. Om dit te realiseren wordt gestreefd naar een groei tot 100.000 nieuwbouwwoningen per jaar vanaf 2024. Daarbij is het streven dat ten minste twee derde van de nieuwbouwwoningen betaalbaar zijn. Daarom is nationaal de bouw van 250.000 sociale corporatiewoningen en 350.000 woningen in het middensegment (middenhuur, waarvan 50.000 door woningcorporaties, en koopwoningen onder de €355.000) nodig. Gemeenten, provincies en Rijk maken samen afspraken over ieders aandeel in het behalen van deze doelstellingen. De nationale opgave is vastgesteld in de Nationale Woon- en Bouwagenda en de onderliggende programma's, is uitgewerkt in wederkerige bestuurlijke afspraken op provinciaal niveau en voor de Metropoolregio Amsterdam (MRA) in deze Woondeal.

- Het Rijk en de provincies Noord-Holland en Flevoland hebben in oktober 2022 afspraken gemaakt over het provinciale aandeel in de nationale opgaven. In bijlage 1 van deze Woondeal is een doorvertaling gemaakt van deze afspraken naar het schaalniveau van de gemeenten binnen de MRA.

- Met deze Woondeal worden de krachten van de verschillende overheidslagen gebundeld met als doel het realiseren en behouden van voldoende (betaalbare) woningbouw in de MRA. Hiertoe leggen het Rijk, de twee provincies en de gemeenten in de MRA hun wederzijdse verantwoordelijkheden en inspanningen vast en erkennen zij wederzijds de in deze Woondeal opgenomen kwantitatieve en kwalitatieve opgaven *en* de randvoorwaarden die moeten worden ingevuld om deze afspraken tot realisatie te kunnen brengen. De bouw van woningen hangt samen met tal van andere ruimtelijke en volkshuisvestelijke opgaven, waaronder het borgen van de betaalbaarheid van opgeleverde nieuwbouw en de bestaande voorraad. Via de woondeal-overleggen kunnen knelpunten binnen deze opgaven vanuit Rijk en regio geagendeerd worden, om gezamenlijk het gesprek te voeren en naar oplossingen te zoeken. Indien hiervoor andere gremia zijn, wordt in gezamenlijkheid bepaald hoe de regionale context en betrokkenheid daarin worden meegenomen.

- Deze Woondeal vervangt de lopende Woondeal (van 5 jul 2019) tussen Rijk en MRA en bekrachtigt een langjarig (tot en met 2030) partnerschap op regionale schaal tussen gemeenten, provincies en Rijk, in nauwe samenwerking met corporaties, marktpartijen en maatschappelijke partners.

- De langere horizon van deze afspraken (tot en met 2030) vereist ook realisme en aanpassingsvermogen als de omstandigheden wijzigen en als randvoorwaarden niet (geheel, of niet tijdig) kunnen worden ingelost. De bouw van woningen behelst niet alleen een ruimtelijke, maar ook een sociaal-maatschappelijke puzzel en is daarmee complex, tijdrovend en kostbaar. Daarnaast is het een uitdaging voor de overheid en bouwsector om aan voldoende mensen te komen voor de uitvoering van de gemaakte plannen en om de talrijke belemmeringen het hoofd te bieden. We moeten er dan ook samen alles aan doen om de opgave te realiseren. We bespreken frequent de voortgang van de realisatie van de woningbouw en ondernemen in een vroegtijdig stadium actie als de voortgang daarvoor aanleiding geeft.

- De Nationale Woon- en Bouwagenda en de daartoe behorende afspraken zoals de voorliggende Woondeal zijn tot stand gekomen in tijden van onzekere (externe) maatschappelijke en economische ontwikkelingen. Daarnaast werkt het Rijk aan aanvullende wet- en regelgeving waarmee het Rijk meer de regie neemt voor de volkshuisvesting (de Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting). Ook zijn in de Nationale Prestatieafspraken namens de woningcorporaties voorbehouden gemaakt. Partijen houden er rekening mee dat deze omstandigheden of voorbehouden ertoe kunnen leiden dat deze Woondeal moet worden aangepast.

577379 0144

Regionale context

- Heel Nederland kampt met krapte op de woningmarkt, maar in de MRA is deze extra groot. De woningmarkt in de MRA wordt gekenmerkt door grote instroom van woningzoekenden vanuit heel Nederland en het buitenland. De aantrekkelijkheid van de MRA wordt weerspiegeld in de hoge woningprijzen. In het vierde kwartaal van 2021 lag de gemiddelde verkoopprijs van een woning in de MRA op €520.000, ruim een ton boven het Nederlands gemiddelde (€403.000). De gemiddelde huurprijs in de particuliere vrije sector lag in 2021 op ruim €1.400. Uit recent onderzoek (RIGO, 2022) naar het huuraanbod op verhuursite Pararius blijkt dat 83% van het particuliere huuraanbod in de MRA een prijs had boven de €1.500 per maand en 55% zelfs boven de €2.000 per maand. Slechts 2% van het regionale aanbod werd aangeboden met een vraaghuur van minder dan €1.000.

- Vooral voor lage en middeninkomens is de kans op het vinden van een betaalbare koop- of huurwoning kleiner geworden. Het betaalbare deel van de woningvoorraad (sociale huur- en goedkopere koopwoningen) werd tussen 2017 en 2021 steeds kleiner, terwijl het percentage huishoudens met een laag inkomen toenam. Waar in 2017 het aandeel lage inkomens nog lager was dan het aandeel in de woningvoorraad dat voor hen betaalbaar is, is dit beeld in 2021 omgedraaid.

- De prijzen in de vrije sector zijn de afgelopen jaren steeds verder gestegen, ondanks dat er fors meer aanbod is bijgekomen. Hierdoor neemt het prijsverschil met het gereguleerde aanbod toe. Het aanbod sociale huur is gering ten opzichte van de vraag wat resulteert in lange wachtlijsten en wachttijden van gemiddeld 13 jaar.

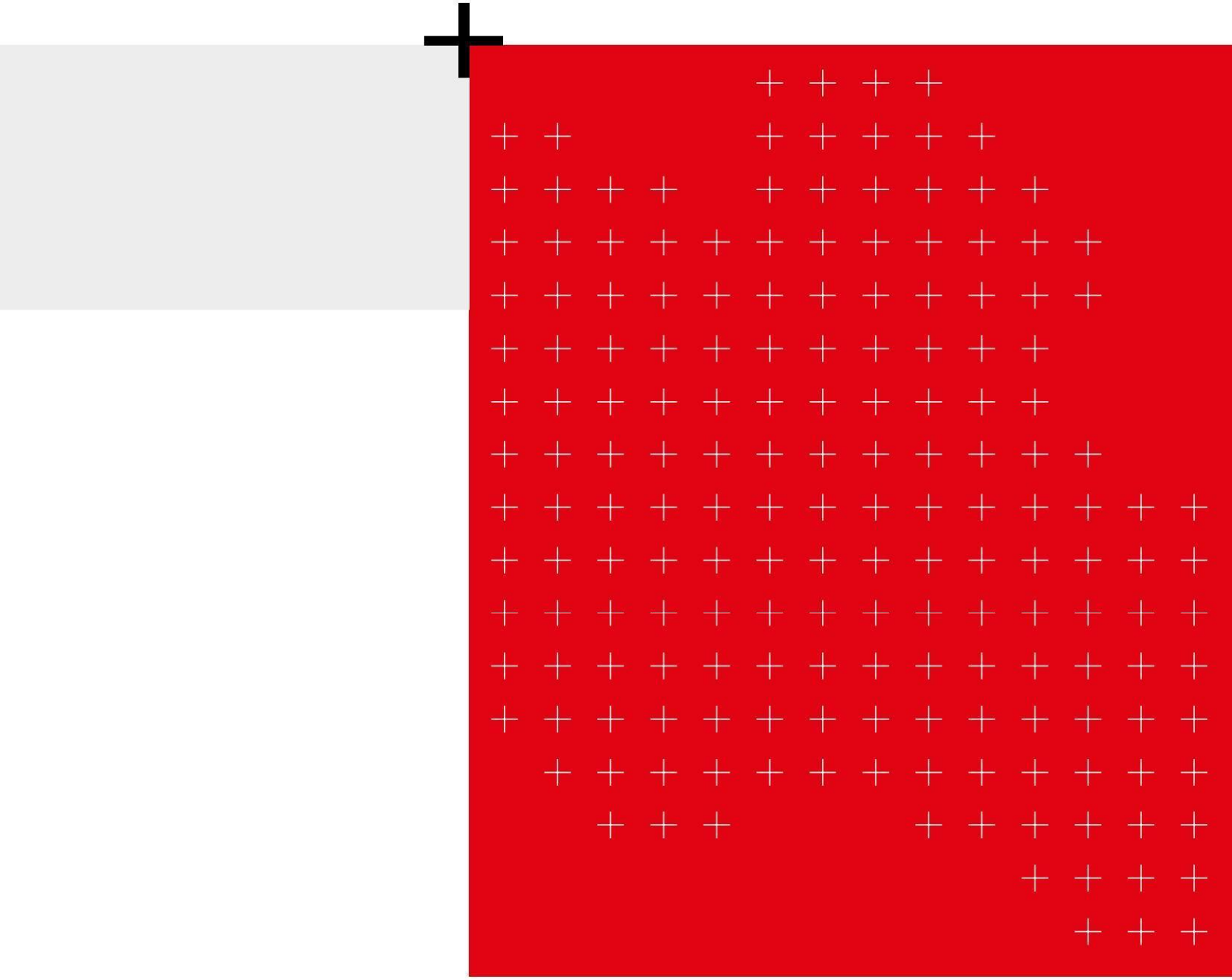
- Het aandeel huur- en koopwoningen in het middensegment daalt, hoewel de vraag naar deze woningen onverminderd groot is. De daling vindt plaats ondanks de inzet van gemeenten om het aanbod in het middensegment te vergroten. Deze inspanningen leveren te weinig op: dit segment verdwijnt door prijsstijging sneller dan kan worden bijgebouwd, omdat het nu niet voldoende mogelijk is om het middensegment betaalbaar te houden. Betaalbare koopwoningen tot €355.000 zijn in de MRA steeds schaarser. Indien betaalbare huurwoningen of koopwoningen worden gebouwd, zijn het door de hoge m² prijzen vaak kleine studio's die niet geschikt zijn voor gezinnen.

- Naast de grote opgave in de MRA om voldoende, betaalbaar en divers aanbod te bouwen en te behouden, zijn er ook grote inspanningen nodig om de kwaliteit van bestaande woningen en wijken te versterken. Dit vraagt veel inzet en grote investeringen in de bestaande bouw, die van invloed zijn op de inzet en investeringen in de nieuwbouw van corporaties en marktpartijen. Met de corporaties zijn hierover afspraken gemaakt in de Nationale Prestatieafspraken.

- Zoals Rijk en regio in het Verstedelijkingsconcept MRA gezamenlijk hebben uitgewerkt, is de woningbouwopgave onderdeel van de integrale verstedelijkingsopgave. Inzet van dit Verstedelijkingsconcept is 175.000 woningen in de MRA in de periode 2020 tot en met 2029, met aandacht voor de sociaal-maatschappelijke en economische ontwikkeling in de kernen van de MRA en voor duurzame, toekomstbestendige steden en samenlevingen. Het gaat niet alleen om het bouwen van aantallen woningen, maar ook om de kwaliteit daarvan en om het bouwen en versterken van de samenleving, rekening houdend met opgaven op het gebied van klimaat, werkgelegenheid, kansengelijkheid, bereikbaarheid, energie, natuurinclusiviteit en voorzieningen.

577379 0144

- De problematiek op de woningmarkt vraagt om een fundamentele en brede aanpak van de opgaven door middel van nieuwbouw, in combinatie met maatregelen ten aanzien van betaalbaarheid, leefbaarheid, kwaliteitsverbetering en verduurzaming. In de Nationale Woon-en Bouwagenda zijn deze opgaven dan ook in onderlinge samenhang behandeld. In deze Woondeal ligt het accent op afspraken over de bouwopgave en de randvoorwaarden daarvoor. Andere maatregelen en thema's uit de Nationale Woon-en Bouwagenda die geen onderdeel zijn van deze Woondeal, kunnen wel via de woondealtafel geagendeerd worden.
- Om de genoemde woningbouwopgave tijdig – tot en met 2030 – te kunnen realiseren dient een aantal knelpunten te worden opgelost en/of de juiste randvoorwaarden worden gecreëerd zoals: stikstof, geluid, energie-infrastructuur, betaalbaarheid, mobiliteit, toekomstbestendigheid (inclusief klimaat(adaptatie), water, bodem en duurzaamheid) en uitvoeringscapaciteit. Deze randvoorwaarden van deze Woondeal zijn ook onderdeel van de bestuurlijke woningbouwafspraken tussen Rijk en provincies.



577379 0144

Rollen en verantwoordelijkheden

- Eén overheid: gemeenten, provincies, en Rijk zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de versterking van de regie op de woningbouw en het realiseren van de woningbouwopgave. Alle overheidslagen dragen bij aan de vanuit hun specifieke rol in aansluiting op het huis van Thorbecke, en wet- en regelgeving zoals de Woningwet, de Huisvestingswet, de Wet Ruimtelijke Ordening en de Omgevingswet. Duidelijk moet zijn wat de rol van eenieder is in deze Woondeal. Overheden werken samen vanuit hun eigen rol en verantwoordelijkheid en zetten gezamenlijk en gecoördineerd hun instrumenten en middelen in. In aansluiting daarop herbevestigen we het volgende:

- Het **College van B&W** is als eerste bestuursorgaan verantwoordelijk voor de zorg voor de fysieke leefomgeving met onder andere voldoende en passend woningaanbod. In aansluiting daarop zetten de gemeenten zich in voor voldoende bouwlocaties in ruimtelijke plannen voor de realisatie van de woningbouwafspraken uit deze Woondeal. Met inzet van de wettelijke instrumenten zorgen gemeenten voor de benodigde (harde) plancapaciteit in de verschillende prijs/kwaliteitssegmenten, de programmering (sociale huur, middenhuur en betaalbare koop en overig), prestatieafspraken met corporaties en huurdersorganisaties en voor verlening van omgevingsvergunningen. De **Gemeenteraad** is verantwoordelijk voor het vaststellen van de gemeentelijke woonvisie.

- De provinciale omgevingsvisie, omgevingsverordening en het programma vormen het bovenliggende beleidskader en bevatten de regels en voorwaarden voor de regionale woonvisies en regionale woningbouwprogramma's. Vanuit deze wettelijke bevoegdheid is het college **van Gedeputeerde Staten van de provincie** verantwoordelijk voor de gebiedsgerichte coördinatie van de (ruimtelijke) doorvertaling van de provinciale woningbouwopgave in regionaal verband met de gemeenten. Het college **van Gedeputeerde Staten van de provincie** stuurt actief op de kwantitatieve (voldoende plancapaciteit en bouwlocaties bij gemeenten) en kwalitatieve woningbouwprogrammering (de prijssegmentering: verdeling sociale huur, middenhuur, betaalbare koop en overig), waarbij het kwalitatieve aspect in deze afspraken voor nu vooral de betaalbaarheid betreft. Doel is het toewerken naar meer balans in de woningvoorraad, met een streven naar minimaal 30% sociale huurwoningen in de bestaande voorraad op provinciaal niveau, regionaal niveau en lokaal niveau, waarbij 30% sociale huur geen bovengrens is: gemeenten hebben de ruimte om een hoger percentage sociale huur aan te houden. Daarbij kan rekening gehouden worden met specifieke situaties in gemeenten waarbij het toegroeien naar minimaal 30% evident niet logisch of haalbaar is. Provincies bevorderen door actieve sturing deze evenwichtige verdeling tussen en in de Woondealregio's. Eventueel extra noodzakelijk juridisch instrumentarium zal onderdeel uitmaken van de Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting.

- **De minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening** is verantwoordelijk voor de realisatie van de nationale opgave en stelselverantwoordelijk voor de versterking van het wettelijk instrumentarium voor de medeoverheden voor de woningbouwopgaven en voor ondersteuning van de uitvoering via inzet van (financiële) middelen. De minister stuurt actief op de realisatie van de nationale opgave door intensief en periodiek overleg met medeoverheden en monitoring van de woningbouw, waarbij ook de samenhang met andere woningmarktontwikkelingen agenderend kan worden besproken. Daarnaast coördineert de minister de opgaven die samenhangen met de woningbouw met de medeoverheden en andere departementen. Zo nodig hakt de minister samen met collega-bewindspersonen knopen door.

577379 0144

Inhoud Woondeal MRA

1. Woningbouwopgave: van provinciale naar regionale en lokale opgave

1.1 We hebben een gezamenlijke opgave. Om het huidige woningtekort aan te pakken is het noodzakelijk om de komende jaren het bouwtempo flink te verhogen en sneller en meer woningen bij te bouwen. In heel Nederland zijn tot en met 2030 in totaal 900.000 woningen nodig. 40.000 van deze woningen moeten worden gerealiseerd in de provincie Flevoland en 184.000 in de provincie Noord-Holland. De gemeenten in de MRA zetten zich, in samenwerking met corporaties en marktpartijen, in voor de realisatie van 171.200 woningen in de periode 2022 t/m 2030. Daarmee is het regionale aandeel bijna een vijfde van de nationale opgave.

1.2 Elke gemeente neemt een fair share van de regionale bouwopgave. In bijlage 1 is de richtinggevende opgave per gemeente en deelregio opgenomen. Partijen verbinden zich aan de opgave om te zorgen voor voldoende betaalbare woningen en streven er daarom naar om via een reëel tijdpad toe te groeien naar minimaal 30% sociale huur in de bestaande voorraad en twee derde betaalbaar segment in de nieuwbouwprogrammering, rekening houdend met de samenstelling van de bestaande, betaalbare woningvoorraad. De precieze uitwerking hiervan per gemeente vraagt nadere invulling in 2023 (zie 4.4 en bijlage 1).

1.3 Provincies, Rijk en gemeenten geven zich er rekenschap van dat er op het moment van tekenen bij gemeenten en provincies vigerende afspraken zijn en woonbeleid dat is vastgesteld in het college dan wel de raad van een gemeente of in Provinciale Staten. Deze kunnen afwijken van bovenstaande betaalbaarheidsdoelstellingen. De in deze Woondeal opgenomen afspraken over de indicatieve opgaven betaalbaar worden in 2023 uitgewerkt op gemeentelijk en deelregionaal niveau en vervolgens opgenomen in lokale en deelregionale afspraken en beleid, waaronder de woonvisie. Met deze uitwerking wordt invulling gegeven aan het zogenaamde volkshuisvestingsprogramma, dat onderdeel is van de in voorbereiding zijnde Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting[1].

1.4 De gemeenten zetten zich in voor voldoende plancapaciteit. In de MRA is al ruim voldoende plancapaciteit om in de woningbouwopgave te voorzien, maar realisatie is afhankelijk van invulling van de randvoorwaarden. De planvoorraad is niet statisch en wordt steeds aangevuld met nieuwe plannen, terwijl reeds gerealiseerde plannen worden afgevoerd. De monitor plancapaciteit wordt jaarlijks geüpdatet om actueel inzicht in de planvoorraad te houden. Zie de ***Monitor plancapaciteit*** via www.plancapaciteit.nl

1 In Noord-Holland zijn nu ook al deelregionale woonakkoorden. Zodra vanuit de Wet regie op de volkshuisvesting definitief bekend wordt hoe het Volkshuisvestingsprogramma eruit komt te zien, wordt binnen Noord-Holland door provincie en deelregio's besproken of en hoe woonakkoord en volkshuisvestingsprogramma samengevoegd kunnen worden.

577379 0144

1.5 De gemeenten dragen zorg voor het afgeven van vergunningen voor de realisatie van de met de provincie afgesproken woningbouwopgave in de regio.

1.6 Om de woningbouwopgave uit tabel 1 te realiseren, is het noodzakelijk dat er steeds voldoende harde plancapaciteit is. Dit gebeurt door jaarlijks voldoende plannen uit de plancapaciteit planologisch hard te maken. Om vertraging in de productie op te kunnen vangen sturen gemeenten en provincies erop dat de voorraad harde plannen steeds minimaal 100% is ten opzichte van de woningbouwdoelstelling voor de komende vijf jaar, met specifieke aandacht voor de plannen voor de eerstkomende twee jaar. Om tegelijkertijd wel te kunnen anticiperen op wijzigingen in voorkeuren en de woningvraag, is adaptief (aanpasbaar aan de vraag) programmeren het uitgangspunt. Dat betekent dat plancapaciteit voor vijf jaar en verder deels zacht blijft, zodat er binnen de planvoorraad ruimte is om adaptief programmeren mogelijk te maken.

Tabel 1: Regionale aandeel MRA in de opgave van de provincies Noord-Holland en Flevoland.

Aantallen Regio MRA

Bron:	**A**	**B**	**B**	**A**			**C**	
Jaartal	Bruto nieuwbouw (te realiseren woningen)	Bechikbare netto plancapaciteit (aantal woningen)	Aantal woningen in harde plancapaciteit	Betaalbaarheid (1)			Aantal woningen door woningcorporaties	
				Sociale huurwoningen (2)	Huurwoningen vanaf de sociale huurgrens tot €1000 per maand	Koopwoningen onder de €355.000	Sociale huurwoningen	Midden huurwoningen
2022	16.360	29.407	15.276	5.900	4.760	1.828	Zie tabel cijfers per gemeente (bijlage 1)	
2023	18.440	30.345	13.302	5.860	4.950	1.870		
2024	19.440	35.084	12.691	5.900	5.000	1.950		
2025	19.260	32.094	5.356	5.400	4.804	1.870		
2026	19.180	29.460	4.977	5.550	4.890	1.920		
2027	19.600	23.474	3.828	5.550	4.990	1.920		
2028	18.850	19.481	4.020	5.700	5.030	1.960		
2029	19.750	22.528	3.831	5.940	5.230	2.040		
2030	20.320	15.605	1.535	5.560	4.870	1.750		
Totaal	**171.200**	**237.478**	**64.816**	**51.360**	**44.524**	**17.108**	**71.986**	**7.025**

A) Gebaseerd op het bod van beide provincies en mogelijkheden gemeenten/deelregio's

B) Gebaseerd op de monitor plancapaciteit. Peildatum:22 augustus 2022

C) Deze informatie is niet beschikbaar in jaarschijven, maar opgenomen in de tabel met programma per gemeente.
Het totaal betreft de periode 2023 t/m 2030 en is dus exclusief 2022
Van deze aantallen zijn er 30.384 sociale huurwoningen en 3.282 middenhuurwoningen al opgenomen in plannen.
Voor respectievelijk 41.602 en 3.743 woningen gaat het om ambities/voornemens van de corporaties die nog niet in concrete plannen zijn opgenomen.

1. Onder het betaalbare segment vallen de sociale huurwoningen (€ 808, prijspeil 2023), huurwoningen vanaf de sociale huurgrens tot een max van € 1.000 per maand (prijspeil 2022) en koopwoningen onder de € 355.000.
2. Aandeel van de bruto nieuwbouw.

577379 0144

Toelichting bij bovenstaande tabel
Bovenstaande tabel geeft een overzicht van de aantallen op MRA-niveau. In de bijlage is een uitsplitsing per gemeente (bijlage 1) en per provincie (bijlage 6) toegevoegd.

Programmering in jaarschijven suggereert een mate van voorspelbaarheid die – helaas - niet reëel is bij woningbouw. Dit geldt voor de planning, waar – ook voor de korte termijn – sprake is van een zogenaamde 'boeggolf' van plannen waaraan wordt gewerkt en waarvan oplevering op korte termijn is voorzien, maar waarvan een deel alsnog doorschuift. Daarnaast geldt dat er vaak ook een verschil is tussen daadwerkelijke oplevering en de administratieve afhandeling daarvan. De verdeling over jaarschijven in bovenstaande tabel is daarom indicatief, het is evident dat hierin jaarlijks verschillen op gaan treden. Dit komt ook doordat deze aantallen afhankelijk zijn van de mate waarin voldaan wordt aan de randvoorwaarden van het bod. Zolang deze randvoorwaarden (nog) niet – of niet geheel – zijn ingevuld, zijn de aantallen per jaarschijf uit de tabel niet haalbaar en zal de jaarlijkse productie lager uitvallen.

Tegelijkertijd is inzicht in de productie in jaarschijven en per gemeente wel van groot belang voor het volgen van en sturen op de voortgang. Om die reden volgen Rijk, regio en provincies dit nauwgezet, rekening houdend met de haalbaarheid van de doelstelling voor de periode 2022 t/m 2030 als geheel. In lijn met de *governance* afspraken over versnelling (zie hoofdstuk 3) wordt dit ook met de andere stakeholders – corporaties, marktpartijen, en waterschappen – besproken en waar nodig bijgestuurd. De MRA levert jaarlijks ter voorbereiding van de bestuurlijke gesprekken over de voortgang van de woningbouw een geüpdatet overzicht van de plancapaciteit, waarbij vanaf 2023 ook onderscheid wordt gemaakt naar jaarschijven per gemeente. Hierbij wordt ook een project-plannerrapportage (Primavera) aangeleverd.

1.6.1 Het bruto totaal van Noord-Holland telt nog niet op tot het aantal van 143.600 woningen dat nodig is om de doelstelling uit het provinciaal, randvoorwaardelijk bod te behalen. Wel is ten opzichte van de reality check het bruto aantal opgehoogd van ruim 135.000 naar bijna 140.000. Bovendien worden er op basis van de uitwerking in de woondeal netto wel meer woningen toegevoegd dan voorzien, namelijk 130.000 in plaats van iets minder dan 125.000 uit het randvoorwaardelijk bod van de provincie. Er is in Noord-Holland aanzienlijk meer plancapaciteit beschikbaar, waarvan een deel met invulling van de randvoorwaarden ook in de periode t/m 2030 kan worden gerealiseerd. De ambitie uit de provinciale randvoorwaardelijke woningbouwafspraken blijft daarom staan. In de verdere regionale uitwerking, startend in 2023, en herijkingen daarvan wordt bekeken of en zo ja, waar, de bruto doelstellingen kunnen worden aangevuld tot de provinciale doelstelling van 143.600.

1.6.2 Aanvullende afspraken ten behoeve van monitoren en sturen op de jaarlijkse productie:
- Via de monitor plancapaciteit is er inzicht in de plancapaciteit van iedere gemeente. Deze cijfers worden door de gemeenten in de MRA jaarlijks geüpdatet.
- De MRA past de monitor plancapaciteit aan, zodat de cijfers t/m 2035 per jaarschijf beschikbaar komen en de periodes aansluiten bij de termijn van deze Woondeal (t/m 2030, in plaats van t/m 2029).
- In de monitor plancapaciteit wordt een categorie 'transformatie bestaand vastgoed' toegevoegd, zodat ook deze informatie als afzonderlijke categorie inzichtelijk wordt.
- Voor aanvullend inzicht in de korte termijn productie wordt door de MRA gebruik gemaakt van het sturingsinstrument Primavera en de projectenlijst die door het Kernteam Versnelling van de MRA wordt gehanteerd om de voortgang van de grotere gebiedsontwikkelingen (zoals opgenomen in bijlage 2) te monitoren. Omdat niet de volledige productie in Primavera is opgenomen, wordt in bovenstaande tabellen van de monitor plancapaciteit uitgegaan.

1.7 Flexibele of tijdelijke woningen kunnen snel en fabrieksmatig worden gebouwd en ook worden geplaatst op locaties die slechts tijdelijk beschikbaar zijn om te wonen. Daarmee helpt dit type woningen om tijdelijk de acute woningnood te verkleinen. Landelijk wordt gestreefd naar de realisatie van 15.000 flexwoningen per jaar. Hierbij wordt ingezet op kwalitatief hoogwaardige woningen. De regio zet zich in om hieraan jaarlijks een bijdrage te leveren. Voor de periode 2023 t/m 2025 worden vooralsnog circa 5.000 flexwoningen voorzien (gemiddeld circa 1.650 per jaar). Dit aantal is additioneel aan de totale opgave opgenomen in tabel 1. Over deze flexwoningen maken de gemeenten in de regio die flexwoningen in de plancapaciteit hebben, afspraken met het Rijk via de realisatieovereenkomst flexwoning-

577379 0144

bouw. In de realisatieovereenkomst worden afspraken gemaakt over het instellen van een taskforce flexwoningbouw en de randvoorwaarden voor flexwoningbouw, waaronder herplaatsingsgarantie.

1.8 Met het transformeren van vastgoed worden extra woningen gecreëerd. Daarnaast kan het bijdragen aan de vitaliteit van steden, dorpen en gebieden. Daarom wordt landelijk gestreefd naar de realisatie van 15.000 woningen door middel van transformatie per jaar. De regio zet zich in om vastgoed niet leeg te laten staan en waar mogelijk en wenselijk woningen door transformatie te realiseren. Deze woningen zijn onderdeel van de totale opgave opgenomen in tabel 1.

In de monitor plancapaciteit wordt vanaf begin 2023 een categorie opgenomen om geplande woningen door transformatie van bestaand vastgoed inzichtelijk te maken. Het aantal woningen door transformatie wordt vervolgens in 2023 in de herijking van deze Woondeal opgenomen. In de periode 2016-2020 is in de MRA gemiddeld 14 procent van de woningen door transformatie van bestaand vastgoed gerealiseerd.

2. Bouwlocaties

De regio heeft in een apart overzicht (bijlage 2) de grote bouwlocaties opgenomen die cruciaal zijn voor realisatie van de totale regionale opgave. Met deze locaties wordt circa 79% van de MRA opgave gerealiseerd. De locaties zijn op de kaart in bijlage 2 opgenomen. Eventuele knelpunten voor de realisatie van deze locaties zijn eveneens in de overzichtstabel in bijlage 2 opgenomen. We blijven via de woondealtafel met elkaar het continue gesprek voeren om gesignaleerde knelpunten ten behoeve van de realisatie aan te pakken.

In het overzicht zijn de volgende locaties opgenomen:

- Grootschalige NOVEX-woningbouwlocaties (zoals vastgesteld tijdens het BOL voorjaar 2022/BO MIRT najaar 2022: MRA West, MRA Oost, Havenstad).
- Regionaal significante locaties (voor de MRA wordt hierbij uitgegaan van gebiedsontwikkelingen vanaf 2.000 woningen).
- Woningbouwprojecten die een financiële bijdrage hebben ontvangen van het Rijk (bijvoorbeeld Woningbouwimpuls).

Toelichting:

- De lijst is niet statisch maar wordt jaarlijks voor het BO Woondeal MRA geagendeerd en zo nodig geüpdatet.
- Aangezien er in de MRA ruim 2.000 projecten zijn die bijdragen aan het behalen van de productie, kunnen niet alle locaties in de overzichten worden opgenomen. Terwijl ook de kleinere projecten belangrijk zijn om de woningbouwopgave te kunnen realiseren. De voortgang van alle projecten samen worden gevolgd via de monitor plancapaciteit, Primavera en projectenlijst. Bij het bespreken van de voortgang en jaarproductie, kunnen ook specifieke knelpunten bij kleinere projecten aan de orde worden gesteld en wordt informatie hierover voor de kleinere projecten aan de hand van deze bestaande monitoring in beeld gebracht.
- Voor een groot deel van de projecten, groot of klein, binnen- of buitenstedelijk, in de MRA geldt dat deze afhankelijk zijn van het invullen van de randvoorwaarden uit deze Woondeal (hoofdstuk 11). Het effect hiervan op de voortgang van zowel de grote als de kleine projecten wordt aan de hand van bovengenoemde bestaande monitoring besproken.
- Bij het volgen van de voortgang worden in voorbereiding op de gesprekken tussen Rijk, regio en provincies ook de woningcorporaties, (een afvaardiging van) marktpartijen en de waterschappen betrokken via de regionale versnellingstafels op MRA en deelregio-niveau (zie hoofdstukken 3 en 10).

3. Versnellingsafspraken

In de MRA wordt al jarenlang gewerkt aan de versnelling van de woningproductie om te kunnen voldoen aan de groeiende woningbehoefte en het woningtekort in te kunnen lopen. Het kernteam Versnelling woningbouw ondersteunt gemeenten bij complexe locatieontwikkeling, bij planning en voortgang van projecten en het wegnemen van knelpunten in de voortgang. Binnen de MRA is, met subsidie van het Rijk en beide provincies, de zogenaamde flexibele schil ingericht, waarmee gemeenten met cofinanciering extra capaciteit en expertise inhuren om de woningbouw te versnellen.

Vanwege de grote urgentie van de opgave is het nodig dat woningen sneller worden gerealiseerd; sneller dan de gemiddeld 10 jaar die nu landelijk gebruikelijk is. Het is daarom cruciaal dat er wordt gewerkt aan het sneller, slimmer en efficiënter inrichten van de processen en procedures die bij de realisatie van woningbouw van toepassing zijn. Hierbij bezien we het gehele bouwproces tot en met de bezwaar-

577379 0144

procedure. Ook is het van belang samen een goed participatieproces in te richten, informeel en formeel.
Door het ministerie van BZK is in overleg met medeoverheden en marktpartijen een actieplan Versnellen Processen en Procedures opgesteld. De volgende aanbevelingen worden – voor zover nodig – (regionaal) gezamenlijk opgepakt:

- Bij de initiatieffase, bij het organiseren van het plan- en realisatieproces, zorgen voor heldere beslismomenten en benodigde mandaten. Dit zorgt voor het efficiënt en binnen termijnen doorlopen van procedures.
- Versterking van de samenwerking tussen Rijk, provincies en gemeenten bij het zo efficiënt mogelijk inzetten van de beschikbare ambtelijke capaciteit en expertise, via de al bestaande flexibele schil MRA.
- Actueel houden van ruimtelijke beleidskaders en beleid rondom participatie en ruimtelijke plannen ten behoeve van een transparant en zorgvuldig proces.

Om de woningbouwproductie te versnellen en de regionale woningbouwopgave te realiseren, is samenwerking met alle partijen in de woningbouwketen essentieel, met besef van ieders rol en verantwoordelijkheid. Dit vraagt om een nauwe betrokkenheid van corporaties, marktpartijen en waterschappen bij de Woondeal MRA.

3.1 Partijen richten daarom een regionale versnellingstafel in waaraan afspraken gemaakt kunnen worden om de voortgang van de afspraken uit de Woondeal MRA te bespreken, specifieke woningbouwprojecten te versnellen en thematische knelpunten op te lossen. Naast de provincies, de gemeenten en het Rijk, sluiten ook marktpartijen en corporaties, en afhankelijk van het vraagstuk waterschappen, kennisinstellingen en bewonersorganisaties aan. Partners aan deze tafel prioriteren met elkaar de te bespreken gebiedsspecifieke thema's. Via de regionale versnellingstafel kunnen onderwerpen voor het Bestuurlijke Overleg Woondeal MRA worden geagendeerd (zie hoofdstuk 10 Samenwerking en sturing en de schematische weergave van de *governance* in bijlage 5). Indien er sprake is van landelijke thema's kunnen deze worden doorgezet naar de landelijke versnellingstafel. Het is van belang bij vertraging samen naar oplossingen te zoeken.

3.2 In de realisatie van de regionale woningbouwopgave geven partijen prioriteit aan projecten die snel en relatief gemakkelijk te realiseren zijn. Ook wordt bekeken welke projecten versneld gerealiseerd kunnen worden en op welke wijze, rekening houdend met de randvoorwaarden, betaalbaarheidsdoelstellingen en ruimtelijke mogelijkheden, waaronder ook water en bodem.

4. Betaalbaarheid

4.1 Er is een grote behoefte aan betaalbare woningen in Nederland. Om aan te sluiten bij die grote behoefte streven we ernaar dat twee derde (600.000 woningen) van de nieuwe woningen betaalbaar zijn: op landelijk, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau. Onder het betaalbare segment vallen de sociale huurwoningen, huurwoningen vanaf de sociale huurgrens tot een max van €1.000 per maand en koopwoningen tot onder de €355.000. In de provincies Noord-Holland en Flevoland wordt gestreefd naar in totaal 121.940 respectievelijk 26.458 betaalbare huur- en koopwoningen. De MRA zet zich tot en met 2030 in voor de realisatie van 112.992 aantal betaalbare huur- en koopwoningen, waarvan 20.724 in Flevoland en 92.268 in Noord-Holland. Hiermee wordt 66% van de opgave in de MRA gerealiseerd in het betaalbare segment. Dit kan alleen onder een aantal randvoorwaarden, zie hiervoor hoofdstuk 11.

4.2 In de Nationale prestatieafspraken met de corporatiesector is opgenomen dat corporaties verantwoordelijk zijn voor de bouw van nationaal 250.000 sociale huurwoningen en 50.000 middenhuur woningen. Gezien de behoefte aan sociale huurwoningen is het belangrijk dat de totale sociale huurvoorraad groeit. De corporaties in de MRA zetten zich in voor de realisatie van 78.874 corporatiewoningen. Hiervan zijn er 71.986 sociale huur en 7.025 middenhuur (zie ook tabel 1 en bijlage 1). Deze aantallen zijn, wat betreft de nieuwbouwopgave, richtinggevend voor de lokale prestatieafspraken die gemeenten, corporaties en huurders maken. Realisatie van deze aantallen is afhankelijk van de randvoorwaarden (hoofdstuk 11) en beschikbaarheid van locaties. Van deze aantallen zijn er 30.384 sociale huurwoningen en 3.282 middenhuurwoningen al opgenomen in plannen. Voor respectievelijk

577379 0144

41.602 en 3.743 woningen gaat het om ambities en/of voornemens van de corporaties waarvoor in de lokale prestatieafspraken tussen gemeenten en corporaties nog geen concrete afspraken over locaties zijn gemaakt.

4.3 In het beleidsprogramma 'een Thuis voor Iedereen' is opgenomen dat met de nieuwbouw van sociale huurwoningen wordt toegewerkt naar een meer evenwichtige verdeling met een streven naar minimaal 30% sociale huurwoningen in de woonvoorraad. Zo wordt regionaal gekomen tot een betere balans in de woningvoorraad waarbij tevens het uitgangspunt is dat het aantal sociale huurwoningen in de regio voldoet aan de totale behoefte naar deze woningen.

Het Rijk gaat meer sturen op deze doelstellingen en heeft hiertoe de Wet Versterking Regie Volkshuisvesting in voorbereiding. Met deze in voorbereiding zijnde Wet werkt het Rijk aan instrumentarium voor het Rijk, provincies en gemeenten om onder meer op de betaalbaarheidsdoelstellingen te kunnen sturen. Dit is inclusief aanscherping van de definitie van sociale huur, waarbij uitgangspunt is dat deze langjarig betaalbaar blijft en de huisvesting van aandachtsgroepen waarborgt.

4.4 Alle gemeenten in de MRA dragen bij aan de doelstellingen om twee derde betaalbaar te bouwen en het streven toe te groeien naar minimaal 30% sociaal in de voorraad. Gemeenten kunnen niet in een keer van de kelder naar de zolder. Gemeenten die nu een sociale huurvoorraad hebben die onder de 30% van de totale gemeentelijke woonvoorraad ligt, zetten betekenisvolle stappen om hiernaar toe te groeien door binnen de twee derde betaalbaarheid in de nieuwbouwprogrammering een hoger aandeel sociale huur op te nemen. In 2023 wordt gewerkt aan de uitwerking van de betaalbaarheidsdoelstellingen in de nieuwbouwprogrammering van de individuele gemeenten in de MRA. Afspraken worden dan vastgelegd in de (bestuurlijk) te actualiseren Woondeal en de voortgang wordt gemonitord. In bijlage 1 staat wat de indicatieve nieuwbouwinzet is in iedere gemeente en welke gemeenten nog een extra opgave hebben om te voldoen aan de bovenstaande doelstellingen en hoeveel ruimte er is in het nieuwbouwprogramma om dit aan te passen. Voor deze uitwerking gelden de volgende uitgangspunten:

- Na vaststelling van de Woondeal MRA wordt in 2023 het nieuwbouwprogramma per gemeente nader uitgewerkt in een lokaal volkshuisvestingsprogramma. Het Rijk stelt via de provincies subsidie beschikbaar voor ondersteuning bij deze uitwerking (zie ook 1.3).
- Gemeenten met minder dan 30% sociale huur geven in deze uitwerking aan hoe ze toegroeien naar de beoogde (minimaal) 30% sociale voorraad.
- Gemeenten waar dit evident niet logisch of haalbaar is (bijvoorbeeld gemeenten met geen/onvoldoende nieuwbouwmogelijkheden) dienen dit te onderbouwen.
- De 30% sociale huur is geen bovengrens: gemeenten hebben de ruimte om een hoger percentage sociale huur aan te houden.
- Uitgangspunt is in principe dat bestaande, contractuele afspraken (bijvoorbeeld anterieure overeenkomsten) van woningbouwprojecten niet worden opengebroken om het aandeel betaalbaar te verhogen, omdat hierdoor vertraging zou kunnen ontstaan. Wel worden in projecten waar al afspraken over zijn, de mogelijkheden benut om het aandeel betaalbaar te verhogen.
- Omdat 28% van de plancapaciteit (tot en met 2029) nog niet bekend is, geeft dit ruimte om vanaf 2025 op het gewenste aandeel van twee derde betaalbaarheid in de programmering te komen, rekening houdend met de 'fair share' doelstelling van (minimaal) 30% sociale huurwoningen in de voorraad in elke regio en gemeente.

4.5 Als onderdeel van de in voorbereiding zijnde Wet Versterking regie op de Volkshuisvesting dienen alle gemeenten lokaal een volkshuisvestingsprogramma op te stellen. In dit volkshuisvestingsprogramma wordt o.a. de woonbehoefte van alle aandachtsgroepen gekwantificeerd en vertaald in de woningbouwprogrammering. Daarbij dienen ook (deel-)regionale afspraken te worden gemaakt over de huisvesting en ondersteuning van aandachtsgroepen (verdeling van woningen, mensen en middelen), gebaseerd op een evenwichtige verdeling van de MRA opgave.

In de MRA wordt in 2023 in het kader van het programma huisvesting aandachtsgroepen een regionale analyse opgeleverd van de woonzorgbehoefte van aandachtsgroepen en worden afspraken gemaakt over het aandeel van de huisvesting en zorg die elke gemeente bijdraagt. De lokale en/of deelregionale woonzorgvisies binnen de MRA vormen dus een invulling van de regionale afspraken.

577379 0144

Als op basis van de woonzorgvisies afspraken over sociale woningbouw wijzigen, worden deze vervolgens weer aangepast in de Woondeal MRA. Voor de invulling van de bouwopgave die voortvloeit uit de woonbehoefte van ouderen met een Wlz-indicatie worden het Zorgkantoor en de zorgaanbieders betrokken. De provincies krijgen een coördinerende rol in het afstemmingsproces om erop toe te zien dat de woonzorgvisies van de gemeenten congruent zijn met de regionale afspraken over huisvesting aandachtsgroepen en de afspraken gemaakt in deze Woondeal.

4.6 Om provincies, gemeenten en corporaties te ondersteunen bij het realiseren van versnelling van de nieuwbouw van sociale woningen, kunnen de expertteams, de Taskforce Nieuwbouw Woningcorporaties en de Taskforce Versnellen tijdelijke huisvesting worden ingezet. De Taskforce Nieuwbouw Woningcorporaties, die bestaat uit leden namens alle betrokken partijen, kan bestuurlijk hulp bieden wanneer er belemmeringen worden geconstateerd bij het realiseren van de gemeentelijke bouwopgave voor sociale huurwoningen, waaronder flexwoningen.

4.7 Om te zorgen dat er voldoende woningen zijn voor starters en mensen met een middeninkomen zijn tot en met 2030 Nationaal 350.000 betaalbare koop- en midden huurwoningen nodig (waarvan 50.000 door woningcorporaties). In het landelijke beleidsprogramma 'betaalbaar wonen' is opgenomen dat circa 40% van de nieuwbouw dient plaats te vinden in deze middensegmenten. In de MRA wordt ingezet op twee derde betaalbaar, waarbinnen van deze 40% middensegment kan worden afgeweken. Dit is onderdeel van de bestaande voorraad, behoefte en daarmee de verdere uitwerking in 2023. Het provinciale aandeel van Flevoland en Noord-Holland in deze nationale opgave is respectievelijk 6.516 en circa 40.290 middenhuurwoningen en 7.330 en circa 25.250 goedkope koopwoningen. De MRA zet zich in voor de realisatie van ruim 44.500 middenhuurwoningen en ruim 17.000 goedkope koopwoningen. Dit is ruim 17% van de totale landelijke opgave.

4.8 Gemeenten zetten zich in voor steun en locaties om de richtinggevende opgave aan sociale huurwoningen, middenhuur en betaalbare koop uit tabel 1 en bijlage 1 daadwerkelijk te realiseren. Gemeenten zetten de instrumenten in die ze hiervoor tot hun beschikking hebben. In geval gemeenten geen eigen grondposities hebben, maken ze gebruik van de publiekrechtelijke instrumenten die tot hun beschikking staan, zoals de doelgroepenverordening, huisvestingsverordening, omgevingsplan en overig instrumentarium uit de Omgevingswet, maar zijn zij voor de realisatie afhankelijk van de medewerking van marktpartijen. Het gaat naast locaties ook om de inzet van (voldoende) ambtelijke capaciteit (grondzaken, mobiliteit, economie, stedenbouw, etc.) vanuit de gemeente(n).

5. Woningbouw voor ouderen en verpleegzorgplekken

5.1 Specifieke aandacht is nodig voor de ondersteuning van de woonbehoeften van ouderen. Door de vergrijzing zijn er over twintig jaar naar schatting in heel Nederland 1,6 miljoen 80+ers. Dat is twee keer zoveel als op dit moment. Er is een toenemende behoefte aan woningen die aansluiten bij de wensen van ouderen. In het beleidsprogramma 'Wonen en Zorg' is aangekondigd dat er, binnen de opgave van 900.000 woningen, nationaal behoefte is aan 290.000 woningen geschikt voor ouderen. Het betreft 170.000 nultredenwoningen[2] 80.000 geclusterde woonvormen[3] en 40.000 woningen met verpleegzorg op basis van scheiden wonen en zorg (VPT) die ook geschikt zijn voor ouderen. BZK heeft voor de MRA de volgende opgaven benoemd: 4.270 verpleegzorgplekken, 10.500 geclusterde woonvormen en 27.200 nultredenwoningen. De MRA heeft dit regionale aandeel in de landelijke opgave nog niet geanalyseerd en onderschreven. De opgave wordt als onderdeel van het regionaal programma huisvesting aandachtsgroepen in 2023 uitgewerkt in lokale en deelregionale woonzorgvisies.

2 Nultredenwoningen zijn waarbij je niet hoeft trap te lopen, zowel binnen het huis als om naar binnen te komen. Vaak betreffen het gelijkvloerse woningen/appartementen in de buurt van voorzieningen.

3 Geclusterde woonvormen, vaak met ontmoetingsruimtes, zijn onder andere hofjeswoningen, serviceflats en seniorenflats. Geclusterde woonvormen voorzien niet alleen in prettige huisvesting, maar verminderen ook eenzaamheid doordat ze het aangaan van sociale contacten vergemakkelijken. Woningen in geclusterde woonvormen zijn nultredenwoningen en bij voorkeur rollator toe- en doorgankelijk.

577379 0144

5.2 De regio vraagt aandacht voor de financiering van verpleegzorg, waar ook het Rijk en beleggers voor nodig zijn.

5.3 Bij het opstellen van de woonzorgvisies besteden gemeenten expliciet aandacht aan de woon-, de zorg- en ondersteuningsbehoefte van ouderen. Afstemming met het Zorgkantoor en de zorgaanbieders is daarbij gewenst. Bij de inrichting van de leefomgeving (o.a. voorzieningen, inrichting buitenruimte) is aandacht voor de behoefte van ouderen.

6. Herstructurering, stedelijke vernieuwing en kwetsbare wijken

6.1 In het Nationaal programma leefbaarheid en veiligheid is aangekondigd dat er naast afspraken over woningbouw, ook afspraken over herstructurering worden gemaakt. Het betreft slecht onderhouden woningen in een onaantrekkelijke woonomgeving waardoor de leefbaarheid onder druk staat. In deze herstructureringsopgave onderscheiden we drie categorieën: vervangende nieuwbouw, sloop en grootschalige renovatie[4].

6.2 De regionale herstructureringsopgave (zowel corporatiehuurwoningen als particuliere huurwoningen en koop) tot 2030, is nog niet scherp in beeld. De partijen in deze Woondeal spannen zich in om deze opgave beter in beeld te brengen en minimaal eens per jaar te bespreken op de woondealtafel. Het gaat hierbij om een uitwerking van het aantal sociale huurwoningen, het aantal particuliere huurwoningen en het aantal koopwoningen die in de herijking van deze Woondeal zal worden opgenomen.

6.3 De partijen in deze Woondeal spannen zich in om deze opgave gezamenlijk op te pakken en waar mogelijk gebruik te maken van de ondersteuningsmiddelen van het Rijk, zoals het Volkshuisvestingsfonds.

6.4 In het verlengde hiervan vraagt de MRA aandacht voor de volgende drie punten:

- In de MRA zijn vier kwetsbare gebieden (Amsterdam Nieuw-West, Amsterdam Zuidoost, Lelystad Oost en Zaandam Oost) die zijn opgenomen in het Nationaal programma Leefbaarheid en Veiligheid. De regio vraagt ook voor andere wijken de mogelijkheid voor ondersteuning (wet- en regelgeving, instrumenten, financiering) gericht op een integrale sociaal en fysieke aanpak.
- De MRA vraagt inzet van het Rijk voor een integrale, tijdige aanpak voor kwetsbaarheden in wijken op het gebied van preventie van zowel sociale als fysieke problematiek. Dit met het oog op het toekomstbestendig houden van deze wijken en gezien de kansen voor extra woningen in deze wijken. Aansluiting kan worden gezocht bij onder meer het leernetwerk New Towns dat samen met BZK en andere New Towns wordt opgericht.
- De MRA vraagt inzet van het rijk voor kwaliteitsverbetering, waaronder funderingsproblematiek, in relatie tot het vervolg van het Volkshuisvestingsfonds en een samenhangende aanpak van particuliere woningverbetering, toegespitst op kwetsbare wijken. Denk aan instrumenten voor particuliere woningverbetering rondom het weten (bewustwording), kunnen (financiële mogelijkheden) en willen (intentie hebben om het aan te pakken).

7. Vakantieparken

7.1 De provincies Noord-Holland en Flevoland hebben, in lijn met de provinciale bestuurlijke afspraken, geïnventariseerd of vakantieparken potentieel getransformeerd kunnen worden naar wonen. Uit deze inventarisatie is naar voren gekomen dat er géén vakantieparken voor transformatie in aanmerking komen.

4 Definities herstructurering:
Vervangende nieuwbouw: het uit de voorraad halen van incourante woningen en vervangen door toekomstbestendige nieuwe woningen in het zelfde plangebied.
Grootschalige renovatie: het verbeteren van de woonkwaliteit van het gebouw door het toekomstbestendig maken van bestaande particuliere woningvoorraad. Het gaat uitdrukkelijk om ingrijpende fysieke ingrepen die doeltreffend de courantheid van de woning verbeteren. Denk aan: het splitsen, samenvoegen, optoppen of uitbouwen van woningen, aanpakken gespikkeld bezit en/of achterstallig onderhoud. Verduurzaming van de woning kan hier deel van uitmaken, maar slechts als nevendoel.
Sloop: betreft sloop zonder nieuwbouw, om de woningvoorraad te verkleinen. Doel hier is om te komen tot betere marktspanning en voorkomen van leegstand. Hiervan is in principe zelden sprake, maar kan aan de orde zijn in regio's waar bevolkingskrimp plaatsvindt.

577379 0144

8. Duurzame en toekomstbestendige bouw

8.1 Het versneld bouwen van voldoende duurzame en betaalbare woningen vraagt – versterkt door de beperkte capaciteit in de bouwsector, de klimaatdoelen en de stikstofproblematiek – om vormen van innovatie, standaardisatie en industrialisatie zodat de gewenste bouwproductie slimmer kan worden gerealiseerd. Daarbij is aandacht voor zowel duurzaamheidsprestaties in gebruik (energie) als duurzaamheidsprestaties in de realisatie (milieu-impact en stikstof), hergebruik van bestaande materialen en het verlagen van de milieu-impact van groot belang.

8.2 De regio spant zich in om in 2025 één gezamenlijke werkwijze te hebben voor aanbestedingen en afspraken met de markt op het gebied van toekomstbestendige woningbouw. De verschillende prestaties op het gebied van energie, materiaal, mobiliteit, gezondheid, natuurinclusiviteit en klimaat(adaptatie) worden in samenhang benaderd in het convenant Toekomstbestendige Woningbouw dat door een deel van de overheden en marktpartijen in de MRA is ondertekend. Met het bijbehorende toetsingskader wordt gestreefd naar het bevorderen van innovaties in de markt waardoor de onderstaande doelstellingen gehaald kunnen worden. Dit toetsingskader maakt bij het thema circulariteit gebruik van Het Nieuwe Normaal[5] als eenduidige taal voor circulair bouwen.

8.3 Rijk en regio spannen zich in om in 2030 minimaal de helft van het aantal woningen circulair en industrieel te laten bouwen, zoals ook benoemd in het Programma Woningbouw van BZK. Deze verschuiving leidt onder meer tot een kortere bouwtijd, minder stikstofuitstoot op de bouwplaats en een betere milieuprestatie.

8.4 Woningbouw met een lage milieu-impact (uitgedrukt in de Milieuprestatie Gebouwen, MPG) is technisch mogelijk. Betrokken partijen zetten binnen aanbestedingen in op een scherpere milieuprestatie, vooruitlopend op de voorgenomen aanscherping van nationale wetgeving. De huidige MPG biedt onvoldoende perspectief om actief te kunnen sturen op CO_2-impact van gebouwen. Het Rijk spant zich in voor een tweede sturingsnorm die is gebaseerd op de GWP-waarde van bouwmaterialen inclusief de bijdrage van biogene CO_2-opslag daaraan[6].

8.5 Toepassing van biobased materialen levert een grote bijdrage aan de versnelling van de woningbouw, het verbeteren van de milieuprestatie en slaat bovendien CO_2 op. Houtbouw levert op de bouwplaats een versnelling op van 20-50%. Deze toepassing wordt actief gestimuleerd in nieuwbouw en renovatieprojecten, waarbij partijen zich inspannen om het gebruik van hernieuwbare (biobased) bouwmaterialen en/of het hergebruik van bouwmaterialen te verhogen. Een groot deel van de regio (ondertekenaars convenant houtbouw MRA) spant zich daarnaast in voor een woningbouwproductie waarvan 20% biobased is vanaf 2025.

8.6 Om te zorgen voor een toekomstbestendige woningvoorraad besteden we aandacht aan de aanpasbaarheid, losmaakbaarheid en flexibiliteit van woningen, om in te kunnen spelen op toekomstige behoeften.

8.7 De norm voor energie in de woningbouw stuurt nu aan op Bijna Energie Neutrale Gebouwen (BENG). Om de klimaatdoelen te halen, de energierekening van huishoudens te verlagen en minder afhankelijk te zijn van externe (deels fossiele) energiebronnen (ook met het oog op netcongestie) is het nodig om zo snel mogelijk van BENG naar Energie Neutrale Gebouwen (ENG) te gaan. De regio spant zich samen met het Rijk in om te stimuleren zoveel mogelijk ENG te (ver)bouwen en zoveel mogelijk praktijkvoorbeelden op te halen om aanpassingen in de wet te onderbouwen. Vanuit de Europese Energy Performance Directive (EPBD) wordt momenteel een nieuwe kostenoptimaliteit-studie uitgevoerd, naar verwachting komen in het derde kwartaal van 2023 de resultaten van deze studie beschikbaar. Op basis van de resultaten worden nieuwe BENG-eisen vastgesteld. Naar verwachting worden in 2025 de nieuwe eisen in het Bouwbesluit/BBL opgenomen.

5 Het Nieuwe Normaal voorziet nu in een aantal criteria die gezamenlijk de circulariteit van een bouwwerk kwantificeren.

6 Bron; Kamerbrief beleidsagenda normeren en stimuleren circulair bouwen van 23 december 2022 https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/12/23/kamerbrief-over-beleidsagenda-normeren-en-stimuleren-circulair-bouwen.

577379 0144

Als de Omgevingswet van kracht gaat wordt het huidige Bouwbesluit vervangen voor Besluit Bouw- en leefomgeving (BBL). Onder het BBL bestaat de mogelijkheid om wat MPG-eis en BENG-eis betreft lokaal strengere eisen te stellen.

8.8 Woningen die nu gebouwd worden moeten ook in het toekomstige klimaat veilig, aantrekkelijk en betaalbaar zijn. Partijen in deze Woondeal spannen zich dan ook in om klimaatadaptief en natuurinclusief te (ver)bouwen en in te richten. Een groot deel van de gemeenten in de MRA heeft de MRA Intentieovereenkomst klimaatbestendige nieuwbouw ondertekend en spant zich in om de woningbouw te laten voldoen aan het basisveiligheidsniveau klimaatadaptatie. Daarmee houden de gemeenten rekening met wateroverlast, droogte, hitte en overstromingen/ waterveiligheid. In het eerste kwartaal van 2023 komt de 'Landelijke maatlat voor een groene klimaatadaptieve gebouwde omgeving' beschikbaar[7]. Op het moment dat de landelijke maatlat beschikbaar is, onderzoeken partijen hoe deze maatlat – vooruitlopend op mogelijke wettelijke borging – kan worden geborgd. Klimaatadaptieve gebiedsontwikkeling vraagt om extra investeringen, hiermee worden op lange termijn hogere maatschappelijke kosten voorkomen. De regio onderzoekt met het Rijk in NOVEX-verband welke publieke investeringen nodig zijn om woningen klimaatadaptief te maken. In het Bestuurlijk Overleg Leefomgeving (BOL) wordt dit thema besproken. Bescherming van natuur is een belangrijk onderdeel van de gebiedsontwikkeling. Bij bebouwing van de openbare ruimte is groen groeit mee het uitgangspunt. Bij gebiedsontwikkeling wordt ook de natuur in en rondom de woning en de buurt meegenomen.

8.9 Voor een aantal locaties per provincie financiert het Rijk projectevaluaties op basis van Het Nieuwe Normaal (in totaal maximaal 400 evaluaties verspreid over het land). Voor uitvoering van een evaluatie dient het project zich minimaal in definitieve ontwerpfase te bevinden en de realisatie voor 1 januari 2025 hebben plaatsgevonden. Een evaluatie geeft inzicht in de prestaties van het project op de thema's van Het Nieuwe Normaal en de lessen uit alle evaluaties worden landelijk gedeeld. De regio spant zich in voor minimaal 50 evaluaties. Deze evaluaties worden gedaan op basis van Het Nieuwe Normaal in samenhang met het toetsingskader toekomstbestendige woningbouw, onderdeel van het convenant toekomstbestendige woningbouw.

9. Ruimtelijke ordeningskaders

9.1 Het realiseren van de in deze Woondeal opgenomen woningen moet samengaan met verschillende andere grote ruimtelijke opgaven op het gebied van onder meer klimaat(adaptatie), landschap, natuur en energie. Met het programma NOVEX wordt deze brede ruimtelijke indeling de komende maanden opgepakt. De woningbouwaantallen die bestuurlijk afgesproken zijn in oktober, en regionaal uitgewerkt en bestuurlijke afgesproken in deze Woondeal, zijn hiervoor het uitgangspunt.

9.2 In de MRA werken Rijk en Regio gezamenlijk aan de Verstedelijkingsstrategie MRA. MRA is benoemd tot NOVEX-gebied, met het ontwikkelperspectief NOVEX (Verstedelijkingsconcept) als inhoudelijke basis. Dit betekent dat er verder uitwerking wordt gegeven aan de Verstedelijkingsstrategie binnen de NOVEX-aanpak. De fasering en investeringsstrategie worden uitgewerkt in een Uitvoeringsagenda inclusief regionale investeringsagenda. Uitgangspunt is dat de woningbouwopgave onderdeel is van een integrale verstedelijkingsopgave, waarbij in lijn met het MRA Verstedelijkingsconcept wordt gebouwd aan complete steden en een prettige en toekomstbestendige leefomgeving en samenleving. Uit het Verstedelijkingsconcept van Rijk en MRA: "*De MRA is een metropool van wereldklasse met een menselijke maat. De inzet voor de verdere verstedelijking van de Metropoolregio is om de identiteit en kwaliteiten van de MRA te versterken. Gecombineerd met de urgente, complexe en omvangrijke opgaven waar we voor staan, betekent dit dat we inzetten op de ontwikkeling van een duurzame meerkernige metropool die sociaal en economisch sterk is en waar het landschap de metropoolregio verbindt.*"

7 Zie Kamerbrief Water en Bodem sturend van 25 november 2022. https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/11/25/water-en-bodem-sturend

577379 0144

Water en bodem sturend

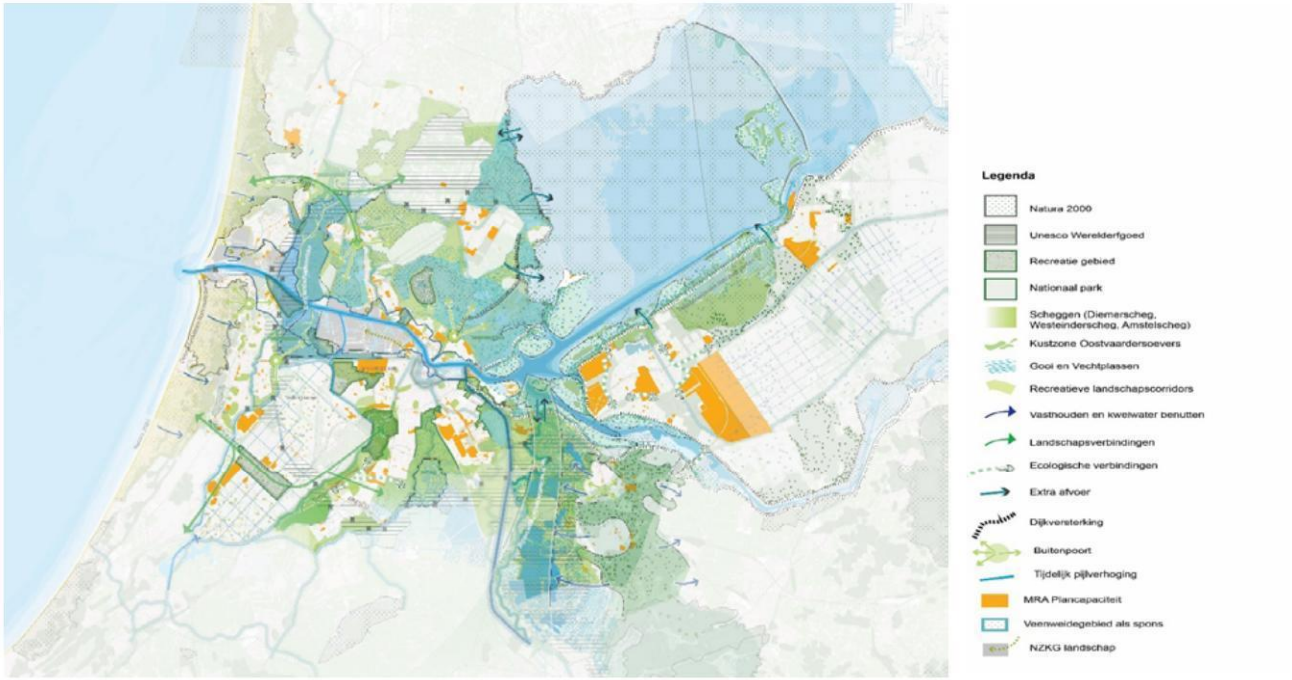
9.3 Partijen in deze Woondeal spannen zich in om het water- en bodemsysteem sturend te laten zijn bij gebiedsontwikkeling en locatiekeuze. Hiertoe worden waterschappen door gemeenten vanaf het begin in het planvormingsproces betrokken. In het Omgevingsplan houden gemeenten rekening met het waterbelang met het oog op behoud van waterkwaliteit en het voorkomen van wateroverlast, droogte en overstromingen om te komen tot een evenwichtige toedeling van functies aan locatie, onder meer woningbouwlocaties. Het ministerie van infrastructuur en waterstaat (IenW) werkt verdere richtinggevende uitspraken en randvoorwaarden uit in het programma 'Water en Bodem Sturend'. In de MRA wordt dit opgepakt via de NOVEX Uitvoeringsagenda en Ruimtelijke arrangementen provincies.

9.4 In de water en bodem brief van 25 november 2022 is aangegeven dat het Ministerie van IenW en BZK gezamenlijk een richtinggevend kader ontwikkelen, in overleg met medeoverheden. Doel van dit kader is om ondersteuning te bieden aan het regionale proces en om een bewuste afweging te maken over waar wordt gebouwd gegeven het water en bodem systeem en de risico's vanuit wateroverlast, overstromingen, bodemdaling en drinkwaterbeschikbaarheid. Hiermee worden water en bodem sturend bij ruimtelijke planvorming. Ook wordt binnenkort de Landelijke maatlat Groene klimaatadaptieve gebouwde omgeving gepresenteerd.

9.5 Voor bouwplannen op locaties die op dit moment al in een vergevorderd stadium van ontwikkeling zijn en waarvoor geldt dat heroverweging vanuit water en bodem tot onevenredige vertraging zou leiden, wordt het richtinggevend kader niet toegepast. Deze plannen blijven onveranderd.

9.6 Voor alle andere ontwikkellocaties wordt het richtinggevend kader zoveel mogelijk toegepast, waarbij de locatiekeuze wordt geëvalueerd en lokale afwegingen en keuzes worden gemaakt voor inrichting van de locatie en de bouwwijze voor nieuwe bebouwing.

9.7 Knelpunten als gevolg van de uitgangspunten van water en bodem sturend, worden geagendeerd op de regionale woondealtafel en regionale versnellingstafel. Desgewenst kan het aan de orde worden gesteld bij de landelijke versnellingstafel.



Kaart 2. Landschap, water en woningbouw (Verstedelijkingsconcept, geactualiseerde plancapaciteit)

577379 0144

10. Samenwerking en sturing

Met de Woondeal wordt de basis gelegd voor een langjarige (t/m 2030) samenwerking tussen Rijk, provincies, regio en gemeenten. Dit partnerschap is van groot belang om uitvoering te geven aan versnelling van de complexe woonopgave. We maken daarom – naast de afspraken over de woningbouwopgave –ook afspraken over onderstaande elementen, de governance:

- Monitoring en rapportage om zicht te houden op de voortgang, zowel kwalitatief als kwantitatief.
- De overlegstructuur om de voortgang en eventuele knelpunten te bespreken.
- Het indien nodig oplossen van belemmeringen en nemen van besluiten

A. Monitoring en bespreking voortgang

10.1 De voortgang ten aanzien van de wederkerige bestuurlijke afspraken wordt gemonitord met de interbestuurlijke landelijke monitor voortgang woningbouw. Het doel van de monitor is enerzijds het voorzien van de (semi)overheden in informatie over plancapaciteit (woningbouwplannen), de voortgang van de woningbouw en opgeleverde (gerealiseerde) woningen. Anderzijds draagt de monitor bij aan inzicht in eventuele knelpunten en in informatie in verband met voor de woningbouw noodzakelijke opgaven ten einde deze te kunnen oplossen. Voor de monitoring is het relevant dat er overeenstemming is over de te gebruiken definities en dat (eenduidige en betrouwbare) data beschikbaar zijn voor relevante indicatoren (onder andere gerealiseerde sociale woningen). Het Ministerie zorgt, in afstemming met provincies en gemeenten, dat hier overeenstemming over is.

10.2 Om gezamenlijk zicht te houden op de voortgang van de uitvoering van de Woondeal MRA vindt er regulier overleg plaats tussen vertegenwoordigers van BZK, de provincies en de regio.

10.3 De frequentie van het regulier Woondealoverleg over de voortgang van de Woondeal MRA wordt in onderling overleg tussen rijk en regio bepaald. Op ambtelijk niveau nemen hieraan BZK, de provincies en andere afgevaardigden vanuit de woondealregio deel. Een overleg tussen de directeur Woningbouw en directeuren en/of opgavemanagers vanuit de MRA vindt minimaal drie keer per jaar plaats. Er vindt twee keer per jaar een Bestuurlijk Overleg Woondeal (BO Woondeal MRA) plaats tussen de minister voor VRO en een bestuurlijke afvaardiging vanuit de MRA.

10.4 De afspraken worden zo nodig jaarlijks herijkt. Daarbij worden de nieuwste prognose van de woningbouwbehoefte t/m 2030 betrokken. Deze wordt eveneens jaarlijks bijgewerkt. De richtinggevende doelstelling voor de woningbouwproductie per jaar tot en met 2030 wordt bijgewerkt op basis van deze prognose, de gerealiseerde bouwproductie en ontwikkeling van de woningvoorraad. In 2023 wordt de herijking gepland na het beschikbaar komen van de volgende prognose van de woningbouwbehoefte en het provinciaal ruimtelijk arrangement, waarbij in de herijking ook randvoorwaarden zoals water en bodem, stikstof, geluid aan bod kunnen komen.

Daarnaast maken Rijk en provincies in 2023 eenmalig een tussenbalans op ten aanzien van het provinciale aandeel in de nationale opgave zoals afgesproken in de Woningbouwafspraken tussen Rijk en provincies, op basis van de optelsom van alle Woondeals. Waar nodig wordt deze (landelijke) tussenbalans bestuurlijk besproken.

In 2025, en eerder indien nodig, maken Rijk en regio een tussenevaluatie van de voortgang en geboekte resultaten op de wederkerige afspraken over de volle breedte van de Woondeal MRA. Als deze evaluatie hier aanleiding toe geeft, kan actie worden ondernomen en kunnen de afspraken in deze Woondeal worden gewijzigd.

10.5 Vanuit de taskforce nieuwbouw woningcorporaties en tafels als de landelijke versnellingstafel agenderen partijen waar nodig eventuele knelpunten in ambtelijke en directeuren en bestuurlijke overleggen.

10.6 De Woondealtafel is een sectorale tafel en gaat primair over de woningbouw. Tegelijkertijd hangt de bouw van woningen samen met tal van andere (ruimtelijke en) sociaal-maatschappelijke opgaven. Knelpunten met betrekking tot deze andere opgaven die de woningbouw raken, zoals de betaalbaarheid en verduurzaming van de bestaande voorraad, kunnen agenderend worden ingebracht in de Woondeal-overleggen (zie bijlage 5). Rijk en regio wegen gezamenlijk af op welke tafel deze knelpunten en onderwerpen inhoudelijk het best

577379 0144

besproken kunnen worden om gezamenlijk tot oplossingen te komen. Waar mogelijk gebeurt dit op een bestaande landelijke of regionale tafel (zoals bijvoorbeeld het overleg met de focusgebieden, als het gaat om leefbaarheid en veiligheid). In gezamenlijkheid wordt bepaald hoe de regionale context en betrokkenheid daarin worden meegenomen. Indien er geen bestaande tafel is, bepalen Rijk en regio gezamenlijk hoe en waar het knelpunt het beste besproken kan worden.

B. Belemmeringen oplossen en besluiten nemen

10.7 Doel is door monitoring en intensief en kort-cyclisch ambtelijk en bestuurlijk overleg goed zicht te krijgen en te houden op de uitvoering. Hierdoor signaleren we vroegtijdig wanneer de voortgang van de woningbouw en de uitvoering van de bestuurlijke afspraken stokt. Wanneer (gezamenlijk) wordt geconstateerd dat de voortgang stokt, stellen we gezamenlijk vast wat de achterliggende oorzaken daarvan zijn (*fact finding*). Op basis daarvan worden de benodigde en gewenste acties in gang gezet. Hierbij kan ondersteuning worden ingeschakeld van de landelijke versnellingstafel, verstedelijkingstafel, tafels van andere ministeries of via onder andere de taskforce nieuwbouw woningcorporaties of expertteams. Uitgangspunt is dus: "los het op, of schaal het op".

10.8 Hierbij kunnen bestuurlijke of in het uiterste geval juridische interventies nodig zijn. Bestuurlijk overleg blijft het uitgangspunt. Juridische interventie vindt plaats door de naastgelegen overheid in aansluiting bij het huis van Thorbecke.

10.9 Voor gebieds- of locatie-specifieke knelpunten wordt via de regionale versnellingstafel aan oplossingen gewerkt. Alle partijen die in de keten zijn betrokken bij woningbouw zoals marktpartijen, corporaties, waterschappen, drinkwaterbedrijven, netbeheerders en zorgkantoren kunnen knelpunten agenderen en bespreken op de regionale versnellingstafel. Dit kan ook via andere tafels zoals de taskforce nieuwbouw woningcorporaties en de landelijke versnellingstafel of specifieke gebiedstafels (zie bijlage 5). De regionale versnellingstafel wordt twee keer per jaar op MRA-niveau georganiseerd. Daarnaast wordt ook op deelregionaal/ lokaal niveau voortgangsoverleg georganiseerd. De bouwambassadeur van beide provincies bereidt samen met het kernteam versnelling MRA deze gesprekken voor en zoekt aansluiting bij bestaande overleggen.

10.10 De landelijke versnellingstafel is opgericht voor alle bovenregionale problematiek waar een oplossing voor moet worden gevonden. Dit team zorgt ervoor dat de juiste experts en ministeries worden aangesloten om gezamenlijk de problematiek te analyseren en zoeken naar een oplossing. Via de regionale versnellingstafel worden problemen en oplossingen aangedragen voor de landelijke versnellingstafel, waarbij ook (een afvaardiging van) de betreffende woondealregio's wordt betrokken.

11. Kritische succesfactoren, randvoorwaarden en ondersteuning

De MRA wil graag een grote bijdrage leveren aan de nationale woningbouwopgave, met de bouw van 171.200 woningen tot en met 2030. Of dit gaat lukken, hangt niet alleen af van gemeenten, woningcorporaties, marktpartijen, de provincies en andere stakeholders af, maar ook van de kaderstellende, faciliterende, stimulerende en financierende rol die het Rijk kan nemen.

Deze hoge productie is alleen haalbaar als tijdig in de kritische succesfactoren/randvoorwaarden – inclusief 'wat de regio vraagt' - wordt voorzien. Deze randvoorwaarden zijn behalve van deze Woondeal ook onderdeel van de provinciale afspraken tussen Rijk en de twee provincies.

Dit vraagt wederkerige afspraken tussen Rijk en regio over onderstaande randvoorwaarden, het wegnemen van knelpunten en financiële ondersteuning van de MRA-opgave. Indien de randvoorwaarden niet of niet tijdig worden ingevuld en er geen alternatieve oplossingen voor het wegnemen van knelpunten worden gevonden, zal dit ertoe leiden dat we de woningbouwdoelstelling tot en met 2030 niet (tijdig) kunnen realiseren.

Indien er binnen het Rijk al acties lopen om de juiste randvoorwaarden te creëren, is dit hieronder toegelicht. De minister voor VRO spant zich maximaal in om samen met de verantwoordelijke collega-ministeries de kritische succesfactoren in relatie tot woningbouw aan te pakken. In het geval het creëren van de juiste randvoorwaarden onder de verantwoordelijkheid van een ander Ministerie valt, geldt dat het ministerie van BZK fungeert als 'toegangspoort' naar het Rijk. We scheppen duidelijkheid, door het maken

577379 0144

van afspraken en stellen van kaders. Het doel is om de voortgang op de woningbouw te behouden. Voor onduidelijkheden in beleid, die belemmerend kunnen werken op het besluitvormingsproces en de bouw van woningen, zal het Rijk zich inspannen om deze weg te nemen.

11.1 Het realiseren van de opgave is complex. Kritische succesfactoren[8] zijn bepalend voor het kunnen realiseren van de woningbouwopgave. Hiervoor is zowel inzet vanuit het Rijk nodig als vanuit provincie en gemeenten. Onderstaand wordt aangegeven op welke wijze Rijk en provincies ondersteunen in de realisatie van de regionale woningbouwopgave. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen locatie specifieke- en generieke ondersteuning.

11.2 Het Rijk ondersteunt in het opstellen en uitvoeren van de Woondeal MRA middels procesgeld. Dit bedrag kan onder meer gebruikt worden voor de inhuur van capaciteit om gemeenten en provincies te ondersteunen bij het opstellen en uitvoeren van de Woondeal MRA. Dit procesgeld wordt uitgekeerd via de provincies. De provincies zijn verantwoordelijk voor de verdeling van dit geld over de verschillende Woondealregio's.

11.3 Rijk en medeoverheden zorgen ervoor dat knelpunten om te kunnen voldoen aan randvoorwaarden voor woningbouw zoveel mogelijk worden weggenomen. Dit met oog voor een gezond, veilig en schoon leefmilieu voor nu en in de toekomst. Het gaat om knelpunten op het vlak van klimaatbestendig bouwen, natuur inclusief bouwen, verduurzaming, geluid, stikstof, een gezond, klimaatbestendig en veilig leefmilieu, luchtkwaliteit, energievoorziening en erfgoed. We scheppen duidelijkheid, door het maken van afspraken en het stellen van kaders. Het streven is om onduidelijkheden in beleid, die belemmerend kunnen werken op het besluitvormingsproces en de bouw van woningen, weg te nemen.

11.4 Daar waar het kan, worden de kritische succesfactoren zoveel mogelijk lokaal of regionaal opgelost en daar waar nodig, worden ze landelijk besproken.

- De meeste van de belemmeringen kunnen gebiedsgericht worden opgelost. Hierbij kan er gebruik worden gemaakt van de landelijke regelingen die er zijn voor bijdragen aan de realisatie van woningbouw. Daar waar nodig kan de regionale versnellingstafel en/of het expertteam woningbouw worden ingezet.
- De landelijke versnellingstafel is opgericht voor alle bovenregionale problematiek waar een oplossing voor moet worden gevonden. Dit team zorgt ervoor dat de juiste experts en ministeries worden aangesloten om gezamenlijk de problematiek te analyseren en te zoeken naar een oplossing.
- Voor een aantal van de kritische succesfactoren is al een governance-structuur ingericht en wordt naar besluitvorming toegewerkt. Daarbij zal worden aangesloten.

11.5 Voor alle opgenomen (afspraken over) kritische succesfactoren geldt dat deze periodiek besproken zullen worden in de woondealoverleggen om de voortgang te monitoren. Het Rijk informeert de regio indien er nieuwe regelingen of subsidiemogelijkheden worden opengesteld. Ook dient het Rijk als vraagbaak bij eventuele onduidelijkheden omtrent de aanvraag van financiële middelen.

Kritische succesfactoren: randvoorwaarden voor de woningbouwdoelstelling (A t/m G)

A. Elektriciteitsnetwerken en aansluitingen

Om de woningbouwdoelstellingen tijdig te kunnen realiseren is er voldoende capaciteit op het energienetwerk nodig.

Door congestie op het regionale energienetwerk is aansluiten van grootgebruikers in vrijwel de hele MRA lastig. Hierdoor kunnen op woningbouwlocaties geen commerciële en maatschappelijke functies met een grootverbruik aansluiting zoals een supermarkt, school of sporthal worden gerealiseerd. Ook snellaadpleinen voor elektrisch (openbaar) vervoer kunnen niet worden geplaatst. Dit heeft een maatschappelijke impact op de leefbaarheid in nieuwe woonwijken en het is bovendien de vraag of exploitatiebegrotingen rondkomen. Ook kunnen bedrijven van binnenstedelijke locaties niet verhuizen naar bedrijventerreinen, omdat zij daar niet worden aangesloten, waardoor woningbouwlocaties in transformatiegebieden niet vrijkomen.

8 Kritische succesfactoren zijn randvoorwaarden die invloed hebben op realisatie van de woningbouw, dit kan zowel op landelijke schaal als regio-specifiek zijn.

577379 0144

De regio constateert dat, om de woningbouwopgave (tijdig) te kunnen realiseren, de netcongestie aangepakt moet worden. Dit vergt een versnelde uitbreiding van het energienetwerk en het vergroten van de netcapaciteit.

Het Rijk heeft hiertoe de volgende acties uitgezet:

- In samenspraak met het ministerie van Economische Zaken en Klimaat wordt door BZK gekeken of- en waar er in het energienetwerk moet worden geïnvesteerd, zodat woningbouw en voorzieningen in wijken geen vertragingen oplopen.
- De P-MIEK-tafels[9] worden benut om knelpunten ten aanzien van het netwerk en het aansluiten aan de orde te stellen. Mocht er een te grote netwerkvraag zijn om op te lossen in de P-MIEK overleggen, dan wordt het geagendeerd bij het landelijke MIEK-overleg.

Om de woningbouwdoelstellingen tijdig te kunnen realiseren vraagt de regio aan het Rijk specifiek aandacht voor:

- Tijdige realisatie van voldoende netcapaciteit in relatie tot het tempo van woningbouw en bijbehorende voorzieningen
- Voldoende capaciteit bij de rechtelijke macht en bij netbeheerders
- Experimenteerruimte in regelgeving
- Innovatie (smart grids, energieopslag)
- Verdere energiebesparing van de gebouwde omgeving

B. Stikstof

Rijk en regio constateren dat, om de woningbouwopgave (tijdig) te kunnen realiseren, er voldoende stikstofruimte nodig is.

De uitspraak over de bouwvrijstelling was een tegenslag voor de woningbouwopgave. Het betekent zeker niet dat het land 'op slot gaat'. Grote projecten moesten vaak al deposities berekenen, beoordelen en compenseren. De stikstofdepositie in de gebruiksfase (bovenal door verkeersstromen) is daar immers ook groot. Kleinere projecten zullen veelal doorgang kunnen vinden. Hun stikstofdeposities zijn klein en kortstondig, en daarmee veelal niet vergunningplichtig. Wel moeten initiatiefnemers als gevolg van de uitspraak berekeningen uitvoeren en ecologisch beoordelen om vast te stellen of de activiteit vergunningplichtig is. Dit leidt tot vertraging en toename van kosten, wat wordt versterkt door capaciteitstekorten bij onderzoeksbureaus en overheden.

Het Rijk zet hiertoe de volgende acties uit:

- Het Rijk heeft op 25 november 2022 een stikstofbrief gepubliceerd. Er is een aanpak voor piekbelasters. Hierdoor kan de natuur herstellen en ontstaat op termijn ruimte voor vergunningverlening aan o.a. de woningbouw[10].
- Het Stikstofregistratiesysteem (SSRS) is en blijft een belangrijk instrument om stikstofruimte die vrijkomt centraal te registreren en gericht toe te wijzen aan woningbouwprojecten.
- Ook stimuleert het Rijk schoon en emissieloos bouwmaterieel met €400 mln. (bovenop de €500 mln. die al beschikbaar was).
- Op de korte termijn (beoogde oplevering eerste kwartaal 2023) werkt het Rijk aan de standaardisatie van berekeningen door middel van kengetallen/vuistregels. Dit met als doel om de administratieve lasten voor initiatiefnemers, die als gevolg van de extra onderzoeksplicht ontstaan, zoveel mogelijk te beperken. Een volgende stap is om deze standaardisatie te formaliseren in regelgeving. Het Rijk onderzoekt hoe door het breder beschikbaar maken van kennis en kunde capaciteitsproblemen bij gemeenten, provincies en onderzoeksbureaus kunnen worden aangepakt. Op de langere termijn kan vereenvoudiging van het stelsel van vergunningverlening verhelpen dat kleine woningbouwprojecten vergunningplichtig zijn.
- Stikstofknelpunten en vraagstukken bij de ontwikkeling van locaties kunnen worden geadresseerd aan de regionale en/of landelijke versnellingstafel.

Om de woningbouwdoelstellingen tijdig te kunnen realiseren vraagt de regio het Rijk om aanvullende maatregelen te treffen:

- Het meenemen van de industrie en daarmee maatwerkafspraken te maken. Dit vraagt een specifieke aanpak voor de industrie, zoals Tata Steel en Schiphol, via de betreffende NOVEX-gebieden.
- Een ADC-toets[11] voor de regionale woningbouwopgave. Rijk en provincies werken de mogelijkheden hiertoe samen uit.

9 P-MIEK staat voor: (Provinciaal) Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie en Klimaat. Via het MIEK werkt de overheid samen met industrie, energieproducenten en netbeheerders om projecten voor de infrastructuur van energie en grondstoffen te versnellen.

10 Zie Kamerbrief over voortgang integrale aanpak landelijk gebied en opvolging Porthos-uitspraak RvS | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl

11 De ADC-toets is voor activiteiten met een negatief effect op de natuur, maar waarvoor geen alternatieven (A) zijn, en waarbij sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang (D). Als dit het geval is, kunnen de nodige compenserende maatregelen (C) worden genomen om ervoor te zorgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.

577379 0144

- Spoedige duidelijkheid over doorrekening zonder de meetcorrectie (17%) en andere wijze van meten.[12]
- Het vullen van de stikstofbank voor woningbouw, waarbij het Rijk via gerichte bronmaatregelen depositieruimte toevoegt zodat de Rijkstoezegging wordt ingevuld.[13]

C. Geluid

Rijk en regio constateren dat geluidsproblematiek in de MRA niet los gezien kan worden van het realiseren van (een deel van) de woningbouwopgave.

Rijk en regio werken daarom samen aan het volgende:

- Op locaties waar geluidsproblematiek woningbouw beïnvloedt, kan dit op de regionale versnellingstafel en/of woondealtafel aangekaart worden, zodat gezamenlijk naar een aanpak gezocht kan worden binnen de kaders van de wet- en regelgeving. Zo is de ontwikkeling van Kronenburg belangrijk voor de leefbaarheid en woningbouwopgave. Rijk, provincie en gemeenten gaan zich gezamenlijk inzetten om verbeteringen te realiseren. De gemeente Amstelveen geeft aan dat ze deze locatie nodig heeft om de benodigde aantallen sociale woningbouw te realiseren.
- Voor de regio Schiphol wordt de NOVEX-Schiphol tafel benut om het thema geluid en andere onderwerpen te adresseren.
- TU Delft en AMS Institute doen onderzoek naar de mogelijkheden voor geluidsadaptief bouwen vooral vanwege luchtvaartgeluid. Het Rijk draagt hieraan bij met een subsidie. De uitkomsten hiervan zullen worden gepubliceerd.

Om tijdige realisering van de woningbouw te bevorderen werken Rijk en regio samen aan:

- Op korte termijn: oplossingsrichtingen t.a.v. de geactualiseerde cumulatieregels geluid in de Omgevingswet die bijdragen aan tijdige realisatie van de woningbouwopgave in een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.
- Op langere termijn: een betere aansluiting tussen de Omgevingswet en de Wet luchtvaart.

D. Betaalbaarheid

Rijk en regio constateren dat, om voldoende sociaal en betaalbaar aanbod te genereren voor de huishoudens die hierop zijn aangewezen, het nodig is dat het aandeel betaalbaar in de nieuwbouwplannen stijgt en daadwerkelijk wordt gerealiseerd en daarbij geborgd wordt dat deze woningen langdurig betaalbaar blijven. Dit vergt het nemen van verantwoordelijkheid en inzet van alle partijen.

Hiertoe zijn in hoofdstuk 1 en 4 (proces)afspraken gemaakt over realisatie van de doelstelling van 2/3 betaalbaar in de nieuwbouw, de groei naar minimaal 30% sociale huur in de voorraad per gemeente en het huisvesten van aandachtsgroepen.

Om dit mogelijk te maken zet het Rijk in op onderstaande maatregelen:

- Het Rijk geeft voorjaar 2023 duidelijkheid hoe de beschikbare middelen vanuit de Woningbouwimpuls zo effectief mogelijk kunnen worden ingezet, inclusief ruimere mogelijkheden voor kleine gemeenten, zodat de woningbouw tijdens de economische tegenwind door kan gaan. Het Rijk, provincies en regio blijven in gesprek over de werkwijze van de WBI en eventuele aanpassingen hierin. Het Rijk biedt ondersteuning aan gemeenten in de voorbereiding van WBI-aanvragen door middel van de inzet van Impulskamers.
- Het Rijk heeft het voornemen om via de Wet versterking regie Volkshuisvesting het instrumentarium te versterken om in ruimtelijke plannen regels te kunnen stellen over de bouw van sociale huurwoningen. Daarnaast is in het wetsvoorstel de definitie van sociale huur aangescherpt, met als uitgangspunt dat deze langjarig betaalbaar blijft en de huisvesting van onder meer aandachtsgroepen waarborgt.
- Het Rijk werkt aan regulering van de middenhuur (Kamerbrief d.d. 9 december 2022). Gezamenlijk streven van Rijk en regio is om voldoende betaalbaar aanbod te realiseren en langdurig betaalbaar te houden. Gemeenten behouden de mogelijkheid om bij nieuwbouw via privaatrechtelijke afspraken (anterieure overeenkomsten, gronduitgifte of erfpachtuitgifte) aanvullende eisen te stellen.

12 De "meetcorrectie" heeft betrekking op de bron van stikstof die voorheen werd aangeduid als 'ammoniak uit zee'. Omdat het bij de gevonden ammoniak in kustgebieden onduidelijk is waar het vandaan komt, is er een verschil tussen model en meting. Dit wordt nu aangeduid als 'meetcorrectie', RIVM doet onderzoek naar de bron.

13 Zie: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/11/13/maatregelenpakket-voor-de-stikstofproblematiek-in-de-woningbouw--en-infrastructuursector-en-voor-de-pfas-problematiek
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/04/01/hoofdlijnen-van-de-gecombineerde-aanpak-van-natuur-water-en-klimaat-in-het-landelijk-gebied-en-van-het-bredere-stikstofbeleid

577379 0144

- Rijk en Regio gaan monitoren of de voorgestelde regulering in de MRA voldoende bijdraagt aan de betaalbaarheidsdoelstellingen van 2/3 betaalbare nieuwbouw en toegroeien naar minimaal 30% sociale huur in de voorraad.
- Het Rijk voorziet in een Nationaal Fonds Betaalbare Koopwoningen gericht op het financieel helpen van starters bij het kopen van een woningen.
- Het Rijk onderzoekt of aanpassing van de huidige instrumenten (financieel en juridisch) gewenst is ten einde de effectiviteit van grondbeleid te vergroten. Daarbij is een van de aandachtspunten hoe het grondbeleid kan bijdragen aan versnelling van de woningbouw en het terugdringen van publieke tekorten bij gebiedsontwikkeling. Partijen zetten zich in om het bestaande instrumentarium ter voorkoming van vertraging van woningbouwplannen optimaal in te zetten. Een overzicht van de instrumenten is te vinden in de Handreiking Vertraging Voorkomen met Grondbeleid[14].
- Het Rijk zal met haar grondposities en/of vastgoedbezit bijdragen aan het realiseren van de woningbouwopgave inclusief een reële bijdrage aan de betaalbaarheidsdoelstellingen.

Om de woningbouwdoelstellingen tijdig te kunnen realiseren vraagt de regio het Rijk daarnaast:

- De regio acht het noodzakelijk, om de afspraken voor betaalbare woningbouw te kunnen realiseren, dat er een nieuwe vorm van langjarige financiering komt (bijvoorbeeld door objectgebonden financiering, zoals de voormalige BLS subsidies). Uitgangspunten daarbij zouden moeten zijn: substantieel lagere administratieve last voor zowel Rijk als gemeenten, zekerheid aan de voorkant over de verwachte bijdrage, en gelijk profijt voor alle betaalbare bouwprojecten ongeacht omvang. Zo draagt dit direct bij aan versnelling van de bouw van de broodnodige betaalbare woningen in álle gemeenten, groot en klein. Daarmee is het direct ook voor iedere gemeente een stimulans om hun bijdrage te kunnen leveren aan de sociale woningbouwopgave en het huisvesten van aandachtsgroepen.
- De regio vraagt in dit kader ook aandacht voor de mogelijkheid van een financiële stimulans om bestaande afspraken en grondexploitaties van projecten waar al overeenkomsten zijn gesloten, en die op korte termijn tot uitvoering kunnen komen, open te breken om het aandeel betaalbare woningen te verhogen. Voorwaarde zou daarbij moeten zijn dat dit binnen de bestaande ruimtelijke afspraken en participatie mogelijk is, zodat er geen vertraging ontstaat, dat de betrokken partijen (marktpartijen, corporaties en overheden) deze aanvraag gezamenlijk doen en dat zij zelf ook een financiële bijdrage aan de programma-omzetting leveren.
- De regio vraagt het Rijk om over bovenstaande maatregelen gezamenlijk gedachten te ontwikkelen en dit mee te nemen bij de eventuele aanpassing van bestaande of nieuwe vormen van financiering.
- Rijk en regio willen ervoor zorgen dat betaalbare woningen in de nieuwbouw van voldoende kwaliteit en oppervlakte zijn, met het oog op een divers aanbod (voor onder meer gezinnen die een grotere woning nodig hebben) en doorstroming. De regio vraagt het Rijk gezamenlijk te verkennen welke aanvullingen mogelijk zijn op het instrumentarium om hier eisen aan te kunnen stellen.
- De regio vraagt het Rijk om aandacht te hebben voor het beter in positie brengen van woningcorporaties bij nieuwbouw en dit goed te verankeren in de Wet Versterking Regie Volkshuisvesting. Bijvoorbeeld door het aandeel sociale woningbouw te relateren aan toegelaten instellingen of partijen die ook aandachtsgroepen huisvesten. Dit speelt met name op de beoogde bouwlocaties waar gemeenten geen grondeigenaar zijn.
- De regio vraagt aandacht voor de gestegen vennootschapsbelasting, stijgende kosten voor lonen, onderhoud, nieuwbouw en verduurzaming en stijgende rente en de gevolgen daarvan voor de financiële positie van corporaties. Realisatie van de in deze Woondeal benoemde aantallen sociale huur- en middenhuurwoningen door corporaties in de MRA zijn alleen haalbaar, als de financiële positie van corporaties niet verder onder druk komt te staan. In de Nationale Prestatieafspraken hebben Rijk, Aedes, VNG en de Woonbond ook (proces)afspraken gemaakt over monitoring van o.a. de fiscale lastendruk voor corporaties en de betaalbaarheidssituatie voor huurders in relatie tot de financiële haalbaarheid van de maatschappelijke opgaven. Vanwege de sterk veranderende macro-economische omstandigheden wordt de geplande update over de financiële haalbaarheid een jaar naar voren gehaald en reeds in 2023 uitgevoerd. Daarin worden ook de fiscale aspecten meegenomen.
- De regio constateert dat de voorgestelde regulering van huurwoningen zorgt voor meer middenhuur, maar in de MRA als ongewenst effect heeft dat er minder huur tot de liberalisatiegrens (€808 prijspeil 2023) komt. Gezien de hoge marktdruk in de MRA is de grens van 187 punten (€1.000 prijspeil 2022, naar verwachting €1.100 bij invoering) mogelijk niet hoog genoeg om voldoende betaalbaar aanbod in het middensegment te borgen, en is

14 https://www.volkshuisvestingnederland.nl/documenten/publicaties/2022/04/01/handreiking_vertraging_voorkomen_met_grondbeleid)

577379 0144

een hogere puntengrens voor onze regio meer passend. De regio en BZK gaan hierover in gesprek.
- Gelet op het Fonds betaalbare koop wijst de regio erop dat het realiseren van voldoende betaalbare koopwoningen die, ondanks de hoge marktdruk in de MRA, langdurig behouden blijven voor het betaalbare segment, lastig is. Een koopregeling kan hierbij helpen, maar voorkomen moet worden dat dergelijke regelingen leiden tot prijsopdrijvende effecten.

E. Mobiliteit

Rijk en regio constateren dat de grote voorziene groei aan woningen en werkgelegenheid investeringen vergt in mobiliteit en het remmen van mobiliteitsgroei. Daarbij ligt de nadruk op mobiliteitstransitie. Die wordt gerealiseerd door een mix van investeringen in onder meer fiets en OV, beleidskeuzes gericht op beïnvloeding van gedrag, verstedelijking in de nabijheid van knooppunten en spreiding van werkgelegenheid. Rijk en regio werken in dit verband samen via onder andere Samen Bouwen aan Bereikbaarheid, de Verstedelijkingsstrategie MRA, de aanpak Bereikbare Steden, Multimodaal Toekomstbeeld MRA 2040. Het toevoegen van 171.200 woningen t/m 2030 in de MRA - met een accent op grootschalige woningbouw rondom OV-Knooppunten- vergt een schaalsprong in het mobiliteitssysteem. Via de afspraken uit het BO MIRT worden door het Rijk, met cofinanciering van de regio, grote investeringen in de mobiliteitsopgave van de MRA gedaan. Bij het BO MIRT 2022 is daar een significante stap in gemaakt. Gezamenlijke invulling van de mobiliteitsopgave blijft echter nodig.

Om de woningbouwdoelstellingen tijdig te kunnen realiseren vraagt de regio het rijk het volgende:
- Voor de grotere mobiliteitsinvesteringen die nog niet gedekt zijn samen met de regio te zoeken naar een financiele oplossing.
- Voortzetting van de WBI of een daarmee vergelijkbare vereenvoudigde regeling. Hoewel die regeling niet primair bedoeld is voor mobiliteitsinvesteringen worden veel kleinere mobiliteitsprojecten via die regeling financieel haalbaar gemaakt.
- Gezien de grote nadruk op het bouwen rondom OV-knooppunten, voortkomend uit de mobiliteitstransitie en bovengenoemde kaders van Rijk en regio samen, roept de regio op om samen met het rijk te voorkomen dat afschaling van trein-dienstregeling nadelige (bereikbaarheids-) effecten heeft op de beoogde woningbouwlocaties.
- Samen te zoeken naar duurzame mobiliteitsoplossingen.

F. Focus op de uitvoering

Rijk en regio constateren dat, om de hoge woningbouwdoelstellingen te kunnen halen, het belangrijk is om zo snel mogelijk over te gaan van denken naar doen -en daartoe te zorgen voor voldoende personele capaciteit bij alle betrokken partijen. Samenwerking, afstemming en vertrouwen tussen partijen onderling zijn noodzakelijk om tot voldoende versnelling van de woningbouw te komen. Dit vraagt inzet van alle betrokken partijen vanuit de eigen rol en verantwoordelijkheden, en een sterkere regie vanuit de overheid. Door alle fasen en in alle onderzoeken wordt herkend dat de beschikbare personele capaciteit een belangrijke reden voor vertraging is in de woningbouwproductie. Het gaat daarbij niet alleen om een kwantitatief probleem (aantal mensen), maar ook om gebrek aan kennis en (proces)kunde.

Rijk en regio nemen hiertoe de volgende acties:
- Het Rijk brengt samen met medeoverheden, woningcorporaties en marktpartijen mogelijkheden in beeld om de beschikbare capaciteit zo efficiënt mogelijk in te zetten, ondersteund door een gezamenlijk uit te voeren onderzoek.
- Knelpunten als gevolg van gebrek aan capaciteit en expertise bij medeoverheden en Raad van State worden geagendeerd op de (deel-)regionale versnellingstafels. Desgewenst kan via de regionale versnellingstafel de landelijke versnellingstafel worden ingezet.

Om de woningbouwdoelstellingen tijdig te kunnen realiseren vraagt de regio aandacht voor:
- Het verkorten van de doorlooptijd van planologische procedures, onder andere door een betere balans tussen de belangen van de woningzoekenden en die van de omwonenden.
- Juridisch instrumentarium voor overheden om te sturen op (onder andere) een aandeel betaalbare woningbouw, via de wet Versterking regie op de Volkshuisvesting.

577379 0144

G. Verduurzaming en kwaliteitsverbetering bestaande voorraad

- De regio vraagt het Rijk aandacht te hebben voor de samenhang van de nieuwbouwopgave met de opgaven in de verbetering en verduurzaming van de bestaande woningen en wijken, om te voorkomen dat de ongelijkheid tussen bevolkingsgroepen verder toeneemt door toenemend verschil in kwaliteit en duurzaamheid van woning en woonomgeving. Aandacht voor verbetering van bestaande wijken kan het draagvlak voor nieuwbouw onder de huidige bewoners vergroten en bezwaar beperken.
- De huidige energiecrisis vraagt daarbij ook nog veel extra investeringen en inzet op met name energiebesparing in de bestaande voorraad en met name oudere woonwijken. Voldoende personele capaciteit is ook hier een cruciale factor.
- De regio vraagt daarom aandacht voor het feit dat capaciteit en geld van overheden, corporaties en beleggers verdeeld moeten worden over bestaand woongebied en nieuwbouw.
- De regio vraagt ook aandacht voor de specifieke kenmerken van de woningvoorraad in onze regio (bijvoorbeeld veel VvE's en monumenten) in relatie tot de Rijksmaatregelen en subsidieregelingen die door het Rijk worden ingezet vanuit het programma Verduurzaming gebouwde omgeving.

Kritische succesfactoren: ondersteuning locaties

11.6 Voor de locaties opgenomen in de tabel en op de kaart in bijlage 2 in deze Woondeal zijn de belangrijkste kritische succesfactoren en hun effecten geïdentificeerd. Een overzicht hiervan is weergegeven in de tabel met grootschalige bouwlocaties, in bijlage 2.

11.7 De in tabel met grootschalige bouwlocaties (bijlage 2) benoemde kritische succesfactoren zullen periodiek besproken worden in de reguliere woondeal-overleggen. Dit geldt ook indien nieuwe belemmeringen voor de woningbouw zich opwerpen.

11.8 In de tabel van bijlage 2 is opgenomen welke locaties onder de grootschalige NOVEX- woningbouwlocatie vallen. Voor deze gebiedsontwikkelingen geldt dat – naast uitdagingen rond het realiseren van bijvoorbeeld voldoende betaalbaar aanbod of de uitplaatsing van bedrijven – er omvangrijke ingrepen in de omliggende mobiliteitssystemen nodig zijn om de beoogde volumes te realiseren. Hiervoor maken betrokken overheden, woningcorporaties, marktpartijen en andere stakeholders. Langdurige samenwerkingsafspraken, gebaseerd op *best practices* vanuit de publiek/private gebiedsontwikkelingspraktijk.

11.9 In de tabel van bijlage 2 is tevens, in de laatste kolom, opgenomen welke projecten vanuit het Rijk subsidie hebben ontvangen vanuit de Woningbouwimpuls, BO MIRT, BO Leefomgeving of grootschalige (NOVEX-) woningbouwlocaties. Deze tabel wordt na iedere tranche/nieuwe subsidieronde aangevuld en projecten die subsidie krijgen worden hieraan toegevoegd. In bijlage 4 is een overzicht opgenomen van de toegekende bedragen.

11.10 In de hele keten is een gebrek aan capaciteit. Om die reden hebben de provincies voor de MRA een flexibele schil ingericht. Gemeenten kunnen met cofinanciering van het Rijk en de provincies extra capaciteit en expertise inhuren. De gemeenten worden begeleid door Kernteam Versnelling, de bouwambassade en – in Noord-Holland – vanuit het Masterplan Wonen inzet van gebiedsontwikkelaars. De provincies Flevoland en Noord-Holland stellen hiervoor in de periode 2022-2024 cofinanciering beschikbaar vanuit de flexpoolmiddelen voor de regio.

11.11 Het Kernteam Versnelling Woningbouw en de bouwambassade voeren regelmatig overleg en stemmen af met de verschillende taskforces die door het Rijk kunnen worden ingezet, zoals de Taskforce Sociale Woningbouw, de Taskforce WBI en het Expertteam Woningbouw (RVO). De samenwerking is gericht op een efficiënte inzet van externe capaciteit om gesignaleerde knelpunten te helpen oplossen.

11.12 Naast de locatie specifieke ondersteuning, ondersteunen Rijk en provincie ook via generieke (financiele) regelingen. Een overzicht van deze regelingen is opgenomen in bijlage 3. Rijk en provincie informeren gemeenten wanneer er nieuwe regelingen opengesteld worden en dienen als eerste vraagbaak bij eventuele onduidelijkheden.

577379 0144

Handtekeningen

Gemeente Aalsmeer
Wethouder Willem Kikkert

Gemeente Almere
Wethouder Julius Lindenbergh

Gemeente Amstelveen
Wethouder Adam Elzakalai

Gemeente Amsterdam
Wethouder Reinier van Dantzig

Gemeente Beverwijk
Wethouder Ali Bal

Gemeente Blaricum
Wethouder Anne-Marie Kennis

Gemeente Bloemendaal
Wethouder Attiya Gamri

Gemeente Diemen
Wethouder Marian Everhardt

Gemeente Edam-Volendam
Wethouder Marisa Kes

Gemeente Gooise Meren
Wethouder Nico Schimmel

Gemeente Haarlem
Wethouder Floor Roduner

Gemeente Haarlemmermeer
Wethouder Jurgen Nobel

Gemeente Heemskerk
Wethouder Ani Zalinyan

Gemeente Heemstede
Wethouder Eveline Stam

Gemeente Hilversum
Wethouder Karin Walters

Gemeente Huizen
Wethouder Roland Boom

Gemeente Landsmeer
Wethouder Jacobien van Boeijen

Gemeente Laren
Wethouder Frits Westerkamp

Gemeente Lelystad
Wethouder Dennis Grimbergen

Gemeente Oostzaan
Wethouder Rosemarijn Dral

Gemeente Ouder-Amstel
Wethouder Victor Frequin

Gemeente Purmerend
Wethouder Natalie Saaf-Pasteuning

Gemeente Uithoorn
Wethouder Ferry Hoekstra

Gemeente Velsen
Wethouder Sander Smeets

Gemeente Waterland
Wethouder Ton van Nieuwkerk

Gemeente Wijdemeren
Wethouder Els Kruijt

Gemeente Wormerland
Wethouder Rolf van Wanrooij

Gemeente Zaanstad
Wethouder Harrie van der Laan

Gemeente Zandvoort
Wethouder Martijn Hendriks

Provincie Flevoland
Gedeputeerde Jan de Reus

Provincie Noord-Holland
Gedeputeerde Cees Loggen

Waterschap Zuiderzeeland
Heemraad Jo Caris

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Minister Hugo de Jonge

Bijlage 1. Woningbouwafspraken per gemeente

Uitwerking afspraak 1.2 en 4.4.

Elke gemeente neemt een fair share van de regionale opgave, verbindt zich aan de opgave om te zorgen voor voldoende betaalbare woningen en streeft er daarom naar om via een reëel tijdpad toe te groeien naar twee derde betaalbaar segment in de programmering, rekening houdend met het huidige aandeel betaalbaar en middensegment in de bestaande voorraad. De bestaande voorraad is van invloed op de verdeling binnen het betaalbare segment (sociaal en/of middensegment) in het nieuwbouwprogramma.

Hieronder is een overzicht opgenomen welk aandeel elke gemeente en/of regio neemt in het totaal van de MRA-bouwopgave. De doelstelling om twee derde van de programmering in het betaalbare segment (sociale huur, middenhuur en betaalbare koop) te realiseren is in dit overzicht vooralsnog alleen indicatief bepaald (ook voor Amsterdam en Haarlem, waar vanuit het lokale beleid wordt ingezet op de hogere doelstelling van 40% sociaal en 40% middensegment). De precieze inzet per gemeente vraagt daarom nadere uitwerking in 2023, met daarbij de volgende aandachtspunten:

- In de uitwerking wordt rekening gehouden met de omvang van de voorraad in het sociale huur- en middensegment. In het overzicht is opgenomen welke gemeenten nog geen 'fair share' aan sociale huur in de voorraad hebben. De afspraak is dat deze gemeenten in de nadere uitwerking van hun programmering in 2023 betekenisvolle stappen zetten om op een aanvaardbare termijn naar een fair share in de voorraad toe te groeien. Indien het toegroeien naar 30% in de voorraad evident niet logisch of haalbaar is, kan hierop via het bestuurlijk woondealoverleg tussen Rijk en regio een uitzondering worden gemaakt.
- Bij de nadere uitwerking van de programmering wordt ook rekening gehouden met de woonzorgvisies die in 2023 worden opgesteld en met de lokale mogelijkheden voor huisvesting van aandachtsgroepen.
- De mogelijkheden om in de programmering daadwerkelijk aan de richtinggevende betaalbaarheidsdoelstelling in het betaalbare segment te voldoen, worden beïnvloed door bestaande afspraken voor projecten, in anterieure overeenkomsten of anderszins. Om vertraging in de realisatie te voorkomen is daarbij het uitgangpunt dat deze contracten niet hoeven te worden opengebroken, waardoor er mogelijk pas op een later moment aan de doelstelling in de programmering kan worden voldaan.
- Om duidelijk te maken welke bijdrage de corporaties kunnen leveren om het programma bij te stellen naar tot twee derde betaalbaarheid, is per gemeente in beeld gebracht hoeveel woningen corporaties kunnen en willen bouwen. Dit betreft zowel bestaande plannen als ambitie. Duidelijk is dat de bestaande plannen nog onvoldoende zijn om de MRA-doelstelling te behalen en voldoende woningen in het betaalbare segment te kunnen realiseren. Gemeenten werken daarom samen met corporaties aan de hand van de opgave per gemeente en de ambities van de corporaties uit in welke projecten (waarin het programma nog niet is vastgelegd in overeenkomsten) een aanvullend aandeel in het betaalbare segment wordt gerealiseerd. Waarbij inzet is om aan de gezamenlijke MRA-doelstelling te voldoen, toe te groeien naar twee derde betaalbaar in de productie en – op een reële termijn - een fair share in de voorraad.
- De genoemde 'ambitie' aantallen van de corporaties kunnen in overleg tussen gemeenten en corporaties binnen deelregio's anders worden ingezet, rekening houdend met de locatie- en bouwmogelijkheden en (fair share in) de bestaande voorraad.
- De corporaties kunnen en willen ook een bijdrage leveren aan ontwikkeling van huurwoningen in het middensegment, maar hebben hiervoor – net als voor het totaal van de plannen en ambities in het sociale huursegment- nog onvoldoende locaties. Hier worden nadere afspraken over gemaakt in de lokale prestatieafspraken tussen gemeenten, corporaties en huurders.

577379 0144

Gemeente	Bron: data-wonen.nl dVi	Biedingen provincies/reality check						
	Sociale huur corporaties 2020	"sociale huur; *Richtinggevende opgave* (obv 30% v.h. totaal)"	"plancapaciteit sociaal (let op: t/m 2029, nog zonder 2030)"	"middensegment *richtinggevende opgave* (obv 36% v.h. totaal)"	plancapaciteit middensegment (let op: t/m 2029, nog zonder 2030)	**totale bouwopgave (reality check / provinciaal bod)**	**totaal beschikbare plancapiteit (let op: t/m 2029, nog zonder 2030)**	**Beschikbare plancapiteit tov opgave (let op: t/m 2029: nog zonder 2030)**
Almere/Lelystad		9.420	9.196	11.304	4.492	**31.400**	40.818	130%
Almere	24%	6.360	7.853	7.632	4.095	21.200	34.830	164%
Lelystad	28%	3.060	1.343	3.672	397	10.200	9.845	97%
Amstelland-Meerlanden		9.165	11.091	10.998	6.444	**30.550**	40.359	132%
Aalsmeer	18%	600	653	720	553	2.000	3.062	153%
Amstelveen	24%	1800	2624	2160	871	6.000	9.128	152%
Diemen	21%	1020	1094	1224	645	3.400	3.387	100%
Haarlemmer-meer	19%	4020	4982	4824	3659	13.400	18.135	135%
Ouder-Amstel	26%	1350	1588	1620	497	4.500	5.031	112%
Uithoorn	27%	375	150	450	219	1.250	1.616	129%
Amsterdam	35%	20.250	27.778	24.300	23.069	**67.500**	86.938	129%
Weesp	30%				23069			
Gooi en Vechtstreek		2.070	1.480	2.484	1.416	**6.900**	8.265	120%
Blaricum	19%	105	3	126	1	350	367	105%
Gooise Meren	19%	750	435	900	134	2.500	2.639	106%
Hilversum	25%	960	587	1152	756	3.200	2.756	86%
Huizen	30%	90	159	108	23	300	651	217%
Laren	15%	18	27	22	0	60	170	283%
Wijdemeren	19%	150	269	180	502	500	1.152	230%
Zaanstreek-Waterland		4.950	8.696	5.940	4.459	**16.500**	28.403	172%
Edam-Volendam	17%	180	249	216	280	600	910	152%
Landsmeer	22%	45	0	54	39	150	305	203%
Oostzaan	26%	45	50	54	65	150	330	220%
Purmerend	30%	1440	2.302	1728	864	4.800	6.580	137%
Waterland	24%	150	182	180	513	500	1.100	220%
Wormerland	28%	150	525	180	91	500	1.421	284%
Zaanstad	33%	2940	4.455	3528	2.404	9.800	17.344	177%
Zuid-Kennemerland/IJmond		5.505	9.614	6.606	4.456	**18.350**	26.798	146%
Beverwijk	33%	840	1325	1008	563	2.800	3.635	130%
Bloemendaal	16%	150	162	180	41	500	660	132%
Haarlem	27%	3120	5350	3744	3500	10.400	16.097	155%
Heemskerk	29%	285	612	342	229	950	1.176	124%
Heemstede	18%	30	0	36	0	100	93	93%
Velsen	32%	900	2009	1200	0	3.000	4.348	145%
Zandvoort	24%	180	157	216	122	600	789	132%

Vervolg tabel op pagina 30 →

577379 0144

Vervolg van pagina 29 →

Gemeente	Bron: data-wonen.nl dVi	plannen corporaties vanaf 2023 (2022 niet meegenomen)						
	Sociale huur corpo's 2020	Nieuwbouw sociale huur in projecten	Nieuwbouw sociale huur ambitie	**nieuwbouw sociaal totaal**	Nieuwbouw midden-segment in projecten	Nieuwbouw midden-segment ambitie	nieuwbouw midden-segment totaal	**Beschikbare plancapiteit tov opgave (let op: t/m 2029: nog zonder 2030)**
Almere/Lelystad		**3411**	***8305***	**11716**	**159**	**519**	***678***	**130%**
Almere	24%	3088	*6420*	**9508**	*129*	309	*438*	**164%**
Lelystad	28%	323	*1885*	**2208**	30	210	*240*	**97%**
Amstelland-Meerlanden		**2261**	***6793***	**9054**	**183**	**461**	***644***	**132%**
Aalsmeer	18%	265	*51*	**316**	0	0	*0*	**153%**
Amstelveen	24%	234	*1850*	**2084**	*67*	0	*67*	**152%**
Diemen	21%	250	*100*	**350**	0	0	*0*	**100%**
Haarlemmer-meer	19%	1001	*3714*	**4715**	0	313	*313*	**135%**
Ouder-Am-stel	26%	467	*999*	**1466**	49	148	*197*	**112%**
Uithoorn	27%	44	*79*	**123**	*67*	0	*67*	**129%**
Amsterdam	35%	**15750**	***11418***	**27168**	**2501**	**1434**	***3935***	**129%**
Weesp	30%							
Gooi en Vechtstreek		**1142**	***4275***	**5417**	**45**	**278**	***323***	**120%**
Blaricum	19%	13	*60*	**73**	0	0	*0*	**105%**
Gooise Meren	19%	311	*1561*	**1872**	*27*	23	*50*	**106%**
Hilversum	25%	403	*2325*	**2728**	0	230	*230*	**86%**
Huizen	30%	315	*178*	**493**	18	0	*18*	**217%**
Laren	15%	15	*67*	**82**	0	0	*0*	**283%**
Wijdemeren	19%	85	*84*	**169**	0	25	*25*	**230%**
Zaanstreek-Waterland		**5027**	***5958***	**10985**	**303**	**944**	***1247***	**172%**
Edam-Volen-dam	17%	157	*666*	**823**	80	20	*100*	**152%**
Landsmeer	22%	0	*0*	**0**	0	0	*0*	**203%**
Oostzaan	26%	0	*50*	**50**	34	0	*34*	**220%**
Purmerend	30%	1372	*2459*	**3831**	0	191	*191*	**137%**
Waterland	24%	52	*201*	**253**	4	0	*4*	**220%**
Wormerland	28%	352	*214*	**566**	28	0	*28*	**284%**
Zaanstad	33%	3094	*2368*	**5462**	157	733	*890*	**177%**
Zuid-Kennemerland/IJmond		**2793**	***4853***	**7646**	**91**	**107**	***198***	**146%**
Beverwijk	33%	238	*160*	**398**	0	0	*0*	**130%**
Bloemendaal	16%	11	*137*	**148**	0	0	*0*	**132%**
Haarlem	27%	1811	*2471*	**4282**	51	107	*158*	**155%**
Heemskerk	29%	519	*125*	**644**	0	0	*0*	**124%**
Heemstede	18%	0	*71*	**71**	0	0	*0*	**93%**
Velsen	32%	104	*1856*	**1960**	0	0	*0*	**145%**
Zandvoort	24%	110	*33*	**143**	40	0	*40*	**132%**

577379 0144

Aandachtspunten bij bovenstaande tabel:

- De plancapaciteit per jaar is nu nog tot en met 2029 in beeld, waardoor het jaar 2030 niet is meegenomen en de plancapaciteit schijnbaar lager is dan deze in werkelijkheid is. Dit wordt in 2023 aangepast in de monitor plancapaciteit, waarna ook de plancapaciteit van 2030 wordt toegevoegd.
- In de cijfers van de woningcorporaties is het jaar 2022 niet meegenomen.
- Het bruto totaal van Noord-Holland telt nog niet op tot het aantal van 143.600 woningen uit de provinciale woningbouwafspraken, maar ten opzichte van de reality check is het bruto aantal wel opgehoogd van ruim 135.000 naar bijna 140.000. Bovendien worden er op basis van de uitwerking in de Woondeal netto wel meer woningen toegevoegd dan voorzien, namelijk 130.000 in plaats van iets minder dan 125.000. Er is bruto aanzienlijk meer plancapaciteit beschikbaar, in de verdere regionale uitwerking (in 2023) wordt nog bekeken of en zo ja, waar, de bruto doelstellingen kunnen worden aangevuld tot 143.600 waarmee in het bod van de provincie rekening is gehouden.
- In de regio Gooi & Vechtstreek is geen 130% plancapaciteit ten opzichte van de programmering. Doordat er in deze (MRA deel-)regio minder mogelijkheden zijn om te bouwen, zijn er minder 'reservelocaties'. Vanwege de hoge marktvraag, is de slaagkans wel groot en wordt de beoogde jaarproductie wel steeds gehaald. De opgenomen productiecijfers zijn in lijn met de (MRA deel-) regionale afspraken over de lijst van projecten met meer dan 50 woningen, waarover in het Woonakkoord van de Gooi & Vechtstreek afspraken over zijn gemaakt.
- De opgenomen aantallen zijn afhankelijk van de mate waarin voldaan wordt aan de randvoorwaarden van het bod. Zolang deze randvoorwaarden (nog) niet – of niet geheel - zijn ingevuld, zal de productie per gemeente en/of regio lager uitvallen.

Mogelijke aanvulling aandeel sociaal per gemeente: particulier beheerde sociale voorraad

In de bovenstaande tabel is bij de sociale voorraad alleen de door woningcorporaties beheerde voorraad meegeteld. Onder voorwaarden kan in aanvulling hierop ook de particuliere sociale huurvoorraad (deels) worden meegeteld. Dit is afhankelijk van de afspraak dat een woning aantoonbaar minstens 25 jaar –ook bij mutatie- met een huur onder de liberalisatiegrens wordt verhuurd. Daarnaast moeten de betreffende woningen onder de huisvestingsverordening moeten vallen om te verzekeren dat sociale huur bij de doelgroep terecht komt. Voordat sociale huur van particuliere verhuurders kan worden meegeteld voor het 'fair share' in de voorraad, dient dit te worden aangetoond.

In de tabel hieronder is, op basis van het WiMRA, opgenomen om welk aandeel het hierbij in potentie gaat, afhankelijk van bovengenoemde voorwaarden.

Sociale huur particulieren op basis van WiMRA 2021			
Almere/Lelystad		**ZaWa**	
Almere	2%	Edam-Volendam	2%
Lelystad	4%	Landsmeer	
AM regio		Oostzaan	2%
Aalsmeer	6%	Purmerend	2%
Amstelveen	4%	Waterland	2%
Diemen	9%	Wormerland	2%
Haarlemmermeer	4%	Zaanstad	3%
Ouder-Amstel	6%	**ZK/IJ**	
Uithoorn	1%	Beverwijk	5%
Amsterdam	11%	Bloemendaal	2%
Weesp	3%	Haarlem	6%
G&V		Heemskerk	4%
Blaricum	0%	Heemstede	3%
Gooise Meren	4%	Velsen	4%
Hilversum	5%	Zandvoort	6%
Huizen	3%		
Laren	3%		
Wijdemeren	6%		

577379 0144

Bijlage 2: Grotere gebiedsontwikkelingen MRA

In onderstaande lijst zijn de volgende grotere gebiedsontwikkelingen opgenomen:

- Grootschalige NOVEX-woningbouwlocaties (zoals vastgesteld tijdens het BO Leefomgeving voorjaar 2022/BO MIRT najaar 2022: MRA West, MRA Oost, Havenstad)
- Regionaal significante locaties, die cruciaal zijn om de regionale opgave tot en met 2030 te kunnen realiseren. Voor de MRA wordt hierbij uitgegaan van gebiedsontwikkelingen vanaf 2.000 woningen.
- Woningbouwprojecten die een financiële bijdrage hebben ontvangen van Rijk (bijvoorbeeld Woningbouwimpuls).

De lijst is niet statisch maar wordt jaarlijks voor het BO Woondeal geagendeerd en zo nodig geüpdatet.

Aangezien er in de MRA ruim 2.000 projecten zijn die bijdragen aan het behalen van de productie, kunnen niet alle locaties in onderstaand overzicht worden opgenomen. Terwijl ook de kleinere projecten belangrijk zijn om de woningbouwopgave te kunnen realiseren. De voortgang van alle projecten samen worden gevolgd via de monitor plancapaciteit, Primavera en projectenlijst. Bij het bespreken van de voortgang en jaarproductie, kunnen ook specifieke knelpunten bij kleinere projecten aan de orde worden gesteld en wordt informatie hierover voor de kleinere projecten aan de hand van deze bestaande monitoring in beeld gebracht.

	Projectkenmerken			Kritische succesfactoren c.q. randvoorwaarden voor tijdige realisatie								
	Gemeente	Locatie	Plancapaciteit t/m 2030	Mobiliteit	Stikstof	Geluid	Energie-congestie	Programmering (2/3e aandeel betaalbaar nog niet gere-geld en/of andere afspraken gemaakt)	Kennis en capaciteit	Toekomstbestendig (klimaat, duurzaamheid, circulair)	Ruimtelijke regelgeving	Subsidie Rijk (WBI / BO MIRT /anders)
1	Almere	**Bereikbare steden:** Centrum Noord-West Centrum Noord-Oost Centrum Zuid	**6.380** 1.134 1.942 3.304	!				!	!	!		BO-Leefomgeving
2	Almere	Oosterwold	2.500									BO-Leefomgeving
3	Almere	Poort (Kustzone, Olympiakwartier, Europakwartier)	5.500									Grootschalige Woningbouwlocaties
4	Almere	Nobelhorst	4.000									Grootschalige Woningbouwlocaties
5	Amstelveen	Kronenburg	2.500			!	!		!		!	
6	Amstelveen	Legmeer	2.150	!	!		!	!				WBI
7	Amstelveen	Bereikbare steden	1.000	!					!	!		
8	Amsterdam	Projectgebied Noord - NDSM	2.290				!	!	!			BO-Leefomgeving

577379 0144

	Projectkenmerken			Kritische succesfactoren c.q. randvoorwaarden voor tijdige realisatie								
	Gemeente	Locatie	Plancapaciteit t/m 2030	Mobiliteit	Stikstof	Geluid	Energie-congestie	Programmering (2/3e aandeel betaalbaar nog niet gere-geld en/of andere afspraken gemaakt)	Kennis en capaciteit	Toekomstbestendig (klimaat, duurzaamheid, circulair)	Ruimtelijke regelgeving	Subsidie Rijk (WBI / BO MIRT /anders)
9	Amsterdam	Projectgebied Ringzone West - Diversen Ringzo-ne West	3.640				!		!			
10	Amsterdam	Projectgebied Zuidoost - Arenapoort	4.130									*Grootschalige Woning-bouwlocaties*
11	Amsterdam	Projectgebied Zuidoost - Amstel III	5.360		!							*BO Leefomgeving*
12	Amsterdam	Projectgebied Noord - Buiksloterham	2.500	!		!		!				
13	Amsterdam	Projectgebied Noord - Hamerkwartier	2.700	!	!	!		!	!	!		BO-Leefomgeving
14	Amsterdam	Projectgebied Nieuw West - Diversen Nieuw West	6.080				!	!	!			WBI (Roëlbuurten)
15	Amsterdam	Projectgebied Oost - Sluisbuurt/ Baaibuurten	4.600	!		!						
16	Amsterdam	Projectgebied Havenstad - Sloterdijk Centrum en Zuid	5.750	!		!	!					WBI (SD-zuid)
17	Amsterdam	Projectgebied Schinkelkwartier - Diversen Schinkelkwartier	3.000	!		!	!		!			
18	Amsterdam	Projectgebied Oost - IJburg fase II & Fase III	5.160	!					!			BO-Leefomgeving, WBI (fase II) Grootschalige Woning-bouwlocaties (fase III)
19	Amsterdam	Weespersluis / Bloemenda-ler-polder	2.380		!	!						
20	Beverwijk	Spoorzone-West (stationsgebied)	900	!								
21	Beverwijk	Kuenen-plein-buurt	500									WBI

577379 0144

	Projectkenmerken			Kritische succesfactoren c.q. randvoorwaarden voor tijdige realisatie								
	Gemeente	Locatie	Plancapaciteit t/m 2030	Mobiliteit	Stikstof	Geluid	Energie-congestie	Programmering (2/3e aandeel betaalbaar nog niet gere-geld en/of andere afspraken gemaakt)	Kennis en capaciteit	Toekomstbestendig (klimaat, duurzaamheid, circulair)	Ruimtelijke regelgeving	Subsidie Rijk (WBI / BO MIRT /anders)
22	Diemen	Holland Park	2.970			!		!	!	!		
23	Haarlem	**Bereikbare steden:** Europaweg/ Nieuw-zuid Oostpoort Centrum / binnenstad	**10.573** 6.167 1.009 3.397	!					!	!		WBI, BO-leefomgeving, BO-MIRT
24	Haarlem	Ontwikkelzone Zuid-West (incl. Plaza west)	2.000	!	!				!			WBI
25	Haarlemmer-meer	**Bereikbare steden:** Centrumontwik-kelingen Stationskwartier Graan voor Visch zuid	**11.499** 1.499 5.000 5.000	!		!		!	!	!		BO-Leefomgeving, Grootschalige Woning-bouwlocaties
26	Haarlemmer-meer	Pionier-Bols terrein	1.200	!				!	!			WBI
27	Haarlemmer-meer	Nieuw-Vennep west	200	!				!	!			Grootschalige Woning-bouwlocaties
28	Haarlemmer-meer	Cruquiushof – Zwaanshoek	850	!				!	!			Grootschalige Woning-bouwlocaties
29	Haarlemmer-meer	Lisserbroek	2.250	!				!	!			Grootschalige Woning-bouwlocaties
30	Hilversum	**Bereikbare steden:** Stationsgebied Arenapark 1.221	2.384 626 500 1.258	!					!	!		WBI
31	Lelystad	**Bereikbare steden:** Stationsge-bied-west	525	!	!	!				!		
32	Lelystad	**Bereikbare steden:** Campus midden / Zorgcampus	1.500	!	!	!			!	!		
33	Lelystad	Kustzone	1.200	!	!				!	!	!	
34	Lelystad	**Bereikbare steden:** Stadshart	1.700	!	!					!		BOL (voor 482 woning-gen)

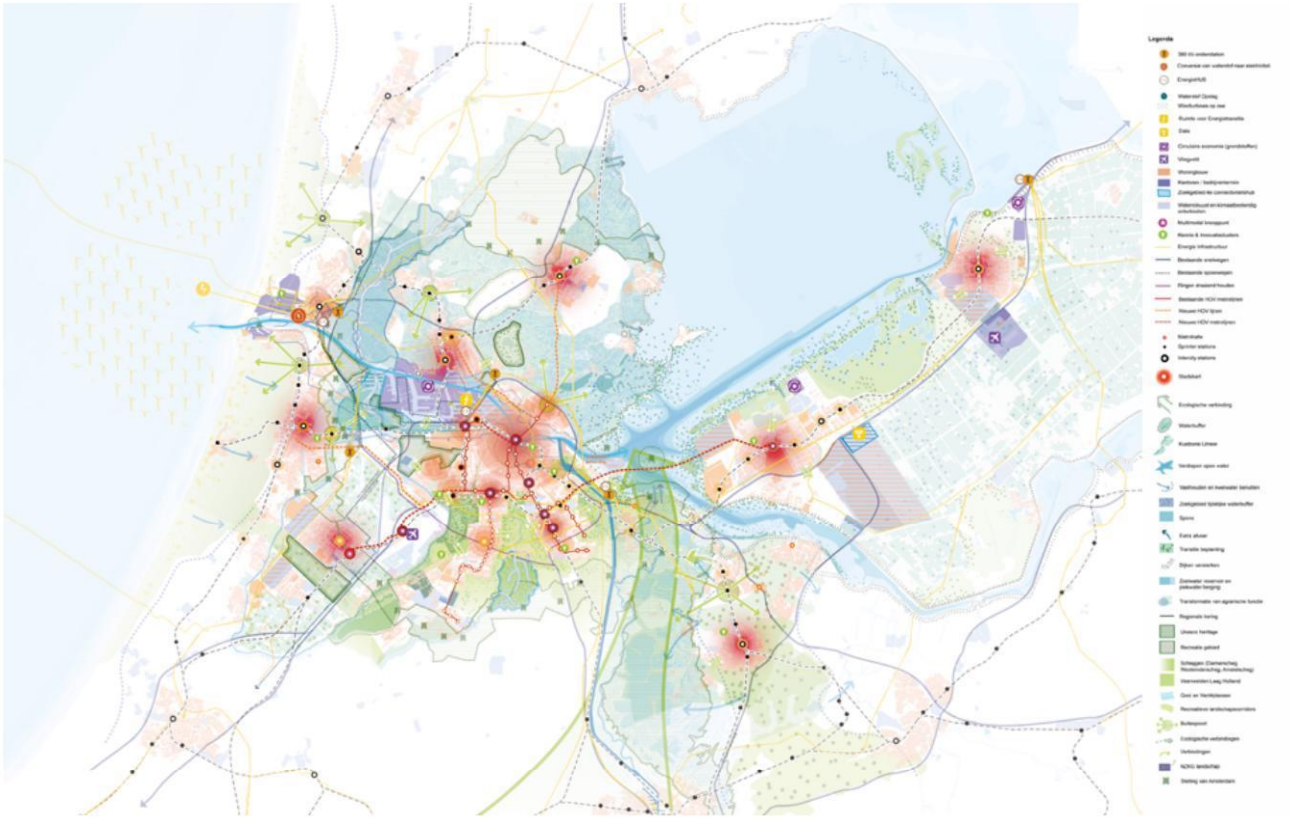
577379 0144

	Projectkenmerken			Kritische succesfactoren c.q. randvoorwaarden voor tijdige realisatie								
	Gemeente	Locatie	Plancapaciteit t/m 2030	Mobiliteit	Stikstof	Geluid	Energie-congestie	Programmering (2/3e aandeel betaalbaar nog niet gere-geld en/of andere afspraken gemaakt)	Kennis en capaciteit	Toekomstbestendig (klimaat, duurzaamheid, circulair)	Ruimtelijke regelgeving	Subsidie Rijk (WBI / BO MIRT /anders)
35	Lelystad	Warande	4.000	!	!				!		!	
36	Ouder-Amstel	De Nieuwe Kern	1.800	!		!			!			WBI
37	Purmerend	**Bereikbare steden:** Ontwikkeling Stationsgebied, binnenstad/stadshart, Wheermolen-Oost	4.171	!					!	!		BO-MIRT, WBI
38	Purmerend	Oostflank	3.000 – 5.000	!	!							
39	Waterland	Galgeriet Monnickendam	700					!				WBI
40	Zaanstad	**Bereikbare steden:** Kogerveld	775	!			!	!	!	*2		BO MIRT
41	Zaanstad	Kogerveld	1.733						!	*2		WBI
42	Zaanstad	**Bereikbare steden:** Zuiderhout Noord	1.000	!	*1	*1	!	!	!	*2	!	-
43	Zaanstad	Knooppunt Zaanse Schans (Guisweg)	714	!	!	!	!	!	!	*2		Mobiliteits-fonds
44	Zaanstad	Zaandam Centrum, inclusief **Bereikbare Steden** Centrum Oost	4.274		!		!	!	!	*2		WBI
45	Zaanstad	Maak.Noord	1.900	!	*1	*1	!	!	!	*2		WBI
46	Zaanstad	Grootschalige woningbouwlocatie Achtersluispolder Noordelijk deel	750	!	*1	!	!	!				Grootschalige Woningbouw-locaties
Totaal van grotere gebiedsontwikkelingen			**136.688**									
Aandeel t.o.v. totale opgave			**79,8 %**									

*1 Nog niet overal bekend afhankelijk van individuele projectberekeningen, moet voldoen aan geldende wet- en regelgeving
*2 Financiële haalbaarheid speelt hier in combinatie met allerlei andere eisen die gerealiseerd moeten in projecten zoals een betaalbaar programma

577379 0144

Kaart 1. Verstedelijkingsconcept MRA met bouwlocaties Woondeal en geüpdatete plancapaciteit.



577379 0144

Bijlage 3: Generieke ondersteuning woningbouw

Het Rijk ondersteunt door:

- Het verstrekken van financiële middelen via diverse regelingen en subsidies waar de regio aanspraak op kan maken. Het gaat hierbij om middelen die generiek beschikbaar zijn, ook andere regio's kunnen hier aanspraak op maken. Het Rijk informeert via de woondealtafel over nieuwe regelingen en subsidiemogelijkheden. Ook dient het Rijk als vraagbaak bij eventuele onduidelijkheden omtrent de aanvraag van financiële middelen.
  - Procesgeld Woondeals
  - Woningbouwimpuls
  - Regeling flexpools
  - Regeling huisvesting aandachtsgroepen
  - Volkshuisvestingsfonds
  - Transformatie faciliteit
  - Regeling tijdelijke huisvesting
- Subsidieregeling VWS ten behoeve van geclusterde woonvormen, intergenerationeel wonen en de bouw van ontmoetingsruimtes. Het verstrekken van kennis en expertise wanneer projecten vastlopen. Het kan hierbij zowel gaan om concrete- als generieke vragen.
- Inzet expertteams (Expertteam Woningbouw)
- Taskforce Nieuwbouw Woningcorporaties
- Taskforce versnelling tijdelijke huisvesting
- Landelijke versnellingstafels
- Wet- en regelgeving voor de realisatie van de woningbouwopgave en de huisvesting van aandachtsgroepen. Voor versterking van dit instrumentarium wordt het wetsvoorstel versterken regie op de volkshuisvesting voorbereid.
- BZK coördineert de opgave die samenhangen met woningbouw en fungeert als eerste aanspreekpunt richting andere departementen. De minister voor VRO zet zich maximaal in om samen met de verantwoordelijke collega-ministers kritische succesfactoren als stikstof, geluid en de aansluiting op nutsvoorzieningen aan te pakken.
- Het Expertteam Woningbouw van RVO heeft een loketfunctie waar gemeenten, provincies en woningcorporaties terecht kunnen met vragen over ondersteuning (woningbouw@rvo.nl). Dit Expertteam beschikt over (o.a. juridische) experts die medeoverheden en woningcorporaties kunnen bijstaan met onafhankelijk advies en praktische ondersteuning. Deze experts kunnen in een periode van 6 tot maximaal 12 maanden meerdere malen kortstondig worden ingezet om een concreet woningbouwproject te versnellen. We onderzoeken hoe we de loketfunctie kunnen versterken, zodat gemeenten, provincies en woningcorporaties het Expertteam Woningbouw beter weten te vinden met hun vragen.
- Door middel van de flexpoolregeling kunnen provincies aan de slag met het opstellen van een regionale of provinciale pool van professionals die voor langere tijd kunnen worden ingezet. Provincies en gemeenten kunnen de bijdrage besteden aan capaciteit in de voorfase van woningbouw- en herstructureringsprojecten en het opstellen van integrale woon-zorgvisies. Zo kunnen zij bijvoorbeeld projectleiders, stedenbouwkundigen of planeconomen inhuren en deze ter beschikking stellen aan gemeenten waar een tekort aan ambtelijke capaciteit een knelpunt vormt. Zowel in 2022 als in 2024 stelt BZK hiervoor €40 miljoen beschikbaar, de tranche beschikkingen van 2022 wordt op dit moment uitgevoerd. De komende periode gaan we aan de slag om deze flexpoolfunctie samen met de provincies te versterken.
- Er is voor vier jaar extra budget van €3 miljoen voor uitbreiding van de capaciteit van de Afdeling bestuursrechtspraak (voor de Omgevingskamer) beschikbaar gesteld.

De provincie ondersteunt door:

Noord-Holland:

- Inzet van de bouwambassadeur en kernteam versnelling.
- Cofinanciering van extra inhuur via de flexibele schil (een regeling voor de kleinere gemeenten en de Flexibele schil MRA).
- Inzet OV-fonds (Aanpak OV-Knooppunten).
- Een knelpuntenbudget voor kleinere projecten (vanuit Masterplan Wonen, via bouwambassade).
- Subsidie voor uitvoering van de Woonakkoorden en uitwerking van de woningbouwopgave in 2023, voor de Woondeal.
- De provincie ondersteunt verder door de regelingen die te vinden zijn via https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Bouwen_Wonen (Zie o.a. 'Voor samenwerkende partijen', 'voldoende woningen', 'advies voor energiezuinige woningen', 'duurzaam bouwen en wonen').

Flevoland:

- Inzet van de bouwambassadeur en kernteam versnelling.
- Cofinanciering van extra inhuur via de flexibele schil (een regeling voor de gemeenten in Flevoland).
- Inzet OV-fonds (Aanpak OV-Knooppunten)
- Subsidie voor uitvoering van de Woonagenda en uitwerking van de woningbouwopgave in 2023, voor de Woondeal.
- De provincie ondersteunt verder door de regelingen die te vinden zijn via https://www.flevoland.nl/loket.

577379 0144

Bijlage 4: Overzicht rijkssubsidies

Rijksbijdragen BO MIRT 2022 aan MRA

Toegekend voor Zuidas en schaalsprong metro: € 4,1 mrd

- Totaal investeringsbedrag € 5,4 mrd
- 75% voor rekening Rijk (€ 4,1 mrd)
- 25% voor rekening regio (€ 1,3 mrd)

Zuidas + flanken:

- -Realiseren van Zuidasdok
- -Aanpassing verkeersknopen Amstel en Nieuwe Meer
- -Realiseren van 3e perron/5e en 6e spoor (intern. OV-terminal)
- -Aanpak Rozenoordbrug

Schaalsprong metro:

- -Doortrekken Noord/Zuidlijn via Schiphol naar Hoofddorp
- -100% bekostiging gewenste voorkeursvariant
- -Start MIRT-Verkenning
- -Sluiten Ringlijn
- -1e fase t/m Hemknoop Haven Stad - 100% bekostiging
- -Start MIRT-Verkenning Isolatorweg- Amsterdam CS

Toegekend voor versnelling woningbouw MRA: € 1,3 mrd

- Versnelling woningbouw t/m 2026 in twee tranches: € 158 mln toegekend door Rijk (en 35% cofinanciering gevraagd van regio)
- Grootschalige woningbouw t/m 2030: € 594 mln toegekend door Rijk (en ca 50% cofinanciering gevraagd van regio)
- Rijksinfrastructuur t/m 2030: € 503 mln van Rijk (en 0% cofinanciering gevraagd van regio)

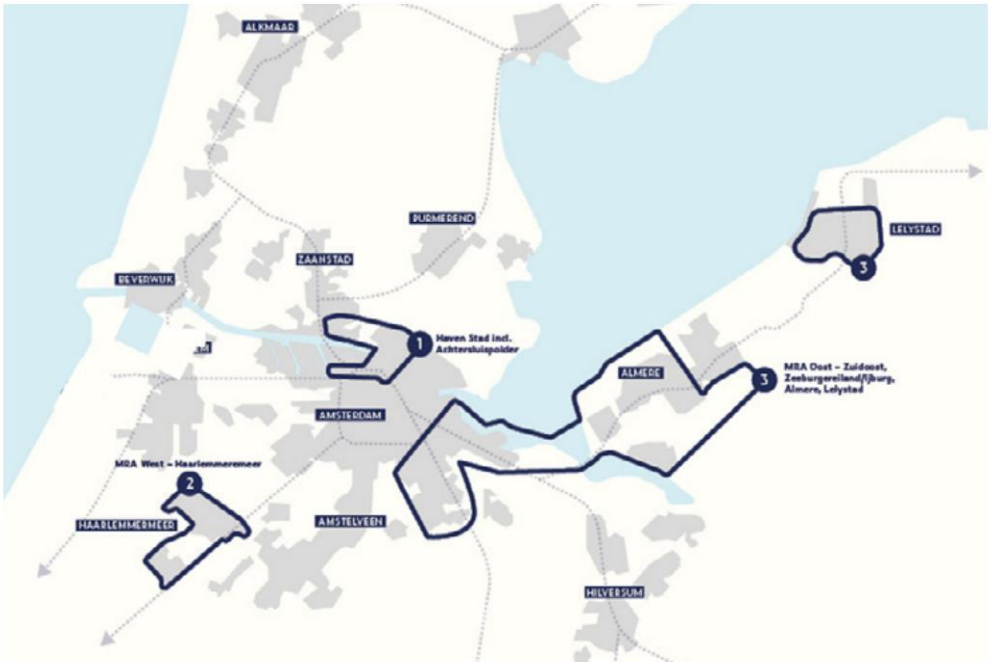
Gemeente	Toekenning 1e tranche (incl BTW x mln)	Toekenning 2e tranche (incl BTW x mln)
Amsterdam	€ 30	-
Almere	€ 11	-
Haarlem	€ 62	€ 15
Haarlemmermeer	€ 14	-
Lelystad	€ 6	-
Purmerend	-	€ 16
Zaanstad	-	€ 4
Totaal	€ 123	€ 35

577379 0144

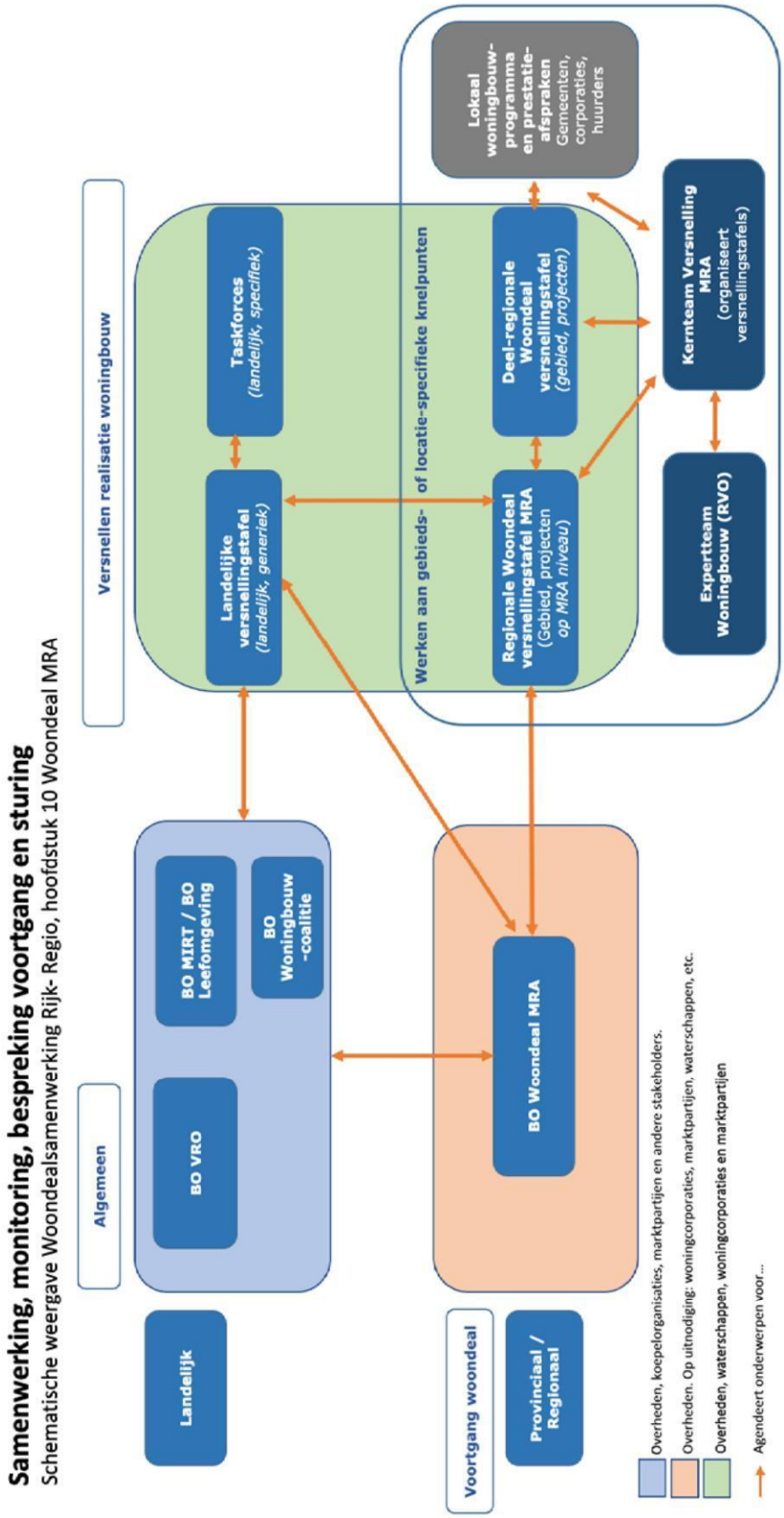
Grootschalige woningbouwgebieden MRA

Grootschalige woning-bouw	Deelgebied	Aanvraag (incl BTW x mln)	Toegekend (incl BTW x mln)
Haven Stad	Haven Stad Zuid	€ 80	€ 35
	Haven Stad Noord + Achtersluispolder	€ 120	€ -
MRA West	Haarlemmermeer	€ 324	€ 100
MRA Oost	Almere	€ 217	€ 172
	Zeeburgereiland/ IJburg	€ 192	€ 95
	Zuidoost	€ 192	€ 192
	Lelystad	€ 45	€ -
Totaal		**€ 1.170**	**€ 594**

Grootschalig woningbouw-gebied	Deelgebied	Woningen t/m 2030	Woningen na 2030	Totaal woningen
Haven stad	Haven stad & achtersluispolder	9.000	71.000	80.000
Mra west	Haarlemmermeer	25.000	10.800	35.800
Mra oost	Almere	25.000	50.000	75.000
	Zeeburg/ijburg	10.600	7.000	17.600
	Zuidoost	25.000	22.300	47.300
	Lelystad	9.950	30.000	39.950
Totaal		104.550	191.100	295.650



Bijlage 5: Schematische weergave governance woningbouw



Bijlage 6. Totalen per provincie

Aantallen Regio MRA, Noord-Hollandse deel								
Bron:	**A**	**B**	**B**	**A**			**C**	
Jaartal	Bruto nieuw-bouw (te realiseren woningen)	Beschikbare netto plan-capaciteit (aantal woningen)	Aantal woningen in harde plan-capaciteit	Betaalbaarheid			Aantal woningen door woningcorporaties	
				Sociale huurwonin-gen	Huurwonin-gen vanaf de sociale huur-grens tot €1000 per maand	Koopwonin-gen onder de €355.000	Sociale huur-woningen	Midden huur woningen
2022	14.000	26.135	13.034	4.200	3.840	1.288	Zie tabel cijfers per gemeente (bijlage 1)	
2023	15.000	26.295	11.681	4.500	4.000	1.330		
2024	15.000	29.927	10.800	4.500	4.050	1.350		
2025	15.000	26.489	4.356	4.500	4.080	1.350		
2026	15.500	25.697	3.394	4.650	4.160	1.400		
2027	15.500	19.312	3.281	4.650	4.260	1.400		
2028	16.000	16.496	3.244	4.800	4.300	1.420		
2029	16.800	15.785	3.146	5.040	4.500	1.500		
2030	17.000	11.668	1.255	5.100	4.600	1.500		
Totaal	**139.800**	**197.804**	**54.191**	**41.940**	**37.790**	**12.538**	**60.270**	**6.347**

A) Gebaseerd op het bod van Noord-Holland & mogelijkheden gemeenten/deelregio's

B) Gebaseerd op de monitor plancapaciteit. Peildatum:22 augustus 2022

C) Deze informatie is niet beschikbaar in jaarschijven, maar opgenomen in de tabel met programma per gemeente.

Het totaal betreft de periode 2023 t/m 2030 en is dus exclusief 2022

Van deze aantallen zijn er 26.485 sociale huurwoningen en 3.076 middenhuurwoningen al opgenomen in plannen. Voor respectievelijk 33.297 en 3.224 woningen gaat het om ambities/voornemens van de corporaties die nog niet in concrete plannen zijn opgenomen.

577379 0144

Aantallen Regio MRA, Flevolands deel								
Bron:	**A**	**B**	**B**	**A**			**C**	
Jaartal	Bruto nieuw-bouw (te realiseren woningen)	Beschikbare netto plan-capaciteit (aantal woningen)	Aantal woningen in harde plan-capaciteit	Betaalbaarheid			Aantal woningen door woningcorporaties	
				Sociale huurwonin-gen	Huurwonin-gen vanaf de sociale huur-grens tot €1000 per maand	Koopwonin-gen onder de €355.000	Sociale huur-woningen	Midden huur woningen
2022	2.360	3.272	2.242	1.700	920	540	Zie tabel cijfers per gemeente (bijlage 1)	
2023	3.440	4.050	1.621	1.360	950	540		
2024	4.440	5.157	1.891	1.400	950	600		
2025	4.260	5.605	1.000	900	724	520		
2026	3.680	3.763	1.583	900	730	520		
2027	4.100	4.162	547	900	730	520		
2028	2.850	2.985	776	900	730	540		
2029	2.950	6.743	685	900	730	540		
2030	3.320	3.937	280	460	270	250		
Totaal	**31.400**	**39.674**	**10.625**	**9.420**	**6.734**	**4.570**	**11.716**	**678**
A) Gebaseerd op het bod van Flevoland en mogelijkheden gemeenten Almere, Lelystad								
B) Gebaseerd op de monitor plancapaciteit. Peildatum:22 augustus 2022								
C) Deze informatie is niet beschikbaar in jaarschijven, maar opgenomen in de tabel met programma per gemeente. Het totaal betreft de periode 2023 t/m 2030 en is dus exclusief 2022 Van deze aantallen zijn er 3.411 sociale huurwoningen en 159 middenhuurwoningen al opgenomen in plannen. Voor respectievelijk 8.305 en 519 woningen gaat het om ambities/voornemens van de corporaties die nog niet in concrete plannen zijn opgenomen.								

577379 0144

Notitie tbv MEZK stand van zaken en feiten Damen Shipdock

Aanleiding

U heeft na het Bestuurlijk Overleg (BO) met gedeputeerde Rommel en wethouders Van Dantzig en Van Buren gevraagd om een overzicht van de belangrijkste feiten rond de aspecten die daar zijn genoemd, mede ter voorbereiding van een vervolgoverleg met gedeputeerde Rommel.

Stand van zaken

- Tijdens BO op 8 april tussen MEZK, gedep Rommel en weth Van Dantzig en Van Buren is afgesproken om gezamenlijk binnen 2 a 3 maanden (voor de zomer) de scenario's op een rij zetten die naar verwachting haalbaar zijn en voldoende rekening houden met de verschillende belangen. Hierbij wordt ook gekeken naar risico's. Dat leidt tot een besluit welke scenario's verder uitgewerkt worden. Voor het verder uitwerken van de geselecteerde scenario's trekken we dan twee jaar uit. Belangrijk om voor de zomer ook een heldere termijn aan het bedrijf mee te geven. Het gaat voorlopig om een verlening van het huurcontract tot 2040 omdat de uitkomsten van het winnende scenario de termijn kan veranderen.
- Tevens is besproken dat EZK samen met andere departementen zal verkennen hoe Amsterdam kan worden geholpen in relatie tot het 5.1.2l

- Belangen
    - Damen: zekerheid over langer huurcontract en voortzetten bedrijfsvoering
    - Amsterdam: (vertraging) woningbouw, toekomst PoA incl capaciteit verduurzaming vloot
    - Prov NH: scheepsbouwactiviteiten in NZKG
    - EZK: maritieme maakindustrie, ruimte voor bedrijven, capaciteit verduurzaming vloot
    - Defensie: strategische autonomie, beschikbaarheid reparatie capaciteit voor grote marineschepen, met name grote dokken.
    - I&W: toekomstbestendige haven
    - BZK: woningbouwdoelstellingen / afspraken met gemeenten

- college gedeputeerden NH heeft besloten om het Damen Shipdock terrein te bestempelen als bedrijventerrein van bijzonder provinciaal belang. Dit betekent dat de gemeente de bestemming (scheepsbouw, hoge milieucategorie) niet kan wijzigen naar woningbouw zonder een nieuw besluit door de provincie. Maandag 15 april worden wethouders Amsterdam op de hoogte gebracht. Dinsdag zal het openbaar worden.
- Provincie heeft verzocht of EZK het voornemen om de locatie aan te wijzen als een bedrijventerrein van provinciaal belang te ondersteunen met een verzoek in die richting. Eerder hebben we de wenselijkheid van het behoud van de locatie al uitgedrukt in de zienswijze op het Ontwikkelperspectief 2035 van de gemeente Amsterdam.
- Bij het bespreken van de scenario's voor de toekomst van de locatie is de terugvaloptie dan niet langer woningbouw. Zolang er geen scenario overeengekomen wordt blijft de bestemming scheepsbouw.

Woningbouwplannen

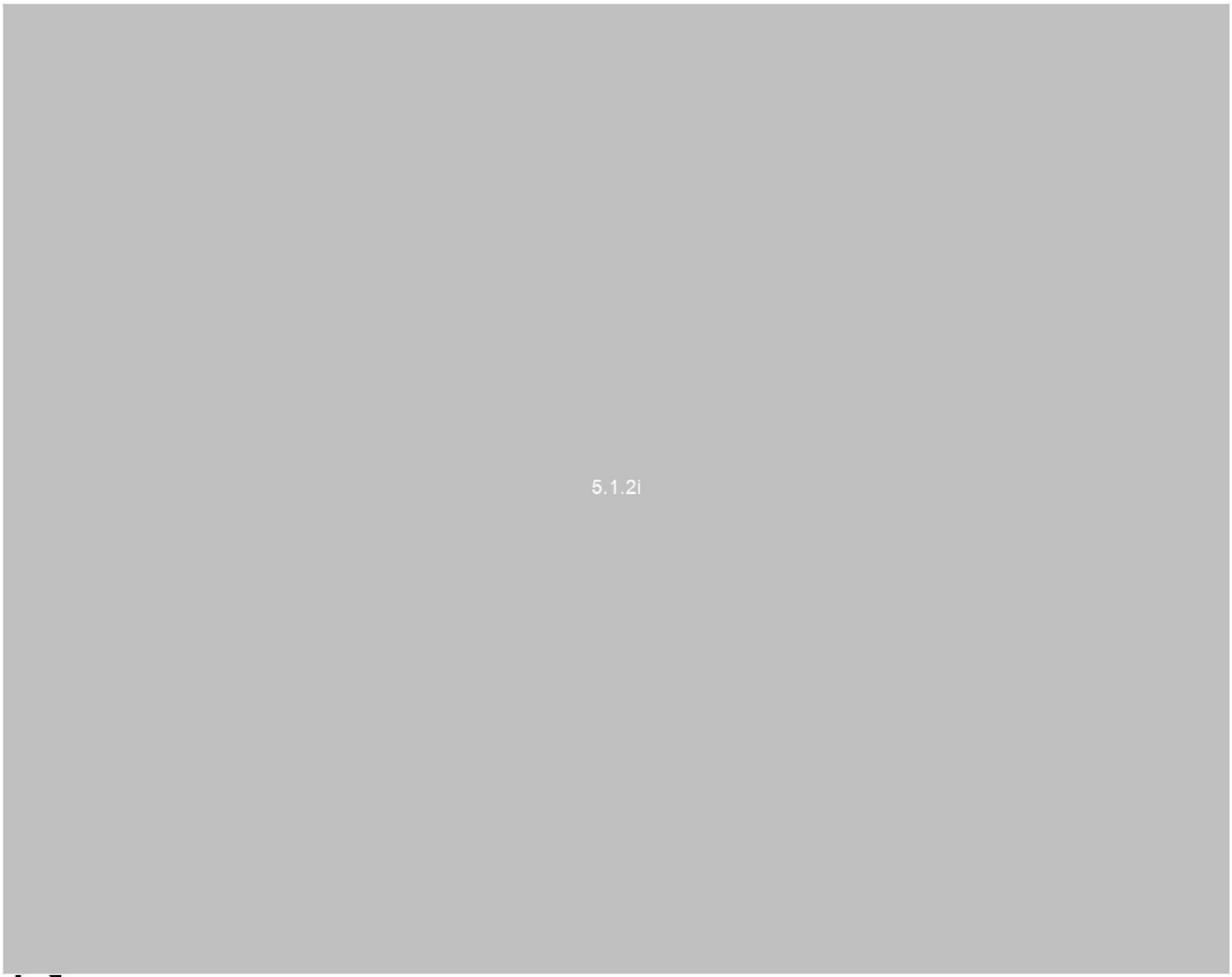
- De locatie waar Damen nu gehuisvest is, ligt in een van de te ontwikkelen woon-werk-gebieden van de grootschalige locatie Havenstad (deelgebied Cornelis Douwes 2-3, Shipdock locatie). De grond van de locatie is in handen van projectontwikkelaars (Amvest, Volker Wessels). Voor deze locatie zijn met ontwikkelende partijen al bindende afspraken gemaakt. Deze zijn van toepassing op de projectontwikkelaars; de gemeente heeft de ruimte om plannen te wijzigen.
- De projectontwikkelaars hebben reeds het huurcontract met Damen opgezegd. Het contract stopt in het voorjaar 2028 (31 mei).

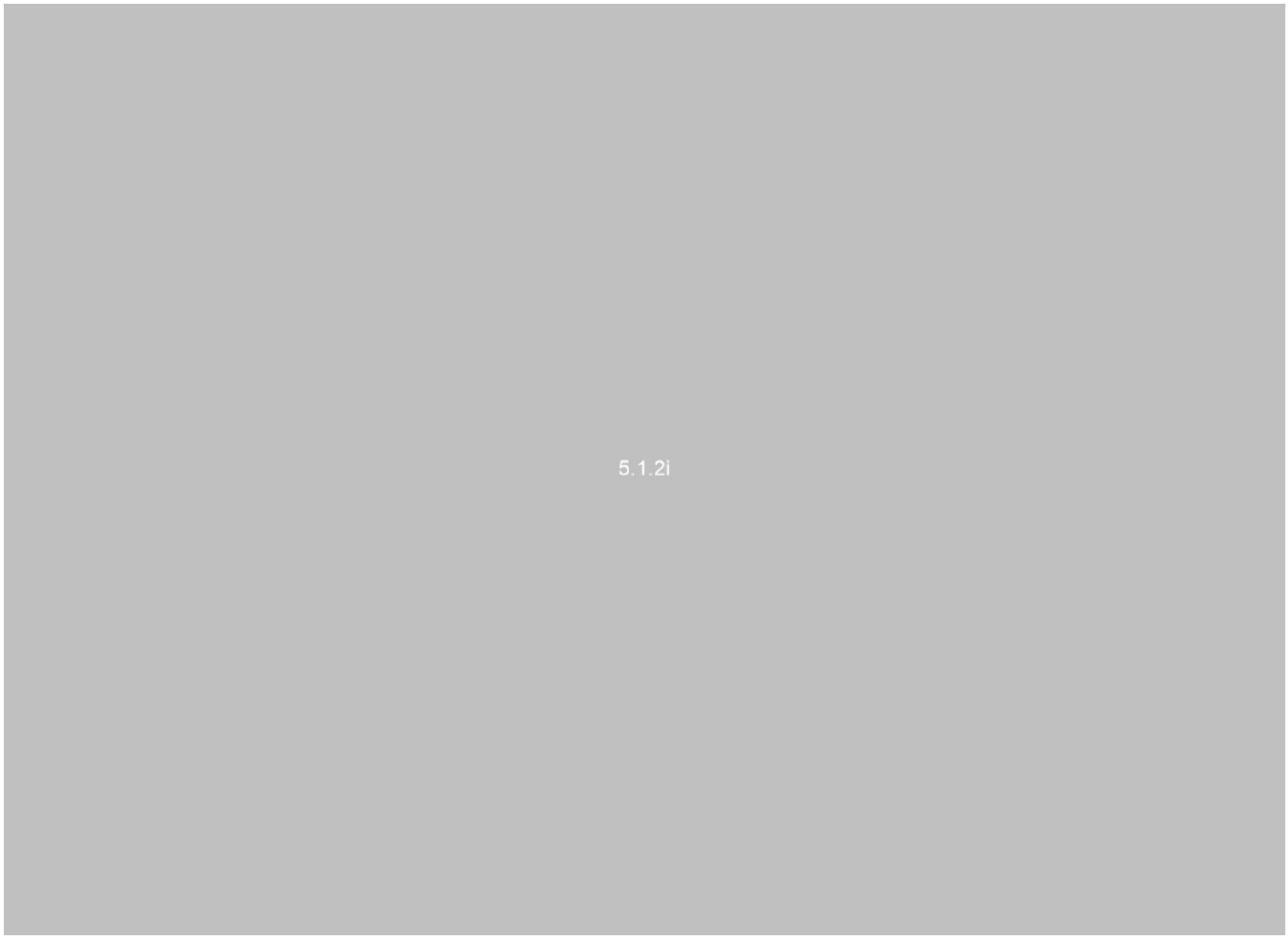
Hergebruik

- Woningbouw verdraagt zich niet met alle bedrijven en bijbehorende milieu categorieën. De huidige impact van de vestiging van Damen op Haven-Stad is groot: op de locatie zelf (4.000 woningen) en binnen de milieucontour 17.000 woningen (telt op tot 21.000 woningen). Dat heeft een forse impact op de gebiedsontwikkeling en gemaakte afspraken met het Rijk.
-
- Als Damen blijft zitten is dat in strijd met de provinciale en gemeentelijke omgevingsvisies.
-
- Met de huidige milieucontour betekent dit een vertraging en aanpassing van de business-case in de woningbouwontwikkeling van deze locatie in het perspectief van grootschalige woningbouw in Haven-Stad.

Woondeal

- Wethouder Van Dantzig noemde de Woondeal (MRA) met de minister van BZK als factor. De locatie is daar echter geen onderdeel van, ook omdat deze deal betrekking heeft op woningbouw tot 2030. Vanwege het havenconvenant kan op deze locatie geen woningbouw plaatsvinden voor 2029. Afgezien daarvan is de locatie ook niet noodzakelijk voor het behalen van de woningbouwopgave. De planvoorraad is groter dan de opgave en de afspraken worden jaarlijks geactualiseerd. De Woondeal houdt er dus al rekening mee dat een deel van de plannen uiteindelijk niet gerealiseerd kan worden.
- Er moet voor het Noordzeekanaalgebied nog een bredere afweging worden gemaakt tussen de woningbouwopgave en andere ruimtelijke opgaven, waaronder het bieden van voldoende ruimte voor de maritieme maakindustrie.





Huurcontract Damen

- Het opzeggen van het huurcontract van Damen is door de gemeente aan Volker Wessels opgelegd. Wijziging vergt dus een actie van de gemeente.

Overige juridische aspecten

- Er zijn nog enkele andere factoren die het (juridisch) moeilijk lijken te maken om binnen de termijn die de gemeente nu voor ogen heeft woningbouw te realiseren. Een evenwichtige belangen afweging, de milieucontouren van ICL en stikstofdepositie bij het afbreken van de werf zijn elementen die gedetailleerder onderzoek vergen. Meer tijd nemen voor planvorming rond deze locatie lijkt daarom een verantwoorde aanpak.

Agenda bestuurlijk overleg Shipdock locatie 11 juni 2024

1) Mededelingen/vaststelling agenda
2) Korte samenvatting van de achtergrond en recent proces
3) Te nemen besluit:
4) a) Kennisnemen van notitie mogelijke scenario's Shipdocklocatie

   b) Uitwerking alternatieve scenario's: Gemeente Amsterdam, Provincie Noord Holland en de departementen van BZK, EZK, Defensie en I&W werken gezamenlijk scenario's uit voor de Shipdocklocatie waarbij de nadruk zal liggen op de alternatieven waarbij woningbouw en reparatiewerf capaciteit in het NZKG gecombineerd worden (scenario's 3 en 4). Hierbij komen de technische, juridische, bestuurlijke en financiële haalbaarheid en tevens een planning voor de uitvoering aan de orde. Op basis van deze uitwerking wordt een advies voorgelegd aan het bestuurlijk overleg.
   c) Besluitvorming op basis van dit advies over de uitvoering/realisatie van een scenario vindt plaats in de zomer van 2026.
   d) Er wordt, in overleg met de betrokken private partijen, een voorlopig uitstel van 2 jaar bewerkstelligt van het beëindigen van het huurcontract voor Damen Shiprepair; tot 31 mei 2030. Na de besluitvorming in de zomer van 2026 wordt vastgesteld tot welke datum Damen Shiprepair haar activiteiten op deze locatie zou kunnen voortzetten en op welke wijze de private partijen hieraan gebonden kunnen worden, in lijn met het gekozen scenario.

   e) Komende weken maakt de huidige ambtelijke werkgroep een projectvoorstel inclusief, benodigde financiële middelen en capaciteit. gericht op het in juni 2026 te formuleren advies. De uitvoering ligt bij een projectgroep die rapporteert aan een periodiek overleg van de betrokken partijen op directeursniveau. ,
5) Afsluiting / rondvraag.

HET STINKT HIER

ZWART BOEK

www.ademvrijaanhetij.nl

HET STINKT HIER

ZWART BOEK

AMSTERDAM NOORD

TUINDORP OOSTZAAN
OOSTZANERWERF
NDSM

BEWONERS WILLEN GEZONDE LUCHT!

ADEM VRIJ
AAN HET IJ

578544

ZWART BOEK

HET STINKT HIER

Getuigenissen
uit een verstikte stad

578544

Colofon

Dit Zwartboek is een uitgave van Adem Vrij aan het IJ, bewonersinitiatief voor gezonde lucht en een schone leefomgeving in Tuindorp Oostzaan, Kadoelen, de Bongerd, en de NDSM-buurt.

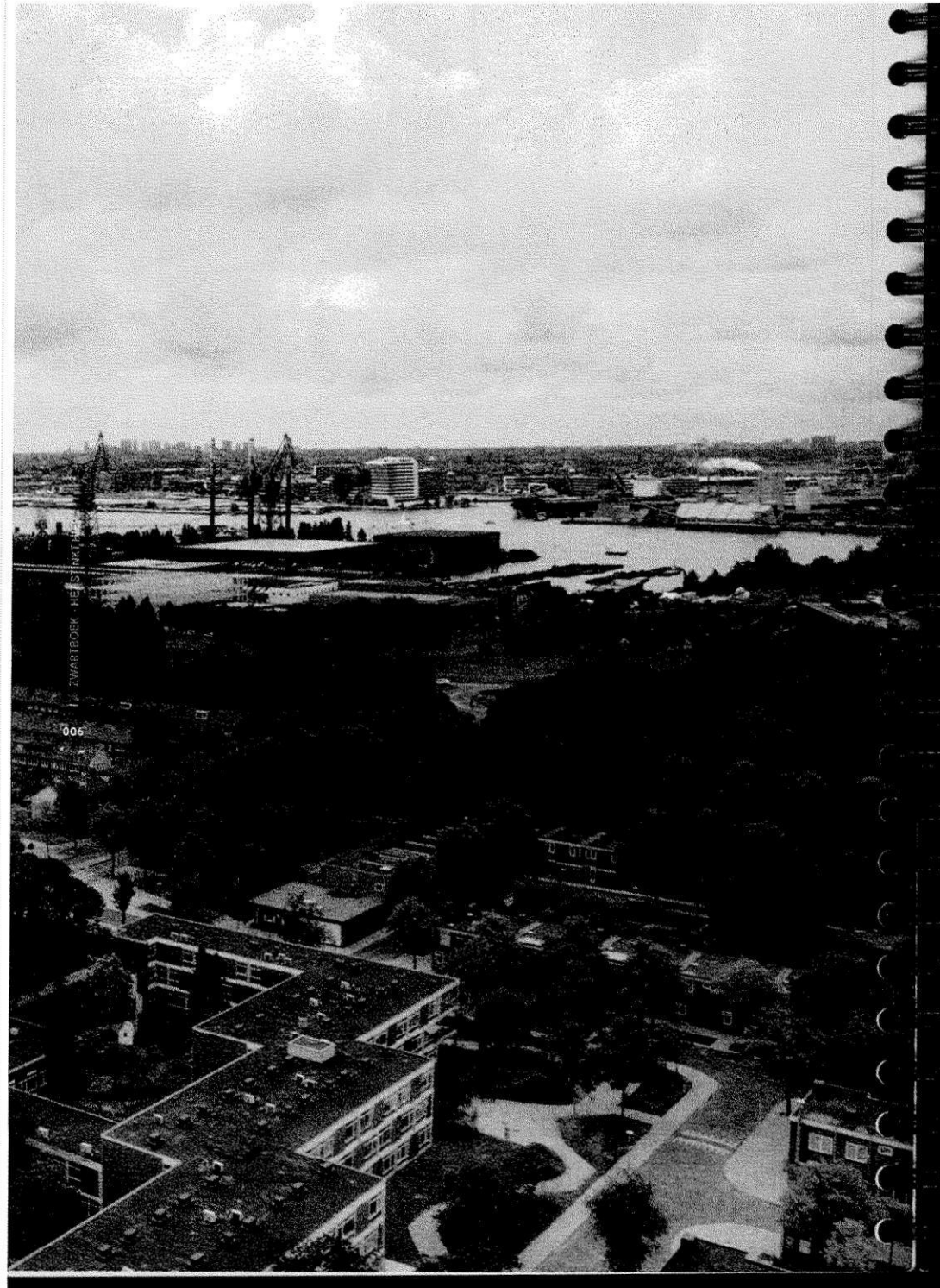
De inhoud van deze uitgave mag alleen vermenigvuldigd en verder verspreid worden indien daar vooraf schriftelijke toestemming voor is verleend.
Neem hiervoor contact op met Adem Vrij aan het IJ via **www.ademvrijaanhetij.nl**

TEKST: inwoners van Amsterdam Noord
FOTOGRAFIE: Ruud Gort / Adem Vrij aan het IJ / Creative Commons
VORMGEVING: Giada Tamborrino Studio

OKTOBER 2024

Inhoud

007 — VOORWOORD
013 — WIJ WILLEN GEZONDE LUCHT
015 — VERHALEN VAN BEWONERS
107 — NAWOORD
110 — ADEM VRIJ AAN HET IJ



Voorwoord



© Ruud Gort

ADEM VRIJ AAN HET IJ

Dit Zwartboek is een verzameling van stemmen uit Amsterdam.
Als bewoners van Tuindorp Oostzaan, Tuttifruttidorp, de Bongerd, de NDSM-buurt en de Houthavens delen we onze ervaringen en zorgen met de stank en luchtvervuiling in onze woonwijken.
Deze onzichtbare vijand dringt ons dagelijkse leven binnen met alle gevolgen van dien.

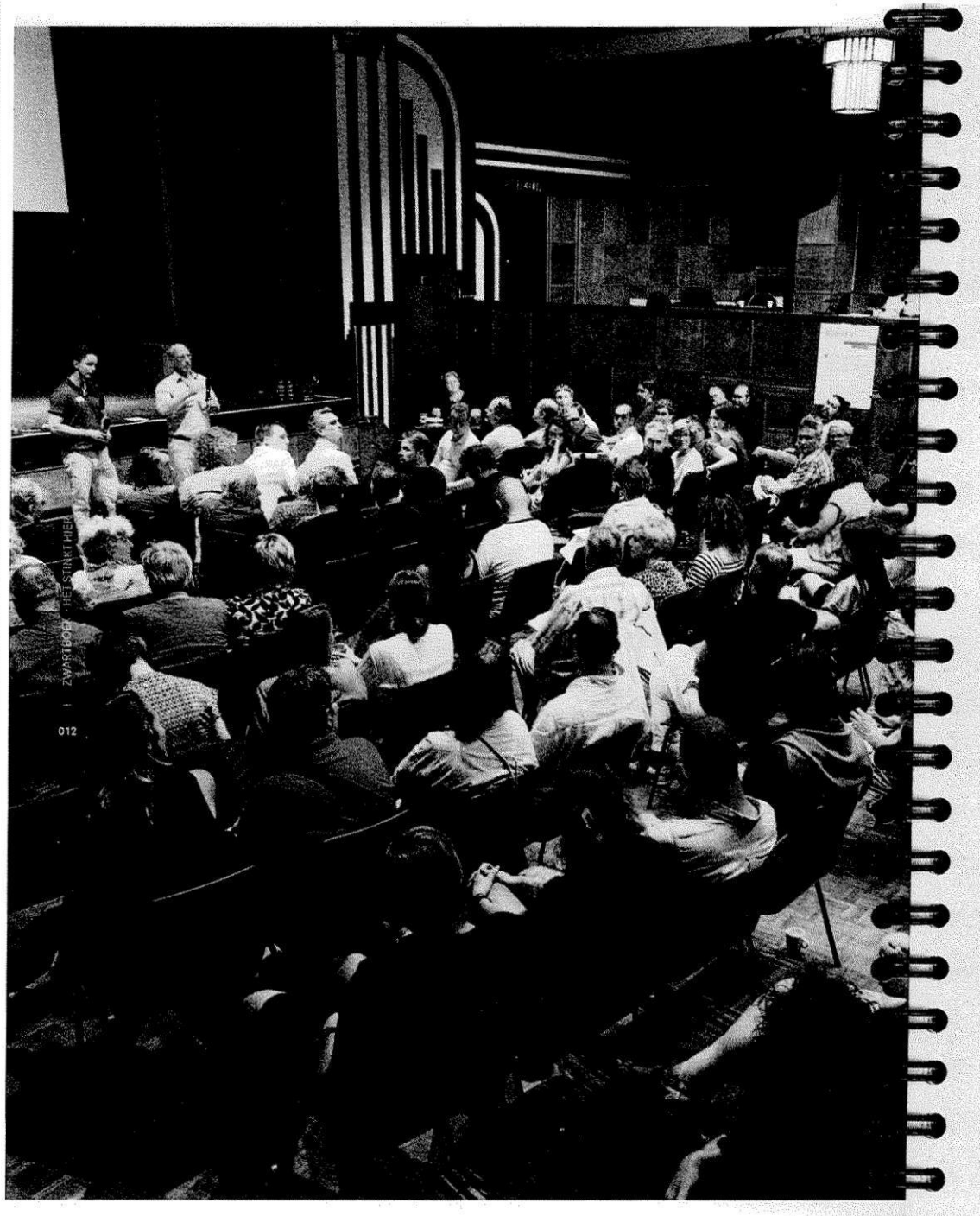
We maken ons zorgen over de gevolgen voor onze gezondheid en die van onze opgroeiende kinderen. Zoutzuur en waterstoffluoride zijn schadelijk, toch gaat kunstmestfabriek ICL Fertilizers, die velen van ons nog kennen als de Amfert fabriek, door met het uitstoten van deze giftige stoffen.

Amsterdammers hebben het recht om in een gezonde, veilige omgeving te leven—een recht dat nu wordt ondermijnd door verouderde industriële praktijken en een gebrek aan doortastend handelen van de overheid.

Dit Zwartboek is een pleidooi voor verandering en een oproep tot actie.

Het is tijd dat het lokale, provinciale en landelijke bestuur de gezondheid van omwonenden van de industrie serieus nemen. Het is tijd voor concrete en stevige maatregelen voor een gezonde leefomgeving met gezonde lucht!


Het beneemt
je letterlijk
de adem
ICL Fertilizers, Amsterdam
© Adem Vrij aan het IJ



Wij willen gezonde lucht

Afgelopen zomer vond in het Zonnehuis dan eindelijk een informatie-avond plaats voor buurtbewoners, over de stankoverlast en luchtvervuiling die kunstmestfabriek ICL Fertilizers veroorzaakt.

Dankzij de voortdurende inzet van buurtbewoners kwam de informatie-avond er uiteindelijk toch, nadat deze eerder door ICL Fertilizers op het laatste moment was afgeblazen.

Nu de kunstmestfabriek niet meer wil verhuizen omdat het de kosten daarvoor inmiddels te hoog vindt geworden, is het des te belangrijker dat er maatregelen komen tegen de voortdurende overlast en vervuiling die het bedrijf veroorzaakt.

Aandeelhouderswinsten mogen niet ten koste gaan van een gezonde leefomgeving.







Informatiebijeenkomst over ICL Fertilizers
Juni 2024, het Zonnehuis, Amsterdam
© Ruud Gort



Tuindorp Oostzaan ©

Verhalen van bewoners

578544

"In 2016 hebben we ons huis in Tuindorp gekocht. De buurt en haar inwoners sprak ons direct aan en we voelden ons al snel thuis. Het huis stamt uit de 30-er jaren en was in erg slechte staat. Met goede moed zijn we dan ook vanaf dag één volop aan het verbouwen gegaan. In het begin waren we allebei razend druk met ons werk en de verbouwing. We roken 'de geur' wel maar wijten het aan de haven en iets van tijdelijke aard. Naarmate we ons meer konden settelen kwam de rust, twee kleine meisjes en realiseerden we ons pas hoe vaak en hoe indringend de geur is. Het beneemt je letterlijk de adem. Als de wind 'verkeerd' staat zijn er voorbeelden te over. 's Nachts wordt mijn vriendin er wakker van en moeten de ramen dicht om ervoor te zorgen dat de hele kamer niet naar ICL begint te stinken. Overdag moeten we soms eerst een kilometer lopen met de kinderwagen om uit de stank te komen. Of de kinderen zijn net lekker aan het spelen in de zandbank, de wind draait, en weer moeten we naar binnen. Op een warme zomeravond zit je in huis met de deur open aan tafel een spelletje te doen en moet je, bij een huiskamer van 25 graden, de deur weer sluiten. Vorig jaar kwam mijn vriendin boos, verdrietig en wanhopig tot de conclusie dat we op zoek moeten naar een ander huis omdat ze gek wordt van de indringende stank en van de onzekerheid wanneer we nu weer gedwongen worden ons terug te trekken in huis. We hebben meer dan een ton geïnvesteerd en duizenden uren in het huis gestoken om het tot onze plek te maken maar zien zo langzamerhand geen andere keus dan weer opnieuw te moeten beginnen."

Thijs, Tuindorp Oostzaan

"Goede dag, mijn verhaal over de stank waar ik al jaren mee te maken heb, en mijn man ook. Ik woon al 29 jaar in Tuindorp Oostzaan met heel veel plezier. Als ik nu terugdenk vanaf wanneer ik echt overlast heb ervaren, dat is denk ik zo een 12 jaar geleden. Toen ging het mij echt opvallen dat de stank heel erg was, en dat het niet alleen stank is maar ook fysiek aanwezig is. Als het aanwezig is ervaar ik branderige ogen, lichte keelpijn, prikkelhoest en hoofdpijn en niet alleen dat. Ook psychisch merk ik toch dat je er niet lekker van in je vel gaat zitten. De stank is soms zo aanwezig dat je niet buiten kan zijn en eigenlijk in je huis moet zitten met ramen en deuren dicht.

Wij hebben 11 jaar een hond gehad en gingen vaak met hem naar buiten en deden ook lange wandelingen, ook soms richting de industrie waar de kunstmestfabriek ICL aan de overkant staat. Wij liepen met onze hond de richting op waar de fabriek staat, en dan was het eigenlijk al gelijk duidelijk. Er hing een waas in de lucht en de stank was zo erg aanwezig dat we onze sjaal of hand voor onze mond moesten houden en onze hond ging ook niezen en hoesten en proesten. En we moesten dan echt terug naar huis. En dat was vreselijk, dan voelde ik mij ontzettend boos en gefrustreerd. Terug naar huis, deuren en ramen dicht, en dat is al zo vaak gebeurd.

Bij bepaalde weersomstandigheden omdat Tuindorp Oostzaan laag ligt blijft het ook lang hangen. Daar hebben wij ook nog mee te maken waardoor het niet weg gaat. Wij hebben in de jaren heel vaak overwogen om te gaan verhuizen maar dat gaf ons heel veel stress omdat wij hier zo lang wonen en met heel

578544

veel plezier, en je wil je niet voor stank weg laten jagen, en wij kunnen het niet betalen om te gaan verhuizen dat was ook een punt. Verhuizen was te duur, was geen optie.

Ik begrijp niet dat zo'n kunstmestfabriek zo dichtbij de bewoners staat. Als de wind onze kant op staat zie je ook duidelijk aan de rookpluim van de fabriek dat het onze kant op waait en dan is de stank ook heel erg aanwezig en dan heb ik ook last van mijn ogen en keel en hoofdpijn. Ik heb ook al heel veel meldingen gedaan van de stank maar er wordt niets aan gedaan. Het is een grote frustratie. De overlast en de frustratie is nu nog groter geworden, doordat ze een vergunning hebben gekregen tot 2040.

Ik ben wel blij dat ik geen kinderen heb, dat ik die zorg niet heb, dat zij die stank niet in hoeven te ademen. Maar ik spreek wel voor alle andere kinderen die hier wonen en de gifgeur inademen. Het is gewoon zoutzuur dat we inademen. Ik hoop echt dat de fabriek gaat sluiten en dat er echt gekeken moet worden, dat ze een andere locatie krijgen waar geen mensen in de buurt wonen.

Ik ga eerlijk zeggen, ik heb er zelfs soms verdriet van, van de stank die we altijd in moeten ademen en de frustratie dat we niet kunnen verhuizen. Ik probeer mij groot te houden en heb het er vaak met mijn man over, die ervaart ook hetzelfde.

Beste wethouder, ik hoop dat u er iets aan kan doen en ons een schonere lucht kan geven. Ik hoop echt voor ons en alle andere bewoners die er last van hebben dat er een einde aan komt en dat wij gewoon weer meer woonplezier krijgen. Ik hoop dat u iets heeft aan mijn verhaal.
En het komt echt uit mijn hart, met vriendelijke groet"

Debbie, Tuindorp Oostzaan

"Wij hebben in de jaren heel vaak overwogen om te gaan verhuizen, maar dat gaf ons heel veel stress, omdat wij hier zo lang wonen en met heel veel plezier, en je wil je niet voor stank weg laten jagen, en wij kunnen het niet betalen om te gaan verhuizen, dat was ook een punt."

578544

"Ruim drie jaar wonen we nu in Tuindorp Oostzaan.
Een bewuste keuze voor meer rust en ruimte dan aan de andere kant van het IJ. Mensen kennen elkaar, groeten elkaar op straat. We voelden ons meteen welkom.

Er is alleen één groot probleem, zo groot dat we onlangs zelfs besloten hebben te verhuizen als er niet binnen afzienbare tijd iets aan gebeurt: de overlast van ICL en Bunge. In de loop van de tijd is de overlast steeds groter geworden, met name het afgelopen jaar. Komt de wind vanuit het zuiden, dan zitten we midden in het productieproces van de kunstmest van ICL. Een sterke chemische geur die brandt aan neus, ogen en keel. Uit het westen krijgen we de weeïge lucht van Bunge over ons heen. En bij de vaak voorkomende ZW-wind in Nederland wordt Tuindorp overspoeld door een giftige cocktail van de twee fabrieken. Onze wijk is lager gelegen en de lucht blijft dan ook vaak 'hangen'.

We denken altijd twee keer na voordat we een raam open doen. Slapen met een raam open is onmogelijk, dan word je wakker van de stank met prikkende ogen en een pijnlijke keel.

Als bewoners kunnen we de overlast melden bij de Omgevingsdienst, als 'geuroverlast'. Maar het is niet alleen de geur waar we overlast van ervaren. We maken ons ernstig zorgen over het effect van de lucht die we iedere dag inademen op onze gezondheid. Er wordt niet gemeten wat we inademen. Met name ICL, die met diverse chemische processen kunstmest maakt op nog geen kilometer afstand van ons huis, geeft zorgen.

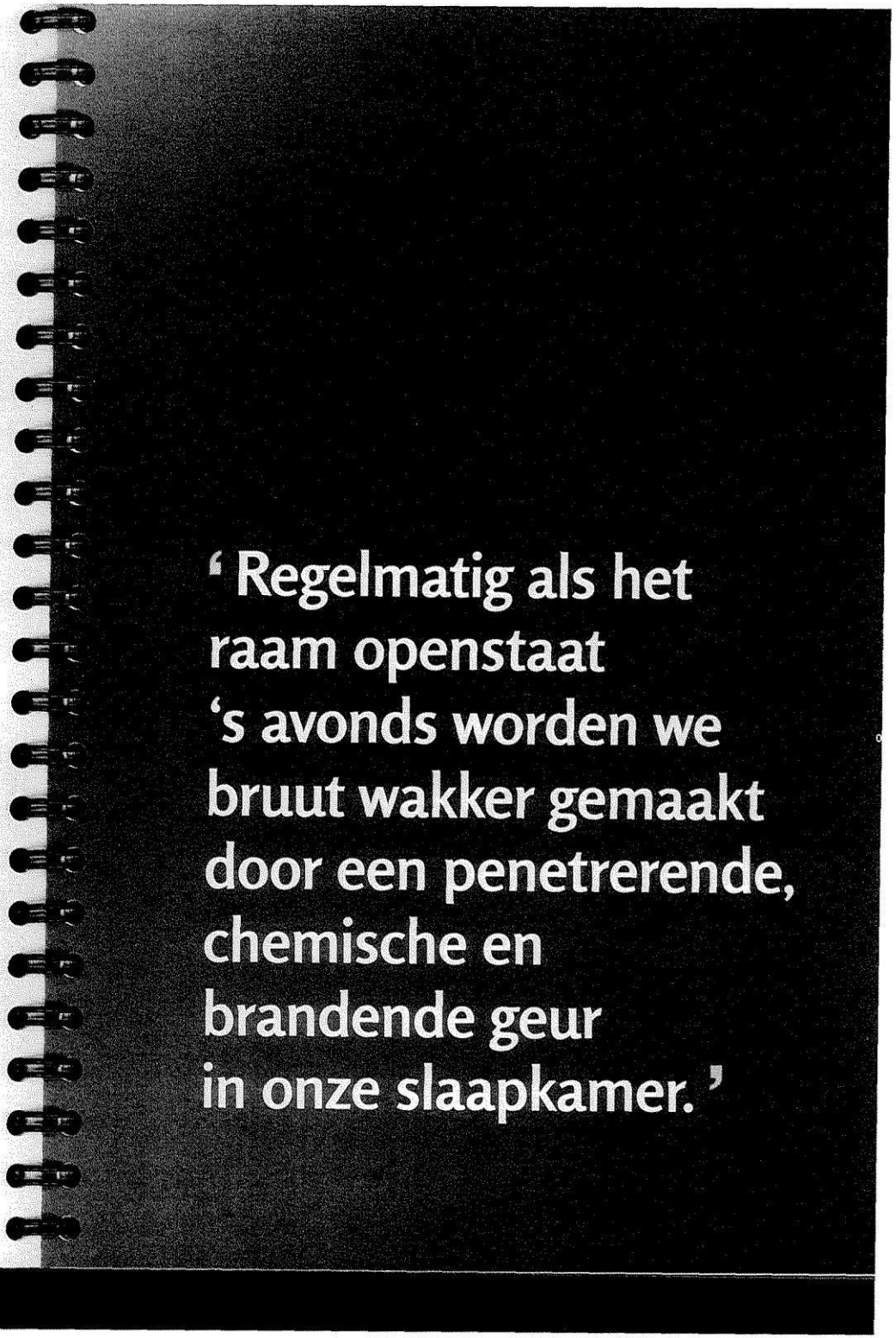
Op kankeratlas.nl zie je het aantal kankerdiagnoses ten opzichte van het Nederlands gemiddelde. Voor longkanker kleurt ons postcodegebied donkerrood en ook voor andere kankersoorten is een significante verhoging te zien tov andere postcodegebieden in Amsterdam. Het wordt afgedaan als 'ongezond leven' of 'meer roken' door de bewoners in de wijk. Maar is het dan echt zo dat alleen in dit stukje van Noord, in dit stukje van Amsterdam, mensen ongezonde leefgewoonten hebben? Ons gezonde verstand zegt 'nee'. Want we merken zelf al het effect op onze gezondheid. Na een korte wandeling met de hond bijvoorbeeld. Hoofdpijn, brandende ogen, een geïrriteerde neus.

Bij de betrokken instanties is al decennia bekend dat dit probleem heerst. En toch wordt er niet gehandeld. Partijen wijzen naar elkaar. Dat ICL winst belangrijker vindt dan de gezondheid van omwonenden is bekend, gezien wat er in Israël gebeurd is bij hun fabrieken. Dit kan toch niet zo zijn voor de gemeente en provincie? Kom in actie."

Lyn, Tuindorp Oostzaan

"Een paar jaar geleden verhuisde ik met mijn man naar het prachtige NDSM aan de Pontkade, onbewust van de industrie aan de overkant. Regelmatig als het raam openstaat 's avonds worden we bruut wakker gemaakt door een penetrerende, chemische en brandende geur in onze slaapkamer. Snel ons raam sluiten en verder slapen zit er dan al niet meer in, want de geur blijft de langste tijd hangen in huis. Wat ruiken we en wat zit er in de lucht? En vooral: wat doe het met onze gezondheid? Het niet weten wat voor impact dit heeft op onze gezondheid is nog het meest vervelend want je gaat je zorgen maken. Zoveel zorgen dat je liever niet je raam open doet in je eigen huis, of toch niet op je balkon gaat zitten in het zonnetje. Naar buiten gaan is ook geen optie, want daar ruik je het nog meer. Recentelijk hebben we een dure Dyson luchtreiniger gekocht in de hoop dat de lucht die we dan inademen schoner en "gezonder" wordt. Het is eigenlijk dweilen met de kraan open. Ik heb ontzettend veel vraagtekens over de luchtkwaliteit in onze buurt. Vooral omdat er niet wordt gemeten. Als opgeleid moleculair bioloog weet ik maar al te goed hoeveel impact de omgeving heeft op de gezondheid van cellen. En vooral: meten=weten. Als het gaat om de gezondheid van de inwoners van een wereldstad zoals Amsterdam is het minste wat ik zou verwachten dat er aandacht komt voor het onafhankelijk meten en onderzoeken van de luchtkwaliteit met de gezondheid van de inwoners op nummer 1. Want hoe het er nu naar uitziet weet ik niet of hier wel kinderen zouden willen hebben."

Derya, NDSM



"Elke dag controleer ik de windrichting. Bij zuidwestenwind maak ik plannen om de stad uit te gaan, of om op mijn werk op het 4e Gymnasium in de Houthavens te gaan zitten, zelfs als ik vrij ben. Bij noordwestenwind vlucht ik juist zo gauw mogelijk van school naar huis. De vervuilde lucht uit de havens van Amsterdam belet me de adem en maakt me ziek. Ik heb last van allergieën en astma. Door de stank krijg ik vaak een soort brok in m'n keel en heb dan moeite met slikken. Als de zuidwestenwind lang voortduurt krijg ik griepverschijnselen: vermoeidheid, watten in m'n hoofd en koorts. Het meeste last heb ik van ICL Fertilizers, een verouderde, Israëlische kunstmestfabriek, die zoutzuurgas uitstoot. Hun geur van verbrand plastic ruik ik vaak onderweg naar de NDSM-pont, maar ook regelmatig thuis of op school. Maar niet alleen ICL is het probleem, het gaat om een cocktail van stank en vervuiling. Bij harde wind zit de lucht in Amsterdam Noordwest vol met fijnstof en dampen uit de fossiele industrie. Op vakantie verdwijnen mijn klachten als sneeuw voor de zon. Soms maak ik verhuisplannen, maar we hebben alles hier: vrienden, cultuur, werk en studie. Wat moeten we ergens anders? Bovendien speelt op veel plaatsen in Nederlands hetzelfde: het zo goedkoop mogelijk voortbestaan van industrie, zelfs als er nauwelijks winst of inkomsten voor Nederland zijn, gaat boven de gezondheid van burgers, dieren en natuur."

Joan, Kadoelen

"Beste Wethouder, dank voor het lezen van de aangeboden verhalen. Sinds we hier vier jaar geleden zijn komen wonen is het soms elke week, soms een paar keer in de maand een hele giftige geur. Deze geur is niet zoals iets wat ik eerder heb geroken.

Het voelt heel penetrant en alsof het meteen in je hersenen trekt en al je alarm signalen van je lichamen zeggen: dit is foute boel. De heftigheid zorgt echt dat je jezelf wil beschermen en de ramen en deuren dicht doet. Vooral voor mijn opgroeiende dochter wil ik uitsluiten dat dit niet super slecht is voor haar, maar dat kan helaas niet.

De analogie naar Tata Steel en zijn omwoners, de recente Franse (gewonnen) rechtszaak over bestrijdingsmiddelen en het aantoonbare effect op de gezondheid en de hoge cijfers van kanker in deze wijk- helpen niet voor de eigen gemoedsrust.

Verhuizen is zeker iets wat op zulke momenten steeds weer naar boven komt. Wat natuurlijk van de zotte is. Mijn buren, die al lang in Tuindorp wonen, geven aan dat dit al zo lang speelt, maar dat er niks aan gedaan zal worden. Ik snap dat je op een gegeven moment moedeloos wordt en dat ze niet weer een verhaal willen optekenen ergens met het zoveelste burgerinitiatief dat zal sneuvelen. Maar juist via de politiek moet en kan hier iets aan gedaan worden!

We blijven allemaal steeds meldingen maken bij de Omgevingsdienst en hopen dat dit terechtkomt bij de juiste

578544

0147

loketten. FNV is gelukkig betrokken om de gezondheid voor de werknemers op de kaart te zetten. Samen met hulp van de wethouder zou dit de urgentie kunnen krijgen die het verdient. Bij voorbaat dank!

Sanne, Tuindorp Oostzaan

De analogie naar Tata Steel en zijn omwoners, de recente Franse (gewonnen) rechtszaak over bestrijdingsmiddelen en het aantoonbare effect op de gezondheid en de hoge cijfers van kanker in deze wijk- helpen niet voor de eigen gemoedsrust.

"Vorig jaar juli zijn wij hier komen wonen en dat bevalt ons heel erg goed. Op één onderdeel na: de stank als het (zuid) westenwind is. We zijn zo blij met ons kleine tuintje, maar zodra de wind verkeerd staat kunnen we er niet van genieten. Alle ramen en deuren moeten dan dicht, hoe lekker het weer ook is.

Los van de geuroverlast maak ik me ernstig zorgen over de gezondheidseffecten van de uitstoot. Die chemische, uitlaatgas-achtige geur kán gewoon niet goed voor je zijn. Het feit dat op kankeratlas.nl de westkant van Amsterdam Noord knalrood kleurt (nagenoeg als enige in Nederland) als het gaat om longkanker, baart mij zorgen. Ik heb begrepen dat de GGD roken als verklaring geeft. Maar het is natuurlijk zeer onwaarschijnlijk dat er alleen in Amsterdam Noordwest zoveel wordt gerookt.
Ik hoop heel erg dat er binnenkort wat gaat veranderen, zodat we weer lekker van de tuin kunnen genieten, maar vooral zodat ons dochtertje zonder gezondheidsproblemen op kan groeien."

Marije, De Bongerd

We zijn zo blij met ons kleine tuintje, maar zodra de wind verkeerd staat kunnen we er niet van genieten. Alle ramen en deuren moeten dan dicht, hoe lekker het weer ook is.

578544

0147

"Elke dag controleer ik de windrichting. Bij zuidwestenwind maak ik plannen om de stad uit te gaan, of om op mijn werk op het 4e Gymnasium in de Houthavens te gaan zitten, zelfs als ik vrij ben. Bij noordwestenwind vlucht ik juist zo gauw mogelijk van school naar huis. De vervuilde lucht uit de havens van Amsterdam belet me de adem en maakt me ziek. Ik heb last van allergieën en astma. Door de stank krijg ik vaak een soort brok in m'n keel en heb dan moeite met slikken. Als de zuidwestenwind lang voortduurt krijg ik griepverschijnselen: vermoeidheid, watten in m'n hoofd en koorts. Het meeste last heb ik van ICL Fertilizers, een verouderde, Israëlische kunstmestfabriek, die zoutzuurgas uitstoot. Hun geur van verbrand plastic ruik ik vaak onderweg naar de NDSM-pont, maar ook regelmatig thuis of op school. Maar niet alleen ICL is het probleem, het gaat om een cocktail van stank en vervuiling. Bij harde wind zit de lucht in Amsterdam Noordwest vol met fijnstof en dampen uit de fossiele industrie. Op vakantie verdwijnen mijn klachten als sneeuw voor de zon. Soms maak ik verhuisplannen, maar we hebben alles hier: vrienden, cultuur, werk en studie. Wat moeten we ergens anders? Bovendien speelt op veel plaatsen in Nederlands hetzelfde: het zo goedkoop mogelijk voortbestaan van industrie, zelfs als er nauwelijks winst of inkomsten voor Nederland zijn, gaat boven de gezondheid van burgers, dieren en natuur."

Annet, Tuindorp Oostzaan



"Beste wethouder, beste gedeputeerde,

Met veel plezier woon ik nu bijna vier jaar in de wijk Tuindorp Oostzaan. De afgelopen jaren ben ik steeds bewuster geworden van de doordringende deken van geur die vaak over de wijk hangt, tot het punt dat ik het helaas niet meer 'ontruiken' kan.

Het stelt me teleur dat de belangen van een enkele bedrijven zwaarder lijken te wegen dan de kwaliteit van leefomgeving van een enorm grote groep Amsterdammers. Enerzijds zijn er zorgen over gezondheidsklachten en -effecten. Die zorgen heb ik ook, mede omdat er recentelijk zoveel voorbeelden in het nieuws zijn geweest van industrie die eerder veilig geacht werd, maar later toch ongezond bleek te zijn. Anderzijds gaat het om de pure geuroverlast die je als bewoner van Tuindorp Oostzaan vaak ervaart. Er zijn helaas veel dagen aan te wijzen waarop het simpelweg niet mogelijk is buiten te zijn of je ramen open te zetten, zonder geconfronteerd te worden met werkelijk waar misselijkmakende geur. Zelfs zonder enige mogelijke effecten op de volksgezondheid is deze overlast op zichzelf volledig onacceptabel in een woonwijk als Tuindorp Oostzaan.

Ik roep de wethouder en gedeputeerde op om zich sterk te maken voor een gezond en leefbaar Amsterdam.

Dank!"

Stanley, Tuindorp Oostzaan

'Ik roep de wethouder en gedeputeerde op om zich sterk te maken voor een gezond en leefbaar Amsterdam.'

"Zoutzuur en fluorwaterstof. Het zijn zo twee stoffen waarvan we weten dat het uit de schoorsteen van ICL komt. Dan heb je het nog niet eens over de metalen, vervuiling en ozonreacties die later nog ontstaan door de processen van de fabriek. Maar laten we het leesbaar houden.

Ik als huisarts kan niet anders dan me verbazen en frustreren over de houding van de overheid. We hebben het over de gezondheid van een grote groep inwoners van Amsterdam. Tijdens COVID stond gezondheid ineens bovenaan de belangenlijst. Dat lijken de gemeente en provincie te zijn vergeten. Niet alleen de persoonlijke gezondheid en kwaliteit van leven zijn van belang, maar laten we het ook hebben over de kosten in de zorg, overbelasting van personeel en structurele en langdurige onderbezetting. Het zorgstelsel kan niet ook nog eens een lakse houding van de overheid aan waardoor mensen onnodig ziek worden gemaakt omwille van financieel gewin van één bedrijf. Wat is de logica van een dergelijke fabriek midden in een drukbevolkte stad als Amsterdam?

De plannen van ICL om rioolwaterzuiveringsslib te verbranden om fosfaat uit het as te halen gaan toch ook wat ver. Ga maar eens langs bij rioolzuiveringsbedrijven, kijk, ruik en stel vragen. Doe kennis op over de grote problemen die er zijn en over de stoffen die er allemaal in het slib worden gevonden.

Wacht niet op 'verbeteringen' van de fabriek, waarvan het effect niet eens gemeten kan worden. De huidige situatie is alarmerend genoeg. Er is geen plaats voor een dergelijke fabriek in Amsterdam.
Zeg nou zelf, met normaal boerenverstand weten we al dat als de slijmvliezen beginnen te prikken, het lijf reageert op iets wat niet goed voor je is. Dat geeft allergieën, weefsel- en DNA schade (lees: kanker). Ga met zuidenwind eens naar Tuindorp-Oostzaan en ervaar het zelf.

Ik roep jullie op om de oogkleppen af te doen en de mensen en het gezondheidssysteem te beschermen tegen deze praktijken. Dat is toch jullie taak? Luister naar de inwoners."

Danielle, Tuindorp Oostzaan

"Het stinkt hier in de Houthavens af en toe verschrikkelijk. Ik maak mij grote zorgen om de luchtkwaliteit. Zeker voor mijn kind baart het mij zorgen. Ik hoop dat de gemeente hier echt iets aan doet en dat zij er voor ons als burgers zal zijn. Ga in ieder geval alsjeblieft correct en onafhankelijk luchtkwaliteitsmetingen uitvoeren en handhaven als de grenzen overtreden worden. Een bedrijf wat zijn eigen uitstoot mag monitoren is echt onacceptabel. Heel beangstigend voor omwonenden!"

Fleur, Houthavens

578544

"Sinds 2008 woon ik in Tuindorp Oostzaan. Na mijn scheiding was het voor mij en mijn zoontje een fijne plek om een nieuwe start te maken. De stankoverlast is er altijd geweest en we deden dan ook vaak in het begin in de nacht al de ramen dicht maar hadden geen idee waar het vandaan kwam.

Langzamerhand is duidelijk geworden waar de stankoverlast vandaan komt. Ondertussen heb ik in de loop der jaren ondefinieerbare hoofdpijnklachten en longproblemen ontwikkeld. Ik heb nog nooit gerookt in mijn leven en leef gezond. Ondertussen is er grote twijfel bij mij ontstaan of de steeds erger wordende klachten wellicht te maken hebben met de stoffen die onze tuinen en huizen binnendrijven, tegelijkertijd met deze stankoverlast. Als ik op Texel ben (ik heb daar een strandhuisje) voel ik mij binnen 2 dagen een ander mens en zodra ik terug ben in Tuindorp komen de klachten vanzelf weer terug. De gedachte om te verhuizen is inmiddels vaak aanwezig. Ook al zou ik hier dolgraag willen blijven wonen. Hopende op een luisterend oor en concrete plannen voor de bewoners van Amsterdam Noord schrijf ik u. Vriendelijke groet"

Diane, Tuindorp Oostzaan



578544

0147

"Sinds we in Tuindorp Oostzaan zijn komen wonen, hebben we regelmatig te maken met stankoverlast. Soms is het bijna dagelijks, en zeker een paar keer per week. Het gaat niet om een geur die je ergens anders in de stad tegenkomt; het is scherp, intens en het slaat op je keel en je longen. We merken dat we er geen last van hebben als we op vakantie zijn of als ik in het buitenland ben voor werk. Zodra we thuis komen beginnen de klachten weer. En op de vele andere plekken waar we hebben gewoond in Amsterdam hebben we dit nooit ervaren. Dat baart ons zorgen, zeker omdat we ons afvragen wat dit betekent voor de gezondheid van onze dochter, die in 2022 in Tuindorp Oostzaan geboren is. Zij is volop in de groei en wat voor gevolgen gaat dit hebben op de langere termijn.

Na verschillende meldingen bij de omgevingsdienst hoorden we dat de stank vaak afkomstig is van ICL, de oude kunstmestfabriek aan de andere kant van het IJ. Dat nieuws maakte me nog ongeruster. Want wat komt er eigenlijk allemaal vrij bij die uitstoot? Hoeveel schadelijke stoffen, zoals zoutzuur en waterstoffluoride, ademen we in? Niemand lijkt daar een helder antwoord op te hebben, en dat is precies het probleem.

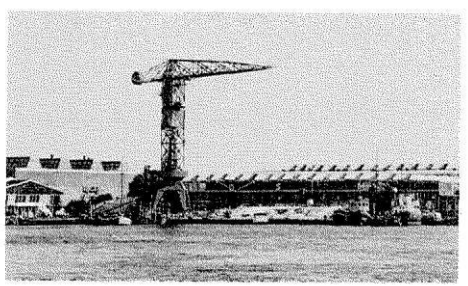
Als ik met buren praat die hier al jaren wonen, hoor ik steeds hetzelfde verhaal: deze stankproblemen spelen al ontzettend lang. Het kan toch niet zo zijn dat mensen hier al jaren in deze omstandigheden leven, zonder dat er iets verandert? Het moet echt stoppen. De fabriek moet vernieuwen en verduurzamen, verhuizen of zelfs sluiten als dat nodig is om de overlast te beëindigen. Ik hoop dat u, vanuit uw positie, bereid bent om actie te ondernemen om samen met andere instanties tot een oplossing te komen."

Fieke, Tuindorp Oostzaan

"Wij hebben vijf coworking / broedplaatsen op NDSM. Soms als de wind verkeerd staat krijgen we veel meldingen van bezoekers die denken aan een gaslek of iets dergelijks.

Als ik 's avonds naar huis ga, rijden we over de Douwes Dekker weg die voorlangs Tuindorp Oostzaan ligt. 's Avonds hangt daar vaak een afschuwelijke lucht! Dan zeggen we altijd tegen elkaar: wat goed dat we dat huis daar niet gekocht hebben!"

Maartje, NDSM



NDSM ©

578544

0147

"Een geur die je onverwachts tegemoet komt bij het openen van de deur of het binnenrijden van de wijk. Echt een vieze geur. We hebben een dochter van 1,5 en ik wil dat ze alle kansen krijgt om gezond en veilig op te groeien. De gezondheid van de stad staat toch op nummer 1? Als dat zo is, dan zou dat met het verplaatsen van ICL ook gewaarborgd moeten worden."

Ymke, Tuindorp Oostzaan

'De gezondheid van de stad staat toch op nummer 1? Als dat zo is, dan zou dat met het verplaatsen van ICL ook gewaarborgd moeten worden.'

"Sinds ik hier ben komen wonen in 2016 rook ik regelmatig een stank in de wijk. Een stank die als een vieze deken over de wijk hing. Ik ging op onderzoek uit, en zag daar de pluim van de kunstmestfabriek. Ik checkte het met de windrichting en kwam tot de conclusie dat vooral die fabriek de boosdoener moest zijn. In 2019 heb ik daar meerdere posts over geplaatst op de lokale Facebook-groepen, en vond veel bijval. Ik was niet de enige. Honderden reacties leverde de discussie op. We wenden ons tot de Omgevingsdienst en GGD, en organiseerden in toenmalig restaurant Spaanders op het Zonneplein een informatieavond met onder andere de OD en GGD.

Groot was de opluchting toen even later bleek dat ICL wilde verhuizen, nog groter was de frustratie toen bleek dat dat niet doorging. Sindsdien maak ik samen met bewonersinitiatief Adem vrij aan het IJ me hard voor een definitieve en constructieve oplossing van de stankoverlast en luchtverontreiniging waar ICL ons zeer regelmatig mee confronteert. Ik verwacht van de overheid dat ze meer aan de kant van de bewoners gaan staan en er voor zorgt dat we in een gezonde leefomgeving kunnen wonen."

Gert-Jan, Circusbuurt

"Het is gewoon niet te doen. Normaal laat je frisse lucht in bij het openen van de ramen. Hier in Noord moeten wij ze sluiten om het te proberen te ontzien. Zomerse dagen is het als de wind verkeerd staat niet te doen. En moet jezelf met deze lucht slapen. Zelfs een jaar een luchtfilter bij mijn baby neergezet voor haar luchtwegen."

Bewoner Tuttifruttidrop, naam bekend bij de redactie

"Nergens in Nederland komt zoveel longkanker voor als in Tuindorp Oostzaan.

Als we vooraf geweten hadden van de stank, waren we hier nooit gaan wonen. We kwamen uit de binnenstad en waren zo blij met ons tuintje. Vanaf de eerste dag roken we een chemische lucht. Inmiddels 18 jaar later weten we nog steeds niet wat we inademen en zijn we al die jaren bezig geweest de stank onder de aandacht te brengen. We werden van het kastje naar de muur gestuurd, via de provincie weer naar de gemeente en weer terug. We werden er moedeloos van en dat gevoel overheerst nog steeds. De stank is vaak zo heftig dat we geïrriteerde ogen krijgen, keelpijn en hoofdpijn. Ramen moeten 's nachts gesloten worden.

De kankeratlas laat zien dat nergens zoveel longkanker voorkomt in Nederland als in Tuindorp Oostzaan.

De Omgevingsdienst beweert dat het niet door industrie komt maar zolang hier geen onafhankelijk onderzoek naar gedaan is, is het voorbarig dit te concluderen.

Het wordt tijd dat ICL niet zelf meer haar metingen doet maar dat er regelmatig onaangekondigd door een onafhankelijke instantie gemeten wordt. Maar eerlijk, mijn vertrouwen is verdwenen. En dat is misschien nog wel het ergste."

Mariëlle, Tuindorp Oostzaan

'De kankeratlas laat zien dat nergens zoveel longkanker voorkomt in Nederland als in Tuindorp Oostzaan. De Omgevingsdienst beweert dat het niet door industrie komt maar zolang hier geen onafhankelijk onderzoek naar gedaan is, is het voorbarig dit te concluderen.'

578544

0147



Tuindorp Oostzaan © A.Bakker

"Als stadsdeelcommissielid voor De Groenen Basis Piraten en betrokken Noorderling maak ik me ernstig zorgen over de stankoverlast van ICL, Bunge en ontgassende schepen voor de bewoners van de NDSM, Tuindorp Oostzaan, Kadoelen en de Bongerd. De impact is groot en de gevolgen voor hun gezondheid op de lange termijn nog onbekend. Wel is er inmiddels een rode vlek in de kankeratlas bij Tuindorp Oostzaan. Mogelijk is er een verband met de uitstoot van deze zware industrie. Ik begrijp daarom niet dat ICL nog tot 2040 op dezelfde plek mag blijven en vind sowieso dat de gezondheid van mensen boven het produceren van goederen voor economisch gewin gaat. De gezondheidsklachten van bewoners (misselijkheid, brandende huid, dichtgeknepen keel) vind ik alarmerend. Zou u uw kinderen hier langdurig aan willen blootstellen?"

Kirsten, Van der Pekbuurt

"Beste wethouders en gedeputeerden,

Regelmatig schaam ik mij. Namelijk wanneer ik op de NDSM pont sta op weg naar huis in Tuindorp Oostzaan, en zie dat de wind uit het noorden komt. Dan weet ik: gelukkig, geen stank in mijn slaapkamer en woonkamer vanavond. Geen prikkend en stinkend zoutzuur en waterstoffluoride lucht die mijn huis inwaait, en waardoor ik alle ramen dicht moet houden, soms dagenlang.

Ik schaam me dan voor mijn eigen opluchting, want ik weet: als het niet mijn slaapkamer in waait, waait het wel die van stadgenoten in Amsterdam West in.

Dus, gemeente en provincie: maak een einde aan de ontzettend vieze en ongezonde lucht die de verouderde fabriek van ICL over Amsterdammers uitstrooit! Het stinkt en het is ongezond. Dat is niet alleen een probleem voor de hoognodige nieuwbouwplannen, maar ook voor bewoners van Tuindorp Oostzaan die soms al hun leven lang in deze stank wonen."

Myrthe, Tuindorp Oostzaan

578544

"Als ik mijn huis uit ga, is op sommige dagen een chemische lucht te ruiken. Dit is onprettig en beangstigend met twee kleine kinderen in huis die deze lucht ook inademen vanaf dat ze geboren zijn. Ik hoop dat er snel iets aan gedaan wordt, zodat we in een gezonde leefomgeving kunnen wonen."

Antoine, Tuindorp Oostzaan

"Wij hebben 7 jaar geleden een huis gekocht aan de Meteorenweg waar we nu twee kinderen hebben. We houden van deze buurt en de mensen die hier wonen. Echter, de vervuilde lucht is onze grootste zorg en klacht over deze plek. Eerlijk gezegd, als we hadden geweten dat dit probleem zo erg was, hadden we hier nooit een huis gekocht. Zowel mijn vrouw als ik hebben regelmatig klachten van rhinitis als we hier verblijven, dit verdwijnt merkbaar als we een week in het buitenland of op de camping verblijven. Dit jaar voelt het alsof de stank vaker en indringender is. Dit is voornamelijk de geur van ICL, maar er zijn ook vaak problemen van Bunge en de meer petroleumgeur die afkomstig is van de benzine terminal. Aan de zuidkant van ons huis moeten we de ramen gesloten houden, zelfs in de hitte van de zomer en onze achtertuin is te onaangenaam om in te zitten. We maken ons ook grote zorgen over de langetermijngevolgen voor de gezondheid van onze kinderen, vooral na het lezen van de recente wetenschappelijke rapporten over deze buurt met een zeer hoge incidentie van longkanker in vergelijking met het landelijk gemiddelde. We willen hier graag nog blijven wonen, maar als de situatie niet verbetert, is dat volgens ons niet geschikt."

Aidan, Tuindorp Oostzaan

"We maken ons ook grote zorgen over de langetermijngevolgen voor de gezondheid van onze kinderen, vooral na het lezen van de recente wetenschappelijke rapporten over deze buurt met een zeer hoge incidentie van longkanker in vergelijking met het landelijk gemiddelde."

578544

0147

"Geachte heren Van Dantzig en Olthof,

Sinds april 2022 woon ik op NDSM. Sindsdien heb ik last van mijn ogen en neus. Make-up draag ik nauwelijks meer. Als ik bij de pont ben, zit m'n mascara ergens op m'n kin. Tranende ogen. Uit m'n neus loopt de hele nacht vocht, en 's ochtends is het naast m'n bed een zee van witte tissues. Overdag droogt dat op, maar dan is m'n neus verstopt en zou ik het liefst alle stukken eruit peuteren.

Zodra is ergens anders slaap en ben, zijn de klachten grotendeels over. Mijn vrienden kennen me tegenwoordig als die vrouw met al die zakdoekjes.

Op de sportschool draag ik altijd zakdoekjes bij me. Die sportschool ligt op het Cornelis Douwes terrein. Ik kan geen lift doen zonder dat ik eerst m'n neus moet deppen. Het is niet groen, het is vocht. Allergiepilletjes helpen niet.

Wat ik niet begrijp is dat hier woningbouw is toegestaan en waarom ik niet, in de houthavens dus wel volgens convenant, op de hoogte ben gesteld van al deze industrie en de overlast hiervan.
Het lijkt alsof zowel de gemeente, de provincie, de bedrijven, het havenbedrijf als de ggd boter op hun hoofd hebben."

Marianne, NDSM



"In 2016 ben ik met mijn vriend in Tuindorp komen wonen. We wonen er met heel veel plezier, inmiddels ook met een jonge dochter. Sinds haar geboorte maken wij ons echter ernstige zorgen over de kwaliteit van lucht in onze buurt. Eerder al merkte we de stank al op, deze is namelijk niet te negeren. Maar sinds zij er is, vragen wij ons sterk af hoe gezond het is voor haar om in deze wijk op te groeien. Dit lijkt me niet de bedoeling en al helemaal niet wanneer er in deze omgeving nog duizenden woningen op de planning staan de komende jaren."

Jessica, Tuindorp Oostzaan

"Sinds februari 2023 woon ik aan de Pontkade, blij met de levendigheid en diversiteit aan interacties en gebeurtenissen in het gebied en in de context van de geschiedenis van de Werf. Na twee dagen was het al raak: ik schrok intens van de gore, weeïge en toxische geur, waar ik niet aan kon ontsnappen: binnen en buiten. Vaak werd en word ik daarna wakker van de griezelige en gore geur, die dwars door alles heen in mijn lichaam komt, en pijn, hoesten, hoofdpijn, misselijkheid en duizeligheid veroorzaakt. Behalve ziek word je er fobisch en angstig van. Ik denk erover om te vertrekken, wat ik jammer zou vinden gezien alle activiteiten in en om de buurt waar ik bij betrokken ben geraakt

Kennelijk komt de ellende meestal bij een bepaalde windrichting, wat betekent dat bij een andere windrichting andere mensen hetzelfde doormaken en er zware last van hebben. Het is een zwaar giftige cocktail waar we allemaal ziek van worden en op den duur zelfs chronisch.

Op de kankerkaart scoort Tuindorp Oostzaan hoog, hetgeen aan roken werd toegeschreven. Nu denken we er anders over en lijkt er een correlatie tussen luchtverontreiniging met zwaar gif en de gezondheid. Gezondheid van burgers gaat boven alles. Amsterdam wil de Havenstad bouwen en daar hoort gezonde lucht bij."

Olga, NDSM

"Vaak werd en word ik daarna wakker van de griezelige en gore geur, die dwars door alles heen in mijn lichaam komt, en pijn, hoesten, hoofdpijn, misselijkheid en duizeligheid veroorzaakt."

578544

"De vieze lucht waarin we regelmatig wonen, baart mij grote zorgen. Ik vind dat er niet naar de bewoners geluisterd wordt. Hoeveel aandacht hier al aan besteed is en er gebeurt niks! De stad groeit en deze vervuilende industrie past hier niet tussen."

Sita, Kadoelen

"Beste wethouder en gedeputeerde,

In januari 2017 kochten we een heel leuk huisje in Tuindorp-Oostzaan. Met man en macht is het huis compleet gestript en helemaal opnieuw opgebouwd.

Al tijdens de eerste weken ontdekten we dat er regelmatig zeer onaangename geuren door onze straat trokken. Het werd op ten duur zo erg dat ik echt dacht: waarom hebben we dit huis gekocht?
We ontdekten dat meer mensen overlast ervaarden en dat er een meldpunt was (Omgevingsdienst) waar je met je klachten terecht kon. Helaas werden we een beetje 'meld moe', want er veranderde niks aan de situatie. Ook de gemeente zelf gaf niet thuis.

Steeds vaker als ik de wijk in reed, terug van werk of weggeweest, kwam de ICL lucht me al tegemoet. 'Welkom' thuis. De lucht is echt niet te harden en als je pech hebt blijft het uren hangen. Ramen en deuren moeten gesloten worden, want het slaat gewoon op de keel. Als ik 's nachts wakker word, stinkt regelmatig de hele slaapkamer en moeten alle ramen en luchtroosters dicht. De stank is dan al de slaapkamers ingedrongen. Ik spuit wel eens parfum op m'n kussen om weer in slaap te kunnen vallen, zodat ik ICL niet meer zo goed ruik in m'n slaapkamer. Moet je nagaan hoe dat op mooie dagen is... Zit je met 26/27 graden binnen met gesloten ramen en deuren. Op erge dagen loop ik met m'n adem ingehouden of sjaal voor m'n mond naar de auto.

Ondertussen zijn er ook twee jonge kinderen in het spel. Ik gun mezelf een schone leefomgeving, maar m'n dochters nog meer. We moeten regelmatig naar binnen of een speelplek buiten de wijk zoeken, om de stank te omzeilen.

De meiden snappen er niks van. Is het heel mooi weer en moeten we opeens tijden het zandtaartjes bakken in de zandbak alles wegdoen en verplicht naar de bibliotheek in molenwijk of een boodschap doen om ICL te kunnen omzeilen, omdat het niet meer te doen is buiten met de stank.
Ik wil eigenlijk ook niet verhuizen (en met ons veel meer mensen). Helaas zit er waarschijnlijk op ten duur niks anders op. Weg uit Amsterdam, weg uit de stank.

Hopelijk kunnen we samen een oplossing voor dit probleem vinden. Het kan anno 2024 toch niet zo zijn dat een fabriek in

578544

een stad voor zoveel overlast blijft zorgen. En daarbij de vraag: wat ademen we eigenlijk in en in hoeverre is dit schadelijk voor onze gezondheid. Met vriendelijke groet"

Rozemarijn, Tuindorp Oostzaan



Tuindorp Oostzaan © A.Bakker

'Helaas werden we een beetje 'meld moe', want er veranderde niks aan de situatie. Ook de gemeente zelf gaf niet thuis.
Steeds vaker als ik de wijk in reed, terug van werk of weggeweest, kwam de ICL lucht me al tegemoet. 'Welkom' thuis.
De lucht is echt niet te harden en als je pech hebt blijft het uren hangen.'

578544

"Geachte wethouder en gedeputeerde, al jaren ondervinden mijn man en ik problemen met vieze lucht en stank die komt en gaat. Met name als het mooi weer is en weinig waait is Tuindorp gehuld in een dikke deken van stinkende smog. Ik heb inmiddels behoorlijke last van mijn ogen en ademhaling, waarvoor ik medicijnen heb gekregen van de huisarts."

Monique, Tuindorp Oostzaan

"Nog een zwarte bladzijde in dit boek. Mijn huis niet kunnen luchten als ik dat wil of dat nodig is. Eerst maar even checken of het misschien morgen wel mogelijk is om boodschappen te halen of een rondje te lopen. Een boek lezen op mijn favoriete bankje in het park is al weken geen optie. De beperkingen die de verstikkende lucht en windrichting in mijn leven brengen, vind ik zwaar. Maar de letterlijk adembenemende dampen die over het IJ in Noord of in mijn woning belanden zijn voor mij slechts een signaal. De zorgen over de luchtverontreiniging die met name de industrie hier veroorzaakt zijn groot.

Anno 2024 is het blijkbaar nog steeds 'normaal' om in deze historische omstandigheden te leven.
Ik weet ook wel dat er op bepaalde beleidsterreinen vorderingen worden gemaakt, zoals het verkeer. Dat zal best helpen om de fijnstof te verminderen.

Ik doel op de chemische en zorgwekkende stoffen hier in de lucht. En niet alleen van de bedrijven die we meestal kunnen ruiken (Bunge en ICL), maar van de cocktail die de gezamenlijke industrie in het westen van Amsterdam, Zaandam en misschien zelfs wel Tata produceert.

Dat de overheden die ons bewoners moeten beschermen, en de bedrijven die ons enkel lastig vinden, geen gehoor geven aan de noodkreet die we al jaren verkondigen, dat vind ik de echte zwarte bladzijde. Het is niet een beetje overlast, maar enorme hinder. Het valt niet mee, het is ondoenlijk. Als verantwoordelijke overheden hebben jullie ons hier neergezet en laten ons nu zitten. En ja, ik kan weggaan, maar is het probleem dan opgelost? Nee, een volgende bewoner komt hier dan ongeïnformeerd en moet ook in deze situatie zien te overleven. Dat gun ik niemand.
Maak een plan om de situatie te verbeteren, alsjeblieft!"

Bewoner NDSM, naam bekend bij de redactie

"Dat de overheden die ons bewoners moeten beschermen, en de bedrijven die ons enkel lastig vinden, geen gehoor geven aan de noodkreet die we al jaren verkondigen, dat vind ik de echte zwarte bladzijde."

578544
0147

"Na 33 jaar een woning in de Jordaan verhuisde ik naar Noord, het centrum was veel te druk geworden, haast alle buren werden rondtrekkende expats, veel groen in de straat en binnentuinen was er verdwenen. Met een stadsurgentie vond ik al snel een huis in Noord, in Tuttifruttidorp, het hoge deel van Tuindorp Oostzaan. Omdat schijnt dat het op slib, dat vrij kwam bij het graven van de grachten, is gebouwd, hoefde ik het Centrum toch niet helemaal te missen. En ik vond hier mijn oude Amsterdam terug, met buren die met elkaar praten en helpen als het nodig is. Humor ook. Een heerlijk groene wijk.

Maar het stinkt. Met regelmaat komt er een verschrikkelijke geur opzetten van verschroeide autoband waaraan nog een chemische oplossing is gevoegd. Regelmatig ga ik met mijn hond naar het Keerkringpark - aan het IJ -, regelmatig krijg ik daar brandende ogen en pijn in mijn keel. Vorige week was het weer zo erg dat zelfs mijn hond ging niezen. Ik heb besloten niet meer te gaan. Triest, een park dat je niet meer kunt gebruiken door een kunstmestfabriek aan de overkant, in een Groen-Links-Stad. De brandende ogen heb ik soms ook als ik in mijn tuintje zit en af en toe ook binnen.

Een ander punt is het vele stof. Hoewel ik nieuwe ramen heb met prachtige roosters en ook horren, mijn huis is ongelooflijk stoffig. Nog veel meer grijszwart stof dan mijn zaak aan de Tweede Hugo de Grootstraat - een korte snelweg midden in de stad. Elke dag weer ligt er een grijze laag op de vensterbanken. Eigenlijk niet zo gek, als je de stofwolken ziet wanneer kalk wordt overgescheept van boot naar fabriek. Maar wie weet komt het door iets anders, er zit meer industrie.
Ik ben dolgelukkig in mijn wijkje maar al deze klachten maakt dat ik me heb ingeschreven voor een woning buiten Amsterdam, ook omdat ik me hier toch minder gezond voel dan in het Centrum. Nog 4 jaar en dan is het zover..."

Simon, Tuttifruttidorp

'Regelmatig ga ik met mijn hond naar het Keerkringpark - aan het IJ, recht tegenover ICL Fertilizers - regelmatig krijg ik daar brandende ogen en pijn in mijn keel.'

578544

0147

"Wij wonen hier nu 6 jaar en hebben regelmatig last van ondefinieerbare stank. Nooit hebben we kunnen achterhalen waar dat precies vandaan komt, maar het is vooral bij westenwind. De enige manier om er aan te ontsnappen is alles potdicht houden tot de wind uit een andere hoek gaat waaien. Wat doet het met onze gezondheid?"

Niels, Kadoelen

"Ik werk 2 dagen per week thuis. Ik maak dan wandelingetjes en fietstochtjes als onderbreking om de dag gezond door te komen. 'Een frisse neus' halen wordt vaak een gore walm ervaren van zwaar chemische autobandenlucht tot zeer weeïge sojalucht. Woensdags en zondags wil ik hardlopen vanuit huis en heb ik regelmatig twijfels of het wel goed voor mij is om in dergelijk stank te gaan sporten. Ik vind wonen in Tuindorp Oostzaan om veel redenen heel leuk, maar ik maak me echt zorgen over mijn gezondheid en die van mijn kinderen."

Rutger, Tuindorp Oostzaan

"Namens mijzelf, en mogelijk andere bezorgde bewoners in de omgeving, richt ik mij tot u om actie te ondernemen tegen de kunstmestfabriek ICL te Amsterdam vanwege de ernstige overlast die wij als omwonenden ondervinden van de stank en luchtvervuiling die door deze fabriek wordt veroorzaakt.

1. Recht op schone lucht

Wij als bewoners hebben een fundamenteel recht op een gezonde leefomgeving en schone lucht. Dit recht wordt onderstreept door diverse wet- en regelgeving, zoals de Nederlandse Grondwet (artikel 21), die bepaalt dat de overheid zorg dient te dragen voor de bescherming en verbetering van het leefmilieu. Daarnaast staat in het Europese Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (EVRM) dat iedereen het recht heeft op respect voor zijn privéleven, wat ook het recht op een gezonde leefomgeving omvat.

De sluiting van de kolencentrale op de Hemweg toont aan dat er politieke en juridische mogelijkheden zijn om milieuvervuilende bedrijven te sluiten of hun activiteiten aan te passen wanneer ze een negatieve impact hebben op de gezondheid van bewoners en het milieu. Dit precedent zou ook moeten gelden voor ICL.

2. Overtreding van de Omgevingswet

Op grond van de Omgevingswet, die gericht is op de bevordering van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving, moet bij het verlenen of verlengen van vergunningen de impact op de omgeving worden beoordeeld.

578544

De huidige activiteiten van ICL veroorzaken een ernstige aantasting van de luchtkwaliteit in de omgeving, en dit lijkt niet in overeenstemming te zijn met de doelstellingen van de Omgevingswet. Artikel 1.3 van de Omgevingswet verplicht de overheid om bij besluiten over ruimtelijke ontwikkelingen en industriële activiteiten het belang van de bescherming van het milieu zwaar mee te wegen.

Bovendien schrijft de Omgevingswet voor dat burgers en omwonenden betrokken moeten worden bij beslissingen die hun leefomgeving beïnvloeden, ook wel de zogenaamde ""participatieplicht"". Naar mijn mening wordt hier onvoldoende aan voldaan, omdat wij als bewoners onvoldoende zijn betrokken bij de besluitvorming rondom de activiteiten en vergunningen van ICL.

3. Schending van Europese richtlijnen en luchtkwaliteitsnormen

De Europese Unie heeft met de Richtlijn Luchtkwaliteit 2008/50/EG normen gesteld voor luchtvervuiling, zoals fijnstof en stikstofoxiden, waar lidstaten zich aan moeten houden. Indien de uitstoot van ICL deze normen overschrijdt, zou Nederland hiermee in strijd handelen met deze richtlijnen. Dit is een ernstige zaak, aangezien langdurige blootstelling aan slechte luchtkwaliteit bewezen negatieve gezondheidseffecten heeft, zoals longziekten, hart- en vaatziekten en een verhoogd risico op vroegtijdige sterfte.

4. Verzoek tot actie

Gezien het bovenstaande verzoek ik u dringend om:

- Onafhankelijk onderzoek te laten verrichten naar de uitstoot en milieu-impact van ICL, met bijzondere aandacht voor de luchtkwaliteit en de gevolgen voor de gezondheid van omwonenden.

- Een formele evaluatie van de vergunningen van ICL te starten, met inachtneming van de Omgevingswet, de relevante Europese luchtkwaliteitsnormen en het recht van bewoners op een gezonde leefomgeving.

- De directe participatie van bewoners bij besluitvormingsprocessen rondom vergunningen en bedrijfsactiviteiten van ICL te waarborgen.

- Indien de overlast blijft bestaan en de uitstoot niet voldoet aan de normen, passende maatregelen te treffen, waaronder beperking van de productiecapaciteit of zelfs sluiting van de fabriek, indien nodig.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet en hoop dat er snel actie wordt ondernomen om de leefbaarheid en gezondheid van onze woonomgeving te waarborgen."

Anatol, Tuindorp Oostzaan

‘De sluiting van de kolencentrale op de Hemweg toont aan dat er politieke en juridische mogelijkheden zijn om milieuvervuilende bedrijven te sluiten of hun activiteiten aan te passen wanneer ze een negatieve impact hebben op de gezondheid van bewoners en het milieu. Dit precedent zou ook moeten gelden voor ICL.’

“Beste Bestuurders,

Dank voor uw aandacht. Met overwegend veel genot wonen we in ons huisje in Tuindorp Oostzaan, met om ons heen vele lieve buren, zowel oude als nieuwe Noorderlingen. De kleinschaligheid van het dorp bevalt ons prima, met de grote stad in de nabijheid. In een buurt die menselijke maat ademt.

Maar een buurt helaas ook die ICL inhaleert, als een oude verstokte roker.

Het is niet fijn om vroeg in de ochtend gewekt te worden door de vuige strelingen van ICL geuren op de luchtwegen, kunnen wij u zeggen. Of moe maar voldaan van een werkdag, nog even genietend van een zonnige namiddag, neergeslagen te worden door de doffe stompen van de zwaargewichtige ICL-uitstoot.

Naar wij begrijpen (van de GGD) is de mate van uitstoot bovendien schadelijk voor de gezondheid.

Zolang er kunstmest nodig is, zijn er zulke fabrieken nodig. Laten we de kosten die er nodig zijn om in veilige en prettige omgeving te kunnen wonen, nu maken, door te beschermen en te verplaatsen. En zo de (ongedekte) afwenteling op andere kostenposten voorkomen.”

Friso, Tuindorp Oostzaan

578544

"Sinds november 2020 woon ik samen met mijn vrouw op de NDSM-werf, een plek waar we met veel enthousiasme naar uitkeken om ons te vestigen, mede omdat we de eerste bewoners zijn van dit nieuwbouwcomplex, gelegen vlakbij de pont. Het nieuwe, trendy NDSM-gebied, dat velen aantrekt, werd voor ons echter al snel een bron van zorg, met name op het gebied van gezondheid en woonplezier.

Bij het ondertekenen van ons huurcontract, en later het koopcontract (dat nog in ontwikkeling is), waren we ons er niet van bewust dat we zodanig hinder zouden ondervinden van de geuren afkomstig van de vervuilende fabrieken aan de overkant (ICL en Bunge). Ondanks het prachtige uitzicht van ons appartement, kunnen we niet genieten van ons balkon en moeten we regelmatig 's nachts uit bed om het slaapkamerraam te sluiten, omdat onze woning is binnengedrongen door een zware chemische, rubberachtig verbrande geur die uren blijft hangen en onze slaap verstoort.

Het is ronduit teleurstellend om te ontdekken dat in een stad als Amsterdam, waar duurzaamheid en een groene levensstijl worden gepromoot, vervuilende fabrieken nog steeds binnen de ring mogen blijven staan. Ondanks dat nieuwe woonwijken worden gepland, zonder dat toekomstige bewoners beseffen wat hen te wachten staat, mogen vervuilende bedrijven blijven opereren met zelftoezicht, terwijl de uitstoot ernstige gevolgen heeft op onze gezondheid en woongenot.

Woningzoekenden in Amsterdam hebben het al moeilijk genoeg, en dat is voor ons de reden dat we nog steeds op de NDSM wonen, maar er moet echt iets veranderen. Als inwoner van Amsterdam maak ik mij grote zorgen, niet zomaar zorgen, maar ernstige zorgen over de gezondheid van de Amsterdammers. Er wordt niet gemeten welke stoffen we inademen, en keer op keer lijkt er geen vooruitgang te worden geboekt die in het voordeel van de burger uitvalt.

Geld boven gezondheid, dat moeten we toch niet willen? Ik roep u op om actie te ondernemen, want we kampen niet alleen met een woningcrisis, maar mensen worden ook ziek door de vervuiling. Het is hoog tijd voor verandering, zowel in Amsterdam als in Nederland."

Robert-Jan, NDSM

'Geld boven gezondheid, dat moeten we toch niet willen?'

578544

"Ik word misselijk en krijg prikogen, het slaat op mijn keel en ik proef het op mijn tong, het irriteert mijn neusholtes. Ik krijg holte-ontstekingen, bloedneuzen, hoofdpijn en vermoeidheid. Het gebeurt in periodes meerdere uren per dag, meerdere dagen van de week. Het gebeurt als ik bij Zuidwestenwind de akelige nare dikke lucht van dichtbije fabrieken en olieterminals bij elke ademteug inhaleer. Het geeft me stress en bezorgdheid.

Ik woon hier nu ruim 5 jaar en al vrij snel ontwikkelde ik een eerste flinke holteontsteking. Ik moest met een ernstig overprikkeld hoofd wisselen van werkgever voor een representatieve functie, werd wel aangenomen maar maakte in mijn eerste jaar onvermijdelijk een ongewenst kwetsbare indruk en ben inmiddels mijn baan kwijt.

De eerste jaren kwam de lucht door alle kieren mijn oude woning in, dat leverde mij weleens een paniekaanval op. Waar kon ik heen voor normale lucht? Mijn huisarts adviseerde me contact met de slechte lucht te mijden. Sindsdien ben ik ernstig mijn huis gaan isoleren. Ik loop kilometers om wanneer ik wil wandelen in de wijk, of adem door mijn shawl om impact van de slechte lucht te beperken. Ik leverde bijna 30 jaar wachtrij sociale huur inschrijving in en hoopte na jaren in kleine binnenstad-studentenzolders hier eindelijk in een normaal huis met een tuintje een gezond oud wijf te kunnen worden. Ik geloof daar niet meer in, maar kan geen kant op, mijn kapitaal aan inschrijfduur begon weer op nul, zelfs voor 18m2 ergens ver buiten de stad sta ik achter aan in de wachtrij. En eigenlijk wil ik niet weg, er is zoveel ideaal aan dit huis, maar die lucht

... Telkens wordt je overvallen, want de wind, daar heb je geen invloed op. En het ligt niet aan de wind, die kan er niks aan doen, het ligt aan de uitstoot van de industrie.

Ik heb mij verdiept in de regelgeving rondom de industrie, super complexe materie, met diverse stakeholders: de bedrijven zelf, de haven, de gemeente, de provincie. Overal waar je aanklopt hoor je dat het moeilijk is, en dat ze hun best doen, maar ook steeds meer het bewustzijn dat het helaas niet voldoende zekerheid geeft, die regelgeving.

Ik ben boos en verdrietig, ik leef op als de wind een aantal dagen goed staat, maar zit regelmatig noodgedwongen in het buitenseizoen ongelukkig opgesloten benauwd door dichte ramen te staren naar mijn heerlijke tuin, waar de frisse lucht en geur van al het groen urenlang, soms dagen achtereen volledig door de walgelijke emissies van fabrieken wordt overgenomen. Ik durf geen mensen uit te nodigen in mijn super leuke huis, want ik voel mij onveilig door de onvoorspelbaarheid dat het onverwacht ineens weer heftig raak is. Ik heb een deel van mijn spullen nog niet uitgepakt, omdat een deel van mij weg wil, niet hier durft thuis te zijn. Ik slaap op de bank omdat mijn bed te dicht bij het open raam staat, waardoor ik vaak angstig wakker word, instinctmatig gealarmeerd door de geur van zoetweëe, brandachtige of vluchtige chemische stoffen.

Ik stort dan mijn hart uit in alle meldingen die ik maak bij de omgevingsdienst, die graag heeft dat wij meldingen doen. Ik doe erg mijn best om de inbreuk op mijn basale levensbehoefte, in mijn toch al niet eenvoudige leven, te minimaliseren

578544 0147

en heb met beperkt budget van mijn vakantiegeld toch maar luchtfilterapparaten aangeschaft. Deze impact op mij, de aantasting van mijn fysieke gezondheid, de stress, schaamte, de zorgen, al het onderzoek, tijd, budget, alle onaangename gesprekken hierover met andere omwonenden, collega's, vrienden, familie, het eindeloos invullen van meldingsformulieren ... het was mij graag bespaard gebleven. In de hoop op verbetering deel ik hier mijn onaangename verhaal vol ongenoegen en ongemak."

Michelle, Tuindorp Oostzaan

‘Telkens wordt je overvallen, want de wind, daar heb je geen invloed op. En het ligt niet aan de wind, die kan er niks aan doen, het ligt aan de uitstoot van de industrie.’



Tuttifruttidorp © Picasdre

"Ik ben met stomheid geslagen door deze wereld waar financieel belang voorgaat op mens en natuur welzijn. Zonder een gezonde habitat is er uiteindelijk geen leven (en wat moet je dan met al dat geld???) We WETEN allemaal, alle stakeholders!, dat de sterke luchtvervuiling hier een zware tol eist aan de gezondheid en welbeleving van de bewoners. Dat dit debat voor herstel over zoveel lagen mag gaan en daarmee (net als Tata Steel) tot een touwtrekkerij is verworden van 'welles, nietes' ipv daadwerkelijk oplossingsgericht, is walgelijk. Net zo walgelijk als de lucht die wij noodgedwongen MOETEN inademen voor het winstbejag van bedrijven, gemeente en provincie! In wat voor wereld leven we nog?"

Desiree, Tuttifruttidorp

"Inmiddels woon ik alweer dik 7 jaar met mijn gezin in Tuindorp-Oostzaan. Een heerlijke plek in het door mij zo geliefde Amsterdam. Helaas rust er voor ons wel een smet op het wonen hier. Niet lang nadat we introkken begon het mij op te vallen dat het geregeld stinkt, en niet zomaar een luchtje, maar echt een geur waar je steeds meer je vraagtekens bij gaat zetten. De geur is penetrant en zeer onaangenaam. Chemisch ook wel. Wij hebben twee kinderen en het baart mij ook best veel zorgen wat dit op de lange termijn kan aanrichten. Kan dit effect hebben op onze gezondheid? De woonwijk is verder ontzettend geliefd en daarmee natuurlijk flink aan de prijs (waar niet in Amsterdam). Het is letterlijk zuur dat we er dan wel dit probleem bij krijgen. Het frustrerende vind ik dat er naar mijn mening praktisch niets aan gedaan wordt. Zogenaamde snuffelauto's die niets waarnemen, het moeten blijven melden en altijd een standaard bericht terugkrijgen waar je niets aan hebt. Men blijft dat niet doen, want er komt niets voor terug. Je voelt je niet echt serieus genomen. En ondertussen blijven we dus in de stank zitten. En heus, dit is niet elke dag, maar ook niet heel sporadisch. Dan zou ik denken, sja het is niet anders. Maar het is toch zeker frequent en dit moet anders! Dit kan echt niet. Mijn kinderen groeien hierin op! En, wij willen ook graag oud worden. Wanneer gaan de ogen echt open en wordt hier serieus actie op ondernomen?"

Grada-Marie, Tuindorp Oostzaan



578544

"Amsterdam en industrie, ze horen al eeuwenlang bij elkaar. Het is moeilijk voor te stellen, maar niet zo heel lang geleden stond op het bruisende Leidseplein de zwavelzuurfabriek Ketjen. De fabrieksarbeiders werkten in de schaduw van de rook. Bewoners klaagden steen en been over een verstikkende geur die hen letterlijk hun ramen liet sluiten. In 1856 werd Ketjen gedwongen de schoorsteen te verhogen tot maar liefst 25 ellen (17,5 meter). Dit bleek echter niet voldoende, want 25 jaar later werd de fabriek gesommeerd om de stad te verlaten. De stad bleef groeien en Ketjen verhuisde rond 1900 opnieuw, naar haar huidige locatie in Amsterdam Noord aan de Nieuwendammerham. Maar nu, net als toen, komen de stad en de industrie weer met elkaar in conflict, waardoor de bouw van een hele nieuwe wijk wordt tegengehouden.

Voor ICL lijkt dit probleem vandaag de dag niet anders. Is dit een kwestie van bewoners die zich aanstellen? Waren de inwoners van de 19e eeuw ""NIMBY's"" (Not In My Backyard)? Zijn de bewoners van Noord dat vandaag? Dat zeker niet. De stad groeit en bloeit, en daarmee veranderen ook de eisen die we stellen aan de industrie. Wat we hier zien is een verouderde 20e-eeuwse fabriek, die simpelweg niet meer past in de woonomgeving van vandaag.

Als ondernemer begrijp ik de waarde van bedrijven voor Amsterdam. We moeten ze niet wegjagen – industrie heeft een belangrijke rol gespeeld in de geschiedenis en economie van onze stad, en zal dat blijven doen. Maar de wetenschap is nu zoveel verder. Inmiddels weten we precies wat de schadelijke effecten zijn van de giftige stoffen die ICL over de drukke stad uitstoot. En diezelfde wetenschap kan helpen een fabriek als ICL schoner en veiliger te maken.

Bedrijven dragen niet alleen verantwoordelijkheid voor hun eigen winst, maar ook voor de mensen om hen heen. Het is daarom hoog tijd dat ICL investeert in schonere technologieën, betere filters en duurzame productieprocessen. Niet alleen omdat het goed is voor het milieu, maar omdat het de enige ethische én slimme keuze is. Bedrijven die vooruit denken en investeren in schone technologie, profiteren uiteindelijk ook economisch: ze versterken hun reputatie, creëren goodwill en bouwen vertrouwen op met hun omgeving. In plaats van elk jaar miljoenen winsten in eigen zak te steken en de bewoners op te zadelen met de lasten, zou ICL deze kans moeten grijpen om een voorbeeld te zijn in verantwoord ondernemen.

Dit is geen kwestie van het wegjagen van industrie. Het gaat om het beschermen van je bewoners en het bouwen aan de toekomst. Wat we nu zien, is geen sociaal ondernemerschap – het is simpelweg asociaal."

Bas, Tuindorp Oostzaan

‘ Bedrijven dragen niet alleen verantwoordelijkheid voor hun eigen winst, maar ook voor de mensen om hen heen. Het is daarom hoog tijd dat ICL investeert in schonere technologieën, betere filters en duurzame productieprocessen. ’

“Ik heb me al jaren gestoord aan die vieze penetrante batterijzuur achtige lucht... Ook dikwijls afgevraagd waarom die lucht om de zoveel tijd voorbij bleef komen, als of de verspreider ervan jarenlang een andere norm mocht hanteren t.a.v. luchtkwaliteit van de uitstoot... Hoe dan ook, het is heel fijn dat er nu hopelijk eindelijk iets gaat gebeuren.”

Tim, Walvisbuurt

“Beste heer Van Dantzig en heer Olthof,

Tuindorp Oostzaan bestaat al meer dan 100 jaar en (de voorloper van) kunstmestfabriek ICL zelfs nog langer. Mijn man en ik waren opgetogen om 16 jaar geleden (2008) in ons eerste koophuis te gaan wonen in dit mooie en gezellige Tuindorp. Inmiddels wonen we er als gezin, mijn kinderen zijn nu 8 en 10 jaar.

Sinds die 103 jaar dat Tuindorp Oostzaan oud is, is de kijk op industrie, veiligheid, gezondheid en milieu ontzettend veranderd. Voorheen moest je als arbeidersklasse vooral je mond houden, want tja het werk zorgde voor brood op de plank. Nu verwachten we (steeds meer) van bedrijven en van de overheid dat zij goed zorgen voor hun omgeving.

578544

Daarom was het zo'n klap in het gezicht van de bewoners, dat ICL de kans op verplaatsing naar het westelijk havengebied niet heeft gegrepen en tot 2040 blijft zitten én blijft uitstoten. Want regelmatig hangt er een onprettige lucht in delen van Tuindorp. Soms stinkt het ontzettend!! Los van deze stank, overheerst bij mij vooral de zorg over de gezondheid. Ik ben hier pas op mijn 27ste komen wonen. Maar mijn kinderen zijn hier geboren!

De wettelijke uitstootnormen zijn één gegeven en ICL overschrijdt (o.a. mei 2024 zoutzuur) deze soms nu al bij (kleinere) incidenten, werd duidelijk op de informatieavond. Maar het wordt steeds duidelijker dat stapeling van gevaarlijke stoffen en gif (zie link als voorbeeld https://www.nu.nl/binnenland/6331773/mix-van-bestrijdingsmiddelen-in-sloten-en-plassen-is-een-dodelijke-cocktail.html), die wij als bewoners over ons heen krijgen, waarschijnlijk veel schadelijker zijn dan altijd werd aangenomen.

De kankeratlas kleurt rood voor Amsterdam Noord. Dat is zeer zorgelijk. Laat nu net veel zware industrie in Noord gevestigd zijn en we veelal westelijke of zuidwesten wind hebben. Dan komt al de stank en troep over ons heen.

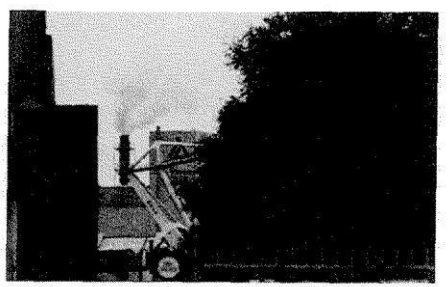
Nu is dit mogelijk niet enkel de schuld van ICL dat in Noord meer kanker voorkomt, maar ik roep u als overheid op om meer dan het uiterste te doen voor het verbeteren van deze situatie. Bijvoorbeeld het opschroeven van onafhankelijke controles. Want hoe is het mogelijk dat de meeste controles door ICL zelf uitgevoerd (mogen) worden?! De slager keurt zijn eigen vlees. Wellicht zijn er o.a. op die manier mogelijkheden om de vergunning vóór 2040 in te trekken.

Van een commerciële partij als ICL verwacht ik bar weinig. "De businesscase kwam niet rond" was de uitleg waarom het plan voor de verplaatsing naar de nieuwe locatie in het westelijk havengebied niet doorging. Korte termijn denken... want nu is de kans heel groot dat na 2040 het doek valt voor het bedrijf in Amsterdam. Want wanneer krijgen ze nog zo'n kans in een vol Nederland?
En wij als bewoners... ziek wordt je vaak niet met één keer uitstoot; dat kan jaren duren.

Alvast heel erg bedankt!

Bezorgde ouders en bewoners Tuindorp Oostzaan."

Wouter en Eveliene, Tuindorp Oostzaan



ICL Fertilizers © Adem Vrij aan het IJ

578544

0147

"Ik kwam op NDSM wonen in Augustus 2021. Vrij snel daarna begonnen de hals, keel en luchtweg gerelateerde issues. Ik weet het eerst aan het Covid vaccin en zal deels daar last van gehad hebben, maar na verloop van tijd en stankoverlast in appartement, wees een buur me op de whatsapp groep m.b.t. de stankoverlast in omgeving Noord, West, NDSM en Tuindorp Oostzaan.

Mijn klachten begonnen in 2021/2022: kortademig, uitgeput daardoor, icm opgezette hals onder mijn kin en onder mijn kaken links en rechts. Ook zakte eten ineens niet goed weg en alsof m'n keel nauwer was. Huisarts bezoeken, allergietesten, hals echo, schildklier test etc. Gelukkig kwam daar niets uit. De klachten bleven en had ook concentratie issues, brainfog en uitputting. Deze klachten, bleek later, werden erger of kwamen op als de chemische stank met vlagen mijn huiskamer in kwam. Was de stank een paar dagen weg, dan werd ik fitter en energieker, kon ik alles beter overzien en voelde ik mijzelf weer.

Intussen werd ik de ziektewet ingestuurd onder het mom van burn-out, maar ik wist, dat is het niet. Ik vond snel een nieuwe baan en zou in september 2023 beginnen, maar helaas de moeheid, stress en kortademigheid werkte verlammend waardoor het niet doorging. Gevolg: de overwaarde van een verkochte huis moet gebruikt worden om rekeningen te betalen.

De lichamelijke klachten en de stank geven uiteraard stress en machteloosheid, bovenop de zorgen van een hoge huur. Deze afgelopen 3 jaar hadden een positieve nieuwe start moeten zijn maar stonden in het teken van bellen met de verhuurder over de lucht, huisarts bezoeken, me niet begrepen voelen want nee, het zijn niet mentale maar fysieke reacties die er vooral zijn als de stank er hangt. De stress is een gevolg van alles, zeker wanneer je verder moet en je werkende leven weer terug wilt. Ik steek nu tijd en energie in GGD, huisarts, verhuurder, technische dienst etc.

Sinds augustus werd de stank erger. Er is 1 chemische stank die mij de meeste last en klachten geeft. Een nare, venijnige zoetige lucht met chemische scherpte vermengd. Inmiddels heb ik, sinds deze lucht erger werd, ook slikklachten. Het kan niet anders dan dat dit van een fabriek komt. Het is niet leefbaar en ik zal zsm moeten verhuizen want mijn welzijn lijdt eraan en dit alles heeft een impact gehad, ook financieel en qua bestaans en woonzekerheid (hoe lang kan ik de huur nog betalen?)."

Bewoner NDSM, naam bekend bij de redactie

"Geachte wethouder,

Ik schrijf u naar aanleiding van een ernstig probleem waar ik en vele andere bewoners van Tuindorp al lange tijd mee kampen: de stankoverlast veroorzaakt door de fabriek van ICL aan de overkant van het IJ. Dit probleem heeft een grote impact op de leefbaarheid in de buurt, en ik hoop dat u hierin iets voor ons kunt betekenen.

Toen ik in 2019 mijn woning in Tuindorp kocht, had ik als geboren Amsterdammer (opgegroeid in Slotervaart en Oud-Sloten, later in de Hoofddorppleinbuurt) geen idee dat ik regelmatig met een intense en chemische geur geconfronteerd zou worden. Ik koos voor Tuindorp omdat ik een fijn, klein huisje had gevonden, midden in het groen. Ik keek ernaar uit om te kunnen genieten van mijn tuin en de buitenlucht. Helaas bleek al na een paar dagen dat ik te maken had met een geur die zo heftig is, dat het mijn woongenot flink verstoort.

De geur is onnatuurlijk en chemisch, en maakt het vaak ondraaglijk om buiten te zijn of zelfs een frisse neus te halen. Dit maakt dat ik mij gevangen voel in een situatie waar ik geen kant op kan. Als huizenbezitter voel ik me bevoorrecht dat ik in Tuindorp een woning heb kunnen kopen, maar tegelijkertijd zit ik nu vast in een buurt waar de stankoverlast ervoor zorgt dat ik niet met plezier buiten kan zitten of simpelweg boodschappen kan doen zonder geconfronteerd te worden met deze geur.

Verhuizen naar een ander betaalbaar huis in Amsterdam is voor mij helaas geen optie. De huizenmarkt laat dat simpelweg niet toe. Ik wil daarom graag uw aandacht vragen voor dit probleem. Het is van groot belang dat er serieus naar de overlast door ICL gekeken wordt en dat er maatregelen komen om de impact op de omgeving te verminderen. Als bewoner hoop ik dat er snel een oplossing gevonden wordt, zodat wij in Tuindorp weer kunnen genieten van de buitenlucht zonder deze hinderlijke en chemische geur.

Ik hoop dat u bereid bent om dit probleem op te pakken en te onderzoeken welke stappen er genomen kunnen worden om deze overlast aan te pakken. Ik hoor graag wat u voor ons als buurtbewoners kunt betekenen.

Met vriendelijke groet"

Kelly, Tuindorp Oostzaan



Tuindorp Oostzaan © A.Bakker

‘ Ik keek ernaar uit om te kunnen genieten van mijn tuin en de buitenlucht. Helaas bleek al na een paar dagen dat ik te maken had met een geur die zo heftig is, dat het mijn woongenot flink verstoort. ’

“The alarm shatters the silence—it’s a new day. I stretch, easing myself out of bed, my body slow to shake off the night. I pull back the curtain to reveal a sky so clear, so blue, it almost feels like a promise. The water in the IJ glistens, and the app says 25 degrees. Perfect. My lips curl into a soft smile.

I reach for the window, eager to let the morning air flood the room, to feel it cool and clean against my skin. The anticipation is a small joy, a moment I savor every day. The handle clicks, the window swings open—and then it hits me.

The air is thick, heavy, poisoned with something that clings to my throat, my lungs. My smile vanishes, replaced by a grimace. The stench—a strange, acrid odor—pours into my room like an unwelcome guest. My nose prickles, my head recoils. I know this smell. ICL. Of course. A silent “good morning” from the industrial area just across the IJ.

I slam the window shut, but the stench lingers, a ghost in the room. I flick on the ventilation system, hoping to clear it, but the air filtering through is no better. The stench has found its way inside, creeping into every corner. There’s no escape.
The sun outside is warm, the sky is brilliant—but it means nothing. The air, our air, is spoiled.

I’m trapped.

I dress, trying to ignore the suffocating heaviness that hangs over everything, but it clings to me. I need to escape, even for a

little while. A quick walk, I think, to reset the day before I settle into my home office. The door creaks open, and there it is again—the smell. Stronger now, swirling around me, pressing against me like invisible hands. I take a breath, and my chest tightens.

I scan the faces of people passing by. Children going to school. Are they feeling it too? Is this just in my head, or are they swallowing the same foul air? I round the corner, and like a switch, it's gone. Just for a moment, I can breathe again. I grab a croissant, a fleeting comfort, and head back. But as I take a bite, it returns. That sickly, chemical fog creeping back. It fills my mouth, my lungs. I can't eat like this. I can't live like this.

Back home, the walls seem to close in. It's warm in my office, but opening a window isn't an option. I wipe the sweat from my brow, but the real discomfort is deeper. It's in the air.

And there's no way out.

This has been my reality since moving here in 2019—nearly every day, no matter the season, unless I'm lucky and the wind spares my neighbourhood by blowing in any direction other than southwest. But even then, I know that somewhere else, someone is breathing in this stench.

The anger, the frustration—it builds. It's led me to get informed, to speak out wherever I can, inform my neighbours, shouting into the void of social media, hoping someone listens. Because no one is too small to make a difference.

But the more I learn, the more hopeless it feels.
Despite everything, those involved fail to act with fairness, transparency, and mostly, basic humanity and common sense.

One morning, in a fit of rage and exhaustion after filing report after report with the OD, I decided to confront ICL directly.
I picked up the phone, my voice trembling, and pointed out their pollution, their violation of our air, our lives.
Their response? "You should shut up and fuck yourself."

Giada, NDSM

‘The stench has found its way inside, creeping into every corner. There’s no escape.’

"Sinds 10 jaar heb ik inmiddels last van de stinkende lucht. De stank is er niet altijd, maar wel te vaak en beïnvloedt mijn levensplezier. Ik ga niet buiten zitten als het stinkt. Ik vind het bizar dat hier nog steeds niets aan gedaan is. Volgens mij is het ICL en moeten zij ofwel verhuizen ofwel betere stankfilters installeren."

Camiel, Oostzanerwerf

"Beste wethouder en gedeputeerde, wij zijn een groot gezin met vijf kinderen woonachtig in De Bongerd, Amsterdam-Noord. Sinds we hier wonen hebben we soms een paar keer per dag, soms een paar keer in de week, stankoverlast van de fabrieken aan het Ij. Met name een soort zware, verbrand rubber achtige deur van ik vermoed kunstmestfabriek ICL. Ook onze buren met kinderen ruiken deze geur. We hebben het er dan over op straat: "Daar is het weer!" "Kan niet goed zijn". Sommige mensen in de straat doen hun ramen dan dicht naar ik weet, ik denk dat het dan toch al overal zit dus dat dat niet echt uitmaakt. Het voelt heel claustrofobisch als er in de lucht die je inademt die geur zit. Je kunt er niks mee. Ja verhuizen, maar dat willen we niet! Onze kinderen hebben hier hun familie en vrienden. Ik vind het heel verdrietig dat een aantal fabrieken waarvan de eigenaren niet hier zelf wonen, gif in onze buurten verspreiden. Het klinkt als een onrecht uit begin 19e eeuw tijdens de industriële revolutie! Tis nu 2024. Het past niet bij de tijd, en ook niet bij de groene transitie waar de wereld naar toe zal gaan.

Daarnaast: Mijn man en dochter hebben astma. Als er een bepaalde windrichting is en de geur heel sterk, hebben zij ook meer last. Dat maakt mij dan als moeder boos, maar ik kan er niks mee. Kijk, dit soort partijen kijken alleen naar geld want dat doen marktkoopmannen nou eenmaal. Het is de politiek die hen moet reguleren. Vertellen welke kant het op moet. Van hen, van de baas van ICL, gaat het niet komen. Zij willen winst maken. Wij als buurtwoners van Amsterdam-Noord, onze kinderen, we maken ons ernstige zorgen. Het is de lucht, en de lucht is essentieel. Wij hopen heel erg dat onze vertegenwoordigers in de politiek genoeg ervan doordrongen zijn dat vaders en moeders, opa's en oma's, zich zorgen maken om de lucht in de straat/in de buurt. En dat zij genoeg papieren wapens hebben, ten strijde te trekken tegen de eigenaren van deze fabrieken. Ik heb er zeker begrip voor, dat zit een langdurig proces is. Maar van de eigenaren van de fabriek, gaat het niet komen. Zij zijn veroorzaker van een slechte luchtkwaliteit voor onze kinderen, de buurtkinderen en de kinderen op de basisscholen aan het Ij en in oa De Bongerd. Veel dank zijn wij verschuldigd aan de moeite die Adem Vrij aan het Ij voor ons doet."

Eileen, De Bongerd

578544

0147

‘Wij hopen heel erg dat onze vertegenwoordigers in de politiek genoeg ervan doordrongen zijn dat vaders en moeders, opa’s en oma’s, zich zorgen maken om de lucht in de straat/in de buurt.’

“In 2006 zijn we hier komen wonen. Met de eerste de beste zuidwestenwind kwam de stank opzetten. We belden de milieudienst (de omgevingsdienst bestond toen nog niet) en veel hoop gaf die ons niet. Zo’n tien jaar geleden kwam de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. We hebben er vaak mee om de tafel gezeten, ze wilden onze verhalen horen en ze ontwierpen een online plek waar je klachten kon melden. We werden uitgenodigd door stankoverlast veroorzaker ICI en later ook door andere stankoverlast veroorzaker Bunge. Inmiddels zijn er huizen en flats gebouwd, bij de NDSM en Buiksloterham. En ook in de Westelijke houthavens. Daarmee staat de stankoverlast definitief op de kaart want al die nieuwe bewoners hebben er, net als wij sinds 2006, last van. Het resultaat is een omgevingsdienst die met meel in de mond praat, een ICL die stank steevast aanduidt met ‘geur’ en een GGD die nog steeds blijft volhouden dat niet vast te stellen is dat de stank ongezond is. Want, moeten we concluderen: de economie gaat boven alles. Zoals overal ter wereld, niets nieuws. Maar, ook niets nieuws: het verzet blijft groeien.”

Alexander, Tuindorp Oostzaan

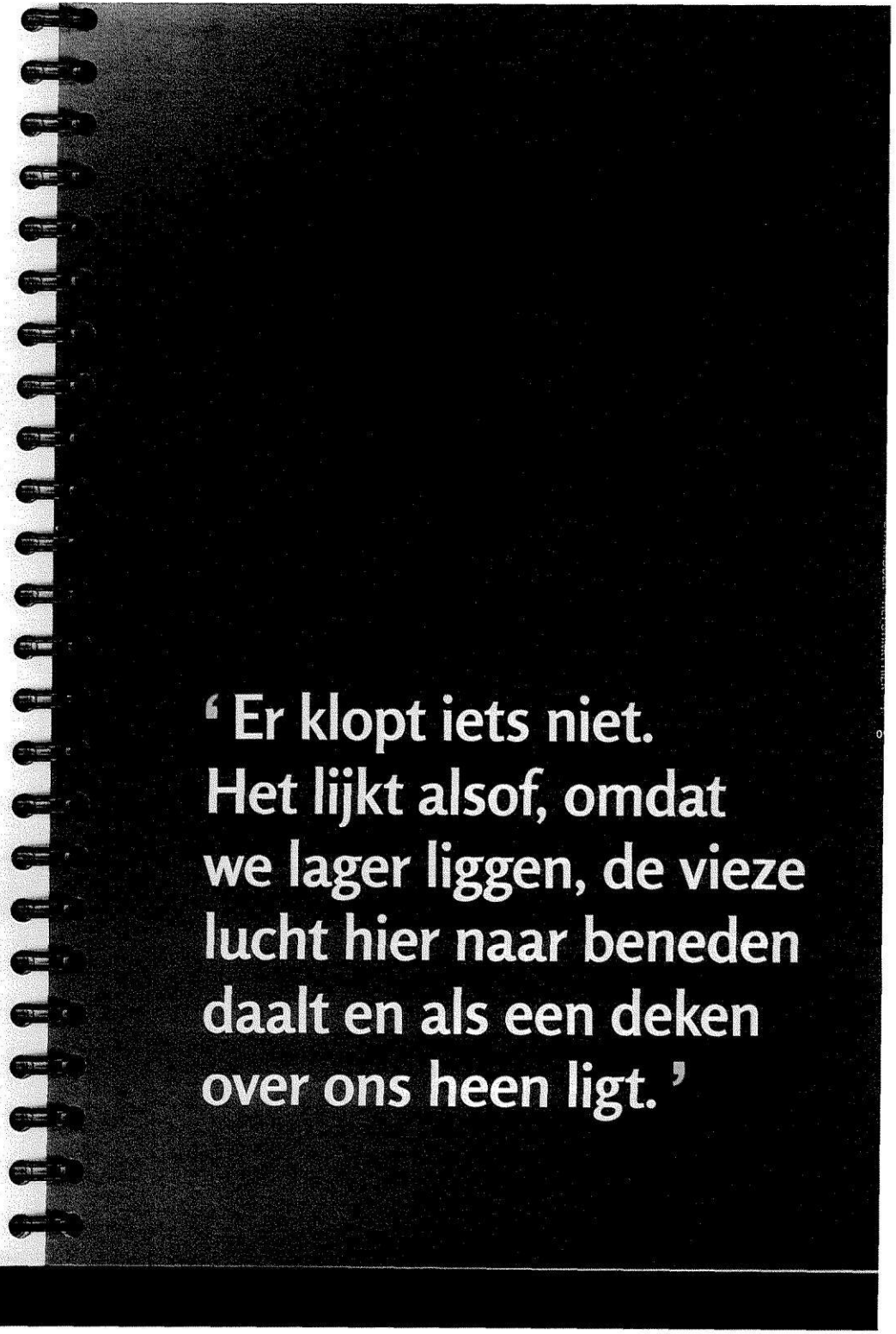
578544

"Nu 15 jaar woon ik met mijn gezin met ontzettend veel plezier in Tuindorp- Oostzaan. We houden van onze buren hier, fietsen en sporten in de buurt en maken ons - samen met onze buren - zorgen. Er klopt iets niet. Het lijkt alsof, omdat we lager liggen, de vieze lucht hier naar beneden daalt en als een deken over ons heen ligt. Vooral ook in de avonden en 's nachts. Dat kan niet gezond zijn! En zeker niet voor onze kinderen die hier opgroeien! De vieze lucht komt van oa Bunge en ICL. Ongelooflijk dat deze grote bedrijven aan de overkant van het IJ stank en vervuiling mogen verspreiden. U als gemeente kunt - omdat u zorg draagt voor uw inwoners - een halt toeroepen. En zeker in deze tijd waarin lokaal verbonden is met globaal en andersom. Dezelfde bedrijven vervuilen hier en verwoesten daar. Ze dragen ook nog eens bij aan verwoesting van het regenwoud - terwijl dat onze belangrijke bron van zuurstof is." -

Anna, Tuindorp Oostzaan



ICL Fertilizers © Adem Vrij aan het IJ



578544

0147

"Sinds anderhalf jaar woon ik op de Pontkade, waar ik erg geniet van het prachtige Tuindorp Oostzaan, Tuttifruttidorp en de oude werf. Een gebied waar ik voor gekozen heb en me graag deel van wil voelen. Tot mijn schrik rook ik al in de eerste week "onheilspellende" geuren, ronduit intens goor. Ik had nog niet de informatie die ik nu heb. Het is vooral de zoetige, weeïge geur/stank, waar je niet aan kunt komen, behalve door de auto te pakken en een eind weg te rijden.

Er zijn meerdere momenten waarop de stankoverlast zich aandient. Het meest griezelige zijn de nachtelijke emissies, die meestal plaatsvinden wanneer je al slaapt en vaak toch wakker van wordt.
Het is smerig, onontkoombaar en leidt tot angst. En zelfs fobisch gedrag. Je wordt geconditioneerd op een alertheid die al je zintuigen aanzet: het kan een ieder moment weer zijn. Ook voel en weet je dat het stoffen bevat die uiterst schadelijk zijn voor mens en dier.

Amsterdam Noord is een prachtig gebied, volop in ontwikkeling met een grote sociale cohesie.
Er dient gehandhaafd te worden op de ontgassingen en onderdelen naar de schadelijke bestanddelen, ook om de buurt meer en meer een gezonde buurt te laten zijn."

Olga, NSDM

"Geachte Dames en Heren en wie zich aangesproken voelt,

Ik ben in 2022 in Tuindorp Oostzaan komen wonen en was zo intens blij met mijn huis Met tuin!
Niet lang daarna viel mij de vieze lucht steeds meer op en ben gaan rondvragen. Al vrij snel kwam ik uit bij, met name, ICL. Ook Bunge werd genoemd en Ketje en Damen. Maar ICL bleek de ergste. En wat nog erger bleek is dat dit dus al jaaaaaren aan de gang is, ondanks eerdere protestacties, die ergens in het Noordzeekanaal zijn verzopen. HOE KAN DIT?

Er zijn enorm veel gezondheidsklachten en STANK overlast. Hoe kan een gemeente, provincie, omgevingsdienst en andere overheden dit zo negeren. Want ja, er is nog steeds niets gebeurd. Wel heel veel gepraat en papier heen en weer geschoven. ZONDER RESULTAAT! Hoe kan een verouderde, vieze, onveilige fabriek zich zo lang beroepen op het feit dat ze er al 100 jaar zitten???
Hebben we dan niets geleerd van zaken zoals Dupont en Tata Steel?

We hebben het hier over het feit dat deze directies/eigenaren van deze vervuilers geen verantwoording nemen voor wat ze uitstoten en daardoor aanrichten. Die zitten veelal veilig in het buitenland en het enige wat ze bezighoudt is GELD en aandeelhouders.

In Amsterdam moeten wij, burgers, ons aan van alles en nog wat houden om de lucht beter te krijgen. En overal die " blauwe

zones" in de stad. En zo'n fabriek stoot van alles over ons uit!!!!! Blijkbaar ongestraft. Gemeente, Provincie en Omgevingsdienst en iedereen in de politiek: Ik roep jullie op om dit te STOPPEN. Het is klaar, zeker na 100 jaar."

Veronica, Tuindorp Oostzaan

"Ik woon sinds 3 jaar in de Bongerd en een paar keer per week heb ik erg veel last van de chemische stankoverlast in de buurt. Zo erg dat ik ramen en deuren dicht houd. Kan hier zsm wat aan gedaan worden aub?"

Sofie, Bongerd

"Wij willen onze ernstige zorgen uiten over de onhoudbare situatie waarin wij ons bevinden als bewoners van de NDSM. Het is inmiddels een bijna dagelijkse gewoonte geworden om onze ramen en deuren te sluiten vanwege de penetrante stank die voortkomt uit de nabijgelegen fabrieken. Deze vervuilde lucht heeft er zelfs toe geleid dat we gaan verhuizen.

We hangen onze was niet buiten te drogen, want: stank en vervuiling. Bij onze terugkeer van vakantie hebben we moeten ervaren dat ons huis naar mest rook, simpelweg omdat we één raam open hadden laten staan. Dit is onacceptabel. Ondanks dat we wonen in een prachtige omgeving met uitzicht over de marina, kunnen we hier niet van genieten. Bij mooi weer zijn we vaak gedwongen om binnen te blijven, omdat de stank van de fabrieken niet te harden is. Dit beïnvloedt onze gemoedstoestand en veroorzaakt onnodige stress.

De luchtkwaliteit in onze buurt is zodanig verslechterd dat we ons genoodzaakt voelen om te verhuizen. Als ouders willen we onze peuter niet blootstellen aan ongezonde lucht. Het is frustrerend dat we in een fijn en leefbaar Amsterdam-Noord zouden moeten wonen, maar in plaats daarvan worden geconfronteerd met deze vervuiling.

Wij zijn het zat. We vragen dringend om actie om de situatie te verbeteren. Niet alleen voor ons, maar alle bewoners van de getroffen wijken met ons."

Kelly, NDSM

"We hangen onze was niet buiten te drogen, want: stank en vervuiling [...] Als ouders willen we onze peuter niet blootstellen aan ongezonde lucht."

578544

0147

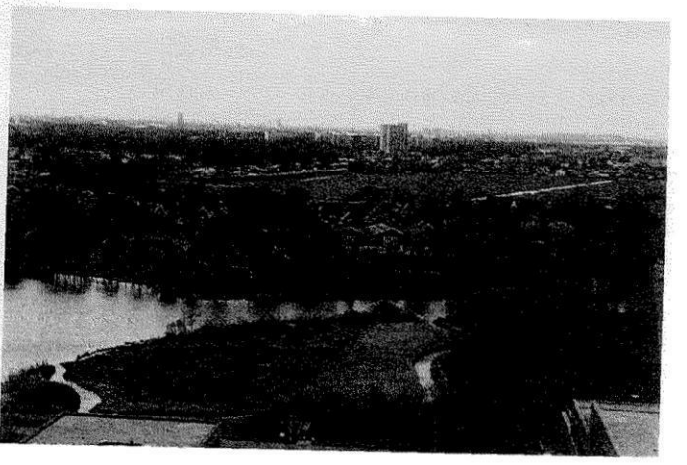
"Je bent zeker een nieuwe Noorderling? zei de man van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied toen hij mij belde na melding van een klacht na een week overlast. Nou, zo zou ik mezelf niet willen kwalificeren. Ik ben wel een bewoner die de laatste 5 jaar dat ik in Tuindorp woon steeds meer en vaker overlast ervaar van stank. Na een week overlast vond ik het tijd om melding te maken. De beste man vond het maar knap lastig dat mensen steeds meer gingen melden en hij had het idee dat dit toch kwam door een ander type bewoner, anders dan de oorspronkelijke Noorderling. Die snapten tenminste dat ze achter een industriegebied waren gaan wonen. Ik heb geantwoord dat ik dit wel wist bij aankoop, alleen dat de overlast steeds vaker merkbaar was en ook echt tot klachten leidt. Als de walm in de wijk hangt (en die zie je soms echter letterlijk hangen in de laaggelegen delen van Tuindorp, heb weleens foto's meegestuurd naar de Omgevingsdienst) dan helpt zelfs het dichtdoen van ramen en deuren niet. Lekker in je tuin zitten is er dan echt niet bij en wat ademen ik en mijn kinderen eigenlijk allemaal in? Zeker als de wind verkeerd staat en de lucht dagen en nachtenlang de wijk instroomt.

Beste bestuurders: zorg dat bewoners veilig kunnen wonen. We rekenen op u!"

Rianne, Tuindorp Oostzaan

"Wij wonen met onze 2 kinderen sinds 3 jaar in Tuindorp. Het is hier heerlijk wonen en we zijn elke dag dankbaar dat we hier een plek hebben gevonden. Enige grote nadeel van hier wonen: de stankoverlast. Zeer regelmatig hangt er een zware lucht boven onze buurt. Onze kinderen met autisme kunnen er zo slecht tegen dat ze niet buiten kunnen zijn dan. Het voelt vreemd om in zo'n dichtbevolkt stadsdeel zo'n mate van stank te ervaren. Dit kan toch niet gezond zijn."

Daphne, Tuindorp Oostzaan



Kadoelen en Kadoelerbroek © A.Bakker

578544

"Wij balen als de wind uit het Zuidwesten komt, vanwege de stank die dan onze kant op komt, soms een gedeelte van de dag, soms wel een hele dag, en vaak dagen achter elkaar. Het is vervelend om dan buiten te zijn, en dat doen we dan zo min mogelijk. Ramen blijven dicht. De lucht is ongezond, dat ruik je. Ik heb wel eens hardgelopen ondanks de stank, maar dat werkte niet, ik kreeg minder lucht en raakte buiten adem.

Ik vraag de gemeente Amsterdam en de provincie Noord-Holland om de Omgevingsdienst Noordzeekanaal de opdracht te geven om zelf de uitstoot te meten, en eisen te stellen aan de vergunningen om de uitstoot zodanig te verlagen dat de bewoners geen stank meer ervaren en ongezonde stoffen niet meer de lucht in komen."

Cora, Kadoelen

"Ik heb wel eens hardgelopen ondanks de stank, maar dat werkte niet, ik kreeg minder lucht en raakte buiten adem."

"Geachte wethouder, geachte gedeputeerde,

Amsterdam zou een veilige en gezonde omgeving moeten zijn, vooral voor onze kinderen.
Helaas maak ik me ernstige zorgen over de luchtkwaliteit in onze wijk, met name door de uitstoot van de kunstmestfabriek ICL. Dit is niet zomaar een kwestie van hinderlijke geur; het gaat hier om terechte zorgen over onze gezondheid.

Zorgen over gezondheidsschade

Elke keer als de wind uit het zuidwesten waait en de penetrante geur van ICL onze buurt als een deken bedekt (dagelijks dan wel wekelijks), ben ik ongerust en vraag ik me af wat voor impact deze vervuiling heeft op de gezondheid van mijn kind. Het gaat niet alleen om een onplezierige geur, maar om de mogelijke schadelijke stoffen die we inademen. Het zorgt ervoor dat ik mijn kind niet met een open raam laat slapen: in het verleden had ik wel eens niet in de gaten dat de uitlaatwolk zijn slaapkamer was binnen gedrongen. Buitenspelen in deze stank voelt verre van veilig en dus haal ik mijn kind en huisdier naar binnen wanneer de wolk de wijk in glijdt. Volgens de buren is het in de afgelopen 20 jaar sterk toegenomen.

Niet gerust

U heeft ons niet gerust weten te stellen. Zowel de GGD als OD heeft niet voldoende middelen en u heeft niet kunnen garanderen dat de stank niet schadelijk is. Zo zei Saskia van der Zee (GGD): "Vanuit het oogpunt van gezondheid is het een goed idee dat de uitstoot blijvend en aantoonbaar wordt

teruggebracht."
De situaties bij Tata Steel en Chemours heeft laten zien dat toezicht faalt. 30 jaar geleden woonde ik om de hoek bij Chemours in Dordrecht, aan het water waar zij hun pfas in loosden. Thans ben ik moeder van een kind met een verstandelijke beperking. Een relatie is niet aan te tonen, maar u begrijpt vast wel mijn zorgen toen ik begreep dat ook over de uitstoot van ICL en industrie terechte vragen zijn.

Gemeentelijke en provinciale plicht

U heeft beide uw eigen plicht met een belangrijke gemene deler: **te zorgen voor een gezonde leefomgeving voor alle bewoners, inclusief mijn kind.** Het doorverwijzen naar elkaar schiet deze plicht tekort. Ik roep u beiden op om verantwoordelijkheid te nemen en niet langer achter de verwijsprocessen te verschuilen. Als bewoners hebben we recht op een betrokken en daadkrachtige overheid die opkomt voor onze gezondheid en veiligheid. Zo zou u de aanbevelingen van de onderzoeksraad (https://onderzoeksraad.nl/onderzoek/industrie-en-omwonenden/1) met onmiddellijke ingang kunnen opvolgen.

Het is tijd voor actie uwer zijde en ik hoop dat de verhalen van bezorgde ouders en bewoners opvolging krijgen. Wij willen een veilige toekomst voor onze gezinnen, zonder de voortdurende dreiging van luchtvervuiling die onze gezondheid schaadt en ons dagelijkse leven beïnvloedt. In afwachting verblijf ik"

Tineke, Tuindorp Oostzaan

"Geachte wethouder,
Telkens als de wind uit het zuid-westen waait is de penetrante geur van ICL en in mindere mate de weeïge lucht van Bunge bij ons op de kadoelenweg te ruiken. Ik woon met ontzettend veel plezier in Noord, maar dit probleem geeft mij veel zorgen. Niet zozeer voor mezelf, maar ik maak me vooral zorgen om de gezondheid van mijn 3 jonge kinderen. Bij bedrijven als Tata Steel duurde het ook decennia voordat de omvang van de gezondheidsschade voor omwonenden duidelijk werd, terwijl iedereen al lang aanvoelde dat dit effect er moest zijn. Ondanks het feit dat gezegd wordt dat ICL zich aan de normen houdt is niet voor te stellen dat de lucht niet schadelijk is. De lucht is met enige regelmaat ook verstikkend aanwezig boven sportpark Kadoelen waar met mijn kinderen vele andere kinderen die lucht inademen tijdens het sporten. Met klem verzoek ik u dan ook een versneld sluitingsproces in werking te stellen. Bedrijven als ICL horen niet thuis in dicht bewoond stedelijk gebied.
Hoogachtend"

Joris, Kadoelen

578544 0147

‘ De lucht is met enige regelmaat ook verstikkend aanwezig boven sportpark Kadoelen waar met mijn kinderen vele andere kinderen die lucht inademen tijdens het sporten. Met klem verzoek ik u dan ook een versneld sluitingsproces in werking te stellen. Bedrijven als ICL horen niet thuis in dichtbewoond stedelijk gebied. ’

"Al 20 jaar met een veel te grote regelmaat last van stank van de overkant. Ik maak me zorgen over de stapeling van gifstoffen van de verschillende industrieën. De bedrijven hebben schijnbaar vergunningen gekregen voor een bepaalde uitstoot, maar wat doet de combinatie van al die stoffen?
Daarnaast, Tuindorp ligt in een kommetje waar de lucht langer blijft hangen."

Petra, Tuindorp Oostzaan

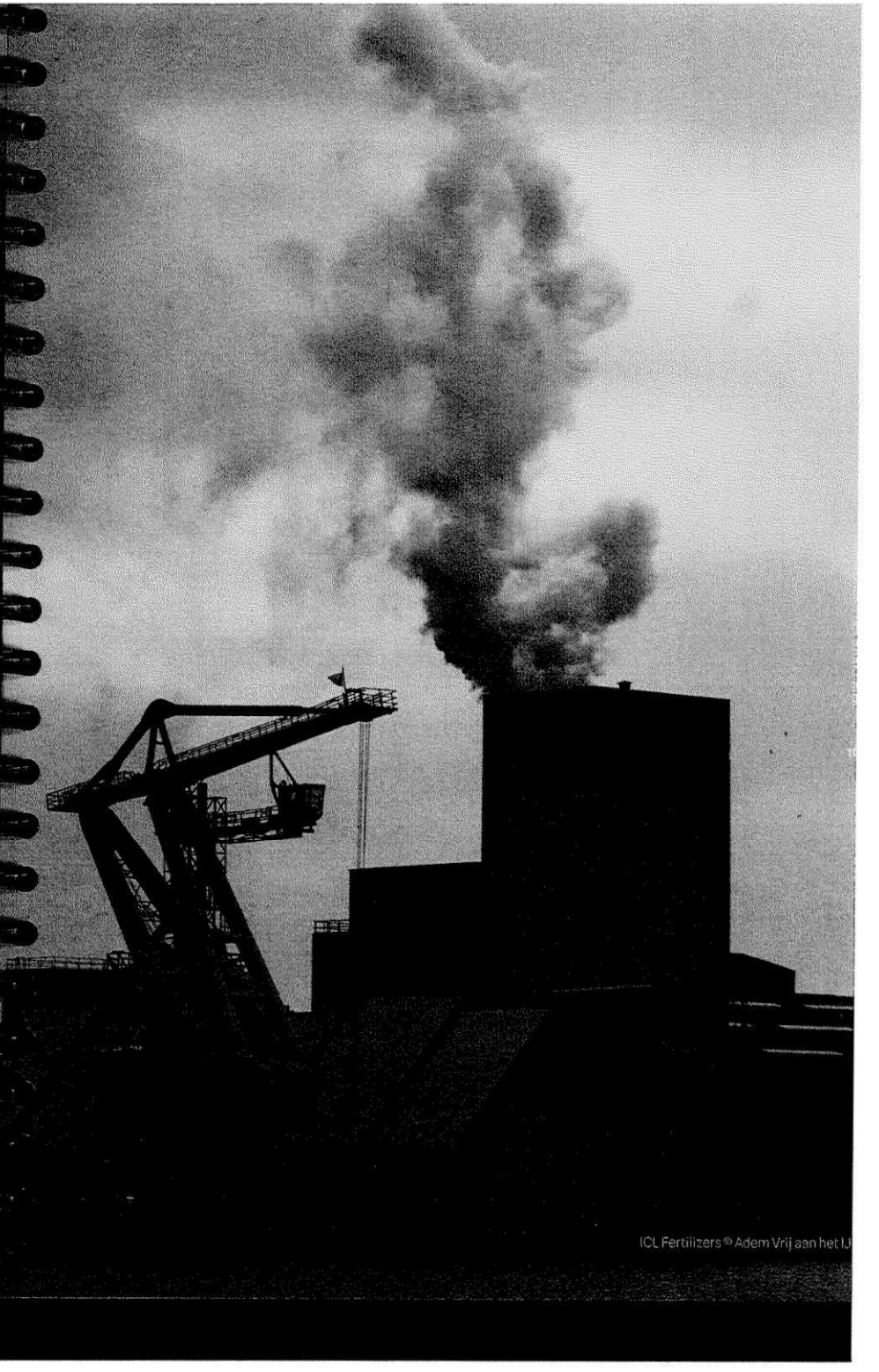
"Heel regelmatig hebben wij op de Frambozenstraat last van stank. Het beïnvloedt ons woonplezier.
Ook in de nacht worden we wakker van een vieze industrielucht. Voordat wij hier vier jaar geleden naartoe verhuisden konden we niet vermoeden dat deze overlast hier zou zijn. Dergelijke industrie hoort niet zo dicht op woonwijken. Het zou echt schandalig zijn als de vergunningen tegen de aanvankelijke plannen in worden verlengd. De overlast moet stoppen."

David, Tuindorp Oostzaan

578544 0147

‘Wij hebben onze kinderwens uit moeten stellen door de ongezonde situatie. NDSM is door deze uitstoot niet geschikt voor huisvesting, wij zijn (tijdens de huurwoning crisis) noodgedwongen verhuisd. Ons is dit gelukt, maar voor vele anderen is dit geen optie.’

Has, NDSM



ICL Fertilizers © Adem Vrij aan het IJ



© Ruud Gort

Nawoord

578544 0147

De lucht die we inademen, hoort ons te voeden, niet te verstikken. Maar voor bewoners van Amsterdam Noord is dat bij zuidwestenwind al jarenlang een illusie. En bij noordelijke wind geldt hetzelfde voor Amsterdammers in de Houthavens, Spaarndammerbuurt en Westerpark.

De verhalen in dit Zwartboek, in zeer korte tijd bij elkaar gebracht, maken duidelijk hoe wijdverbreid de impact van de luchtvervuiling uit het Westelijk Havengebied in Amsterdam is. Het is ontluisterend om te lezen dat zoveel stadgenoten de ramen dicht moeten houden, niet buiten kunnen sporten of de hond uitlaten, en zich zorgen maken om hun gezondheid en die van hun kinderen.

Wij hopen dat de verhalen in dit Zwartboek aan bestuurders en politiek overbrengen, dat **spoedige en stevige actie nodig is.**

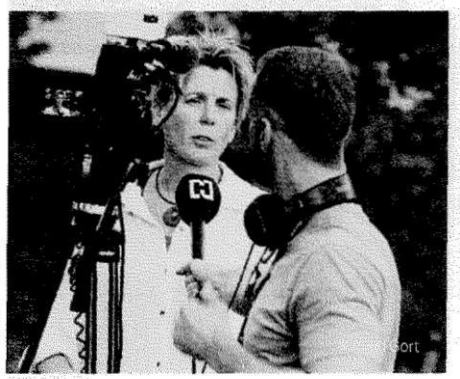
Het is niet meer van deze tijd om verouderde fabrieken en installaties hun gang te laten gaan ten koste van omwonenden, slechts ten bate van de aandeelhouderswinst van enkelen.

Bestuurders en politiek: welke stappen gaan jullie ondernemen?

U bent in de positie om deze verhalen te stoppen of een positieve wending te geven. We horen het graag zo spoedig mogelijk.







Adem Vrij aan het IJ

Veel van de Amsterdammers die hun verhaal doen in dit Zwartboek, kaarten al jarenlang het gebrek aan schone en gezonde lucht in Noord aan. Bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG), bij ICL Fertilizers, sojafabriek Bunge en andere industrie, en bij de lokale en provinciale politiek.

Adem Vrij aan het IJ brengt omwonenden bij elkaar om samen te strijden voor gezonde lucht.
Dat doen we op basis van de feiten en uitgaande van het recht op een schone en gezonde leefomgeving.

Wij verwelkomen Amsterdammers die zich hiervoor willen inzetten. Samen staan we sterk!

www.ademvrijaanhetij.nl



Inspreken bij de gemeenteraad

578544

0147

ADEM VRIJ
AAN HET IJ

578544

Gesprek met vier mensen van Ademvrij aan het IJ met wethouder van Dantzig, ambtelijk ondersteund door 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e B&W kamer in aanwezigheid van gedeputeerde ambtelijk ondersteund door Olthof 5.1.2e en 5.1.2e .

Afgelopen twee weken met bewoners uit de buurt tietallen reacties meer dan 60 gebundeld in een zwartboek

Aanbieden zwartboek

Motie in Amsterdam hoe staat het met de afhandeling?

Weldra komt er een raadsinformatiebrief waarmee antwoord wordt gegeven.

Ingesproken in de provincie benieuwd naar stand van zaken

In het gesprek wordt de stap gemaakt naar de brief.

Brief 18 oktober '24. Afgesproken dat gemeente en provincie gezamenlijk de brief beantwoorden.

Bewoners hebben een aantal specifieke vragen over het vergunningen traject icl.

Tijdspad?

Bewoners zijn benieuwd hoe zij op beide punten worden meegenomen

Provincie legt de mogelijkheden voor het indienen van zienswijzen uit bij de vergunningverlening en wijst op de informatiebijeenkomsten en site van de ODNZKG met de geuroverlast als aandacht dossier over ICL

ICL - Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Provincie is momenteel bezig met een onderzoek om mogelijk te komen tot een link tussen uitstoot van icl gekoppeld aan enoses netwerk door od in opdracht provincie

Provincie was niet tevreden over het plan ICL zoals dat met hun revisie vergunning was ingediend.

De Provincie zet nu zelf in op een scherpere vergunning voor ICL waarbij ze inzetten op de onderkant van de bandbreedte voor wat betreft de uitstoot.

Provincie geeft aan dat het vergunningsverleningstraject ook een traject is dat best nog wel wat tijd in beslag neemt en dat ICL ook een zienswijze kan indienen met nog een hele procedure als ze het niet eens zijn met de opgelegde uitstoot verplichtingen. Nadrukkelijk doen zowel de wethouder als de gedeputerde de oproep aan Adem Vrij aan het IJ om ook ICL aan te spreken.

Tegelijkertijd zijn er een aantal overtredingen geconstateerd van ICL door de ODNZKG

De provincie heeft hierop een aantal maatregelen genomen. ICL is gewaarschuwd maar er is ook een last onder dwangsom opgelegd

Er is nu onverwacht aan de bron (schoorsteen van ICL) gemeten en dat gaat nog een paar keer genueren

Er wordt ook een kanttekening gemaakt. ICL zit in een industriegebied met de hoogste milieu categorie

Bewoners ruiken niet alleen stank maar hebben ook klachten aan hun luchtwegen en zien in de kankeratlas een verhoogde waarde van Lonkanker.

Gedeputeerde en wethouder benadrukken dat ze klachten serieus nemen en dat ook stankoverlast uiteindelijk kan leiden tot gezondheidsklachten. GGD heeft uitgelegd dat de uitstoot van ICL niet de verhoogde kanker verklaart tijdens de bewoners avond in juni 2024. In het verslag van die avond wordt dat uitgelegd

Gedeputeerde geeft aan dat zij (zij zijn bevoegd gezag) indien ze in een traject komen met ICL bij de rechter moeten kunnen aantonen dat er een causaal verband is tussen uitstoot en de gezondheidsklachten. Gemeente en Provincie denken met elkaar na hoe hier invulling aan kan worden gegeven. Het antwoord is niet gemakkelijk en vraagt multidisciplinaire en vernieuwende inzet.

Samen optrekken en leren van de lessen van de ijmond bij Tata steel om te zorgen dat de leefomgening verbeterd.

Twee dingen

1 uitsoot

Vaker meten meten gaat nu vaker gebeuren

Daarnaast willen de bewoners weten wat ademen we in de wijk

Er wordt uitleg gegeven over het luchtmeetnetwerk (vooral gericht op stikstof en fijnstof) en enoses die merken plotselinge wijzigingen van de samenstelling van de lucht op. Maar er zijn geen meters die alles kunnen meten. De meters zijn heel specifiek. Mogelijk volgt er ut het onderzoek welke specifieke stoffen gemeten moeten worden. Omdat in de wijk een mix van verdunde uitstoot van verschillende bedrijven en eventueel ook voorbijvarende schepen. De samenwerking/versterking van deze verschillende uitstootgassen wordt nu niet onderzocht. Bewoners geven aan dat daar mogelijk nog een oorzaak ligt. Ze spreken opnieuw hun ongenoegen uit over het feit dat er niet in de buurt wordt gemeten. Motie vraagt ook om meten in de buurt. Zowel wethouder als gedeputeerde geven aan dat zij van mening zijn dat meten aan de bron ook om de bron te kunnen aanpakken toch echt de beste manier is om dit probleem op te lossen

Er wordt niet in de wijk gemeten

Traditionele luchtmeetpunten staan niet in deze buurt

Op welke manier kan dan de luchtkwaliteit onderzocht worden

Menselijke tester als neus ? De OD zet nu ook professionele neuzen in

Provincie wil graag link leggen tussen uitstoot en klachten en laat daarvoor onderzoek doen.

Overheden nemen de klachten serieus

Het oplossen van deze problemen vraagt ook landelijke aanpassing/aanscherping van wet en regelgeving. Gedeputeerde geeft aan dat er een wetswijziging nodig is. Zonder goed kader kan bevoegd gezag niet goed kaders stellen. De gestelde kamervragen en de motie van Teunissen ? geven hier blijk van. Het actie comité wordt gevraagd pook landelijk aan de bel te trekken.

Er wordt meer gemeten OD heeft een onafhankelijk bureau ingezet

Olthof zegt tijdspad toe over deze metingen en de terugkoppeling van de uitkomsten

Ambities voor de woningbouw op plekken naast industrie van de zwaarste milieu categorie met woningbouw in achtertuin gaat wel heel lastig worden

Ongetwijfeld discussie tussen gemeente en Provincie over de belangen industrie versus woningenbouw.

Tegelijk is het ondenkbaar om midden in de stad zware industrie te hebben.

Hoe dan ook gezonde leefomgeving staat bovenaan zowel voor Provincie als voor gemeente.

De voorgenomen aanwijzing van CD als IPB (DAMEN Shipdock viel ook slecht bij Adem Vrij aan het IJ. Bewoners klagen (de huidige generatie) over met name geluid van Damen en af en toe een golf verf over de buurt waarbij alles weer onder kleine spetters verf zit. Bewoners vragen zich af wat ze binnen krijgen van wat in de wijk neerslaat

De buurt maakt zich zorgen over de gezondheid in de buurt ICL of Damen decennia lang schepen coaten in de openlucht en schepen stralen is er daarbij misschien ook asbest of andere gevaarlijke (kankerverwekkende stoffen) zouden die de verhoogde longkanker waardes niet ook kunnen verklaren? Hoe wordt daarnaar gekeken. Gemeente legt deze vraag neer bij de GGD.

Concluderend

Huidige Luchtmeet punten leveren niet de gewenste informatie

ICL krijgt een strengere vergunning. OM aan bovenwettelijke eisen te voldoen is er voor ICL vanuit de convenanten NDSM Houthaven geld in de pot om de helft van de daarvoor benodigde investeringen te betalen. (voor ICL is er nog € 2,8 miljoen beschikbaar)

Onduidelijk hoe we welke vraag aan GGD kunnen stellen

Zowel wethouder als gedeputeerde gaan Zwartboek lezen sowieso ook zonder motie inzet naar bedrijven inzetten op de kwalitet van de leefomgeving.

Er komt een antwoord brief op de brief van AdemVrij

Dan ten aanzien van het niet melden van de nabijheid van bedrijven in het projectgebied NDSM zoals wel had gemoeten op basis van het convenant geeft de wethouder aan dat er een briefje komt (komende weken) daarin zal worden ingegaan op wat er aan reparatie nodig is. Tegelijk wijst hij op de onderzoek plicht van individuele kopers

ET 29102024

IPB uitbreiding Shipdocks

Startoverleg d.d. 21 maart 2024

Agenda

1. Opening en voorstellen;
   - 5.1.2e [redacted] 5.1.2e heeft zich afgemeld;
2. Toelichting laatste stand van zaken;
3. Bespreken wat is er nodig en hoe ziet het proces richting bestuur eruit?
4. Afspraken en vervolg;
5. Afsluiting.

2. Toelichting laatste stand van zaken

- 5.1.2e geeft een toelichting;
- Bezoek bestuurders a.s. maandag aan Damen, EZK steekt hoog in met minister Adriaanse;
- Inspraakreactie op de ontwikkelvisie 2025; onze eigen brief en brief ministerie EZK; oproep om ontwikkeling uit te stellen tot 2040;
- Relatie nationaal belang vanuit Defensie, IenW, EZK en (BZK?);
- Convenant “pas op de plaats” 2009 tussen bedrijven, provincie en gemeente;
- Wens om op korte termijn bestuurlijk met Amsterdam om tafel te gaan zitten, ergens half april.

3. Bespreken wat er nodig is en proces richting bestuur

- Verkennend geheim; in principe in eerste instantie alleen voor gedeputeerde Rommel;
- Wat is er nodig om het gebied IPB uit te breiden:
  - Zetten we al in op een voorontwerpbesluit (ook in relatie tot de planning?)
  - Planning
- Motivering vanuit verschillende beleidsvelden:
  - Vanuit EZ
  - Vanuit wonen
  - Vanuit belang haven
  - Vanuit RO
  - Vanuit gezonde leefomgeving
  - Vanuit IPB
- Juridische onderbouwing.

3. Planning wijziging IPB

• Deadline aanmeldingen wijzigingen bij ons	26 april 2024
• Staf RO	6 mei 2024
• Alle staven	13 mei 2024
• GS vaststelling ontwerp en brief naar PS	11 juni 2024
• Terinzagelegging	20 juni t/m 31 juli 2024
• GS vaststelling eindconcept	5 november 2024
• Commissie Ruimte	25 november 2024
• GS vaststelling	10 december 2024
• Inwerkingtreding	15 januari 2025

4. Afspraken en vervolg

Pagina's zijn geweigerd

1 - 91

Reeds openbaar

Schets Shipdock

- Zoals bekend zijn we al geruime tijd met elkaar in gesprek over de Shipdock locatie in Amsterdam waar op dit moment Damen Shiprepair is gevestigd.

- Op deze locatie zijn scheepsdokken aanwezig die één derde van de Nederlandse capaciteit van grote scheepsdokken vormen. Vanuit het Rijk is het afgelopen jaar herhaaldelijk aangegeven dat het van nationaal belang is dat de dokkencapaciteit op orde blijft. Waarbij vanuit defensie de rol van deze dokken voor de Koninklijke Marine is benadrukt.

- Maar op en rondom deze locatie zijn ook 9.600 woningen gepland. De ambitie van de gemeente was deze woningbouw vanaf 2029 te starten. De werf zou dan in 2028 de deuren moeten sluiten.

- Met Amsterdam en met het Rijk hebben we het afgelopen half jaar meerdere keren Bestuurlijk Overleg gevoerd. Om te bekijken op welke wijze de werf behouden zou kunnen blijven. Ook de Koninklijke Marine zat daarbij aan tafel.

- Amsterdam heeft aangegeven open te staan voor gezamenlijk onderzoek de komende 2 jaar. Maar ook dat ze de woningbouw daarna sowieso door wil zetten. Zelfs als er geen oplossing voor de dokken is.

- Daarmee ontstaat het risico dat de huidige dokken uit bedrijf worden genomen voordat er een structurele oplossing is gevonden. En om dat te voorkomen heeft het Rijk (EZ, I&W en Defensie) de provincie gevraagd de dokken nu reeds aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang en de huidige ruimtelijke situatie dus te bevriezen. Dat besluit hebben wij recent genomen.

- Dit besluit is wat ons betreft wel van tijdelijke aard. Wij vinden het namelijk heel belangrijk dat er meer woningen in Noord-Holland komen. Met Amsterdam is ook afgesproken dat - zodra er een oplossing is voor het behoud van de nationale capaciteit van de scheepsdokken - deze aanwijzing wordt ingetrokken. Daarna kan de bestemmingsverandering naar woningbouw alsnog in gang worden gezet.

- Er is afgesproken dat, onder aanvoering van het Rijk, de komende twee jaar nader wordt onderzocht hoe de toekomstige invulling van dit gebied vorm krijgt.

- **De concrete vraag aan de staatssecretaris:**
    - Betrokkenheid defensie bij het gezamenlijk onderzoek.
    - Een eventuele verplaatsing van de werf zal veel investeringen vergen. Daarvoor wordt primair naar het Rijk gekeken. Als dat aan de orde is: overweeg dan om in ruil voor die investeringen permanent positie in te nemen in de werf (grond en/of aandelen).


13:40
3
5.1.2e
5.1.2e
Meer informatie
Ik ben nog naar het verslag aan het kijken hoor, moet even overleg doen nog
10:58
2 apr 2024
Ik heb heb je net voor de updates uitgenodigd IPB. Kijk maar of het lukt. We hebben sowieso contact.
10:58
Vind je het goed als ik meelees met de conceptstukken en zo ja heb je de SharePoint link dan voor mij?
17:06
Ja goed idee! Stuur je de link.
20:04
8 apr 2024
We lopen nu richting Dreef. H
ook eerder, andere staven zijn
later.


13:40
3
5.1.2e
5.1.2e
11 apr 2024
15 apr 2024
Kan 5.1.2e ook aansluiten zo? Planschade t.g.v. aanwijzing zullen meer vragen over komen
09:33
Ik bel hem even.
09:34
ma 13 jan
We hebben PS eerder een brief gestuurd over de voorgenomen aanwijzing toch?
22:07
Volgens mij niet. Die hadden we voorbereid, maar toen voorbereidingsbesluit is aangehouden niet meer. Wel is voorgenomen aanwijzijng meegenomen in algemene PS brief in het kader van de omgevingsverordening.
22:08
Ja inderdaad
22:08


13:41
3
5.1.2e
laatst gez. vandaag om 13:18
Hoi 5.1.2e zou jij voor a.s. maandag in jouw agenda alvast rekening willen houden met 4x een staf waar we mogen aanschuiven met IPB? Groet,
5.1.2e
07:37
Zal ik doen 07:42
Wat een feest. 07:42
Haha ja ik ben heel benieuwd. Begrijp dat bv. Jeroen ook wel de relatie met Amsterdam erg belangrijk vind.
07:43
4 apr 2024
Heb jij nog contact gehad met de ministeries gezien het nationaal belang? Dekken zij ons in de beslutivorming?
09:52
Ja zeker. Ministerie van EZK steunt dit volledig. 10:04


13:41
3
5.1.2e
laatst gez. vandaag om 13:18
Ja zeker. Ministerie van EZK steunt dit volledig. 10:04
Defensie en I&W heb ik ook gesproken hierover. Zij steunen behoud van de werf volmondig. Maar ze weten niet dat wij ipb voorbereiden. 10:05
Dat is alleen bekend bij ezk. Heb ik expliciet aan esther Rommel gevraagd of ik dat mocht delen met ezk. Dat mocht. 10:06
Ok! Doen zij zelf verder ook nog iets? We leggen in de stukken wel de nadruk nu op het nationaal belang. Zij kunnen bv naar aanleiding besluit persvragen enzo verwachten. Misschien via woordvoerder/ bestuursadviseur minister ofzo?
Even afstemmen? 10:10


13:41
3
5.1.2e
ig om 13:18
Zij doen zelf niet iets. Wel goed punt. We moeten ze denk ik volgende week informeren.
10:42
Maandag even met Esther bespreken.
10:44
10:45
Ja en dan hebben we nog tijd volgende week om eea voor te bereiden.
10:45
8 apr 2024
Ben jij live in Haarlem of digitaal aanwezig bij alle staf overleggen?
08:10
Ja ik ben in Haarlem.
08:10
Ok. Ik kom ook die kant op.
08:13

Memo afspraken Haven-Stad en woordvoeringslijn, november 2024

Informerende memo over Haven-Stad Amsterdam

1. Aanleiding

In het Shipdock dossier is de afgelopen maanden veel contact geweest met Amsterdam in relatie tot de ontwikkeling van Haven-Stad. In de nasleep van het besluit de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB) werd zowel in de pers als in de Amsterdamse politiek onterecht het idee gewekt dat de provincie een andere koers vaart waar het de ontwikkeling van Haven Stad betreft. Ook bij inwoners uit de woongebieden boven het IJ merken we een zorg dat de geplande transformatie naar woon-werkgebied van de baan is en de door hen ervaren (milieu)overlast dus langer blijft bestaan. Daarom deze informerende memo met een terugblik op de gemaakte afspraken over Haven-Stad en de provinciale woordvoeringslijn. Hierin wordt tevens ingegaan op enkele actuele ontwikkelingen in deze context.

2. Ontwikkeling Haven-Stad

Haven-Stad betreft het huidige industriegebied tussen Sloterdijk, Westerpark, Cornelis Douwes en de Noorder IJplas. Dit gebied, bestaande uit 12 deelgebieden, wordt de komende jaren getransformeerd naar woon-werkwijken met tot wel 70.000 woningen en 58.000 arbeidsplaatsen. Het gebied is vanwege de directe nabijheid van actieve havenindustrie een gebied met relatief veel milieubeperkingen. De Ontwikkelstrategie Haven-Stad is vastgesteld door de gemeenteraad van Amsterdam in december 2017 met de volgende woningbouwaantallen (zie kaart deelgebieden p.2).

Deelgebieden	Opgave woningbouw	Tijdpad
Sloterdijk-centrum	7.410 woningen	Vanaf 2018
Sloterdijk I	11.220 woningen	Vanaf 2018 en deel vanaf 2029
Coen en Vlothaven	15.400 woningen	Vanaf **2040**
Cornelis Douwes 0-1	6.900 woningen	Vanaf 2029
Cornelis Douwes 2-3*	9.600 woningen	Vanaf 2029
Minervahaven	11.620 woningen	Vanaf 2029
Alfadriehoek	5.200 woningen	Vanaf 2029
Sportpark Transformatorweg	1.880 woningen	Vanaf 2029

* Hierbij is expliciet benoemd dat “de mogelijkheid van woningbouw op Cornelis Douwes 2-3 afhankelijk is van de toekomst van Damen Shipdock. Vooruitlopend op visie- en planvorming worden twee scenario’s voor de scheepswerf onderzocht. Eén scenario waarbij de werf in zijn geheel wordt uitgeplaatst of een tweede waarin met bronmaat-regelen een compacte werf blijft gehandhaafd en wordt ingepakt en ingepast in de omgeving”.

3. Conclusies en woordvoeringslijn

Conclusie is dat de provincie zich met de vaststelling van de documenten onder punt 4 heeft verbonden aan de volgende afspraken i.r.t. Haven-Stad:

- Transformatie van het havenareaal naar gemengd woonwerkgebied op de locaties Cornelis Douwes (waaronder Shipdock), Coen- en Vlothaven (waaronder ICL) en Minervahaven op termijn mogelijk maken. Hierbij wordt uitgegaan van een geleidelijke ontwikkeling, passend bij de ontwikkelingen in de economie, woningmarkt en de bedrijven die het aangaat.
- Op deze locaties mogen tot 2029 geen woningen worden gebouwd en niet eerder dan 2025 wordt er een besluit genomen over eventuele woningbouw.
- Er moeten voldoende alternatieve vestigingsmogelijkheid zijn voor bestaande en nieuwe bedrijvigheid die niet gemengd kan worden met wonen.
- Acceptatie van de noodzaak van ontwikkeling van gemengd stedelijke gebieden.
- Voldoende tijd nemen om randvoorwaarden en kritische succesfactoren in gezamenlijkheid met partners uit te werken.

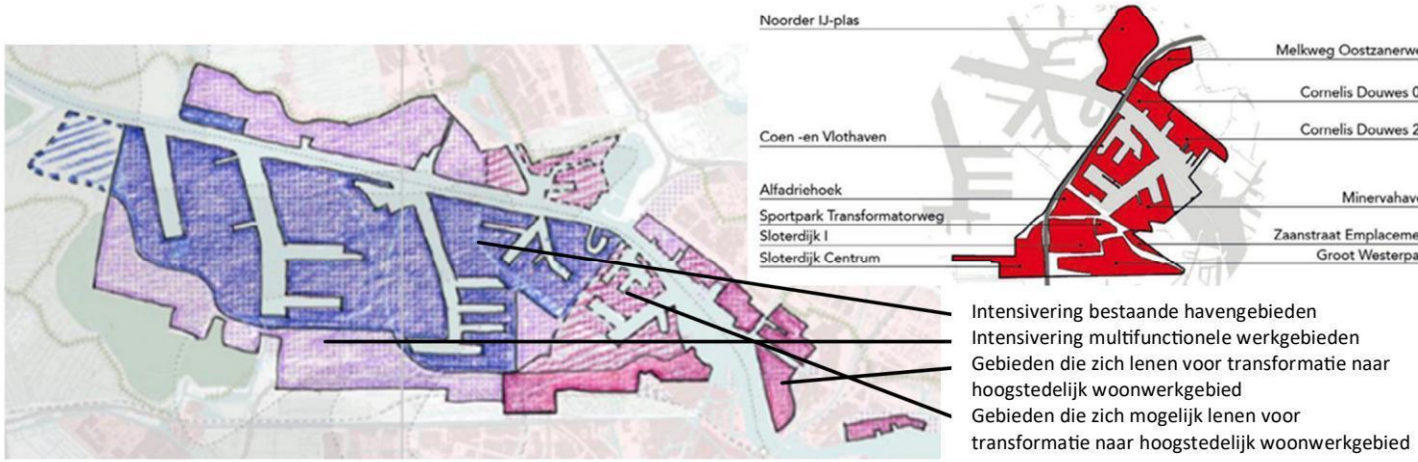
De huidige ‘pas op de plaats’ van de transformatie voor het Shipdockterrein kan in de beeldvorming het idee geven van een koerswijziging, maar past binnen deze gemaakte afspraken. Op basis van deze afspraken is het niet de vraag OF er wordt getransformeerd naar gemengde woon-werkgebieden, maar HOE en WANNEER, passend bij de ontwikkelingen in de economie, woningmarkt en de bedrijven die het aangaat. Vanuit die optiek had er ook gekozen kunnen worden voor het aanwijzen als **transformatiegebied** industrieterrein van provinciaal belang (OV NH22 art. 6.32): een gebied dat op termijn mogelijk zal overgaan van industrie naar een andere bestemming. Hiervoor is echter niet gekozen, omdat de regels hiervoor minder streng zijn dan die van artikel 6.30 (IPB). Transformatie-gebied laat woningbouw onder voorwaarden toe en verbiedt niet dat de gemeente de hoogst mogelijke milieucategorie verlaagt.

Woordvoeringslijn: Als provincie onderschrijven wij nog steeds de ontwikkeling van Haven-Stad volgens de gemaakte afspraken. Hierbij is een gezonde leefomgeving wel nadrukkelijker dan voorheen een aandachtspunt. De pas op de plaats waartoe is besloten in het kader van Shipdock, past binnen het uitgangspunt dat wordt uitgegaan van een geleidelijke ontwikkeling, passend bij de ontwikkelingen in de economie, woningmarkt en de bedrijven die het aangaat.

4. Terugblik afspraken Haven-Stad

- **2009: Convenant Houthaven/NDSM-Werf (status: ondertekend door GS, geaccordeerd in PS)**
  De provincie heeft zich met het ondertekenen van het Convenant Houthaven/NDSM-Werf planologisch verbonden aan de woningbouwontwikkeling op de locaties Houthavens en NDSM-Werf. Afspraak was de woningbouwplannen op andere havenlocaties 15 jaar lang (dus tot 2024) te bevriezen om het omliggende bedrijfsleven niet te hinderen. Tot 2029 mogen hier geen woningen worden gebouwd en niet eerder dan 2025 wordt er een besluit genomen over eventuele woningbouw.

- **2013: Visie Noordzeekanaalgebied 2040 (vastgesteld door PS en gemeenteraad van A'dam)**
  In de Visie NZKG is afgesproken:
  - Eerst intensiveren van wonen en werken in de bestaande stad.
  - **Transformatie van het havenareaal naar gemengd woonwerkgebied op de in onderstaande kaart aangegeven locaties op termijn mogelijk te maken. Hierbij wordt uitgegaan van een geleidelijke ontwikkeling, passend bij de ontwikkelingen in de economie, woningmarkt en de bedrijven die het aangaat.**
  - Dezonering van Sloterdijk en Sloterdijk I in het kader van Haven-Stad.
  - In de Coen- en Vlothaven wordt in ieder geval niet actief getransformeerd tot 2029. Voor dit gebied geldt onverkort het aldaar gesloten convenant Houthavens NDSM-werf. In 2025 wordt besloten wanneer de Coen- en Vlothaven wordt getransformeerd naar een stedelijk woonwerkgebied, dan wel -werkgebied. Door het toestaan van 60 dB(A) op de gevel kan in de Minervahaven en Cornelis Douwesterrein meer functiemenging worden gefaciliteerd.



In relatie tot Haven-Stad kan hieruit worden opgemaakt dat:
- NDSM en delen van Sloterdijk zich lenen voor transformatie naar hoogstedelijk woonwerkgebied.
- Cornelis Douwes 2-3 (waaronder Shipdock), Coen- en Vlothaven (waaronder ICL en Bunge) en Minervahaven zich mogelijk lenen voor transformatie naar hoogstedelijk woonwerkgebied, begrenzing en invulling nader te bepalen.
- Voor Cornelis Douwes 0-1 wordt ingezet op verregaande intensivering multifunctionele werkgebieden.

- **2018: Omgevingsvisie NH2050 (vastgesteld door PS op 19 november 2018)**
  In de Omgevingsvisie NH2050 is onder ontwikkelprincipe 11 opgenomen: "*We houden onverkort vast aan de afspraken uit de Visie NZKG*". En: "*De ringweg A10 geldt als harde grens tussen 'de stad' en het havengebied ten zuiden van het NZKG*".

Op p. 38 is een aantal 'kritische succesfactoren' voor het NZKG en Haven-Stad' benoemd, waaraan moet worden voldaan voordat verdere transformatie wordt ingezet. In relatie tot Haven-Stad betreft dit de volgende:

- Voldoende alternatieve vestigingsmogelijkheid voor bestaande en nieuwe bedrijvigheid die niet gemengd kan worden met wonen.
- Milieuruimte van bedrijvigheid aan westkant A10 is maatgevend voor ontwikkelingen aan oostkant A10.
- Acceptatie van noodzaak ontwikkeling gemengd stedelijke gebieden.
- Voldoende tijd nemen om bovenstaande randvoorwaarden en kritische succesfactoren in gezamenlijkheid met partners uit te werken.

- **2021: Verstedelijkingsconcept MRA (onderschreven door PS in november 2021)**
  Amsterdam staat voor de opgave om ongeveer de helft van de woningbouwopgave van de MRA op Amsterdams grondgebied te laten landen. De stad koerst op minimaal 150.000 woningen erbij, voor 250.000 inwoners, in 2050. Opgenomen is dat "*Met oog op de grote woningbehoefte wordt gezocht naar mogelijkheden om de bouwproductie tot 2030 te verhogen tot 220.000 woningen door realisatie op een aantal grote locaties te* ***versnellen****. Rijk en regio verkennen de mogelijkheden om nog eens maximaal 45.000 woningen in de MRA al voor 2030 te bouwen, verdeeld over vijf ontwikkellocaties, waaronder Haven-Stad in Amsterdam*". Als randvoorwaarden zijn opgenomen: ontwikkeling van transformatiegebieden onder de voorwaarden van de Visie NZKG 2040 en Verbeteren van de gezondheid en de leefkwaliteit.

- **2022**: In het Amsterdams Akkoord van mei 2022 heeft het college van Amsterdam opgenomen ernaar te streven langjarig 7500 woningen te bouwen. Deze bouwproductie langjarig volhouden is een enorme uitdaging door de beperkingen op de investeringsruimte van de gemeente en daarom zoeken ze actief samenwerking met Rijk, regio, woningcorporaties en andere partners.

- **2023:** De Woondeal MRA bevat de bestuurlijke afspraken over de woningbouwopgave tot 2030 en de randvoorwaarden daarvoor. Haven-Stad is hierin opgenomen met het 'projectgebied Havenstad - Sloterdijk Centrum en Zuid' met 5.750 woningen. In Amsterdam is sprake van overcapaciteit in de bouwopgave (129%). De totaal beschikbare plancapaciteit is 86.938 woningen en de totale bouwopgave is 67.500 woningen tot en met 2029.

- **2024: Ontwikkelperspectief Noordzeekanaalgebied (vastgesteld door PS in september 2024**)
  Met de vaststelling hiervan is de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 ingetrokken.
  Hierin staat: "*Aan de oostkant vinden belangrijke ontwikkelingen plaats op het gebied van energietransitie bij de bestaande terminals die zich ontwikkelen op hun huidige positie. In dit deel moet er voldoende aandacht zijn voor een gezonde leefomgeving voor de gebruiksfuncties rondom Westpoort. Dit met het oog op de woningbouwontwikkelingen in de Achtersluispolder en Hembrugterrein-Zuid (Zaanstad), en voor de tweede fase van Haven-Stad (Amsterdam). Om hier op termijn toe te komen wordt de A10 de toekomstige oostelijke grens van Westpoort*". "*Zoals beschreven in de milieueffectrapportage (MER) bij de Ontwikkelstrategie Haven-Stad hoort daar ook bij dat op sommige milieuaspecten de belasting op de woon- en leefkwaliteit relatief hoog zal zijn en dat daarvoor op andere aspecten compensatie moet worden gezocht*".

5. Actuele ontwikkelingen

- Op 21 mei jl. hebben GS de Startnotitie Gezonde Leefomgeving vastgesteld. De provincie gaat de gezonde leefomgeving volwaardiger meewegen in haar besluiten en beleid bij de inrichting van de ruimte in Noord-Holland.

- De gemeente Amsterdam heeft in haar Ontwikkelstrategie 2035 (vastgesteld door het college de gemeenteraad op 27 juni 2024) onder meer aangegeven vanaf 2029 9.600 woningen te willen realiseren op de Shipdocklocatie (Cornelis Douwesterrein 2-3). Reden is dat hierover met ontwikkelende partijen al bindende afspraken zijn gemaakt. Voor het gebied Cornelis Douwes 0-1 en de overige delen van Cornelis Douwes 2-3 wordt de keuze voor transformatie naar een

gemengd stedelijk woon-werkmilieu uitgesteld tot **na 2040**. "*Het tempo waarin we deze locaties tot uitvoering brengen, hangt af van investeringen in bereikbaarheid, aanpassing van milieucontouren en de bereidheid van de markt. De afspraken met Rijk en regio over bereikbaarheidsinvesteringen zijn hier randvoorwaardelijk".*

In onze inspraakreactie van 20 maart 2024 wijst de provincie gelet op de huidige geopolitiek op het belang van de havenlocaties met de investeringen in defensie en het gebrek aan alternatieve locaties voor scheepsreparatie. "*Wij vragen u dan ook om de transformatie van het Cornelis Douwesterrein te **heroverwegen**.*" Daarnaast wijzen we erop dat recente ontwikkelingen zorgen voor vertraging van woningbouwlocaties tot 2030 en mogelijk ook locaties die na 2030 zijn gepland. "*Wij treden graag in overleg om te bespreken welke mogelijkheden er zijn om de bouwproductie door versnelling of op andere locaties op pijl te houden.*"

- In juni jl. heeft het College van Amsterdam besloten:
  1. De Passagiers Terminal Amsterdam (PTA) vertrekt van de huidige locatie aan de Veemkade, met 2035 als streefdatum.
  2. De gemeente Amsterdam doet, samen met Port of Amsterdam, het ministerie van IenW en de provincie Noord-Holland, aanvullend financieel-economisch en juridisch onderzoek naar de consequenties van de **verplaatsing naar de Coenhaven**. Dit onderzoek is medio 2025 gereed. Op basis hiervan besluit de gemeente in het najaar van 2025, in afstemming met het ministerie van IenW, Port of Amsterdam en provincie Noord-Holland of verplaatsing naar de Coenhaven haalbaar is.

- Op verzoek van het Rijk heeft GS op 10 september jl. in de ontwerp Omgevingsverordening NH2022 het Cornelis Douwesterrein 2-3 aangewezen als IPB. Hiermee wordt de huidige industriële functie (voorlopig) behouden. Met het Rijk en gemeente Amsterdam is de afspraak gemaakt om tot de zomer van 2026 (2 jaar) nader te onderzoeken hoe we de nationale capaciteit van de scheepsdokken kunnen behouden en hoe de toekomstige invulling van dit gebied vorm krijgt. De vier scenario's zijn:
  1. Vanaf 2029 transformatie naar gemengd woon-werkgebied volgens huidige visie
  2. Behoud scheepsreparatiewerf op huidige locatie voor onbepaalde tijd
  3. Verplaatsen scheepsreparatiewerf naar andere locatie in Noordzeekanaalgebied
  4. Combineren scheepsreparatiewerf en woningbouw (compacte werf)

- In oktober jl heeft de gemeente Amsterdam (o.a.) een zienswijze ingediend met het verzoek tot het herzien van het aanwijzen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 naar IPB.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 12/12/2024 12:20:22 PM
Subject: RE: Afspraken DO 28 november '24 PNH/Amsterdam
Received: Thur 12/12/2024 12:20:22 PM

Dag 5.1.2e,

Inhet stuk zag ik de volgende afspraak nav DO:
Afspraak (3): Het shipdock-dossier vraagt verdieping over wat de provincie voor ogen heeft met de industrie in Amsterdam-Noord. Hierover vinden ambtelijk gesprekken plaats tussen PNH en AMS.

Weet jij wat hiermee wordt bedoeld? Is dit het traject Shipdock met Rijk-Regio of is dit iets anders (en wie gaat hiermee aan de slag?)

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 12:12
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>;

Gemeente Amsterdam
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @amsterdam.nl
Aanwezig ma t/m do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e @noord-holland.nl'[5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl'[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) - DGLM'[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @mindef.nl'[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e .2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @mindef.nl'[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 1.2e [5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @atosborne.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @atosborne.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; , 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 12/17/2024 2:52:20 PM
Subject: RE: Agenda Shipdockoverleg 17/12
Received: Tue 12/17/2024 2:52:27 PM

Goedemiddag allen,

Allereerst dank voor het constructieve overleg zojuist.
Bijgevoegd de actiepunten.

Actiepunten:
- 5.1.2e deelt communicatielijn (bijgevoegd onderaan deze mail)
- PNH deelt binnengekomen WOO-verzoek
- AT Osborne heeft 2,5 week geleden de opdracht gegund gekregen. Zitten volop in gesprekken, laatste gesprek is 9 januari. 5.1.2e neemt over de facturering contact op met 5.1.2e.
- PNH deelt beantwoording zienswijzen provinciale omgevingsverordening (is al gedeeld door 5.1.2e maar bij deze nogmaals: https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Projecten/Omgevingswet/Omgevingsverordeningen)
-Er wordt voor week 4 of 5 een fysiek overleg ingepland, 3uur en bij voorkeur in de middag. Doel is om enerzijds de beelden te delen die eenieder heeft bij het scenario onderzoek en ook om meteen al een aantal onderzoeksvragen te toetsen. (Actiepunt Marlieke/secretariaat)

Het secretariaat plant nog deze week dit vervolgoverleg in.

Nogmaals hele fijne feestdagen gewenst en we zien elkaar in het nieuwe jaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
.....
Werkzaam voor Ministerie van Economische Zaken en Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl

www.rijksoverheid.nl/ezk

werkdagen: 5.1.2e

Reactieve conceptlijn Damen:

- Artikel gezien. Over lopende onderzoeken worden geen mededelingen gedaan door het OM. En gedurende het onderzoek past het kabinet terughoudendheid.
- In zijn algemeenheid gelden voor alle bedrijven de 2 volgende principes.
    - Zij moeten zich houden aan geldende sanctieregelgeving
    - Tegelijkertijd geldt dat een ieder voor onschuldig dient te worden gehouden tot het tegendeel is bewezen.
- Het kabinet wacht het OM af. Het is nu eerst aan hen en wij kunnen daar niet op vooruitlopen

Van: 5.1.2e)
Verzonden: woensdag 11 december 2024 15:41
Aan: 5.1.2e @noord-holland.nl' < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e , W. (5.1.2e) - DGLM' < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e .2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: Agenda Shipdockoverleg 17/12

Beste allemaal,

In navolging van 5.1.2e mail, bij deze de agenda voor het Shipdock overleg.

Voor de volledigheid: het agendaverzoek is dus aangepast naar een online overleg, 13-14u.
Met alleen de ambtelijke vertegenwoordigers, dit is ook afgestemd met het consortium van ontwikkelaars door 5.1.2e.

Agenda

1. Opening& mededelingen
2. Actualiteiten
3. BO Shipdock januari
4. Eerste terugkoppeling AT Osborne
5. Opties scenario onderzoek

NB: er zijn geen stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
.....
Werkzaam voor Ministerie van Economische Zaken en Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl

www.rijksoverheid.nl/ezk

werkdagen: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 12/10/2024 11:01:13 AM
Subject: RE: Bijpraten Shipdock – Amsterdam & PNH
Received: Tue 12/10/2024 11:01:13 AM

Nee, die is er nog niet. Ik zocht eigenlijk naar een geschikte 'aanleiding' om dit aan de verantwoordelijke gedeputeerden (Esther en Jeroen) voor te leggen. Een gesprek met de VEBAN zou een aanleiding kunnen zijn. Net als dat het BO Shipdock een aanleiding was om de woordvoeringslijn Haven-Stad voor te leggen.
Ik spreek Jeroen Olthof vanmiddag even, zal dit met hem bespreken.
Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 11:44
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Bijpraten Shipdock – Amsterdam & PNH

Dag 5.1.2e,

Bedankt voor je bericht. Weet jij of we al een woordvoeringslijn hebben opgesteld voor het extra aanwijzen van IPB in de toekomst? Dit is het laatste punt wat ik dan nog kan benoemen richting de VEBAN.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 11:12
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: Bijpraten Shipdock – Amsterdam & PNH

Zo, meteen boter bij de vis. Wie schuiven hierbij aan wat jullie betreft? Jij noemde al 5.1.2e 5.1.2e en dan jijzelf 5.1.2e ?

Prettig gesprek trouwens, sfeer was goed en meer samen. Wel een vraag waarom het woord heroverweging gevoelig is, je ziet dat er dan toch weer achterdocht is. Laten we hier zo transparant mogelijk over zijn.

Qua brief aan ondernemers rond het besluit shipdock: zie bijgaand, opgesteld door 5.1.2e. Deze is breed verspreid dus neem ik aan ook bekend bij Veban.
Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 11:03
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Bijpraten Shipdock – Amsterdam & PNH

Beste 5.1.2e,

Dank voor het prettige overleg zojuist

Zoals zojuist besproken hierbij de contact gegevens va 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e om samen met de deskundigen van de provincie te bespreken waarom het gebied van IPB het gebied van IPB is en hoe de hinder van IPB Westpoort zich hiertoe verhoudt.
We spraken af dat jij een afspraak zou (laten) inplannen met de deskundigen zodat zij elkaar goed begrijpen en er geen misverstanden zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Amsterdam

T. 5.1.2e
E. 5.1.2e @amsterdam.nl
Werkdagen: 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e)
Team Nieuwe Opgaven

Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Met vriendelijke groet

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Werkdagen: 5.1.2e

Op dit bericht is een proclaimer van toespassing:
amsterdam.nl/proclaimer

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 12:13
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e
CC: 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: Bijpraten Shipdock – Amsterdam & PNH
Tijd: dinsdag 10 december 2024 10:00-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Datum gepland iom 5.1.2e en 5.1.2e door 5.1.2e op 4/12

Microsoft Teams Heeft u hulp nodig?

Nu deelnemen aan de vergadering

Vergadering-id: 5.1.2e
Toegangscode: 5.1.2e

Inbellen via telefoon

5.1.2e Nederland, Amsterdam

Een lokaal nummer zoeken

Telefonische vergadering-id: 5.1.2e

Voor organisatoren: Vergaderopties | Pincode voor inbellen opnieuw instellen

---

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 9/17/2024 11:21:30 AM
Subject: RE: concept shipdock brief amsterdam
Received: Tue 9/17/2024 11:21:30 AM
cornelis douwes brief amsterdamNB.docx

Hoi 5.1.2e,

Hierbij mijn opmerkingen. Paar kleine dingen. Misschien sowieso nog iets opnemen in het kader van de relatie dat we ook als provincie graag op de verschillende dossiers in relatie tot de IPB's de samenwerking voortzetten met Amsterdam?

Groet,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e.- Sector GLK
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 17 september 2024 11:42
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: concept shipdock brief amsterdam

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Hierbij de concept shipdock brief aan Amsterdam. Fijn als jullie nog even meelezen.

Groet,
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland

Geacht College B&W,

Op 10 september jl. hebben wij besloten het ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II ter inzage te leggen. De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 (OV NH2022) bevat zogeheten werkingsgebieden, zoals het Landelijk Gebied, Provinciale Monumenten en het Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB). De werkingsgebieden geven aan in welke gebieden welke activiteiten mogelijk zijn en onder welke voorwaarden. Het Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam (ook wel bekend als de Shipdocklocatie) is in de laatste wijziging aangewezen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Graag lichten wij in deze brief toe waarom we hiertoe besloten hebben en hoe we hier in de nabije toekomst mee om willen gaan.

Zoals bij u bekend heeft het Rijk bij ons een verzoek tot wijziging werkingsgebied gedaan voor het Cornelis Douwesterrein 2-3. Ter plaatse van dit terrein is een scheepswerf met vier scheepsdokken gesitueerd. Deze vormen gezamenlijk één derde van de nationale capaciteit van gegraven droogdokken. Het Rijk zet in op het behoud van voldoende ruimte voor economische bedrijfsactiviteiten die van cruciaal belang zijn voor de strategische autonomie van Nederland en de grondstoffen- en energietransitie. Dit is onder meer beschreven in de nationale Sectoragenda voor de Maritieme Maakindustrie en het nationaal Programma Ruimte voor Economie. Het Rijk heeft aangegeven dat de werf op het Cornelis Douwesterrein 2-3 van belang is voor de nationale veiligheid (instandhouding van marineschepen), de energietransitie (het ombouwen van fossiele naar duurzame schepen en het uitrusten van installatieschepen voor de realisatie van offshore energieprojecten) en circulaire- en grondstoftransities (hergebruik van schepen).

Natuurlijk maakt het Cornelis Douwesterrein 2-3 ook onderdeel uit van Amsterdam Havenstad. De ambitie is om na 2030 op en rond dit terrein 9.600 woningen te realiseren. Dit laat zich echter niet verenigen met de huidige invulling met de scheepswerf. Daarnaast is dit door de aanwezigheid van de kunstmestfabriek ICL vanwege de geurcontour op dit moment sowieso niet mogelijk. Het Rijk hecht waarde aan het feit dat er geen onomkeerbare stappen worden gezet die leiden tot het verlies van het cluster maritieme maakindustrie op het Cornelis Douwesterrein 2-3, voordat er zicht is op een structurele oplossing voor het behoud van de nationale capaciteit van scheepsdokken. Daarom hebben zij de provincie gevraagd deze locatie aan te wijzen als IPB.

De afgelopen maanden hebben wij samen met u en het Rijk overleg gevoerd om te onderzoeken hoe het beste kan worden omgegaan met deze conflicterende ruimteclaims. Vanuit deze overleggen begrijpen wij de oproep van het Rijk en dit is ook waarom we het Cornelis Douwesterrein 2-3 gedeeltelijk aanwijzen als IPB. Maar zoals we de afgelopen maanden tevens hebben aangegeven, achten wij de woningbouwambitie op deze locatie ook van groot belang. De aanwijzing van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB is wat ons betreft dan ook van tijdelijke aard. De werkingsgebieden van de OV NH2022 kunnen twee keer per jaar worden aangepast. Het is dus mogelijk om, zodra er een oplossing is voor het behoud van de nationale capaciteit van de scheepsdokken, de status IPB in te trekken. Daarna kan de bestemmingsverandering naar woningbouw alsnog in gang worden gezet mits dit op dat moment binnen de geldende milieucontouren past.

In juni 2024 is afgesproken dat, onder aanvoering van het Rijk, de komende twee jaar nader wordt onderzocht hoe de toekomstige invulling van dit gebied vorm krijgt. Na afloop van dit traject zullen wij als provincie opnieuw overwegen hoe met het Cornelis Douwesterrein 2-3 om te gaan in de OV NH2022. Wij vertrouwen er op dat we, door gezamenlijk op te trekken in dit dossier, tot een uitkomst komen waarbij we gezamenlijk de grootste maatschappelijke waarde borgen. Voor de volledigheid attenderen wij u op het feit dat het ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II op 17 september ter inzage is gelegd en dat het mogelijk is hier zienswijzen op in te dienen.

Hoogachtend, GS

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1 5.1.2e
Sent: Wed 7/31/2024 7:10:50 AM
Subject: Re: Dossier shipdock bestuurlijke planning; GS staf?
Received: Wed 7/31/2024 7:10:50 AM

Lijkt me helemaal prima!

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Datum: woensdag, 31 juli 2024 om 07:51
Aan: 5. 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e 1 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: Dossier shipdock bestuurlijke planning; GS staf?

Dag 5.1.2e ,

Dank voor de update. Gezamenlijke GS-staven worden op verzoek ingepland als daartoe inhoudelijk aanleiding bestaat (ze staan dus moet standaard gepland op de dinsdagochtenden). De 27ste staat nog geen gezamenlijke staf gepland, maar ik kan voor dit punt een half uur laten inplannen, dat zou voldoende moeten zijn m.i. Akkoord?

Met groet,
5.1.2e

T 5.1.2e

Op 30 jul 2024 16:20 schreef 5. 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>:

Hoi 5.1.2e ,

Cornelis Douwesterrein 2-3, oftewel Shipdock gaat weer lopen. Het Rijk heeft een verzoek tot wijziging werkingsgebied ingediend en het verzoek gaat meelopen met de planning van de omgevingsverordening.

De algehele planning is:

GS vaststelling ontwerp en brief aan PS	10 september 2024
Terinzagelegging	17 september t/m 28 oktober 2024
GS vaststelling eindconcept	3 december 2024
Bespreking in de Commissie Ruimte	17 december 2024
GS vaststelling	13 januari 2024
Publicatie inwerkingtreden	1 februari 2025

Planning vanuit het team omgevingsverordening is om 26 augustus a.s. in de staven te zitten. Parallel wilde ik voorstellen dit ook specifiek nog voor shipdock te doen en het dossier in alle staven in te brengen net zoals in april.

Wat ik ook wilde voorstellen, is om het onderwerp te agenderen voor de GS staf van 27 augustus as. Dan kunnen we op maandag langs alle staven en dan op dinsdag kunnen de gedeputeerden nog het gesprek voeren gezamenlijk.

In de besluitvorming gaat Shipdock dan mee in de algehele planning die hierboven staat. Ik begrijp dat jij/jullie als bestuursadviseurs over deze agenda gaan van de GS staf, bij deze de vraag of je shipdock als agendapunt voor 27 aug a.s. wil opnemen.

Overigens ben ik zelf vanaf a.s. maandag tot 2 september op vakantie. 5.1.2e is primair aanspreekpunt vanaf 12 augustus a.s. als hij weer terug is van vakantie. Ik probeer komende twee dagen een en ander zoveel mogelijk nog voor te bereiden.

Groet,

5.1.2e

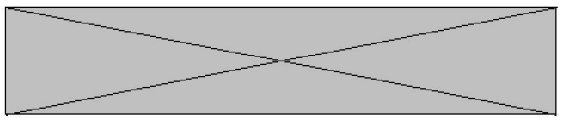
5.1 5.1.2e

5.1.2e - Sector GLK

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 12/12/2024 10:42:57 AM
Subject: RE: Shipdockoverleg
Received: Thur 12/12/2024 10:42:57 AM

Wat fijn! Geluk ook dat het in Teams is. 5.1.2e is aanspreekpunt. Ik ben graag eenmalig toehoorder om een beeld te krijgen van hoe deze begeleidingsgroep werkt. Heb het allerlaatste hokje geboekt, niet ideaal (instructieruimte) maar dan zitten we iig bij elkaar.
Gr. 5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 10:07
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: Shipdockoverleg

Hoi beiden,

Het lukt mij toch om aan te haken, ik ben ook op het Houtplein wellicht even kijken of we samen kunnen zitten?

Gr,
5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Datum: dinsdag, 10 december 2024 om 16:19
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: Shipdockoverleg

Nou het wordt online * . 5.1.2e ik stuur je de uitnodiging nog door.
Ik weet in ieder geval dat 5.1.2e 5.1.2e van IenW in hetzelfde DO zit waar ik ook zit *

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Datum: dinsdag, 10 december 2024 om 15:36
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>, 5.1.2e D (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e @amsterdam.nl <5.1.2e @amsterdam.nl>, 5.1.2e @amsterdam.nl <5.1.2e @amsterdam.nl>, 5.1.2e @amsterdam.nl <5.1.2e @amsterdam.nl>, 5.1.2e @amsterdam.nl <5.1.2e @amsterdam.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>, 5.1.2e @mindef.nl' <5.1.2e @mindef.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM <5.1.2e @minienw.nl>, 5.1.2e @minienw.nl' <5.1.2e @minienw.nl>, 5.1.2e @Amvest.nl' <5.1.2e @Amvest.nl>, 5.1.2e @fred-developers.nl' <5.1.2e @fred-developers.nl>, 5.1.2e @volkerwessels.com' <5.1.2e @volkerwessels.com>, 5.1.2e . (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e @mindef.nl <5.1.2e @mindef.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @atosborne.nl>, 5.1.2e @atosborne.nl' <5.1.2e @atosborne.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @rijnland.net>, 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM <5.1.2e @minienw.nl>, SecrRANoordWest <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Shipdockoverleg

Beste mensen, op dit moment is er geen is er onvoldoende inhoud om het geplande overleg in deze vorm door te laten gaan. We zitten nog een beetje in de overgang van de voorbereiding naar de eigenlijke start van het scenario onderzoek (met de begeleidingscommissie). Op dit moment is AT Osborne bezig met de verkennende gesprekken met de stakeholders en het is te vroeg om daar al iets inhoudelijk over terug te rapporteren.

We zetten het overleg om in een korter ambtelijk overleg (online van 13.00 tot 14.00) waar we even de klokken gelijkzetten over met name het bestuurlijk overleg, de mogelijkheden om scenario onderzoek aan te besteden en wat actualiteiten. Jullie ontvangen hiervoor een voorstel voor een agenda van 5.1.2e .

We plannen een bijeenkomst van de begeleidingscommissie in Januari.

Als er vragen zijn in de tussentijd; bel me gerust.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken
Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
.....
5.1.2e 5.1.2e@minezk.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e ,5.1.2e(5.1.2e) **Namens** 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)
Verzonden: vrijdag 15 november 2024 15:55
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e); , 5.1.2e 5.1.2e); 5.1.2e @noord-holland.nl; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e @amsterdam.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e @mindef.nl'; 5.1.2e , W. (5.1.2e) - DGLM; 5.1.2e @minienw.nl'; 5.1.2e @Amvest.nl'; 5.1.2e @fred-developers.nl'; 5.1.2e @volkerwessels.com'; 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5. 5.1.2e ; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e @atosborne.nl'; 5.1.2e , S. (5.1.2e) - DGLM
Onderwerp: Shipdockoverleg
Tijd: dinsdag 17 december 2024 13:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Prinses Beatrixlaan 15 / 2595 AK Den Haag / Zaal 15-23

5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Regio & Ruimte
Ministerie van Economische Zaken
.....
Prinses Beatrixlaan 15 / 2595 AK/ Den Haag / 8e verdieping
Postbus 20401 / 2500 EK / Den Haag
5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl
afwezig woensdagmiddag en donderdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5. 5.1.2e
Sent: Tue 11/12/2024 2:53:36 PM
Subject: RE: Zienswijze Omgevingsverordening NH2022 - 2024 II
Received: Tue 11/12/2024 2:53:36 PM

Hoi allen,

Hierbij nog mijn reactie vanuit gezonde leefomgeving:

Door het besluit het Cornelis Douwesterrein 2-3 aan te wijzen als IPB, verandert de huidige milieucontour zoals opgenomen in de OV NH2022 niet. De geluidscontour van het Cornelis Douwesterrein 2-3 is bepalend en die valt al geheel binnen de huidige milieucontour van het reeds bestaande IPB Westpoort. Het aanwijzen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB leidt dus niet tot extra beperkingen in de omgeving.
Bij de voorgenomen transformatie naar woningen dient rekening te worden gehouden met zowel het belang van een gezonde en veilige leefomgeving als de belangen van de omliggende bedrijven. Zo dienen onder meer geurcontouren en geluidsbelasting te worden meegenomen. Wij delen u zorgen over de gezondheid, blootstelling aan hinder is op deze locatie en in de omgeving een zorgpunt. Door de aanwezigheid van de huidige milieucontouren is woningbouw naar verwachting niet of slechts beperkt mogelijk op dit moment. Dit geldt ook voor omliggende terreinen, maar zoals hierboven gezegd, veranderen deze beperkingen en daarmee de situatie niet met het aanwijzen van Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB. In gezamenlijkheid zijn de gemeente Amsterdam en de provincie Noord-Holland hier al bezig om nader onderzoek te doen naar de klachten van de omwonenden. Graag zetten wij deze samenwerking op het gebied van gezonde leefomgeving door om niet alleen voor de huidige bewoners, maar ook voor de toekomstige bewoners van Havenstad een zo hoog mogelijke leefkwaliteit te creëren.

Volgens mij voor zometeen even kijken hoe we dit gaan samenvoegen.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2024 15:45
Aan: 5. 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e .1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Zienswijze Omgevingsverordening NH2022 - 2024 II

Stukje tekst voor het geval dat het in excel toch verdw
Wij honoreren uw verzoek tot het herzien van het aanwijzen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 naar IPB niet. Wij herkennen de door u geschetste noodzaak tot een structurele oplossing, vandaar onze actieve deelname en bijdrage in de gezamenlijke verkenning. Uiteindelijk is onze wens dat er een structurele oplossing gevonden kan worden, waarbij de nationale veiligheid geborgd is en dat deze locatie op termijn getransformeerd kan worden naar een woon-werkgebied. De gezamenlijke verkenning moet leiden tot stap in de richting van een structurele oplossing. Aan het eind van het traject OF Zodra er zicht is op een structurele oplossing OF Over twee jaar, met een nieuwe onderbouwing en nut en noodzaak heroverwegen wij de status van het IPB voor deze locatie.

Van: 5. 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2024 08:39
Aan: 5.1.2e .1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: Zienswijze Omgevingsverordening NH2022 - 2024 II

Hoi,

Ik kijk er straks even naar. Ik heb gisteren toegang tot de excel gekregen om te bewerken, dus ik kan het er inzetten. Ik heb mijn tekst ook in een word document staan.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Datum: maandag, 11 november 2024 om 17:34

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Zienswijze Omgevingsverordening NH2022 - 2024 II

Hoi,

Ik heb alvast wat conceptteksten in het word document gezet (in blauw)
De excel heb ik geen bewerk rechten voor.
Dit is geen sharepoint bestand dus kunnen we van elkaar niet zien wat we doen. Dat is wellicht niet heel effectief.

5.1.2e wil je dat er nog van maken?
Of kan ik toegang krijgen tot de excel? Daar zag ik ook nog niks in.

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 7 november 2024 16:55
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: Zienswijze Omgevingsverordening NH2022 - 2024 II

FYI

Van: Loket Omgevingsverordening <5.1.2e @noord-holland.nl>
Datum: dinsdag, 29 oktober 2024 om 18:53
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Zienswijze Omgevingsverordening NH2022 - 2024 II

Beste collega,

Er is diverse zienswijzen binnengekomen op jouw onderwerp. Zou je deze uiterlijk 11 november willen beantwoorden?

Je kunt de zienswijze en de plek waar je deze kunt beantwoorden vinden in dit Excel bestand:
0. Beantwoording zienswijzen Wijziging wg en bijlagen OV ronde 2024-II.xlsx
De PDF link naar de volledige zienswijze is ook in dat overzicht te vinden.

Een aantal aandachtspunten:

- *De beantwoording van de zienswijze graag afstemmen met de betrokken jurist (zie kolom H). Zodra het antwoord gereed is voor de check door de jurist kun je 'klaar voor juridische check' aangeven in kolom J*
- *Zodra de jurist het antwoord gecheckt heeft, kan de status opnieuw worden aangepast naar 'juridische check gereed'. Het kernteam Omgevingsverordening kijkt vervolgens nog een keer naar de beantwoording en maakt deze definitief.*
- *In kolom I graag aangeven of er een aanpassing op het ontwerp volgt n.a.v. de zienswijze. Als dit het geval is, graag een mail met tekstvoorstel sturen aan omgevingsverordening@noord-holland.nl met 5.1.2e @noord-holland.nl in de CC.*

Deze zienswijze is ingediend op het ontwerp van ronde 2024-II wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022. De stukken voor deze ronde zijn te vinden in deze map: Vaststelling wijziging werkingsgebieden en bijlagen ronde 2024-II
Heb je nog vragen? Aarzel niet om contact op te nemen met 5.1.2e of 5.1.2e 5.1.2e.

To: 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @mindef.nl'[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) - DGLM[5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @mindef.nl[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @atosborne.nl]; 5.1.2e @atosborne.nl'[5.1.2e @atosborne.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e de[5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @minbzk.nl]
From: 5.1 5.1.2e
Sent: Tue 2/4/2025 12:49:17 PM
Subject: Shipdock: Besluit in werking treding wijziging Cornelis Douwesterrein 2-3
Received: Tue 2/4/2025 12:49:41 PM

Goedmiddag allemaal,

Hierbij wil ik het bericht met jullie delen dat Gedeputeerde Staten Noord-Holland op 28 januari jl. de wijziging werkingsgebieden & bijlagen ronde 2024-II van de omgevingsverordening hebben vastgesteld. Het wijzigen van het werkingsgebied Cornelis Douwesterrein 2-3 (Shipdock) was er hier een van.

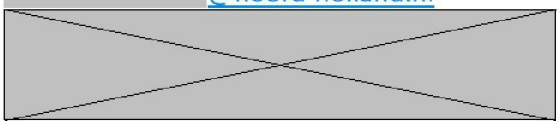
De wijzigingen zijn daarmee per 1 februari in werking getreden, zie: Omgevingsverordening NH2022 - Regels op de kaart - Omgevingswet - Regels op de kaart - Omgevingsloket

De nota van beantwoording, met daarin ook het overzicht van wijzigingen, staat op onze website (rechts onder documenten). Alle indieners van zienswijze en indieners van wijzigingsvoorstellen worden apart nog geïnformeerd.

Groet,
5.1.2e

5.1 5.1.2e
5.1.2e .- Sector Gezonde leefomgeving en klimaat
M: 5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl



Besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland tot vaststelling van het Voorbereidingsbesluit Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;

Gelet op artikel 4.16, eerste lid, van de Omgevingswet;

Overwegende dat het wenselijk is te voorkomen dat het Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam minder geschikt wordt voor gebruik door de maritieme maakindustrie.

Besluiten:

Artikel I

Te verklaren dat voor de locatie op het Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam, die is opgenomen als geografisch informatieobject in bijlage II bij dit besluit, een besluit wordt voorbereid waarbij die locatie wordt toegevoegd aan het werkingsgebied Industrieterrein van provinciaal belang.

Artikel II

Voor het omgevingsplan van gemeente Amsterdam de voorbeschermingsregels vast te stellen die zijn vastgelegd in bijlage A.

Artikel III

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag van publicatie van het Provinciaal Blad waarin het wordt geplaatst.

Rechtsbescherming

Tegen dit besluit staat, op grond van artikel 8:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met artikel 1 van bijlage 2 bij de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht, geen bezwaar of beroep open.

Bijlage A

Voorbereidingsbesluit Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam

Voorrangsbepaling

Voor zover de regels van de hoofdregeling van het omgevingsplan afwijken van deze voorbeschermingsregels gelden alleen de voorbeschermingsregels.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Oogmerk

Hoofdstuk 2 stelt regels met het oog op het waarborgen van fysieke ruimte en milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven, zware industriële activiteiten en havengebonden en havengerelateerde activiteiten.

Hoofdstuk 2 Voorbeschermingsregels Industrieterrein van provinciaal belang

Artikel 2.1 Industrieterreinen van provinciaal belang in het Noordzeekanaalgebied

Op de locatie Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam is het verboden om een nieuwe activiteit of wijziging van een bestaande activiteit te verrichten, tenzij deze wordt verricht ten behoeve van:

a. de energietransitie of circulaire activiteiten en bedrijven; of
b. havengebonden activiteiten of havengerelateerde activiteiten.

Bijlage I Begripsbepalingen

havengebonden activiteiten bedrijfsmatige activiteiten die zich blijvend richten op het vervoer van goederen en personen over water of die onlosmakelijk zijn verbonden met de afwikkeling van schepen en het daarmee verbonden personen- en vrachtverkeer en vanwege hun aard direct aan kadeterrein moeten worden gesitueerd

havengerelateerde activiteiten bedrijfsmatige activiteiten die zich blijvend richten op de dienstverlening aan havengebonden activiteiten en afhankelijk zijn van:

a. de binding met havengebonden activiteiten; en

b. de nabijheid van havengebonden activiteiten

milieugebruiksruimte milieugevolgen van activiteiten van bedrijven, welke milieugevolgen zijn toegestaan op basis van een vergunning, algemene regel of andere toestemming van overheidswege

Bijlage II Overzicht Geografische Informatieobjecten

Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam hyperlink

13:14 74%

5.1.2e

5.1.2e

30 september 2024

"Als Esther mij belt, dan neem ik op" heeft Reinier van D. vanmorgen gezegd. 16:00

Tegen wie? 16:00

Ik zit in PS dus kan niet bellen 16:01

Tegen zijn bestuursadviseur die ik net sprak. 16:01

5.2.1

5.2.1

Goed dat zij belt. En benadrukt dat wij de woningbouw ook ontzettend belangrijk vinden. A4 met antwoorden van 5.1.2e op statenvragen klopt helemaal en zou ik graag ambtelijk delen. 16:02

5.1.2e

5.2.1

Bericht

13:14 74%

5.1.2e

5.1.2e

16:02

5.2.1

Maar goed, ik geef het mee 16:03

Maar wij hebben dat belletje nodig om constructief verder te kunnen.

16:03

5.1.2e

5.2.1

Beter om die angel er zsm uit te trekken

16:04

Als wij naar hem bevestigen dat de woningbouw voor ons ook essentieel is kunnen we door.

16:59

De communicatie aan Amsterdam is met zijn ambtenaren afgestemd

17:04

Daar zijn er 17.000 van 😉

Dit zegt zijn BA (dat moet jou toch aanspreken!) Lijkt mij onwenselijk als dit verder escaleert.

17:13

Bericht

580332

0169

> **Jij**
> "Als Esther mij belt, dan neem ik op" heeft Reinier van D. vanmorgen gezegd.

Nou niet dus 😢 18:12

Maar misschien belt hij wel terug 18:12

Hij heeft vast een goede reden 😇
maar fijn dat ze het probeert 🙏 18:49 ✓✓

16 oktober 2024

5.1.2e en ik hebben gisteren onze Amsterdamse shipdock collega's gesproken. De VVD maakt het Van D. lastig in de gemeenteraad. Dat zet dit opnieuw op scherp. Of Esther hierin iets kan betekenen. Om de rust te behouden in het dossier... 12:09 ✓✓

Vandaag zou het eerste ambt overleg zijn met het Rijk en ontwikkelaars, maar die is lastminute geannuleerd (ontw. waren verhinderd). 12:11 ✓✓

Esther heeft VVD A'dam pasgeleden langs gehad, maar blijkbaar heeft dat geen sussend effect gehad 12:47

Bericht

contact leggen. Dank! 16:11

Nou moet hij natuurlijk wel opnemen....als ze belt 18:52

Jij
Nogbeen vraag: op 24 oktober hebben Jeroen Olthof en Reinier van Dantzig een overleg met Adem Vrij aan het IJ, be...

Ga ik uitzoeken 20:15

Jij
Nou moet hij natuurlijk wel opnemen....als ze belt

Ik zal even verifiëren. 20:16

Jij
Nogbeen vraag: op 24 oktober hebben Jeroen Olthof en Reinier van Dantzig een overleg met Adem Vrij aan het IJ, be...

Dat is 5.1.2e in samenspraak met 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e 20:17

👍

1 oktober 2024

5.1.2e AMSTERDAM
Ik zal even verifiëren.

Het is gelukt 11:54

Bericht

13:01 77%

Jeroen Olthof
12:26

29 augustus 2024

Dus tot BO met Adam op 9 sep geen ambtelijk contact over shipdock... dat voelt ongemakkelijk. Zullen wij nog even bijpraten binnenkort?
21:22

Morgen even bellen? 21:23

Graag. 21:23

Wat komt jou uit? 21:23

Ik heb de hele dag afspraken, maar laten we het gewoon proberen. 21:25

Als jij belt neem ik op 😄 21:25

30 september 2024

Heb jij RvD al gesproken? 17:00

5.2.1

Kan ik je morgen even bellen? We bespreken het morgen ook in GS.
17:02

Bericht

580335 0172

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 4/2/2024 8:26:13 AM
Subject: RE: Planning bespreken
Received: Tue 4/2/2024 8:26:18 AM

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,
Zie onderstaand. Zouden jullie willen checken of het voorbereidingsbesluit nu conform de standaarden is?
Hierbij de link naar het document in Sharepoint:
Tekst voor Voorbereidingsbesluit.docx
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Sector Omgevingsbeleid

5.1.2e @noord-holland.nl
M 5.1.2e
T 5.1.2e
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Aanwezig: maandag t/m donderdag
www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 29 maart 2024 17:57
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Planning bespreken
Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
Vandaag heb ik met 5.1.2e de tekst voor het voorbereidingsbesluit gemaakt.
Van belang is dat we 5.1.2e en 5.1.2e zsm aanhaken voor een check of het voorbereidingsbesluit qua inhoud zo geschikt is voor het DSO, en dat zij de handelingen kunnen gaan doen die nodig zijn om het aan te leveren voor publicatie in het DSO.
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; Secretariaat Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 4/10/2024 3:06:37 PM
Subject: bestuurlijk overleg gedeputeerden en wethouders Amsterdam
Received: Wed 4/10/2024 3:06:49 PM

Beste 5.1.2e,

Ik belde je gister over het bestuurlijk overleg van aanstaande maandag van 09.00-10.00u.
Op verzoek van Esther Rommel is er nog een gespreksonderwerp toegevoegd. De gespreksonderwerpen zijn:

1. Industrie en wonen i.r.t. leefbaarheid
2. Ruimtelijk Voorstel
3. Club Raum
4. Shipdock

Vanuit Amsterdam zijn we uitgegaan, mede op verzoek van Esther Rommel, van een bestuurlijk overleg zonder ambtenaren. Wethouder van Buren (wethouder Haven) kan helaas niet aansluiten. Vanuit Amsterdam zijn dus wethouder van Dantzig (Woningbouw en Ruimtelijke Ordening) en Wethouder Meliani (Kunst en Cultuur) aanwezig.

Er komt vast een vervolgoverleg. We stellen voor om dit overleg ambtelijk voor te bereiden met een agenda waarbij er concrete bespreek- en beslispunten voorliggen.
Deze afspraak kunnen we dan ruim van tevoren in de agenda's van de betrokken bestuurders inplannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Bestuursadviseur

M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: Esther Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]; Secretariaat Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: ministerEZ[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]
From: ministerEZ
Sent: Mon 11/11/2024 11:49:12 AM
Subject: BO Shipdock
Received: Mon 11/11/2024 11:49:35 AM

Goedemiddag,
Ik zou graag de gedeputeerde Rommel en de wethouders Van Buren en Van Dantzig willen uitnodigen voor BO Shipdock met MEZ.
Voor nu past dit hier in de agenda op woensdag 4/12 1000 – 1045 uur op het Ministerie van Economische Zaken. (ovv Tweede Kamer verplichtingen)
Ik hoor graag of dit past.
Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e / 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Secretariaat Minister Dirk Beljaarts
.....
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag
T: + 31 (0)70-3796142 | + 31 (0)70-3796109
E: 5.1.2e @minezk.nl
Let op! Bij bezoek aan het ministerie geldt een legitimatieplicht

De agenda van de Minister Beljaarts is veranderlijk.
Daardoor kunnen afspraken altijd op korte termijn worden gewijzigd of geannuleerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: Esther Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]; Secretariaat Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; ministerEZ[5.1.2e @minezk.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]
From: ministerEZ
Sent: Tue 12/31/2024 9:39:06 AM
Subject: BO Shipdock
Received: Tue 12/31/2024 9:39:28 AM

Goedendag,
Gezien de vorige afspraak niet heeft plaatsgevonden nodigen wij graag opnieuw de gedeputeerde Rommel en de wethouders Van Buren en Van Dantzig uit voor een BO Shipdock met MEZ.

De datum woensdag 22 januari van 14:15 - 15:00 uur kunnen wij voorstellen als nieuw moment, met als locatie het Ministerie van Economische Zaken.
Mocht deze datum niet uitkomen, wat uiteraard begrijpelijk is gezien de drukke agenda's, is de eerstvolgende mogelijkheid helaas pas in maart.

Wij hopen op uw aanwezigheid en zien uw bevestiging graag tegemoet.
Als u een parkeerplaats nodig heeft, kunnen wij uiteraard voor een reservering zorgen.
Hartelijk dank.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
☎ 5.1.2e | 5.1.2e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: Esther Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 7/4/2024 1:04:32 PM
Subject: FW: Vaststelling Ontwikkelstrategie 2035 “Amsterdam: bouwen aan buurten voor de toekomst”
Received: Thur 7/4/2024 1:04:00 PM

Tkn.

Vanaf p.47 meer info over gebied Noord, incl. Cornelis Douwes. Ik heb collega's gevraagd dit ook goed te bekijken.

https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/bouwen-buurten-toekomst

Groet,

5.1.2e

T (5.1.2e
M (5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Ontwikkelstrategie2035 < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 juli 2024 14:08
Aan: Ontwikkelstrategie2035 < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Vaststelling Ontwikkelstrategie 2035 Amsterdam: bouwen aan buurten voor de toekomst

Geachte heer/mevrouw,
In de afgelopen periode bent u vanuit de gemeente Amsterdam uitgenodigd om bij te dragen aan een nieuwe gemeentelijke Ontwikkelstrategie 2035. Op 27 juni is deze ontwikkelstrategie met als titel Amsterdam: bouwen aan buurten voor de toekomst vastgesteld door de gemeenteraad van Amsterdam.

Met dit document geeft Amsterdam richting aan waar voor de middellange termijn ruimte zal worden gezocht voor het bouwen van woningen en het realiseren van vitale buurten in een complete stad. Door in te zetten op het ontwikkelen van de stedelijke kernen buiten de binnenstad en het sociaal-economisch versterken van de buurten daaromheen wordt Amsterdam in haar ontwikkeling minder afhankelijk van het ontwikkelen rondom de binnenstad (ringzone) en het transformeren van bedrijventerreinen.

Meer informatie over het gevolgde proces en de ontwikkelstrategie zelf vindt u op:
https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.amsterdam.nl%2Fwonen-leefomgeving%2Fbouwen-buurten-toekomst&data=05%7C02%7Crooijent%40noord-holland.nl%7C3f9f724b983d4d8b0a8708dc9c220496%7C49f943ef3ce242d2b529ea37741a617b%7C0%7C0%7C638556917146628513%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C%7C&sdata=XcpzLfqIA%2BS32shVuqnRpOC9R8%2BllTarlUNhhi70z4s%3D&reserved=0.

We willen u hartelijk danken voor uw bijdrage aan dit product.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie:
https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.amsterdam.nl%2Fproclaimer&data=05%7C02%7Crooijent%40noord-holland.nl%7C3f9f724b983d4d8b0a8708dc9c220496%7C49f943ef3ce242d2b529ea37741a617b%7C0%7C0%7C638556917146638319%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C%7C&sdata=OBhN9%2F4UhEUyrlv1RcSNbkBFSLIVxuO9d9o3XfjeTqA%3D&reserved=0.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: Secretariaat Rommel
Sent: Thur 3/21/2024 3:07:49 PM
Subject: FW: Werkbezoek Damen Shiprepair, maandag 25 maart as
Received: Thur 3/21/2024 3:07:53 PM
1b Tafelschikking - Werkbezoek 25 maart - Damen Shiprepair Amsterdam.pdf
1a - plattegrond en parkeerplaatsen.pdf
Agenda_Minister bezoek 25 maart_DamenShiprepairAmsterdam_.docx
Plattegrond - Werfrondleiding-DSAm.pdf

Dag 5.1.2e,

Zie onderstaand/bijgaand.
We zetten het voor Esther in Ibabs.
Als je annotatie hierdoor wijzigt horen we het graag en zien we een herzien exemplaar tegemoet dan wisselen we het om in Ibabs.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e (5.1.2e
en 5.1.2e (5.1.2e
Bestuurssecretaresses van gedeputeerde E.A.S. (Esther) Rommel
Gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Financiën, Havens en Recreatie

T 5.1.2e
Paviljoen Welgelegen
Dreef 3, 2012 HR Haarlem
Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2024 15:33
Aan: Secretariaat Rommel <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: Werkbezoek Damen Shiprepair, maandag 25 maart as

Geachte mevrouw 5.1.2e en/of mevrouw 5.1.2e,

Maandag as sluiten gedeputeerde Esther Rommel en 5.1.2e aan bij het werkbezoek van onze minister aan Damen Shiprepair in Amsterdam.

Kunt u ervoor zorgen dat bijgevoegde informatie bij hen terecht komt?

Alvast veel dank.

Hartelijke groet,

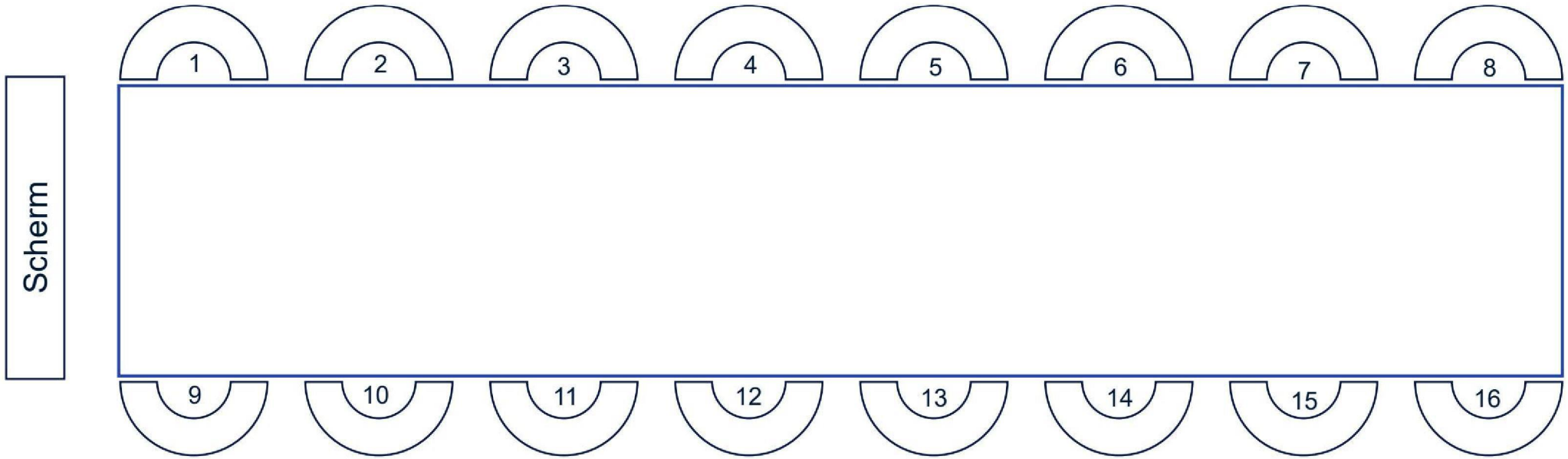
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Communicatie
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....
M 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

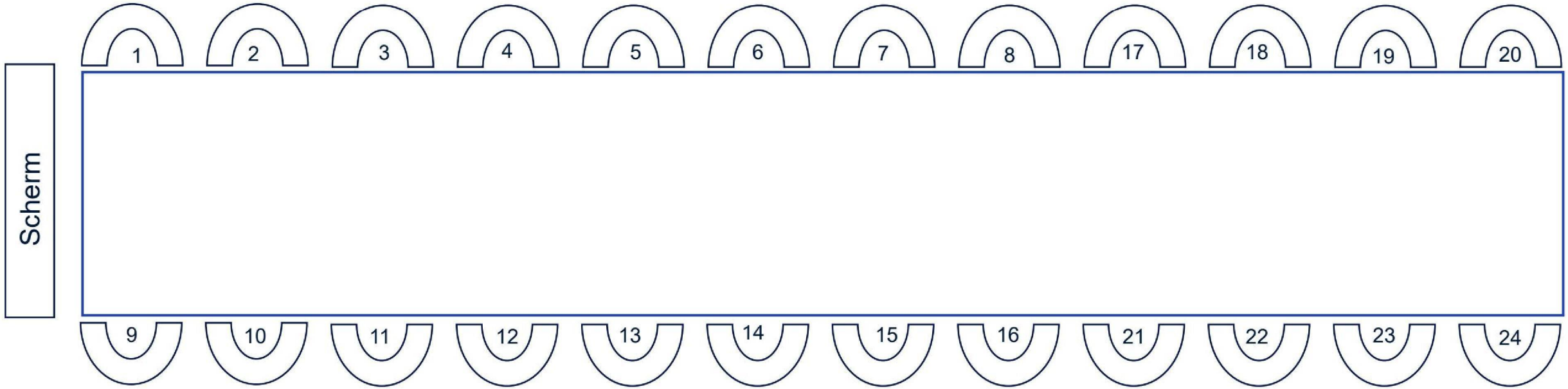
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Tafelschikking – Werkbezoek DSAm 25 maart



1. Mevr. 5.1.2e
2. Dhr. 5.1.2e 5.1.2e
3. Mevr. Esther Rommel
4. Mevr. Micky Adriaansens
5. Dhr. 5.1.2e
6. Dhr. 5.1.2e 5.1.2e
7. Mevr. 5.1.2e 5.1.2e
8. Dhr. Reinier van Dantzig
9. Dhr. 5.1.2e
10. Mevr. Hester van Buren
11. Dhr. 5.1.2e 5.1.2e
12. Dhr. 5.1.2e
13. Mevr. 5.1.2e 5.1.2e
14. Dhr. 5.1.2e
15. Mevr. 5.1.2e
16. Dhr. 5.1.2e

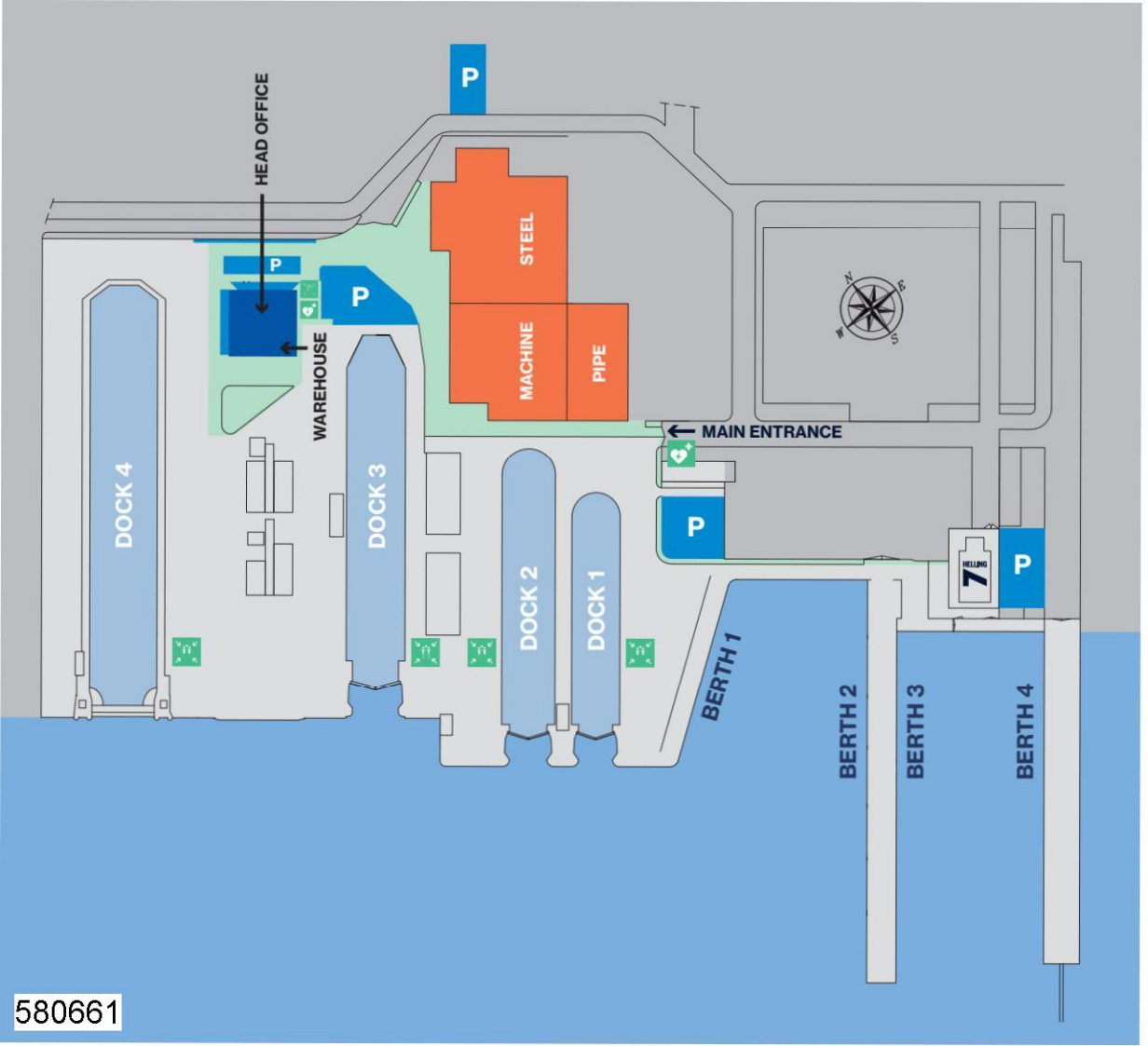
Tafelschikking – Ronde Tafel Helling7 - 25 maart



1. Mevr. 5.1.2e
2. Dhr. 5.1.2e 5.1.2e
3. Mevr. Esther Rommel
4. Mevr. Micky Adriaansens
5. Dhr. 5.1.2e
6. Dhr. 5.1.2e 5.1.2e
7. Mevr. 5.1.2e 5.1.2e
8. Dhr. Reinier van Dantzig

9. Dhr. 5.1.2e
10. Mevr. Hester van Buren
11. Dhr. 5.1.2e 5.1.2e
12. Dhr. 5.1.2e
13. Mevr. 5.1.2e 5.1.2e
14. Dhr 5.1.2e
15. Mevr. 5.1.2e
16. Dhr. 5.1.2e

17. Dhr. 5.1.2e
18. Dhr. 5.1.2e
19. Mevr. 5.1.2e
20. Dhr. 5.1.2e 5.1.2e
21. Dhr. 5.1.2e 5.1.2e
22. Dhr. 5.1.2e
23. Mevr. 5.1.2e 5.1.2e
24. Dhr. 5.1.2e 5.1.2e



Legenda

- PPE-Free zone
- PPE zone
- PPE zone
- Parking area
- Head Office / Warehouse
- Niron Staal
- Muster points
- AED locations

580661

0180

Lay-out DSAm

GOING THE EXTRA YARD
DAMEN SHIPREPAIR AMSTERDAM
THE NETHERLANDS

GATE 6
HAL 1 HAL 2 HAL 3
PERSHAL
MACHINE HALL
PIPE SHOP
HALL 5
GATE/ SECURITY OFFICE
HEAD GATE 1
GATE 2
GATE 13
GATE 12
GATE 10
GATE 5
GATE 11
GATE 4
H7
Grass and trees
Grass and trees
Grass and trees
Head entrance
Dock office
DOCK OFFICE
CRANE 11
CRANE 46
CRANE 10
CRANE 35
CRANE 58
CRANE 12
CRANE 44
CRANE 42
Timber shop/ Dok88
"Overkapping"
Propane tank
Photo moment
Opening of shore power
LOAD OUT BERTH
DOCK IV
DOCK III
DOCK II
DOCK I
BERTH 1
BERTH 2
BERTH 3
BERTH 4

REV	DATE	SUBJECT		
0	14-03-2024	First version	EPr	-
			Drawn	Checked

DSAm
Shipyard tour

DAMEN SHIPREPAIR AMSTERDAM
P.O box 37020,
1030 AA Amsterdam,
The Netherlands
Tel: +31-(0)-20-6318 218
Fax: +31-(0)-20-6315 791

A1	PROJECT NO. DSAm	SCALE -	PROJECTION
	DRAWING NO. D001	SHEET 1-1	

The information and data contained herein is proprietary to Damen Shipyards and is not to be copied, reproduced, duplicated, or disclosed to others, in whole or in part, without prior written consent of Damen Shipyards.

5457 - ISO 7200 A1

Werkbezoek Minister 25 Maart 2024 - Damen Shiprepair Amsterdam

Datum en tijdstip	Maandag 25 maart van 14.00 - 15.30 uur
Locatie	**Damen Shiprepair Amsterdam** TT Vasumweg 125, 1033 SG Amsterdam **Helling 7** TT Melissaweg 57, 1033 SP Amsterdam
Voor de chauffeur(s)	Hoofdingang: **Navigeren naar: tt. Melissaweg 15**, 1033 SP Amsterdam Onze portier zal verder doorverwijzen naar ons hoofdkantoor op de werf. U kunt parkeren bij het kantoorgebouw op afgezette parkeervakken, inclusief elektrische oplaadmogelijkheid.

Aanwezigen

Damen:	• Arnout Damen, CEO Damen • 5.1.2e Member of the Supervisory Board Damen • 5.1.2e MD Damen Shiprepair Amsterdam • 5.1.2e 5.1.2e, Senior Public Affairs Advisor Damen • 5.1.2e 5.1.2e, Public Affairs Advisor Damen Shiprepair Amsterdam
ORAM:	• Kees Noorman, Directeur ORAM • 5.1.2e , Public Affairs Advisor ORAM
Ministerie van EZK:	• Micky Adriaansens, Minister van EZK • 5.1.2e Gezant Sectoragenda Maritieme Maakindustrie • 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e • 5.1.2e, projectleider Vestigingsklimaat Sectoragenda Maritieme Maakindustrie • 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e • 5.1.2e, Senior beleidsmedewerker regioteam Noord West • 5.1.2e, Senior Adviseur Externe Betrekkingen
Ministerie van BZK:	• 5.1.2e DG Ruimtelijke Ordening • 5.1.2e, afdelingshoofd Gebiedsontwikkeling BZK
Koninklijke Marine:	• 5.1.2e Directeur Materiele Instandhouding CZSK

Openbaarheid

Provincie Noord-Holland:	• Esther Rommel, Gedeputeerde Provincie Noord-Holland • 5.1.2e, Programmamanager Zeehavens Noord-Holland
Gemeente Amsterdam	• Reinier van Dantzig, wethouder • Hester van Buuren, wethouder

Programma

13.45 – 14.00	Inloop
14.00 – 14.05	Welkomstwoord & Opening door 5.1.2e en Gezant
14.05 – 14.20	Situatie Damen Shiprepair Amsterdam door 5.1.2e
14.20 – 14.25	Persoonlijke Beschermingsmiddelen en voorbereiden Werfrondleiding
14.25 – 15.00	Werfrondleiding met opening Walstroomaansluiting dok IV
15.00 – 15.30	Ronde tafel gesprekken in Helling7 begeleiding door de Gezant
15.30 – 16.00	Uitloop en afsluiting met een hapje en drankje

Beschrijving Werkbezoek

Bezoekers arriveren per auto via de slagboom bij de hoofdingang. Onze portier zal u doorverwijzen naar het hoofdkantoor waar u kunt parkeren op afgezette parkeervakken, inclusief elektrische oplaadmogelijkheid.

Het ontvangst en de opening gevolgd door een situatieschets van de werf zullen plaatsvinden in het hoofkantoor van Damen Shiprepair Amsterdam. Na de situatieschets volgt een werfrondleiding. Er zal voor iedere bezoeker een setje persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM) klaarliggen.

De werfrondleiding zal te voet plaats vinden. Vanuit het kantoor wordt langs dok 4 gewandeld en vindt er een korte bezichtiging in het dok plaats. In het dok is er ruimte voor een groepsfoto.
Na de dokbezichtiging zal de nieuwe walstroomaansluiting officieel in gebruik genomen worden en geopend worden door de Minister. De werfrondleiding wordt te voet vervolgd via Niron Staal en de overdekte werkplaatsen en zal eindigen bij restaurant Helling 7.

Bij Helling 7 vinden de ronde tafel gesprekken plaats, gevolgd door een drankje en hapje. Vanaf de Helling zullen er golfkartaxi's klaar staan voor vervoer naar de auto's (voor kantoorgebouw DSAm).

Ronde tafelgesprek

Het gesprek (30 minuten) wordt voorgezeten door 5.1.2e, onlangs aangetreden als Gezant voor de Sectoragenda Maritieme Maakindustrie. Het gesprek wordt gevoerd in twee onderdelen:

1. Welke indrukken hebben de deelnemers tijdens de rondleiding opgedaan? Welk beeld geeft dat van het belang van Damen Shiprepair op deze locatie?
2. Wat staat ons de komende periode te doen?

Bijlagen

- Routebeschrijving en plattegrond Damen Shiprepair Amsterdam & Helling 7
- Plattegrond met route voor de rondleiding
- Tafelschikking ronde tafel gesprekken

To: Secretariaat Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 7/31/2024 7:47:10 AM
Subject: Fwd: Re: Dossier shipdock bestuurlijke planning; GS staf?
Received: Wed 7/31/2024 7:47:10 AM

Hoi,

Wil je op 27 augustus van 0930-1000 uur ene gezamenlijke staf inplannen. Titel: Shipdocklocatie. Uit te nodigen: alle leden GS incl. cdK. Provinciesecretaris/ 5.1.2e Herman optioneel. Incl. BA's en 5.1.2e . Graag een vergaderzaal + link voor .

Dank!

Met groet,
5.1.2e

T 5.1.2e

Op 31 jul 2024 09:11 schreef 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>:

Lijkt me helemaal prima!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Datum: woensdag, 31 juli 2024 om 07:51
Aan: 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: Dossier shipdock bestuurlijke planning; GS staf?

Dag 5.1.2e ,

Dank voor de update. Gezamenlijke GS-staven worden op verzoek ingepland als daartoe inhoudelijk aanleiding bestaat (ze staan dus moet standaard gepland op de dinsdagochtenden). De 27ste staat nog geen gezamenlijke staf gepland, maar ik kan voor dit punt een half uur laten inplannen, dat zou voldoende moeten zijn m.i. Akkoord?

Met groet,
5.1.2e

T 5.1.2e

Op 30 jul 2024 16:20 schreef 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>:

Hoi 5.1.2e ,

Cornelis Douwesterrein 2-3, oftewel Shipdock gaat weer lopen. Het Rijk heeft een verzoek tot wijziging werkingsgebied ingediend en het verzoek gaat meelopen met de planning van de omgevingsverordening.

De algehele planning is:

GS vaststelling ontwerp en brief aan PS	10 september 2024
Terinzagelegging	17 september t/m 28 oktober 2024
GS vaststelling eindconcept	3 december 2024
Bespreking in de Commissie Ruimte	17 december 2024
GS vaststelling	13 januari 2024
Publicatie inwerkingtreden	1 februari 2025

Planning vanuit het team omgevingsverordening is om 26 augustus a.s. in de staven te zitten. Parallel wilde ik voorstellen dit ook specifiek nog voor shipdock te doen en het dossier in alle staven in te brengen net zoals in april.

Wat ik ook wilde voorstellen, is om het onderwerp te agenderen voor de GS staf van 27 augustus as. Dan kunnen we op maandag langs alle staven en dan op dinsdag kunnen de gedeputeerden nog het gesprek voeren gezamenlijk.

In de besluitvorming gaat Shipdock dan mee in de algehele planning die hierboven staat. Ik begrijp dat jij/jullie als bestuursadviseurs over deze agenda gaan van de GS staf, bij deze de vraag of je shipdock als agendapunt voor 27 aug a.s. wil opnemen.

Overigens ben ik zelf vanaf a.s. maandag tot 2 september op vakantie. 5.1.2e is primair aanspreekpunt vanaf 12 augustus a.s. als hij weer terug is van vakantie. Ik probeer komende twee dagen een en ander zoveel mogelijk nog voor te bereiden.

Groet,

5.1.2e

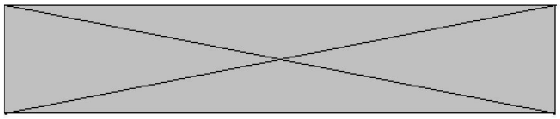
5.1.2e

5.1.2e - Sector GLK

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



To: 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; Secretariaat Wethouder van Dantzig[5.1.2e @amsterdam.nl]; 'Secretariaat Wethouder Meliani'[5.1.2e @amsterdam.nl]; Secretariaat Wethouder van Buren[5.1.2e @amsterdam.nl]; Esther Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]; Jeroen Olthof[5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: Secretariaat Rommel
Sent: Tue 4/9/2024 2:14:53 PM
Subject: RE: afspraak wth's Van Dantzig + Meliani, ged. Rommel + Olthof
Received: Tue 4/9/2024 2:14:57 PM

Beste wethouders en ondersteuning,

Gedeputeerden Olthof en Rommel zouden graag aanstaande maandag in het gesprek met wethouders Van Dantzig en Meliani ook de Shipdock-locatie bespreken en suggereren daarbij eventueel ook wethouder Van Buren te laten aansluiten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Bestuurssecretaresses van gedeputeerde E.A.S. (Esther) Rommel
Gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Financiën, Havens en Recreatie

T 5.1.2e
Paviljoen Welgelegen
Dreef 3, 2012 HR Haarlem
Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: Jeroen Olthof <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 18 maart 2024 15:21
Aan: Jeroen Olthof; 5.1.2e @amsterdam.nl'; 5.1.2e @amsterdam.nl'; Esther Rommel; 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: afspraak wth's Van Dantzig + Meliani, ged. Rommel + Olthof
Tijd: maandag 15 april 2024 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Provinciehuis, Dreef 3 in Haarlem - commissiekamer 2

Beste wethouders en ondersteuning,

Hierbij bevestig ik de afspraak op 15 april om 09.00 – 10.00 uur in het provinciehuis in Haarlem (Dreef 3). Tijdens deze afspraak komen de volgende gesprekonderwerpen aan bod:

- Industrie en wonen i.r.t. leefbaarheid:
- Ruimtelijk Voorstel:
- Club Raum

De wethouders en ondersteuning mogen zich melden bij de receptie van Paviljoen Welgelegen.
580486 parkeerinstructie verwijs ik naar de tekst onderaan mijn e-mailhandtekening.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Bestuurssecretaresse van gedeputeerde Olthof
Mobiliteit, Gezonde Leefomgeving, Milieu, Regionale Luchtvaart, OV – Knooppunten, Voorzieningen, Cultuur & Sport

T 5.1.2e / 5.1.2e
Paviljoen Welgelegen
Dreef 3, 2012 HR Haarlem
Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Graag vragen wij uw aandacht voor het parkeren in de parkeergarage Dreef:

U kunt bij de provincie gratis parkeren in de parkeergarage Dreef wanneer u het provinciehuis bezoekt voor een gesprek met een gedeputeerde.

Gebruik parkeerkaart:
Bij aankomst bij de slagboom op -1 op knop drukken, parkeerkaart uitnemen en doorrijden naar -2 ; hier bij slagboom de parkeerkaartkaart opnieuw invoeren en weer uitnemen. Parkeerkaart meenemen en aanbieden bij receptie Paviljoen Welgelegen om af te laten stempelen.
Bij vertrek de parkeerkaart aanbieden bij uitrijslagboom op -1. U kunt de waarschuwing "terug naar de kassa" negeren, en uitrijden.

De agenda van gedeputeerde Olthof is veranderlijk. Daardoor kunnen afspraken altijd op korte termijn geannuleerd of gewijzigd worden. Onder dit voorbehoud worden afspraken in de agenda opgenomen.

To: Secretariaat Rommel[5.1.2e@noord-holland.nl]; Secretariaat Olthof[5.1.2e@noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e[5.1.2e@noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 4/9/2024 2:09:11 PM
Subject: RE: afspraak wth's Van Dantzig + Meliani, ged. Rommel + Olthof
Received: Tue 4/9/2024 2:09:00 PM

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Willen jullie namens Esther en Jeroen onderstaand bericht aan Amsterdam sturen?

Beste wethouders en ondersteuning,

Gedeputeerden Olthof en Rommel zouden graag aanstaande maandag in het gesprek met wethouders Van Dantzig en Meliani ook de Shipdock-locatie bespreken en suggereren daarbij eventueel ook wethouder Van Buren te laten aansluiten.

Met vriendelijke groet,
Etc.etc.

Groet,

5.1.2e

T 5.1.2e
M 5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: Jeroen Olthof <5.1.2e@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 18 maart 2024 15:21
Aan: Jeroen Olthof; 5.1.2e@amsterdam.nl'; 5.1.2e@amsterdam.nl'; Esther Rommel; 5.1.2e; 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: afspraak wth's Van Dantzig + Meliani, ged. Rommel + Olthof
Tijd: maandag 15 april 2024 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Provinciehuis, Dreef 3 in Haarlem - commissiekamer 2

Beste wethouders en ondersteuning,

Hierbij bevestig ik de afspraak op 15 april om 09.00 – 10.00 uur in het provinciehuis in Haarlem (Dreef 3). Tijdens deze afspraak komen de volgende gesprekonderwerpen aan bod:

- Industrie en wonen i.r.t. leefbaarheid:
- Ruimtelijk Voorstel:
- Club Raum

De wethouders en ondersteuning mogen zich melden bij de receptie van Paviljoen Welgelegen.
Voor de parkeerinstructie verwijs ik naar de tekst onderaan mijn e-mailhandtekening.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Bestuurssecretaresse van gedeputeerde Olthof
Mobiliteit, Gezonde Leefomgeving, Milieu, Regionale Luchtvaart, OV – Knooppunten, Voorzieningen, Cultuur & Sport

T 5.1.2e / 5.1.2e
580487 Welgelegen

Dreef 3, 2012 HR Haarlem
Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Graag vragen wij uw aandacht voor het parkeren in de parkeergarage Dreef:

U kunt bij de provincie gratis parkeren in de parkeergarage Dreef wanneer u het provinciehuis bezoekt voor een gesprek met een gedeputeerde.

Gebruik parkeerkaart:
Bij aankomst bij de slagboom op -1 op knop drukken, parkeerkaart uitnemen en doorrijden naar -2 ; hier bij slagboom de parkeerkaartkaart opnieuw invoeren en weer uitnemen. Parkeerkaart meenemen en aanbieden bij receptie Paviljoen Welgelegen om af te laten stempelen.
Bij vertrek de parkeerkaart aanbieden bij uitrijslagboom op -1. U kunt de waarschuwing "terug naar de kassa" negeren, en uitrijden.

De agenda van gedeputeerde Olthof is veranderlijk. Daardoor kunnen afspraken altijd op korte termijn geannuleerd of gewijzigd worden. Onder dit voorbehoud worden afspraken in de agenda opgenomen.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 4/11/2024 2:54:29 PM
Subject: Re: bestuurlijk overleg gedeputeerden en wethouders Amsterdam
Received: Thur 4/11/2024 2:54:58 PM

Dag 5.1.2e,

Dat lijkt me goed.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Bestuursadviseur

E: 5.1.2e @amsterdam.nl
M: 5.1.2e

- Verzonden vanuit telefoon-

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag, april 11, 2024 4:49 PM
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: bestuurlijk overleg gedeputeerden en wethouders Amsterdam

Hoi 5.1.2e,
Ik had eerder deze week met 5.1.2e contact en toen dachten we aan aanwezigheid van 5.1.2e en 5.1.2e.
Lijkt mij wel handig dat er in ieder geval 1 ambtenaar (bestuursadviseur) bij is tbv vervolgacties.

Grt. 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 10 april 2024 17:07
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Secretariaat Rommel < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: bestuurlijk overleg gedeputeerden en wethouders Amsterdam

Beste 5.1.2e,

Ik belde je gister over het bestuurlijk overleg van aanstaande maandag van 09.00-10.00u.
Op verzoek van Esther Rommel is er nog een gespreksonderwerp toegevoegd. De gespreksonderwerpen zijn:

1. Industrie en wonen i.r.t. leefbaarheid
2. Ruimtelijk Voorstel
3. Club Raum
4. Shipdock

Vanuit Amsterdam zijn we uitgegaan, mede op verzoek van Esther Rommel, van een bestuurlijk overleg zonder ambtenaren. Wethouder van Buren (wethouder Haven) kan helaas niet aansluiten. Vanuit Amsterdam zijn dus wethouder van Dantzig (Woningbouw en Ruimtelijke Ordening) en Wethouder Meliani (Kunst en Cultuur) aanwezig.

Er komt vast een vervolgoverleg. We stellen voor om dit overleg ambtelijk voor te bereiden met een agenda waarbij er concrete bespreek- en beslispunten voorliggen.
Deze afspraak kunnen we dan ruim van tevoren in de agenda's van de betrokken bestuurders inplannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Bestuursadviseur

M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 9/18/2024 11:23:24 AM
Subject: RE: Brief aan Amsterdam inzake shipdock
Received: Wed 9/18/2024 11:23:00 AM
cornelis douwes brief amsterdam (002) TR.docx

Dag 5.1.2e,

Dank. Bijgaand nog suggesties (rood = te verwijderen, geel = toe te voegen) als jullie daarmee kunnen instemmen. Graag inderdaad ook de brief in het juiste format inclusief Verseonnummer vatten.

Dan kan daarna de brief voor akkoord langs Esther en daarna als onderdeel van de GS-besluitvorming van vorige week uit (dat loop dan via 5.1.2e 5.1.2e en stuur ik door na akkoord Esther).

Groet,

5.1.2e

T (5.1.2e
M (5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 18 september 2024 11:56
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Brief aan Amsterdam inzake shipdock

Hoi 5.1.2e,

Hierbij de conceptbrief aan Amsterdam inzake shipdock. Kan jij hiermee uit de voeten of heb je een versie in juiste format inclusief nummers nodig?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 11 september 2024 13:57
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Brief aan Amsterdam inzake shipdock

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Zie hieronder de opmerkingen uit GS bij agendapunt 11, tevens aanwijzing shipdock als IPB. Het is de bedoeling dat er ook nog een brief aan Amsterdam uit gaat om hen hierover te informeren over het besluit van GS inzake de shipdocklocatie en kort de gemaakt afspraken nog even te bevestigen. Goed om daarbij aan te sluiten op de bewoordingen in de brief aan PS. Daarin is één zin aangepast, te weten de laatste zin van de tweede alinea onder de kop over de begrenzing van het CD-terrein als IPB. De zin is als volgt komen te luiden 'In juni 2024 is afgesproken dat, onder aanvoering van het Rijk, de komende twee jaar nader wordt onderzocht hoe de toekomstige invulling van dit gebied vorm krijgt.'. Ook het persbericht is op die manier ingestoken.

ullie een korte brief opstellen? Wanneer gereed kan de brief naar mij, dan zorg ik dat die via GS akkoord wor

bevonden als onderdeel van het besluit van gisteren (dat lijkt me in dezen de kortste route).

11 Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II

Gedeputeerde Staten (GS) stellen de wijziging van de werkingsgebieden en de bijlagen van de Omgevingsverordening NH2022 in ontwerp vast. Deze ronde omvat onder meer wijzigingen in de begrenzing van het Industrieterrein van Provinciaal Belang, de Provinciale Monumenten, Vaarwegen en het Landelijk Gebied. De voorgenomen wijzigingen worden ter inzage gelegd, waarna GS een definitief besluit nemen.

Besluit:
1. De wijziging van de werkingsgebieden en bijlagen zoals opgenomen in het "Ontwerp wijzigingsbesluit werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II" (bijlagen 1 en 2) in ontwerp vast te stellen;
2. De "Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II" (bijlagen 1 en 2) samen met de bijbehorende viewer ter inzage te leggen;
3. PS te informeren met bijgevoegde brief.

Overwegingen:

De heer Olthof stelt voor te bedenken hoe we Amsterdam comfort kunnen brengen over woningbouwmogelijkheden.
De heer Van Dijk geeft aan dat we over twee jaar met Amsterdam kijken waar we staan met betrekking tot woningbouw. Dit wordt in een brief aan Amsterdam duidelijk verwoord.
De voorzitter concludeert dat het college akkoord is.

Groet,

5.1.2e

Bestuursadviseur gedeputeerde Esther Rommel
Portefeuille Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie inclusief havens, NZKG, industrie en circulaire economie, Schiphol, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Recreatie en Toerisme inclusief waterrecreatie, Financiën, Subsidies en Grondzaken

T (5.1.2e
M (5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Geacht College B&W,

Op 10 september jl. hebben wij besloten het ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II ter inzage te leggen. De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 (OV NH2022) bevat zogeheten werkingsgebieden, zoals het Landelijk Gebied, Provinciale Monumenten en het Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB). De werkingsgebieden geven aan in welke gebieden welke activiteiten mogelijk zijn en onder welke voorwaarden. Het Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam (ook wel bekend als de Shipdocklocatie) is in de laatste wijziging aangewezen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Graag lichten wij in deze brief toe waarom we hiertoe besloten hebben en hoe we hier in de nabije toekomst mee om willen gaan.

Zoals bij u bekend heeft het Rijk bij ons een verzoek tot wijziging werkingsgebied gedaan voor het Cornelis Douwesterrein 2-3. Ter plaatse van dit terrein is een scheepswerf met vier scheepsdokken gesitueerd. Deze vormen gezamenlijk één derde van de nationale capaciteit van gegraven droogdokken. Het Rijk zet in op het behoud van voldoende ruimte voor economische bedrijfsactiviteiten die van cruciaal belang zijn voor de strategische autonomie van Nederland en de grondstoffen- en energietransitie. Dit is onder meer beschreven in de nationale Sectoragenda voor de Maritieme Maakindustrie en het nationaal Programma Ruimte voor Economie. Het Rijk heeft aangegeven dat de werf op het Cornelis Douwesterrein 2-3 van belang is voor de nationale veiligheid (instandhouding van marineschepen), de energietransitie (het ombouwen van fossiele naar duurzame schepen en het uitrusten van installatieschepen voor de realisatie van offshore energieprojecten) en circulaire- en grondstoftransities (hergebruik van schepen).

Natuurlijk maakt het Cornelis Douwesterrein 2-3 ook onderdeel uit van Amsterdam Havenstad. De ambitie is om op termijn op en rond dit terrein 9.600 woningen te realiseren. Dit laat zich echter niet verenigen met de huidige invulling met de scheepswerf. Het Rijk hecht eraan dat geborgd wordt dat er geen onomkeerbare stappen worden gezet die leiden tot het verlies van het cluster maritieme maakindustrie op het Cornelis Douwesterrein 2-3, voordat er zicht is op een structurele oplossing voor het behoud van de nationale capaciteit van scheepsdokken. Daarom hebben zij de provincie gevraagd deze locatie aan te wijzen als IPB.

De afgelopen maanden hebben wij samen met u en het Rijk overleg gevoerd om te onderzoeken hoe het beste kan worden omgegaan met deze conflicterende ruimteclaims. Vanuit deze overleggen begrijpen wij de oproep van het Rijk en dit is ook waarom we het Cornelis Douwesterrein 2-3 gedeeltelijk aanwijzen als IPB. Maar zoals we de afgelopen maanden tevens hebben aangegeven, achten wij de woningbouwambitie op deze locatie ook van groot belang. De aanwijzing van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB is wat ons betreft dan ook van tijdelijke aard. De werkingsgebieden van de OV NH2022 kunnen twee keer per jaar worden aangepast. Het is dus mogelijk om, zodra er een oplossing is voor het behoud van de nationale capaciteit van de scheepsdokken, de status IPB in te trekken. Daarna kan de eventuele bestemmingsverandering naar woningbouw alsnog in gang worden gezet mits dit binnen de geldende milieucontouren op dat moment past.

In juni 2024 is afgesproken dat, onder aanvoering van het Rijk, de komende twee jaar nader wordt onderzocht hoe de toekomstige invulling van dit gebied vorm krijgt. Na afloop van dit traject zullen wij als provincie opnieuw overwegen hoe met het Cornelis Douwesterrein 2-3 om te gaan in de OV NH2022. Wij vertrouwen er op dat we, door gezamenlijk op te trekken, tot goede keuzes en oplossingen komen op de verschillende dossiers in en om de Amsterdamse haven. Waaronder ook in dit dossier. Voor de volledigheid attenderen wij u op het feit dat het ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II op 17 september ter inzage is gelegd en dat het tot 28 oktober mogelijk is hier zienswijzen op in te dienen.

Hoogachtend, GS

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 9/26/2024 7:29:41 AM
Subject: RE: CD2-3 in PS
Received: Thur 9/26/2024 7:29:45 AM

Hoi 5.1.2e,
Neem ik mee. Weet alleen niet of ik 12 uur haal met aanleveren.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 26 september 2024 09:20
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: CD2-3 in PS

Dag collega's,

5.2.1 Zie hieronder de link naar de betreffende commissievergadering. Zojuist met Esther besproken dat het goed is om voor maandag ook voorbereid te zijn op een rondvraag hierover. En dan nog een keer kort (half A4) op een rij te hebben:

- Waarom we dit hebben gedaan;
- Hoe we hierover met Amsterdam in gesprek waren en wanneer ze zijn geïnformeerd;
- Hoe we tegen industrie i.r.t. woningbouw aankijken in dit gebied (Amsterdam framet het alsof wij tot in het oneindige geen woningbouw willen/zien op deze locatie);
- Wat de stand van zaken is in het onderzoekstraject van 2 jaar dat is afgesproken (en inmiddels een paar maanden onderweg is).

Zie vanaf 1:24:20 https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/1271989
Kunnen jullie dat maandag meenemen? Kan wat mij betreft mee in de voorbereiding op OP NZKG in PS als dat nog lukt.
Groet,

5.1.2e

Bestuursadviseur gedeputeerde Esther Rommel
Portefeuille Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie inclusief havens, NZKG, industrie en circulaire economie, Schiphol, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Recreatie en Toerisme inclusief waterrecreatie, Financiën, Subsidies en Grondzaken
T (5.1.2e) 5.1.2e
M (5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

To: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 8/20/2024 3:02:45 PM
Subject: RE: COM bijlage wijziging werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2024-II
Received: Tue 8/20/2024 3:02:52 PM

Hoi 5.1.2e en ,
Goed punt over de afstemming met Amsterdam! Er heeft natuurlijk een uitgebreide dialoog met Amsterdam plaatsgevonden de afgelopen maanden. Maar ik denk dat het wel zo netjes is dat Esther Rommel zelf Amsterdam informeert dat GS voornemens is om op verzoek van het Rijk het Cornelis Douwesterrein 2-3 aan te wijzen als IPB. Zodat ze het niet uit de krant hoeven te vernemen.
Een belletje naar Hester van Buuren of Reinier van Dantzig is dan wel op z'n plaats. Een mail kan natuurlijk ook. Wat betreft timing zou ik dat doen na de GS vergadering waar de wijziging van de werkingsgebieden de Omgevingsverordening NH2022 in ontwerp wordt vastgesteld. Op 10 september dus.
5.1.2e: lijkt me goed om dit komende maandag ook met Esther te bespreken tijdens de Staf. Dan aandacht voor wie (Hester of Reinier) en vorm (bellen of mail).
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 14:29
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: COM bijlage wijziging werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2024-II
Dag ,
De bijlage is in principe akkoord. Alleen graag nog 12 kleine dingetjes aanpassen

- 'vastgesteld gemeentelijk bestemmingsplan' wijzigen naar 'vastgesteld gemeentelijk omgevingsplan' (de termen zijn veranderd i.v.m. de Omgevingswet)
- De voorgestelde wijzigingen liggen van 17 september t/m 28 oktober in ontwerp ter inzage

Wat betreft jouw vraag 'Vind er afstemming met Amsterdam plaats rondom de verzending van dit persbericht?' het volgende. Ik denk niet zozeer over het persbericht als zodanig, maar wel over het besluit. Kun jij hier nog wat over toelichten 5.1.2e 5.1.2e ?
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e 2e
5.1.2e
Sector Ruimtelijke Strategie en Opgaven
Directie Beleid

5.1.2e @noord-holland.nl
M (5.1.2e
T (5.1.2e
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Aanwezig: maandag t/m donderdag
www.noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 09:54
Aan: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: COM bijlage wijziging werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2024-II
Hoi 5.1.2e ,
Dank voor het laten weten!
In de bijlage vind je een nieuwe versie van de communicatieve bijlage. Je wijzigingen zijn volgens mij bijna allemaal doorgevoerd, met uitzondering van het verwijderen van het stukje over Damen in de lead van het bericht. In de lead wil je toch het meest nieuwswaardige element hebben en dat is nu eenmaal Damen..
Als je ook akkoord bent, kan het stuk wat mij betreft door.
Groet

Van: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 19 augustus 2024 15:46
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: COM bijlage wijziging werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2024-II

Dag 5.1.2e en ,
De wijziging RES gaat zeer waarschijnlijk toch niet mee deze ronde, dus alle passages over de RES-zoekgebieden kunnen eruit.
Het gaat overigens om 26 voorstellen tot wijziging in de werkingsgebieden, waarvan er 22 daadwerkelijk tot een wijziging leiden. Het gaat daarnaast om 1 wijziging in de bijlagen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 2e
5.1.2e
Sector Ruimtelijke Strategie en Opgaven
Directie Beleid

5.1.2e @noord-holland.nl
M (5.1.2e
T (5.1.2e
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Aanwezig: maandag t/m donderdag
www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 12 augustus 2024 09:59
Aan: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: COM bijlage wijziging werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2024-II

Hoi 5.1.2e ,
Hierbij mijn aanscherpingen op de Cornelis Douwes alineas.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 8 augustus 2024 09:34
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: COM bijlage wijziging werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2024-II

Dag en 5.1.2e ,
Ik heb begrepen dat ik met jullie contact kan opnemen over bijgevoegde communicatieve bijlage die is opgesteld door 5.1.2e . Ik heb hierin mijn aanpassingen verwerkt.
5.1.2e 5.1.2e graag een check te doen op het stukje over Cornelis Douwes.
5.1.2e 5.1.2e of 5.1.2e 5.1.2e graag een check op het stukje over de RES'en. Het lijkt me wijs om ook daar wat meer info te geven over de terinzagelegging van de RES-herijking, vooral aangezien er hierover geen informatie staat op de RES pagina waar nu naar verwezen wordt (zie ook mijn eerdere mail aan jullie hierover).
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 2e
5.1.2e
Sector Ruimtelijke Strategie en Opgaven
Directie Beleid

5.1.2e @noord-holland.nl
M (5.1.2e
T (5.1.2e
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Aanwezig: maandag t/m donderdag
www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2024 16:06
Aan: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Stukken voor de wijziging werkingsgebieden & bijlagen ronde 2024-II t.b.v. de communicatieve bijlage

Hoi 5.1.2e ,
Hierbij de communicatieve bijlage die hoort bij de GS nota.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 31 juli 2024 10:44
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Stukken voor de wijziging werkingsgebieden & bijlagen ronde 2024-II t.b.v. de communicatieve bijlage

Dag 5.1.2e ,
Hierbij de stukken voor de wijziging werkingsgebieden & bijlagen ronde 2024-II t.b.v. de communicatieve bijlage.

1. GS nota ontwerp ronde 2024-II.docx
1. toelichting op GS nota ontwerp ronde 2024-II.docx
1. PS brief ontwerp ronde 2024-II.docx
0. Overzicht ingediende verzoeken WG 2024-II.xlsx

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 2e
5.1.2e
Sector Ruimtelijke Strategie en Opgaven
Directie Beleid

5.1.2e @noord-holland.nl
M (5.1.2e
T (5.1.2e
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Aanwezig: maandag t/m donderdag
www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

To: Rosan Kocken[5.1.2e @noord-holland.nl]; Jeroen Olthof[5.1.2e @noord-holland.nl]; Esther Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]; Jelle Beemsterboer[5.1.2e @noord-holland.nl]; Miriam van Kuijk[5.1.2e @noord-holland.nl]
From: Arthur van Dijk
Sent: Tue 4/16/2024 7:41:13 PM
Subject: Re: Damen Shipyard
Received: Tue 4/16/2024 7:41:17 PM

Jeroen dank. Een mooie bestuurlijke oplossing.

Groet Arthur

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Rosan Kocken
Verzonden: Tuesday, April 16, 2024 8:54:22 PM
Aan: Jeroen Olthof ; Arthur van Dijk ; Esther Rommel ; Jelle Beemsterboer ; Miriam van Kuijk
Onderwerp: Re: Damen Shipyard
Wat goed dat dit zo opgelost is voor nu.
Dank Esther & Jeroen! ****

Verzonden vanaf Outlook voor Android

From: Jeroen Olthof
Sent: Tuesday, April 16, 2024 8:39:02 PM
To: Arthur van Dijk ; Esther Rommel ; Jelle Beemsterboer ; Rosan Kocken ; Miriam van Kuijk
Subject: Fwd: Damen Shipyard
Collega's,

Naar aanleiding van GS en het agendapunt m.b.t. het voorbereidingsbesluit heb ik in overleg met Esther contact gehad met Amsterdam. Op mijn verzoek heeft Amsterdam onderstaande mail ter bevestiging gestuurd.

Ik hoop dat dit voldoende comfort biedt.

Ik ben nog wel benieuwd naar de juridische mogelijkheden van de ontwikkelaar om buiten ons of Amsterdam iets te ondernemen wat onomkeerbaar is. Volgens mij zou Miriam dit uit laten zoeken.

Als er vragen zijn dan hoor ik het graag.

Jeroen

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Dantzig, Reinier van
Verzonden: dinsdag, april 16, 2024 6:02 PM
Aan: Jeroen Olthof
Onderwerp: Damen Shipyard
Beste Jeroen,
Hierbij kom ik per mail nog even terug op ons gesprek van 15 april jl. in Haarlem. Tijdens dat gesprek – in aanwezigheid van gedeputeerde Rommel en wethouder Meliani – bespraken we onder andere de situatie rond de bedrijfslocatie van Damen Shipyards aan de tt. Melissaweg in Amsterdam-Noord. Ik verzekerde je daarbij dat Amsterdam ten aanzien van deze bedrijfslocatie de komende twee maanden geen onomkeerbare stappen zal zetten. We blijven op dit dossier heel graag in goed overleg met jou en de rest van het college.
Wethouder Van Buren vormt binnen ons college overigens het primaire aanspreekpunt voor havengerelateerde kwesties.
Ik kijk uit naar ons vervolggesprek over een gezonde leefomgeving, woningbouw en industrie in Amsterdam.
Met Vriendelijke Groet/Kind Regards

Reinier van Dantzig
Wethouder Woningbouw en Stedelijke Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 9/30/2024 10:38:26 AM
Subject: RE: Shipdock en wth. Amsterdam
Received: Mon 9/30/2024 10:38:29 AM

Dag collega's,
Het heeft mijn voorkeur z.s.m. ambtelijk met Amsterdam om tafel te gaan om (zoals 5.1.2e het altijd zo mooi verwoord) de rust of het ventiel op te zoeken. In het BO (waar Van Dantzig verhinderd was) is gesproken over een bondgenootschap tussen Amsterdam en provincie in dit dossier, en met alle commotie is het goed hier z.s.m. vorm en inhoud aan te geven.

5.1.2e 5.1.2e kun jij aangeven op welke termijn jij en 5.1.2e met een naam komen voor de opvolging in dit dossier? Dan kunnen 5.1.2e en ik bepalen of het handig is om vooruitlopend daarop evt. alvast met Amsterdam om tafel te gaan.
Hoor graag zsm, zit vanmiddag vanaf 15:00 in Amsterdam.
Dank, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 27 september 2024 20:49
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Shipdock en wth. Amsterdam

https://www.at5.nl/artikelen/228783/

Met groet,
5.1.2e

T 5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 2e
Sent: Mon 8/26/2024 2:44:46 PM
Subject: RE: Shipdock
Received: Mon 8/26/2024 2:44:49 PM

Dag 5.1.2e,

Hierbij nog het antwoord op de vraag.

Het besluit van GS inzake de wijziging werkingsgebieden kan voorkomen dat een bestemmingsplanwijziging die daarmee niet strookt kan worden vastgesteld, omdat wij op basis daarvan een zienswijze kunnen indienen en indien nodig een reactieve interventie. De kans is klein dat Amsterdam een nieuw bestemmingsplan heeft vastgesteld voordat wij de wijziging hebben vastgesteld, gezien Amsterdam dit ook als ontwerp in procedure zal moeten brengen.

Met een voorbereidingsbesluit zou je het helemaal dichttimmeren, maar wij adviseren om daarvan weg te blijven met oog op de relatie met Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 2e
5.1.2e
Sector Ruimtelijke Strategie en Opgaven
Directie Beleid

5.1.2e @noord-holland.nl
M (5.1.2e
T (5.1.2e
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Aanwezig: maandag t/m donderdag

www.noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 26 augustus 2024 15:52
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Shipdock

Hoi 5.1.2e,

5.1.2e zal hier nog even op terugkomen. Hierbij vast een update nav Staf Jeroen Olthof.

- Vraag Jeroen: Is het inzetten van dit publiekrechtelijke instrument juridisch houdbaar?
  - Antwoord: ja, we beschermen hiermee immers een aantal publieke belangen.

- Vraag Jeroen: is de continuïteit van de exploitatie van de werf daarmee geborgd? Of kan het Consortium (de erfpachthouder) er ook voor kiezen om de werf na 2028 braak te laten liggen?
  - Antwoord: Het aanwijzen van het terrein als IPB poogt de publieke belangen (in dit geval het behoud van de scheepsdokken) te beschermen. Maar het kan niet de continuïteit van de exploitatie afdwingen. Dit is immers een privaatrechtelijke zaak tussen het Consortium (de erfpachthouder) en Damen (de huurder). Volgens Damen hebben ze een overeenkomst met het Consortium waarin het volgende is afgesproken: als de transformatie naar woningbouw niet doorgaat dan dient het Consortium een nieuw huurcontract aan te bieden aan Damen. Er is dus een gerede kans dat de exploitatie gecontinueerd wordt als het terrein wordt aangewezen als IPB. Maar dat kunnen we vanuit de provincie niet garanderen.



Tot zover.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 26 augustus 2024 13:14
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Shipdock

Hoi,

Willen jullie het antwoord op de vraag over of het besluit van GS inzake wijziging werkingsgebieden al kan voorkomen dat een nieuw bestemmingsplan dat daarmee niet strookt kan worden vastgesteld naar mij mailen? Dan weet Esther dat morgen tijdens de gezamenlijke staf.

Groet,

5.1.2e

Bestuursadviseur gedeputeerde Esther Rommel
Portefeuille Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie inclusief havens, NZKG, industrie en circulaire economie, Schiphol, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Recreatie en Toerisme inclusief waterrecreatie, Financiën, Subsidies en Grondzaken

T (5.1.2e
M (5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

To: Esther Rommel[5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 9/27/2024 8:14:00 AM
Subject: tkn tijdlijn Cornelis Douwesterrein
Received: Fri 9/27/2024 8:14:04 AM
bijlage 2 overzicht bestuurlijk 2024.docx

Goedemorgen,
5.1.2e heeft mij een overzicht gestuurd van de 'bestuurlijke dynamiek rond Cornelis Douwesterrein.'
Ik denk dat jij dit lijstje al eens hebt gekregen, maar handig om nu bij de hand te hebben.
5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 4/12/2024 1:48:45 PM
Subject: Voorbereiding BO 15 april
Received: Fri 4/12/2024 1:48:57 PM
8_Bijlage punt 4_inspraakreactie GS ontwikkelstrategie Amsterdam 2035.pdf
1_Stafnota Voorbereiding BO 15 april.docx
2_Memo Voorbereiding BO 15 april 2024.docx
3_Bijlage punt 2_Reactie Adam op Ruimtelijk voorstel PNH.pdf
4_Bijlage punt 3_zienswijze maatwerkvoorschrift Basisweg 35.docx
5_Bijlage punt 3_def Raadsinformatiebrief Club Raum 26 maart 2024.pdf
6_Bijlage punt 3_Feitenrelaas_vergunningverlening_Club_Raum_Gemeente_Amsterdam (1).pdf
7_Bijlage punt 3_Concept feitenrelaas - momenten provincie.pdf

Hoi!
Bij deze .
Thnx!!
Goed weekend alvast
□□□*

Grt. 5.1.2e
Uw bericht kan nu met de volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

1_Stafnota Voorbereiding BO 15 april
2_Memo Voorbereiding BO 15 april 2024
3_Bijlage punt 2_Reactie Adam op Ruimtelijk voorstel PNH
4_Bijlage punt 3_zienswijze maatwerkvoorschrift Basisweg 35
5_Bijlage punt 3_def Raadsinformatiebrief Club Raum 26 maart 2024
6_Bijlage punt 3_Feitenrelaas_vergunningverlening_Club_Raum_Gemeente_Amsterdam (1)
7_Bijlage punt 3_Concept feitenrelaas - momenten provincie
8_Bijlage punt 4_inspraakreactie GS ontwikkelstrategie Amsterdam 2035

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

J.J. 5.1.2e

BEL/RO

Telefoonnummer 5.1.2e

5.1.2e @noord-holland.nl

Verzenddatum

20 MAART 2024

Kenmerk

2221071/2224271

Uw kenmerk

Betreft: inspraakreactie Ontwikkelstrategie 2035

Geacht college,

Graag maken wij van de gelegenheid gebruik om te reageren op de 'Ontwikkelstrategie 2035' (hierna: ontwikkelstrategie). De ontwikkelstrategie beschrijft hoe Amsterdam zich op middellange termijn (tot 2035) gaat ontwikkelen. Deze strategie vloeit voort uit de Omgevingsvisie 2050 waar wij destijds ook onze reactie op hebben gegeven. Hieronder treft u onze reactie aan.

Allereerst willen wij u complimenteren met voorliggend stuk. De ontwikkelstrategie geeft een goed beeld van de wijze waarop u de komende jaren invulling wilt geven aan de diverse opgaven die op ons afkomen en een plek moeten krijgen in en om de stad.

Economie

Wij waarderen hoe u in de ontwikkelstrategie aankijkt tegen de werklocaties in Amsterdam. U geeft aan terughoudend te willen zijn met de transformatie van bedrijventerreinen en geen nieuwe locaties aan te wijzen voor transformatie. Dit komt overeen met de lijn uit de MRA bedrijventerreinenstrategie tot behoud van bestaande bedrijventerreinen. De locaties Oranjewerf en Ketjen (voorheen Albemarle) lijkt u wel op te nemen als ontwikkelruimte. Dit is niet in lijn met de MRA bedrijventerreinenstrategie. Wij vragen u de ontwikkelstrategie in lijn te brengen met de MRA bedrijventerreinenstrategie.

Verder geeft u aan ruimte te blijven bieden aan ondernemingen die bijdragen aan het functioneren van Amsterdam of helpen bij het oplossen van belangrijke opgaven voor de stad. Denk aan klimaatadaptatie, de circulaire economie en energietransitie. Dit past binnen het selectieve vestigingsbeleid dat we binnen de MRA bedrijventerreinenstrategie willen gaan voeren en de komende maanden handen en voeten gaan geven.

Een andere belangrijke lijn is intensivering. Amsterdam loopt hierbij voorop met pionieren. Concreet speelt dit bij Amstel III en Landlust Westerkwartier. Er is wel een risico dat de intensivering tot

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon 5.1.2e

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

prijsverhogingen leidt die ondernemers van stadsvoorzienende diensten niet meer kunnen betalen. Dit punt bekijken we gezamenlijk in de acties van de MRA bedrijventerreinenstrategie.

Ten aanzien van de transformatie zien we in de monitoring dat deze transformatie op een aantal plaatsen langzamer verloopt dan vooraf voorzien. Ondertussen wordt, mede gelet op de huidige geopolitiek, het belang van de havenlocaties duidelijk met de investeringen in defensie en het gebrek aan alternatieve locaties voor scheepsreparatie. Wij vragen u dan ook om de transformatie van het Cornelis Douwesterrein en het NDSM terrein te heroverwegen.

Wonen

Als bekend is het woningtekort groot, ook binnen de MRA. U levert een forse bijdrage aan het oplossen van dit tekort. Met de ontwikkelstrategie zet u in op het bouwen van 7.500 woningen per jaar met een maximum van 20.000 woningen tot 2035. Met het rijk zijn woondeals gesloten voor een periode tot 2030. Wij vinden het belangrijk dat er snel voldoende betaalbare woningen beschikbaar zijn. Recente ontwikkelingen, zoals de recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake het Hamerkwartier, zorgen voor vertraging van woningbouwlocaties tot 2030 en mogelijk ook locaties die na 2030 zijn gepland. Wij treden daarom graag, onder andere via de Woondeal versnellingstafels, met u in overleg om te bespreken welke mogelijkheden er zijn om, indien er locaties vertraging oplopen of afvallen, de bouwproductie door versnelling of op andere locaties op pijl te houden.

Landschap

In onze reactie op uw Omgevingsvisie 2050 stelden wij dat de grote verstedelijkingsdruk maakt dat opgaven als recreatie, de energietransitie, de klimaat- en wateropgave én de transitie van de landbouw allemaal een plek moeten krijgen in het landschap, ook in de historische veenweidegebieden als de Amstelscheg en Waterland. In de ontwikkelstrategie neemt u een voorschot op een 'sportlandschap' in bijzonder provinciaal landschap, zoals in de Amstelscheg en aan de noordzijde van de A10. In de Noord-Hollandse Omgevingsvisie zetten wij in op het behouden en het versterken van de kernkwaliteiten van deze bijzondere landschappen. Hoe kunnen de (historische) kwaliteiten van het huidige landschap gerespecteerd worden bij het vormgeven aan de onontkoombare nieuwe landschappen? Zoals al in onze reactie op uw Omgevingsvisie 2050 is opgenomen, moeten we gezamenlijk keuzes maken in hoe en waar we deze functies een plek kunnen gaan bieden. Wij gaan hierover graag met u het overleg aan.

Mobiliteit

Het ontwikkelkader is in lijn met het Multi Modaal Toekomstbeeld MRA (MTB) en ons Perspectief Mobiliteit NH. U geeft, onder andere, op een uitgebreide manier invulling aan het STOMP principe in gebiedsontwikkeling (stappen, trappen, ov, Mobility as a Service, personenauto). Nabijheid is wat ons betreft eveneens van belang in de relatie tussen mobiliteit en gebiedsontwikkeling. U geeft hier concreet invulling aan door te bouwen nabij bestaande (vooral OV) infrastructuur, hetgeen aansluit bij ons OV Knooppunten beleid.

Eén van de principes van het MTB betreft het draaiende houden van de Ringen rondom Amsterdam (A10/A9/A5). Aangezien de woningbouwlocaties vlakbij de Ring liggen, is dit principe wat ons betreft een belangrijk aandachtspunt. Zonder draaiende Ringen loopt de regio vast. Wij blijven hierover graag met u, in regionaal verband, in gesprek.

De door u genoemde grootschalige investeringen in het Openbaar Vervoer -het doortrekken van de Noord/Zuidlijn naar Hoofddorp, het sluiten van de Ringlijn en de aanleg van het Zuidasdok - passen in het MTB en zijn conform regionale afspraken. Wat betreft de genoemde bruggen over het IJ, geeft ons coalitieprogramma aan dat wat ons betreft de doorvaart op het IJ zeer belangrijk is.

Gezonde leefomgeving

Het zuidelijk deel van Noord-Holland is één van de ongezondste regio's in Nederland op met name de aspecten geluid en luchtkwaliteit. Het is bovendien een dichtbevolkt gebied. Juist in dit deel van de provincie staan we voor een grote woningbouwopgave en willen we ook de bestaande ruimte voor bedrijven en zware industrie behouden. Wij vinden het belangrijk dat bedrijven op Industrieterreinen van Provinciaal Belang zich kunnen blijven ontwikkelen om zo een bijdrage te leveren aan de ambities en opgaven om voldoende ruimte te behouden voor hoge milieucategorie bedrijven en de energietransitie en circulaire economie.

Steeds meer zien we dat de ruimte die milieunormen bieden, maximaal wordt opgevuld. Inmiddels is bekend dat milieunormen onvoldoende garantie bieden voor een gezonde leefomgeving. Zo kan een bedrijf voldoen aan alle milieunormen, terwijl omwonenden toch gezondheidsklachten ontwikkelen (stress, slechte nachtrust, hart- en vaatziekten). Ook om een andere reden bieden de milieunormen onvoldoende garantie op een gezonde fysieke leefomgeving. De normen houden onvoldoende rekening met cumulatie (het effect van de optelsom van uitstoot door verschillende bedrijven en andere bronnen in een gebied, die elk afzonderlijk wel binnen de normen blijven maar tezamen een probleem kunnen geven) en piekbelasting (een korte vergrootte blootstelling aan een bepaalde stof, meestal niet genormeerd). Tevens zien we dat er steeds meer klachten binnenkomen van bewoners die van zich laten horen, omdat ze zich zorgen maken over hun gezondheid en hinder ervaren. Aan de ene kant realiseren we ons dat de druk op de ruimte groot is en we genoodzaakt zijn om maximaal de beschikbare ruimte te benutten. Aan de andere kant zijn we kritisch op het maximaal benutten van de ruimte, omdat het een gezonde leefomgeving en bedrijven onder druk zet.

Naast ons inhoudelijk belang van het Industrieterrein van Provinciaal Belang hebben we ook een belang als bevoegd gezag. Op het moment dat de nabijheid van industrie en omwonenden toeneemt, zal ook het aantal gehinderden en klachten gaan toenemen. Wij verwachten dat we met toenemende mate aangesproken zullen worden op onze rol als bevoegd gezag om de invloed van het desbetreffende bedrijf op de leefomgeving te minimaliseren. Wij zijn op dat moment gebonden aan ruimte die de wet ons biedt. Ervaring leert ons dat we vanuit deze ruimte geen gezonde leefomgeving kunnen garanderen. In de ontwikkelstrategie geeft u aan een 'Handelingsperspectief externe

veiligheid gevaarlijke stoffen' op te stellen. Met de inzet op het ontwikkelen rondom OV knooppunten komen er meer mensen en publieksvoorzieningen rondom het spoor. Met name waar dit routes voor gevaarlijke stoffen betreft, betekent dit een potentiële vergroting van risico's voor de externe veiligheid. Wij blijven graag op de hoogte van het opstellen van dit handelingsperspectief.

Kortom, wij vragen uw aandacht voor de belangen van het Industrieterrein van Provinciaal Belang en gezonde leefomgeving. En hiermee het effect van de ontwikkelingen op de gezonde leefomgeving in zijn algemeenheid explicieter mee te nemen en mee te wegen in de keuzes voor de ontwikkelplekken uit de ontwikkelstrategie. Wij gaan graag met u in gesprek over hoe we gezamenlijk deze verschillende belangen zo goed mogelijk met elkaar kunnen verenigen en waar dit niet mogelijk is tot duidelijke keuzes kunnen komen.

Samenwerking

Als gezegd biedt u met de ontwikkelstrategie een goede basis voor de ontwikkelrichting van de stad op de middellange termijn. Wij zijn blij te lezen dat ook dit product in grote mate in lijn is met het regionale en provinciale beleid. Op een aantal onderwerpen vinden wij het belangrijk om met u de gesprekken voort te zetten. Het gaat dan om de volgende onderwerpen:

- behoud van (havengebonden) industrie en de verstedelijkingsopgave;
- gezonde leefomgeving in relatie tot het (toevoegen van) kwetsbare functies in industriegebieden;
- de bereikbaarheid in het kader van het Multimodaal Toekomstbeeld;
- de recreatiedruk en het belang van de scheggen.

Daarnaast vragen wij u:

- ons op de hoogte te houden van het 'Handelingsperspectief externe veiligheid gevaarlijke stoffen';
- het effect van de ontwikkelingen op de gezonde leefomgeving in zijn algemeenheid explicieter mee te nemen en mee te wegen in de keuzes voor de ontwikkelplekken uit de ontwikkelstrategie;
- de ontwikkelstrategie in lijn te brengen met de MRA bedrijventerreinenstrategie;
- de transformatie van het Cornelis Douwesterrein en het NDSM terrein te heroverwegen.

Wij zien graag uw reactie tegemoet en vertrouwen op een goede voortzetting van de gesprekken.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
M.J.H. van Kuijk

voorzitter
E.A.S. Rommel

Provincie Noord-Holland

Datum vergadering
15 april 2024
Staf

Uw contactpersoon
mw. 5.1.2e
BEL/BS

Staf Voorzieningen, Cultuur en sport, Gezondheid en Milieu, Olthof en Staf Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie, Rommel

Unitmanager
Sectormanager
5.1.2e
Directeur
Herman Schartman

Telefoonnummer 5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl

Bijlagen:

11 april 2024 1|2

Betreft: Voorbereiding BO 15 april

Nota GS-staf

1. Doel van de bespreking/toelichting

Gedeputeerden Rommel en Olthof voorbereiden op een bestuurlijk gesprek met wethouders Van Dantizg en Meliani van de gemeente Amsterdam.
Deze afspraak vloeit voort uit de college ontmoeting van 13 februari jl. met de insteek om verder (informeel) door te praten over een aantal onderwerpen, te weten:
1. Industrie en omwonenden
2. Ruimtelijk voorstel
3. Nachtcultuur/Club Raum
Vanuit de provincie is een vierde onderwerp toegevoegd , namelijk: Shipdock.

2. Voorstel tot besluitvorming

1. Kennisnemen van de voorbereiding
2. De gedeputeerden stemmen onderling af mbt tot woordvoering bij de onderwerpen.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

N.v.t.

4. Communicatieve consequenties

N.v.t.

5. Wijze van totstandkoming

De voorbereiding is tot stand gekomen met:

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

6. Verdere procedure

Nav het bestuurlijke gesprek zullen er mogelijk vervolgacties/afspraken volgen. Dit zal dan worden opgepakt.
Mbt het toegevoegde onderwerp (Shipdock) kan het goed zijn om maandag nog telefonisch contact te zoeken met wethouder Van Buren.

Provincie Noord-Holland

Aan
Gedeputeerden Rommel en Olthof
Kopie aan
Bijlagen: 5
Betreft: **Voorbereiding BO 15 april**

Memo

Uw contactpersoon
5.1.2e
BEL/BS
Telefoonnummer 5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl

11 april 2024

De bespreekpunten met de wethouders Van Dantzig (D66) en Meliani (GL):

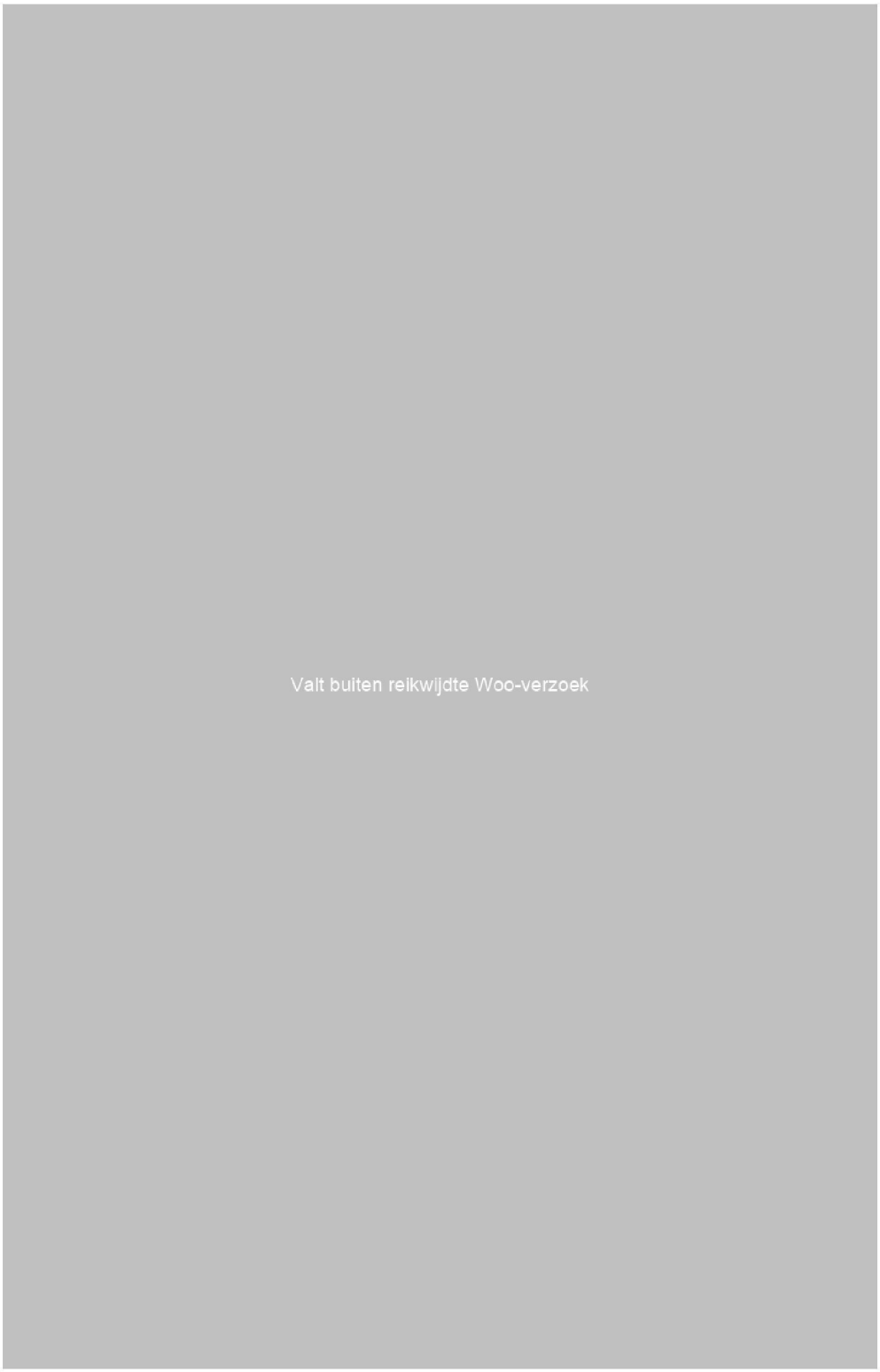
Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

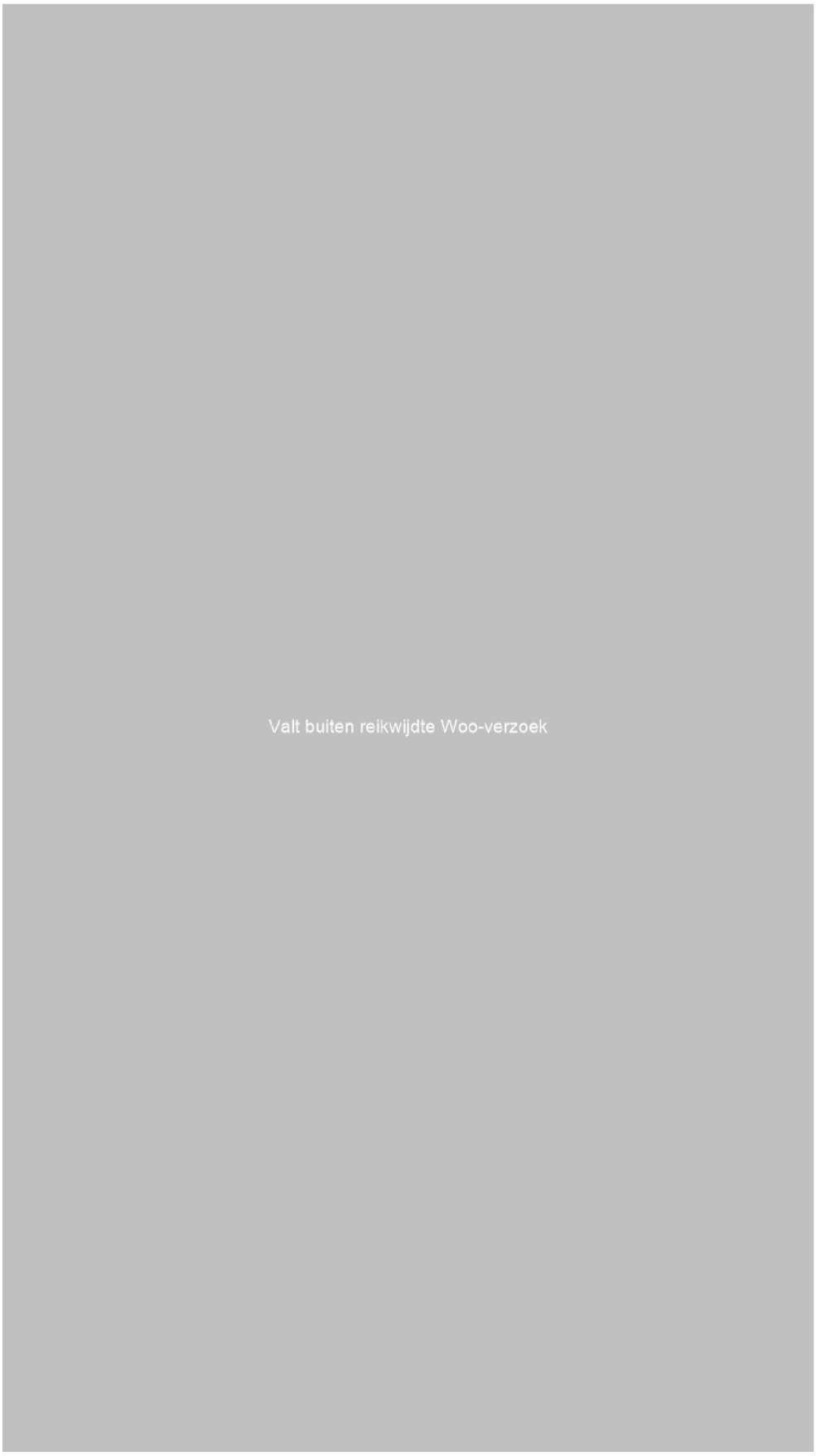
4. Shipdock

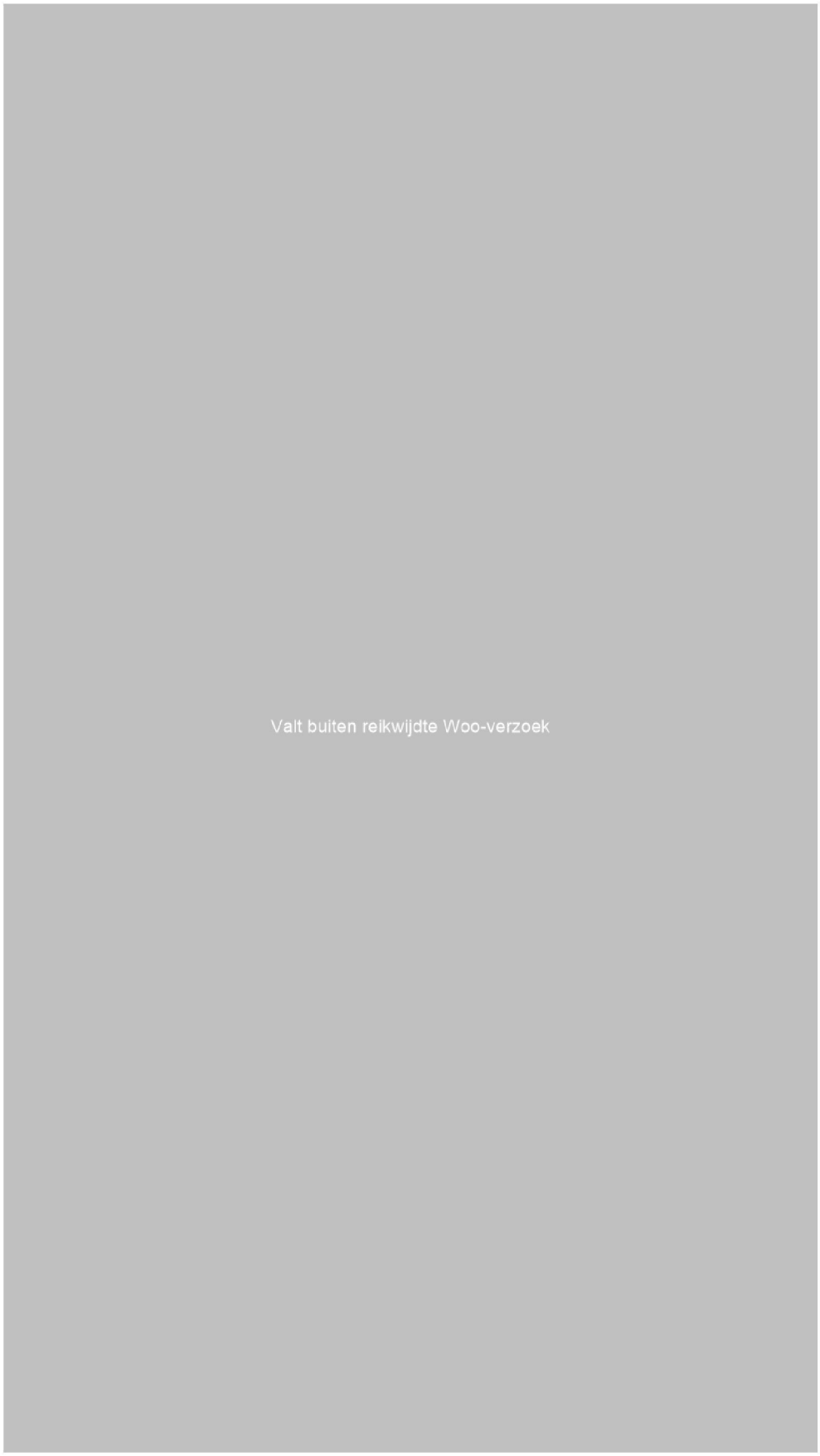
Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

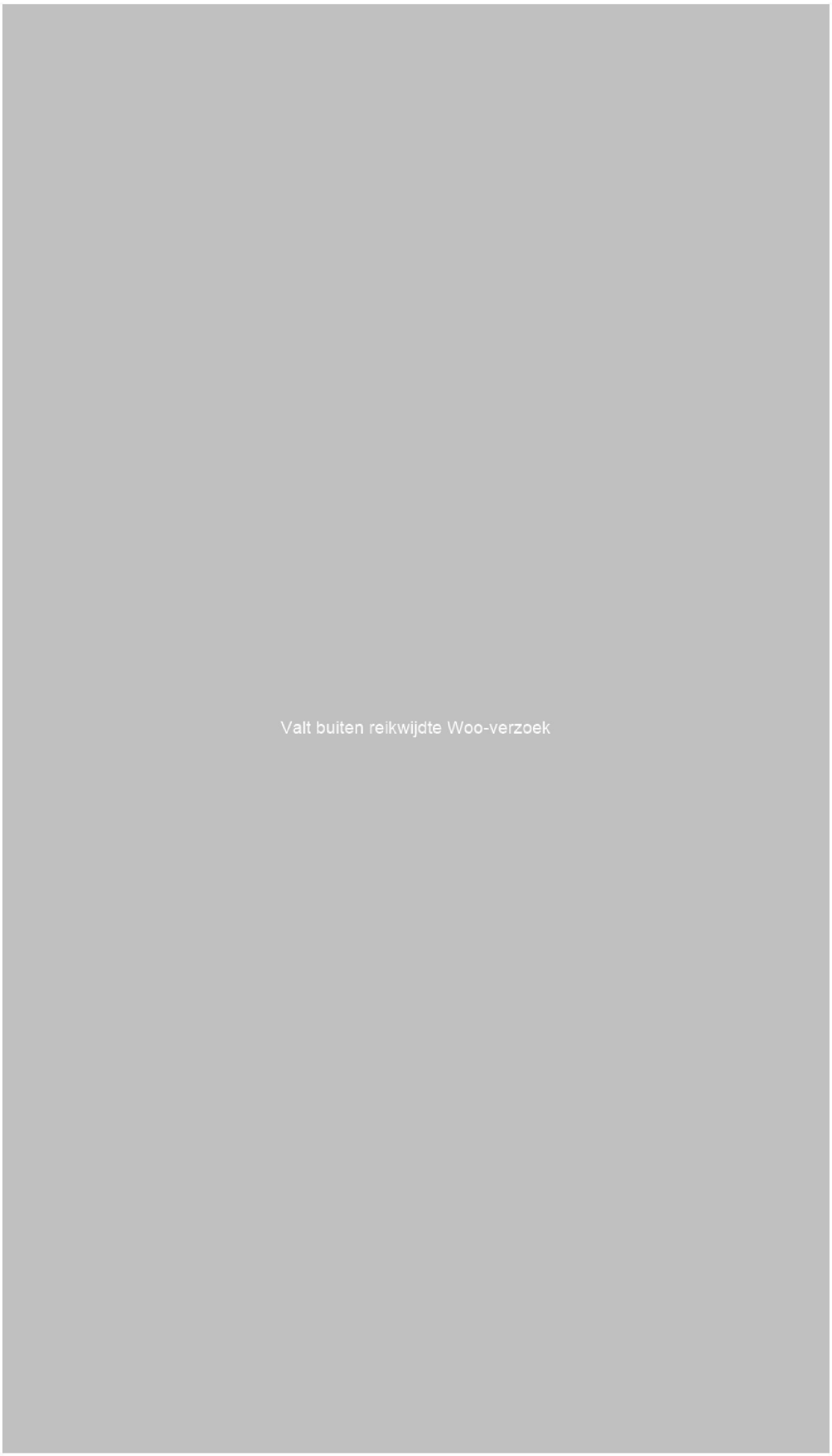
- De woningbouwontwikkeling op de shipdocklocatie. Waar nu Damen Shiprepair is gevestigd. En omdat het niet waarschijnlijk is dat deze dokken elders gebouwd kunnen worden, is het de vraag of het wijs

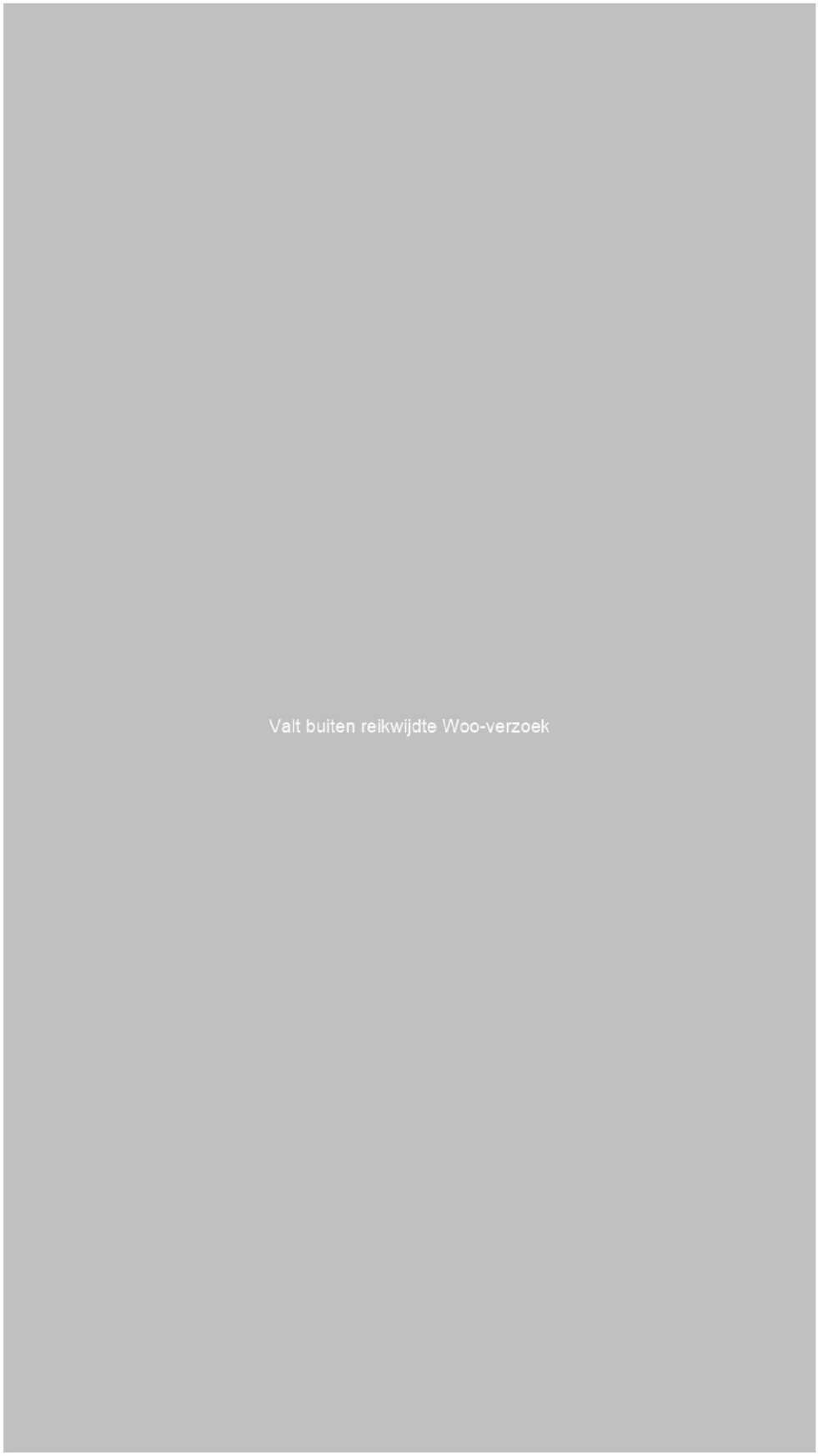
is 33% van de landelijke capaciteit grootschalige scheepssokken op te offeren voor woningbouw.

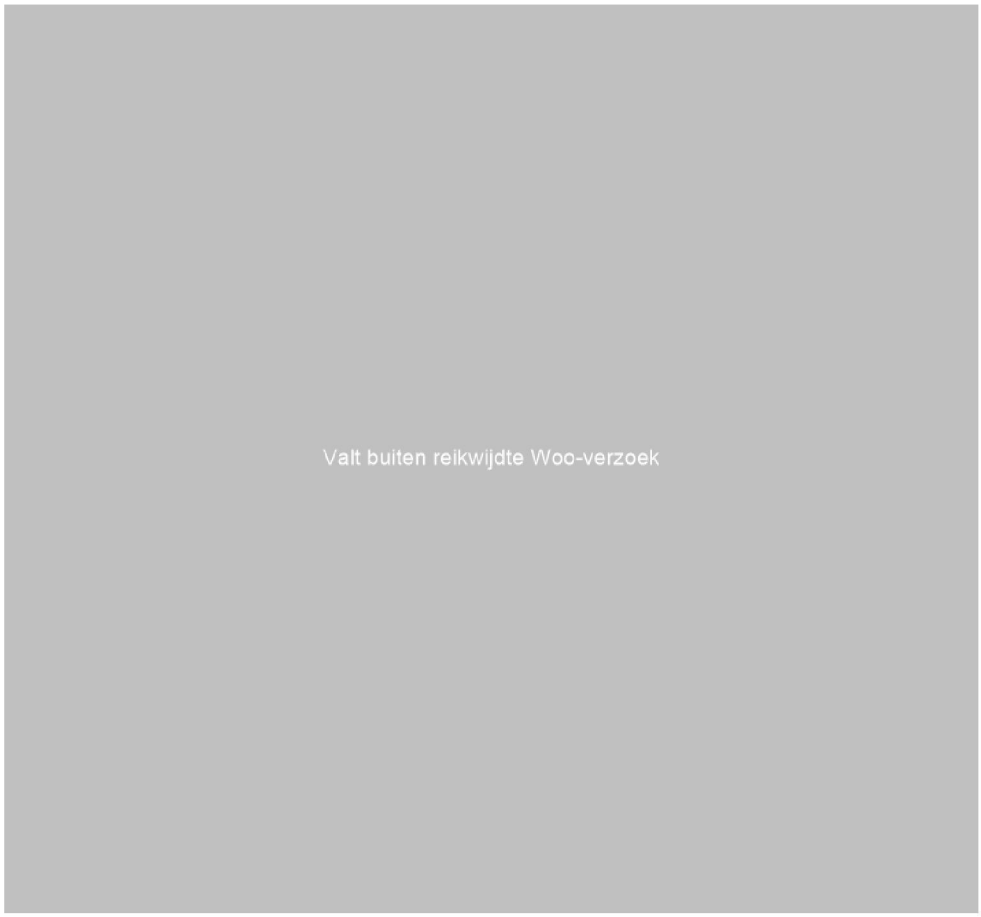



Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek


Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek


Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek


Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek



4. Shipdock

Shipdock-locatie/ Damen Shiprepair
De inhoud achter het besluit m.b.t het voornemen wordt bekend verondersteld. Deze is terug te lezen in de stukken zoals geagendeerd in de GS-vergadering van 16 april. Hieronder staat een voorzet voor een gesprekslijn met Amsterdam weergegeven die gehanteerd kan worden. Uitgangspunt is het borgen van de maritieme maakindustrie op het shipdockterrein en het voortzetten van de constructieve dialoog over de toekomst van terrein met Amsterdam.

- De laatste maanden hebben we regelmatig gesproken over de shipdock locatie.

- Goed dat we daar vorige maand samen op werkbezoek zijn geweest.

- Zoals jullie weten hechten wij groot belang aan het behoud van de maritieme maakindustrie op dit terrein.

- Daarom hebben we jullie in onze zienswijze op de Ontwikkelstrategie 2035 ook gevraagd de transformatie van dit terrein te heroverwegen. We weten ook dat jullie het voornemen hebben hier woningen te bouwen.

- Vorige week maandag hebben we samen met Micky Adriaansens de afspraak gemaakt de komende maanden scenario's op te stellen en deze nader uit te werken. Hierbij gaven jullie aan dat verplaatsing van de werf mogelijk ook een optie is.

- Het is echter een complex dossier. Zonder financiële steun van het Rijk zal het verplaatsen van de werf niet lukken. Dat maakt het proces kwetsbaar. De speelruimte van het huidige kabinet is beperkt omdat ze demissionair zijn. Hoe het nieuwe kabinet hier mee om wil gaan is natuurlijk onbekend.

- Er is dus een kans dat we er niet op korte termijn uitkomen. Het terugvalscenario is dan dat de transformatie in gang wordt gezet en de scheepswerf verdwijnt.

- We hebben het hier binnen ons College uitgebreid over gehad en achten dat onwenselijk. Daarom hebben we besloten de shipdock locatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang.

- We nemen daar morgen een voorbereidingsbesluit over. In feite betekent het dat er dan geen bestemmingswijziging naar wonen mogelijk is. Hiermee willen wij de tijdsdruk in dit proces wegnemen.

- Er ontstaat dan ruimte om, samen met jullie en het Rijk, de verplaatsing zorgvuldiger te onderzoeken. In het verlengde van de afspraak die we met minister Adriaansens hebben gemaakt. Als dat slaagt kan het terrein alsnog worden getransformeerd.

Pagina's zijn geweigerd

1 - 4

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

Pagina's zijn geweigerd

1 - 3

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

Pagina's zijn geweigerd

1 - 2

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

Pagina's zijn geweigerd

1 - 4

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

Pagina's zijn geweigerd

1 - 58

Valt buiten reikwijdte Woo-verzoek

Whatsapp Shipdock

Esther Rommel – Micky Adriaanssens

[14:34, 3/19/2024] Micky Adriaansens : Ha Esther, het was leuk afgelopen vrijdag in Stede Broec te zijn!

Wilde je ook even bijpraten over NZKG; vorige week heb ik met Mark Harbers, IenW gesproken over het behoud van de scheeps-reparatie werf in de haven van Amsterdam tot in ieder geval 2040. Wij willen ons daarvoor inzetten, zoals ook Kaijsa, als minister van Def. We werken nu aan het voorbereiden van een zienswijze op de Amsterdamse Ontwikkelstrategie. Ik begreep dat jij dit ook overweegt, dus hopelijk helpt dit jou.

Groet, Micky

[14:39, 3/19/2024] Esther Rommel: Top, dank je wel. Ik zie jou volgende week! Groet, Esther

[14:42, 3/19/2024] Esther Rommel: Zie bijgaand onze reactie die wij vandaag hebben vastgesteld.

[14:49, 3/19/2024] Micky Adriaansens : Dank!

[09:05, 6/11/2024] Micky Adriaansens : Ha Esther, jij had vrijdag gebeld; waarschijnlijk mbt overleg vanmiddag. Zullen we rond middaguur even bellen? Groet, Micky

[09:12, 6/11/2024] Esther Rommel: Dat is goed.

[16:36, 6/11/2024] Esther Rommel: Wij hebben Max twee weken

[16:38, 6/11/2024] Esther Rommel: Ik heb dan wel brief nodig

[16:39, 6/11/2024] Esther Rommel: Niet alleen verslag

Esther Rommel – Hester van Buren

[22:44, 15-04-2024] Hester van Buren: Hoi Esther, kom nu net thuis en nog even telefoontje van jou laten bezinken. 5.1.2i 5.2.1 5.2.1 We kunnen morgen nog wel even contact hierover hebben. Bvd Hester

[13:33, 07-05-2024] Hester van Buren: Hoi Esther, van mijn ambtenaren begrijp ik dat er vanmiddag overleg is tussen jou en de minister om Damen Shipyard aan te wijzen als industrie terrein van provinciaal belang. Als dit klopt is dat heel vervelend (zoals wij al eerder aangegeven hebben). 5.1.2i Ik dacht dat dit goed was afgesproken tussen jou en Reinier. Dus misschien klopt mijn informatie niet? Groeten, Hestsr

[13:56, 10-09-2024] Hester van Buren: Komt het vanmiddag naar buiten dat Shipdock locatie aangewezen wordt tot industrie gebied van provinciaal belang? Ik heb straks gesprek 5.1.2i

[14:23, 10-09-2024] Esther Rommel: Hoe is het bij jullie gegaan?

[14:25, 10-09-2024] Esther Rommel: Graag wachten tot ps is geïnformeerd

[14:30, 10-09-2024] Hester van Buren: Prima en rest vertel ik je straks even

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: Communicatie Provincie Noord-Holland
Sent: Wed 9/11/2024 1:11:53 PM
Subject: Wijziging grenzen werkingsgebieden Omgevingsverordening ter inzage
Received: Wed 9/11/2024 1:12:04 PM

PERSBERICHT

11 september 2024

Wijziging grenzen werkingsgebieden Omgevingsverordening ter inzage

De provincie Noord-Holland wil de grenzen van een aantal zogeheten 'werkingsgebieden' van de Omgevingsverordening aanpassen. Voorbeelden van werkingsgebieden zijn het Industrieterrein van Provinciaal Belang en Provinciale Monumenten. Het Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam wordt Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB). Dat betekent dat het terrein voorlopig behouden blijft voor de maritieme maakindustrie.

De Omgevingsverordening Noord–Holland 2022 (OV NH2022) bevat zogeheten werkingsgebieden, zoals het Landelijk Gebied, Provinciale Monumenten, Vaarwegen en het Industrieterrein van Provinciaal Belang. Werkingsgebieden geven aan waar in de provincie Noord-Holland welke regels gelden, welke activiteiten mogelijk zijn en onder welke voorwaarden. Dan is duidelijk wat in een bepaald gebied wel of niet mogelijk is.
Door specifieke ontwikkelingen in een gebied, vanwege wensen uit de omgeving of gewijzigd beleid, kan het nodig zijn om de grenzen van een werkingsgebied of de inhoud van de bijlagen bij de Omgevingsverordening aan te passen. De provincie verwerkt deze aanpassingen 2 keer per jaar, in juli en februari.

De provincie wil nu voor een aantal locaties de begrenzing wijzigen. Het gaat om in totaal 26 voorstellen tot wijziging. Ook bevat deze ronde 1 wijziging in de inhoud van een bijlage bij de Omgevingsverordening. De aanleiding om deze wijzigingen toe te passen zijn divers. Het kan gaan om een verzoek van bijvoorbeeld een gemeente of bedrijf. Ook kan er sprake zijn van een ontgrenzing naar aanleiding van een eerder gedane toezegging of een vastgesteld gemeentelijk omgevingsplan. Meer informatie is te vinden op www.noord-holland.nl/omgevingsverordening

De voorgestelde wijzigingen liggen van **17 september t/m 28 oktober** in ontwerp ter inzage op Terinzageleggingen - Provincie Noord-Holland. Iedereen kan dan op het ontwerp reageren. De ontvangen reacties worden verwerkt en, waar van toepassing, meegenomen in het eindconcept. De wijzigingen worden naar verwachting in januari 2025 vastgesteld en zijn dan per 1 februari 2025 van kracht.

Wijziging uitgelicht: Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam (shipdock)
Het Rijk heeft de provincie Noord-Holland verzocht om het Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB). Reden voor dit verzoek is de wens om de locatie voorlopig te behouden voor de maritieme maakindustrie. Rijk, provincie en de gemeente Amsterdam onderzoeken de komende twee jaar de toekomstige invulling van het gebied. Zolang het terrein de status Industrieterrein van Provinciaal Belang heeft kunnen er geen andere ontwikkelingen (zoals woningbouw) plaatsvinden.

Contactgegevens
5.1.2e
Telefoon: 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e @noord-holland.nl

Volg de provincie op
www.noord-holland.nl
Facebook
Twitter

Instagram @oogvoornoordholland @provincienh

Geen berichten meer ontvangen van ons? Klik hier.

.

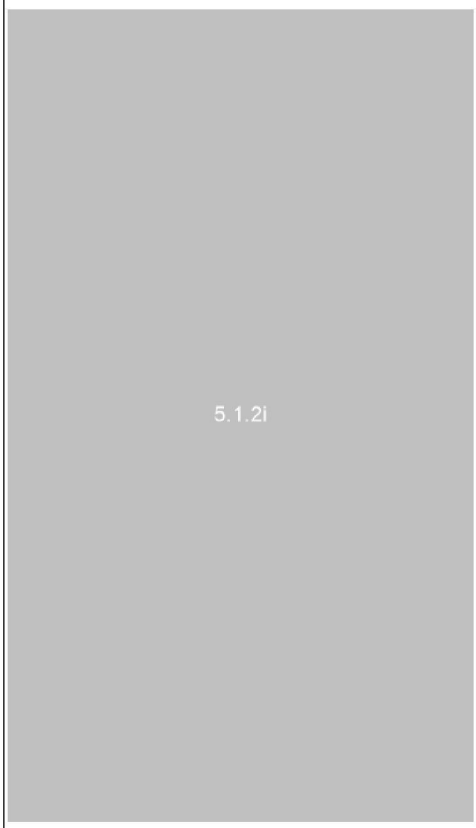
Overzicht beantwoording zienswijze IPB Cornelis Douwesterrein 2-3

Zienswijze Amsterdam				
Nr.	Onderwerp	Subonderwerp	Thema	Reactie
1.	Gezamenlijke verkenning			
		Verstoring van het gezamenlijke proces door nu IPB te benoemen	Algemeen	Een mening, niet relevant voor beantwoording van de zienswijze
2.	Motivering			
a	Het betrokken gebied is in de provinciale Omgevingsvisie NH2050 en in het Ontwikkelperspectief Noordzeekanaalgebied (NOVEX-gebied) aangewezen als transformatiegebied voor woningbouw. De aanwijzing tot industrieterrein van provinciaal belang is hiermee strijdig. Er ontbreekt een weging van alle belangen waaronder woningbouw en leefbaarheid	Rechtvaardigt geen afwijking van het provinciale beleid. Motivering waarom wij vinden dat we hier wel van kunnen afwijken. Ontbreekt een motivering van afweging van belangen. - Omgevingsvisie NH 2050 - Ontwikkelperspectief NOVEX NZKG -	Juridisch	Moeten wij een motivering op provinciaal niveau geven? Ja Voorstel teksten: De wijziging van het werkingsgebied Industrieterrein van provinciaal belang dient zowel een rijksbelang als een provinciaal belang. Zoals omschreven in de toelichting bij het ontwerpbesluit…. Het werkingsgebied "industrieterrein van Provinciaal Belang" heeft als oogmerk om voldoende capaciteit te behouden voor bedrijven in de hogere milieucategorieën, voor bedrijven met een grote veiligheidscontour, voor de havengebonden industrie en voor de toekomstige activiteiten in het kader van de energietransitie en circulaire economie. Het van toepassing verklaren van het werkingsgebied op de locatie Cornelis Douweterrein 2-3 past binnen het oogmerk (havengebonden industrie). Dat deze locatie nog niet was opgenomen in dit werkingsgebied valt te onderbouwen vanuit het gegeven dat op deze locatie het convenant Houthaven/NDSM-werf uit 2009 van toepassing is

				Die termijn uit het convenant is verstreken, waardoor ontwikkeling naar woningbouw kan plaatsvinden. Dit is gelet op het bovenstaande onwenselijk. Het verzoek van het Rijk versterkt dit belang. (nog verder inhoudelijk aanvullen)
b	Noodzaak ontbreekt	Transformatie van het gebied wordt door Amsterdam niet voor 2029 ingezet en de erfpacht van Damen loopt in 2028 af. De vrees voor onomkeerbare stappen is ongegrond.	Juridisch	Zie antwoord onder A
c	Provinciaal belang ontbreekt	Ontbreken provinciaal belang. Het ontbreken van dit belang, houdt in niet bevoegd zijn om besluit te nemen.	Juridisch	Zie antwoord onder A
		Verandert niets aan de privaatrechtelijke situatie	Juridisch	In hoeverre hebben wij iets te maken met de privaatrechtelijke situatie en in hoeverre is hier sprake van planschade? Niet De reden van wijziging van het werkingsgebied Industrieterrein van provinciaal belang is niet alleen gelegen in het feitelijke huidige gebruik is, maar (nog verder aanvullen) met name vanwege de ruimte reservering voor landelijke maritieme maakindustrie en om voldoende capaciteit te behouden voor bedrijven in de hogere milieucategorieën…. Etc (nog aanvullen)
d	Tijdelijkheid	Motiveren waarom dit besluit van tijdelijke aard is, totdat er een structurele oplossing is gevonden.	Juridisch	De gemeente Amsterdam, provincie Noord-Hollland en de departementen van BZK, Defensie, I&W en EZK verkennen samen scenario's die de verschillende publieke belangen zo goed mogelijk dienen. Er is geen concrete einddatum inzicht. Gelet daarop is gekozen voor een permanente wijziging. Zodra er een oplossing is

				bestaat de mogelijkheid het werkingsgebied wederom te wijzigen
3.	Gevolgen			
a	Haven-Stad	Ontwikkeling is niet mogelijk, ook transformatie van aanpalende gebieden. De milieucontour van een IPB beperkt inmiddels de mogelijkheden van transformatie van het aangrenzende bedrijventerrein Cornelis Douwes 0-1	Gezonde leefomgeving Wonen	Milieucontouren zijn niet gewijzigd. De ontwikkelingen zouden sowieso rekening moeten houden met de bestaande milieucontouren van het huidige IPB. In hoeverre zijn deze woningbouwaantallen van Cornelis Douwesterrein 2-3 meegenomen in de prognoses van de provincie tot 2030 en zitten deze wel/niet in een woondeal? Klopt maar dat is toch ook juist het doel van dit besluit?
b	Bereikbaarheid Amsterdam Noord en Zaanstad	Aantal woningen nodig voor een aantal bereikbaarheidsmaatregelen. Deze investeringen zijn niet mogelijk als de Noordelijke IJ-oevers niet verder kunnen worden ontwikkeld.	Juridisch Wonen	Moeten we hier in de motivering van ons besluit rekening mee houden met toekomstige ontwikkelingen die afhankelijk zijn van de woningbouwaantallen die hier gebouwd worden? Zie ook zienswijze gemeente Zaanstad. Als het vast is gelegd in beleid zul je wel moeten motiveren waarom je je daarvan afwijkt of dat het wordt meegenomen in de overleggen oid. Wat is concreet het effect van dit ontwerpbesluit hierop dan? Lijkt geen vastgesteld beleid, nu niet meegenomen ook omdat op lange termijn hier nog steeds woningbouw gepland staat.
c	Gezondheid omwonenden	Leefbaarheid aangrenzende woonwijken onder druk. IPB juiste een bedreiging. Belemmering voor de verbetering van de gezondheid van bewoners in aangrenzende woonwijken op het gebied van luchtkwaliteit, geluid en externe veiligheid.	leefomgeving	Externe veiligheid geen issue hier. Hooguit geluidsoverlast vanuit het Cornelis Douwesterrein. Luchtwkaliteit en geur niet zozeer van CD maar meer van de aanwezigheid van het IPB Door het besluit het Cornelis Douwesterrein 2-3 aan te wijzen als IPB, verandert de huidige

				milieucontour zoals opgenomen in de OV NH2022 niet. De geluidscontour van het Cornelis Douwesterrein 2-3 is bepalend en die valt al geheel binnen de huidige milieucontour van het reeds bestaande IPB Westpoort. Het aanwijzen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB leidt dus niet tot extra beperkingen in de omgeving. Bij de voorgenomen transformatie naar woningen dient rekening te worden gehouden met zowel het belang van een gezonde en veilige leefomgeving als de belangen van de omliggende bedrijven. Zo dienen onder meer geurcontouren en geluidsbelasting te worden meegenomen. Wij delen u zorgen over de gezondheid, blootstelling aan hinder is op deze locatie en in de omgeving een zorgpunt. Door de aanwezigheid van de huidige milieucontouren is woningbouw naar verwachting niet of slechts beperkt mogelijk op dit moment. Dit geldt ook voor omliggende terreinen, maar zoals hierboven gezegd, veranderen deze beperkingen en daarmee de situatie niet met het aanwijzen van Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB. In gezamenlijkheid zijn wij hier al bezig om nader onderzoek te doen naar de klachten van de omwonenden, graag zetten wij deze samenwerking op het gebied van gezonde leefomgeving door om niet alleen voor de huidige bewoner, maar ook voor de toekomstige bewoners van Havenstad een zo hoog mogelijke leefkwaliteit te creëren.
d	Bindende afspraken	Gemeente heeft bindende	Juridisch	In hoeverre zijn wij partij in deze overeenkomst en zijn wij

		afspraken gemaakt met de erfpachters. Belemmert de gemeente in de nakoming van deze afspraken zonder dat zij daar zelf invloed op heeft. Eventuele financiële consequenties.		aansprakelijk voor evt. planschade. De provincie is geen partij bij afspraken tussen de gemeente en eventuele erfpachthouders. 5.1.2e schreef hierover eerder dit:  Ik vraag me alleen af of we dit in de openbare beantwoording van de zienwijzen zo expliciet moeten benoemen.
4	Begrenzing			
a.		Te ruim begrenst, kan het terrein aangepast worden tot alleen Damen Shiprepair.	Juridisch	Motiveren waarom we juist voor deze begrenzing hebben gekozen? Maakt voor de kans op woningbouw niet veel uit?
5.	Samenvattend	Verzoek af te zien van het IPB, indien gewenst kan bestuurlijke overeenkomst worden gesloten. Bij toch opnemen IPB dit met een status te doen dat het IPB twee	Juridsch	tijdelijkheid? Of toch een transformeren IPB benoemen? Wij honoreren uw verzoek tot het herzien van het aanwijzen van het

		jaar na vaststelling vervalt.		Cornelis Douwesterrein 2-3 naar Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB) niet. Wij herkennen de door u geschetste noodzaak tot een structurele oplossing, waarbij de nationale veiligheid geborgd is zodat deze locatie op termijn getransformeerd kan worden naar een woon-werkgebied. De gezamenlijke verkenning komende twee jaar uitgevoerd door Rijk, provincie Noord-Holland en gemeente Amsterdam, moet leiden tot een stap in de richting van deze structurele oplossing. Aan het eind van het traject heroverwegen wij de nut en noodzaak van de status van het IPB voor deze locatie.

Zienswijze eigenaar grond tt Vasumweg, Amsterdam BV				
Nr.	Onderwerp	Subonderwerp	Thema	Reactie
2.	Samenvatting			
2.2.		Eenzijdige actie van GS, waarbij belangen van anderen terzijde zijn geschoven.	Algemeen	Mening
2.3		Democratische legitimering	Juridisch	grond van artikel 13.2 OV 2022 en artikel 13.2 van het

		ontbreekt, PS nog niet betrokken		delegatiebesluit OV 2022 de begrenzing van een werkingsgebied wijzigen.
2.4		Afstemming met VRO ontbreekt NOVEX-woningbouwlocaties. Belang woningbouw niet meegewogen.	Juridisch	Moeten we dit belang meewegen? Dit heb je toch meegewogen? Besloten is om woningbouw niet toe te staan. Zou je nader kunnen onderbouwen daar had je toch informatie over?
2.5.		Wijziging leidt niet tot het gewenste resultaat, omdat op 31 mei 2028 het geldende erfpachtcontract met Damen wordt opgezegd.	Juridisch	Privaatrechtelijke overeenkomst. In hoeverre dit meewegen? Wij kennen de huurovereenkomst niet. Kunnen dit niet beoordelen denk ik? De provincie is geen partij bij afspraken tussen de gemeente en eventuele erfpachthouders. De reden van wijziging van het werkingsgebied Industrieterrein van provinciaal belang is niet alleen gelegen in het feitelijke huidige gebruik is, maar (nog verder aanvullen) met name vanwege de ruimte reservering voor landelijke maritieme maakindustrie en om voldoende capaciteit te behouden voor bedrijven in de hogere milieucategorieën…. Etc (nog aanvullen)
2.6		Onnodig besluit	Algemeen	Je kunt het antwoord bij 2A van Amsterdam eventueel deels gebruiken
2.7		Besluit blokkeert de planvorming	Juridisch	Mening? Relevant? Huidige bestemming is al industrie. Sowieso nog een omgevingsplan wijzgiing plaatsvinden. De wijziging van het werkingsgebied betekent inderdaad dat wonen op deze gronden niet is toegestaan. De gronde zijn gereserveerd voor landelijke maritieme maakindustrie en om voldoende capaciteit te behouden voor bedrijven in de hogere

				milieucategorieën De gemeente Amsterdam, provincie Noord-Hollland en de departementen van BZK, Defensie, I&W en EZK verkennen samen scenario's die de verschillende publieke belangen zo goed mogelijk dienen. Er is geen concrete einddatum inzicht. Gelet daarop is gekozen voor een permanente wijziging. Zodra er een oplossing is bestaat de mogelijkheid het werkingsgebied wederom te wijzigen
2.8		In strijd met provinciaal beleid. Omgevingsvisie NH 2050	Juridisch	Zie ook Amsterdam
2.9		Financiële belangen geen rekening gehouden. Nadeelcompensatie	Juridisch	Overeenkomst tussen Amsterdam en de ontwikkelaar, zijn wij geen partij in.
3.	Feiten en achtergrond			
		Gaat over een aantal zaken: - Huurovereenkomst; tussen Damen en tt Vasumweg. Einddatum 31 mei 2028 - Tt Vasumweg heeft het recht van erfpacht, gem Amsterdam bloot eigenaar van de gronden - Samenwerkingsovereenkomst Tt Vasumweg met gem. Amsterdam voor herontwikkeling - Afspraken over start ontwikkeling vanaf 2024 - SOK afspraken over ontruiming Damen -	Juridisch	In hoeverre moeten wij rekening houden bij ons besluit met deze overeenkomsten, waar wij geen partij in zijn en geen weet van hebben? De provincie is geen partij bij genoemde afspraken en overeenkomsten.
4.	Wijziging leidt niet tot beoogd behoud vanwege huurovereenkomst die mei 2028 eindigt	Via de omgevingsverordening kan niet worden ingegrepen in de privaatrechtelijke afspraken tussen tt Vasumweg en Shipdock Holding BV.	Juridisch	Klopt dit? Hiervan is met de wijziging van het werkingsgebied geen sprake. Het staat TT Vasumweg vrij om afspraken met huidige en toekomstige huurders te maken. TT Vasumweg wordt hiermee

				ook niet verplicht om de huurovereenkomst te verlengen. De reden van wijziging van het werkingsgebied Industrieterrein van provinciaal belang is niet alleen gelegen in het feitelijke huidige gebruik is, maar (nog verder aanvullen) met name vanwege de ruimte reservering voor landelijke maritieme maakindustrie en om voldoende capaciteit te behouden voor bedrijven in de hogere milieucategorieën…. Etc (nog aanvullen)
5.	Wijziging onnodig voor beoogde overlegfase van 2 jaar, nu huurovereenkomst pas eind mei 2028 eindigt.	Beoogde wijzgiing van het werkingsgebied niet aan een tijdlimiet is verbonden. Buitenproportioneel. Is niet nodig, omdat huurovereenkomst pas in 2028 afloopt.	Algemeen	Mening De gemeente Amsterdam, provincie Noord-Hollland en de departementen van BZK, Defensie, I&W en EZK verkennen samen scenario's die de verschillende publieke belangen zo goed mogelijk dienen. Er is geen concrete einddatum inzicht. Gelet daarop is gekozen voor een permanente wijziging. Zodra er een oplossing is bestaat de mogelijkheid het werkingsgebied wederom te wijzigen
6.	Alternatievenonderzoek ontbreekt	Alleen wens van ministeries overgenomen. Behouden van de scheepswerf mag niet doorslaggevend zijn voor de beslissing om een woningbouwontwikkeling tegen te houden.	Algemeen Juridisch	Zie antwoord onder 5
7.	Wijziging blokkeert onnodig planvorming voor herontwikkeling naar woningbouw en commerciële functies.	Rijksafspraak woondeal Het belang spoedige grootschalige woningbouw is op deze locatie niet meegenomen. Onnodige blokkade voor de verdere planvorming.	Juridisch Wonen	Hoe zitten deze woningen waar in? Geen onderdeel plancapaciteit tot 2030 of een woondeal.
8.	Wijziging strijdig met provinciaal beleid en gemaakte bestuursafspraken.		Juridisch	Is dit zo?

9.	Onderbouwing van provinciaal belang ontbreekt.		Juridisch	Is dit noodzakelijk? Ja De wijziging van het werkingsgebied Industrieterrein van provinciaal belang dient zowel een rijksbelang als een provinciaal belang. Zoals omschreven in de toelichting bij het ontwerpbesluit…. Het werkingsgebied "industrieterrein van Provinciaal Belang" heeft als oogmerk om voldoende capaciteit te behouden voor bedrijven in de hogere milieucategorieën, voor bedrijven met een grote veiligheidscontour, voor de havengebonden industrie en voor de toekomstige activiteiten in het kader van de energietransitie en circulaire economie. Het van toepassing verklaren van het werkingsgebied op de locatie Cornelis Douweterrein 2-3 past binnen het oogmerk (havengebonden industrie). Dat deze locatie nog niet was opgenomen in dit werkingsgebied valt te onderbouwen vanuit het gegeven dat op deze locatie het convenant Houthaven/NDSM-werf uit 2009 van toepassing is Die termijn uit het convenant is verstreken, waardoor ontwikkeling naar woningbouw kan plaatsvinden. Dit is gelet op

				het bovenstaande onwenselijk. Het verzoek van het Rijk versterkt dit belang. (nog verder inhoudelijk aanvullen)
10.	Wijziging zal in een voorkomend geval leiden tot een zeer omvangrijke schade waarmee geen rekening is gehouden en waarvoor in een voorkomend geval een schadeclaim bij de provincie zal worden ingediend.	Claim bij provincie indienen.	Juridisch	Uitgezocht door 5.1.2e in het verleden. Hoe zit het met planschade Wij nemen deze aankondiging voor kennisname aan. Het werkingsgebied "industrieterrein van Provinciaal Belang" leidt niet tot een beperking van de gebruiksmogelijkheden en bebouwingsmogelijkheden van het perceel. Wonen is op grond van het huidige omgevingsplan niet toegestaan.
11.	Afronding en verzoek	Besluit niet te nemen IPB. Geen beperkingen om te leggen voor de door haar beoogde ontwikkeling.	Algemeen	Wij honoreren uw verzoek tot het herzien van het aanwijzen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 naar Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB) niet. Wij herkennen de door u geschetste noodzaak tot een structurele oplossing, waarbij de nationale veiligheid geborgd is zodat deze locatie op termijn getransformeerd kan worden naar een woon-werkgebied. De gezamenlijke verkenning komende twee jaar uitgevoerd door Rijk, provincie Noord-Holland en gemeente Amsterdam, moet leiden tot een stap in de richting van deze structurele oplossing. Aan het eind van het traject heroverwegen wij de nut en

				noodzaak van de status van het IPB voor deze locatie.

Zienswijze gemeente Zaanstad				
1.	Systeemsprong HOV ZaanIJ	Zorgen dat deze opgave door dit besluit minder urgent wordt en leidt tot vertraging.	Juridisch	In hoeverre rekening houden met toekomstige plannen? En kunnen we hier iets over zeggen? Wij blijven bij ons besluit om het Cornelis Douwesterrein 2-3 aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB). Wonen is op dit moment op basis van de huidige bestemming van het terrein niet toegestaan en door de aanwezigheid van de huidige milieucontouren is woningbouw naar verwachting niet of slechts beperkt mogelijk op dit moment. Het is van belang dat door de gezamenlijke overheden een structurele oplossing wordt gevonden voor het Cornelis Douwesterrein 2-3. Het is nog steeds de wens van de provincie om op lange termijn het Cornelis Douwesterrein 2-3 te transformeren naar woningbouw. Vandaar dat wij aan het einde van het gezamenlijke traject tussen Rijk, provincie en gemeente Amsterdam wat nu ingezet wordt, de aanwijzing van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als IPB zullen heroverwegen.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5.1.2e 5.1.2e

BEL/OMB

Telefoonnummer 5.1.2e

5.1.2e @noord-holland.nl

Verzenddatum

Kenmerk

2233237/2234459

Uw kenmerk

Betreft: Vaststelling Voorbereidingsbesluit Cornelis Douwesterrein 2-3 Amsterdam

Geacht college,

Graag informeren wij u over het voorbereidingsbesluit Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam wat wij op 16 april jl. hebben vastgesteld. Dit voorbereidingsbesluit bevat een voorbeschermingsregel die per 17 april 2024 in het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Amsterdam wordt opgenomen. Het betreft een regel over het Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB). Het IPB is een werkingsgebied van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 (OV NH2022).

Wij zijn voornemens om het Cornelis Douwesterrein 2-3, waarop een cluster van maritieme maakindustrie gevestigd is, toe te voegen aan het IPB. Met dit voorbereidingsbesluit voorkomen wij activiteiten die in strijd zijn met de regels die gelden voor het IPB.

Door het aanwijzen van het terrein als IPB blijft de hoogste milieucategorie ter plaatse gehandhaafd en mag deze niet worden verlaagd. Indien er sprake is van milieucategorie 4.1 of hoger zijn nieuwe activiteiten of wijziging van een bestaande activiteiten toegestaan ten behoeve van de energietransitie of circulaire activiteiten en bedrijven of ten behoeve van havengebonden of havengerelateerde activiteiten. Overigens kunnen de (legaal) aanwezige bedrijven ter plaatse hun huidige bedrijfsactiviteiten voortzetten.

Voor het voorbereidingsbesluit inclusief verbeelding van het gebied waar het voorbereidingsbesluit op van toepassing is, verwijzen wij u naar de bijlage.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon 5.1.2e

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Vanzelfsprekend blijven wij met u zowel bestuurlijk als ambtelijk in gesprek over het onderwerp behoud van (havengebonden) industrie in relatie tot de verstedelijkingsopgave. Wij snappen dat dit voorbereidingsbesluit effect heeft op de woningbouwplannen van de gemeente Amsterdam voor dit gebied. In de verdere uitwerking van het voorbereidingsbesluit praten wij hierover graag met u door.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris voorzitter

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

2 bijlage(n)

1. Voorbereidingsbesluit Industrieterrein van Provinciaal Belang
2. Kaart locatie Cornelis Douwesterrein 2-3 Amsterdam

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

De Minister van Economische Zaken en Klimaat
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5.1.2e 5.1.2e

BEL/OMB

Telefoonnummer 5.1.2e

5.1.2e @noord-holland.nl

Verzenddatum

Kenmerk

2233237/2240844

Uw kenmerk

Betreft: Vaststelling Voorbereidingsbesluit Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam

Excellentie,

Graag informeren wij u over de vaststelling van een voorbereidingsbesluit voor de locatie Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam. Wij zijn voornemens deze locatie toe te voegen aan het werkingsgebied Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB), ten behoeve van het behouden van het daar aanwezige cluster maritieme maakindustrie. Daartoe hebben wij op 16 april jl. een voorbereidingsbesluit genomen.

Voor een uitgebreide toelichting op dit besluit verwijzen wij naar de brief die wij aan onze Staten hebben verstuurd (bijlage 3). Wij gaan in deze toelichting onder andere in op het internationaal- en nationaal belang van het Cornelis Douwesterrein 2-3 en refereren daarbij ook aan het programma "Ruimte voor Economie" waarin staat aangegeven dat de maritieme maakindustrie een belangrijke bijdrage levert aan de energietransitie en de economische weerbaarheid van Nederland.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon 5.1.2e

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Wij vragen u deze brief inclusief de bijlagen te delen met de ministers van IenW, Defensie en BZK.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris voorzitter

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

3 bijlage(n)

1. Voorbereidingsbesluit Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam
2. Kaart locatie Cornelis Douwesterrein 2-3
3. Brief aan Provinciale Staten

To: 5.1.2e [5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 3/21/2024 1:54:50 PM
Subject: Afspraken overleg IPB Shipdocks
Received: Thur 3/21/2024 1:55:00 PM

Beste allemaal,
Fijn dat jullie bijna allemaal op zo'n korte termijn konden aanhaken. Hierbij de afspraken die we net hebben gemaakt en het vervolgproces. Ik heb gelijk na afloop van ons overleg ook met 5.1.2e gebeld en afgesproken om in de staf volgende week het proces en de planning mondeling toe te lichten. Deze is vanwege het bezoek aan Damen van maandag naar dinsdag verplaatst (vooral goed voor jou 5.1.2e om te weten, je zou Esther maandag al even kort kunnen bijpraten en we zijn uiteraard benieuwd wat er uit de ronde tafel komt).
De volgende afspraken:

- OMB is coördinerend trekker van het proces als hoeder van het IPB en zorgt dat de overige beleidsterreinen/relevante medewerkers goed betrokken worden;
- 5.1.2e zoekt een aantal zaken uit in relatie tot het IPB en convenant:
  - Regime IPB en bevoegdheden Rijk;
  - In hoeverre hebben we als PNH ons gecommitteerd hebben aan de transformatie van het shipdocks terrein en wat zijn de risico's op planschade en evt. andere claims van de eigenaren van de terreinen
- Nader uitzoeken en onderbouwen van de twee mogelijkheden IPB die er zijn:
  - Voorbereidingsbesluit en besluiten terrein IPB
  - Voorbereidingsbesluit en besluiten te transformeren IPB (vergelijkbaar met de Zuidkant nu, de Coen en Vlothaven)
- Precieze vlek IPB bepalen (perceel Cornelis Douwes 2/3); in hoeverre spraken van havengebodenbedrijvigheid; kijken we naar het gebied of benaderen we vanuit de nu gevestigde bedrijven;
- 5.1.2e kijkt ook even naar de milieucontouren en wat dat betekent en de consequenties zijn.
- 5.1.2e haalt ook nog aan dat uitplaatsing van ICL van de huidige plek op dit moment niet aan de orde is, vanwege te kostbaar; kan je sowieso nu niets op het terrein vanwege de geurcontour.

Wat ik in de staf bij Esther even wil bespreken:

- Hoe snel wil ze een voorbereidingsbesluit en wat wordt de strategie richting overige GS-leden; wil ze daarbij afwijken van de planning die er nu ligt om dit mee te nemen in de algehele planning van wijzigingen van de verordening;
- Hoe zit ze er strategisch in richting het Rijk en de evt. mogelijkheid die daar ligt (goeie om maandag ook te peilen);
- Hoe verhoudt zich dit IPB verhaal t.o.v. van de afspraken volgend uit de collegeontmoeting; wat willen we op het BO op dit onderwerp bespreken?

Mis ik dan nog iets? Ik hou jullie op de hoogte van het vervolgproces en de stappen en plan alvast wat in jullie agenda's.
Groet,
5.1.2e
5.1.2e .
PNH-OMB
5.1.2e
APPM Nederland mooier maken
5.1.2e | appm.nl | linkedin.com/company/appm/

Van: 5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl
Wanneer: 13:00 - 14:00 21 maart 2024
Onderwerp: Startoverleg IPB Shipdocks
Locatie: Vergaderruimte Oost 1.07 (10) Suite
Hoi allemaal,
De meeste lijken te kunnen op dit tijdstip. Graag kom ik op korte termijn even bij elkaar op te starten met de IPB opgave shipdocks. Graag vertrouwelijk met deze afspraak omgaan.
Groet,
5.1.2e
(overigens moet mijn emailadres nog aangepast worden aan @noord-holland.nl, als het goed is gebeurt dit snel **)

Beleidadviseur gezonde leefomgeving a.i.
PNH-OMB

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

Vergadering-id: 5.1.2e

Wachtwoordcode: 5.1.2e

Teams downloaden | Deelnemen op het web

Of deelnemen via telefoon (alleen audio)

5.1.2e Netherlands, Amsterdam

Id voor telefonische vergadering: 5.1.2e

Een lokaal nummer zoeken | Pincode opnieuw instellen

Meer informatie | Opties voor vergadering

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 9/23/2024 9:59:45 AM
Subject: Brief wijziging werkingsgebied IPB Cornelis Douwesterrein 2-3
Received: Mon 9/23/2024 9:59:49 AM
Brief PNH aan ondernemers wijziging werkingsgebied IPB Cornelis Douwesterrein 2-3.pdf

Beste allen,

Onderstaande mail (met brief in bijlage) gaat vandaag uit naar 30 mailadressen van ondernemers die binnen werkingsgebied IPB komen te liggen als gevolg van de wijziging van het werkingsgebied ter hoogte van Cornelis Douwesterrein 2-3. Ik heb jullie in een eerder stadium al betrokken over de inhoud, maar hoor nu graag of dit naar jullie inschatting de correcte manier van communiceren is.

Groeten,
5.1.2e

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand vindt u een brief van de provincie Noord-Holland gericht aan u inzake de wijziging van het werkingsgebied Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB) ter hoogte van het Cornelis Douwesterrein 2-3. Meer informatie over het reageren, stellen van vragen en indienen van zienswijzen vindt u in de brief.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
Provincie Noord-Holland
5.1.2e
T (5.1.2e

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Bedrijven Cornelis Douwesterrein 2-3

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

Servicepunt provincie Noord-Holland

Telefoonnummer 0800-0200600

post@noord-holland.nl

Verzenddatum

23 september 2024

Kenmerk

2233237/2319638

Uw kenmerk

Betreft: Terinzagelegging ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II

Geachte ontvanger,

Graag informeren wij u over het ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II, dat wij op 10 september jl. ter inzage hebben gelegd. Voor u als bedrijf en/of instelling gevestigd op dit terrein heeft deze wijziging geen gevolgen voor uw huidige (bedrijfs)activiteiten.

De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 (OV NH2022) bevat zogeheten werkingsgebieden, waaronder Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB). De werkingsgebieden geven aan in welke gebieden welke activiteiten mogelijk zijn en onder welke voorwaarden. Het Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam (ook wel bekend als de Shipdocklocatie) is in de laatste wijziging aangewezen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Graag lichten wij in deze brief toe waarom we hiertoe besloten hebben en wat dit voor u betekent.

Standpunt Rijk en provincie

Het Rijk heeft bij ons een verzoek tot wijziging van het werkingsgebied gedaan voor het Cornelis Douwesterrein 2-3 en aangegeven waarom zij deze wijziging graag zouden willen. Het Rijk vindt behoud van voldoende ruimte voor economische bedrijfsactiviteiten die van cruciaal belang zijn voor de strategische autonomie van Nederland en de energietransitie belangrijk. Het Rijk zet daarom in op het behoud van het cluster maritieme maakindustrie op het Cornelis Douwesterrein 2-3. Zij hebben dit vastgelegd in onder andere de nationale Sectoragenda voor de Maritieme Maakindustrie en het nationaal Programma Ruimte voor Economie.

De provincie volgt deze lijn en wil niet dat onomkeerbare stappen worden gezet waarbij het terrein zijn huidige functie verliest en zittende bedrijven moeten verdwijnen om plaats te maken voor andere functies zoals wonen. Ook gezien de huidige milieucontour en de overlast door geluid en geur in het gebied is de locatie (nu) niet geschikt om te wonen.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon 5.1.2e

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Vervolgafspraken Rijk, provincie en gemeente
Wij hebben de afspraak gemaakt met het Rijk en de gemeente Amsterdam om de komende twee jaar nader te onderzoeken hoe we de nationale capaciteit van de scheepsdokken kunnen behouden en hoe de toekomstige invulling van dit gebied vorm krijgt.

Voortzetten bedrijfsactiviteiten
Door de wijziging van het werkingsgebied Industrieterrein van Provinciaal Belang door de provincie wordt de huidige industriële functie (voorlopig) behouden. Voor u als bedrijf en/of instelling gevestigd op dit terrein, betekent deze wijziging dus dat u uw huidige (bedrijfs)activiteiten kunt voortzetten.

Procedure
Het ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II is op 17 september ter inzage gelegd en het is tot 28 oktober mogelijk hier zienswijzen op in te dienen. Meer informatie over de ontwerp wijziging en het indienen van zienswijzen vindt u op https://www.noord-holland.nl/Actueel/Terinzageleggingen/Terinzagelegging_ontwerp_Wijziging_werkingsgebieden_en_bijlagen_Omgevingsverordening_NH2022_ronde_2024_II.

Vragen
Heeft u inhoudelijke vragen naar aanleiding van deze brief? Dan kunt u contact opnemen met beleidsadviseur 5.1.2e (5.1.2e @noord-holland.nl). Voor algemene vragen kunt u contact opnemen met het servicepunt van de provincie Noord-Holland via 0800-0200600 of via post@noord-holland.nl

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Sectormanager Ruimtelijke Strategie en Opgaven
5.1.2e

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

To: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 4/17/2024 8:27:10 AM
Subject: GS 16 april
Received: Wed 4/17/2024 8:27:35 AM

Hoi 5.1.2e ,

GS hebben jouw agendapunt gisteren aangehouden. Zie hieronder de tekst uit het uitgebreide verslag. De aangepaste stukken graag opnieuw digitaal via iBabs aanleveren voor een GS-vergadering. Aandachtspunten daarbij: bovenaan de nota voor GS s.v.p. de nieuwe GS-datum noemen met daaronder Aangehouden op die en die datum. De wijzigingen graag geel markeren, zodat de GS-leden snel kunnen zien waar de wijzigingen zitten.

3 **Vaststelling Voorbereidingsbesluit Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam**

Gedeputeerde Staten (GS) besluiten het Voorbereidingsbesluit Cornelis Douwesterrein 2-3 in Amsterdam vast te stellen vanwege het provinciaal, nationaal en internationaal belang van de maritieme maakindustrie ter plekke. Met dit voorbereidingsbesluit lopen GS vooruit op de aankomende toevoeging van het Cornelis Douwesterrein 2-3 aan het werkingsgebied Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB) in de Omgevingsverordening.

Besluit:
Aangehouden.

Overwegingen:

Mevrouw Rommel deelt mee dat zij en gedeputeerde Olthof gisteren hebben gesproken met onder andere wethouder Dantzig van Amsterdam. De heer Olthof licht toe dat het een goed gesprek was. Hij stelt voor met Amsterdam toekomstscenario's uit te werken.
De heer Van Dijk merkt op dat er in een eerder stadium met Amsterdam bestuurlijk overleg had moeten plaatsvinden.
De voorzitter concludeert dat het agendapunt wordt aangehouden.

Groeten,

5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e
5.1.2e - Staf AD

T (023 5.1.2e
Dreef 3 2012 HR Haarlem

www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 3/6/2024 12:08:02 PM
Subject: RE: Shipdocklocatie Amsterdam in GS
Received: Wed 3/6/2024 12:08:06 PM

Hoi mensen,
In het kort:

- De transformatie van de Shipdocklocatie naar woningbouw past 100% in het Ontwikkelperspectief Noordzeekanaalgebied. Er is geen afspraak dat een locatie pas getransformeerd wordt als er een alternatieve locatie beschikbaar is voor de bedrijven die er gevestigd zijn.
- Er is geen specifiek Rijksbeleid op de Shipdocklocatie. Wel is in november 2023 door Minister Adriaansens (EZK), minister Harbers (IenW) en staatssecretaris Van der Maat (Defensie) de sectoragenda Maritieme Maakindustrie aan de Tweede Kamer gezonden. Waarin het behoud van scheepswerven die bedreigd worden door woningbouw als 1 van de acties benoemd staat. Zie ook het memo dat in GS is besproken afgelopen dinsdag.
- De motie in PS over de Shipdocklocatie is in 2023 afgedaan.
- Belang voor de provincie voor deze activiteit:
  - Het is niet aannemelijk dat er op een andere plek in het Noordzeekanaalgebied een scheepswerf van deze omvang kan worden gerealiseerd.
  - Sterker nog, op dit moment is er ook geen zicht op een locatie van een kleinere omvang. Op deze locatie zouden de grootste schepen niet meer terrecht kunnen maar nog wel ponten, (een deel van de) binnenvaartschepen en het loodswezen. 5.1.2i 5.1.2l
  - Met het verdwijnen van deze scheepsreparatiewerf op de Shipdocklocatie verliest het Noordzeekanaalgebied als geheel dus een vitale functie.
  - Met het verschijnen van de sectoragenda Maritieme Maakindustrie is bovendien duidelijk geworden dat dergelijke scheepswerven van nationaal belang zijn. Het doorvertalen van nationale belangen in provinciaal beleid is natuurlijk niet ongebruikelijk.
- Ik denk dat in de zienswijze de oproep moet worden gedaan de transformatie van de Shipdock te heroverwegen. Of pas in gang te zetten op het moment dat de functie scheepsreparatiewerf pas voldoende is geborgd elders in het Noordzeekanaalgebied.

Zie hieronder nog nadere informatie uit het Ontwikkelperspectief Noordzeekanaalgebied en de teksten rondom de motie.
Groet,
5.1.2e

Ontwikkelperspectief Noordzeekanaalgebied (2023)
Over de status van de transformatie.

- In het Ontwikkelperspectief Noordzeekanaalgebied worden bij de transformatie van bedrijventerrein naar woningen 3 categorieën onderscheiden:
  - Realisatie
  - In voorbereiding
  - Lange termijn
- De verschillende deelprojecten van Havenstad Amsterdam zijn toegedeeld aan deze 3 categorieën. De Shipdocklocatie maakt onderdeel uit van het deelgebied Cornelis Douwes (fase 2 van Havenstad). Deze fase is ingedeeld onder het kopje 'realisatie'.

Over voldoende ruimte voor havenbedrijvigheid.

- In het Ontwikkelperspectief Noordzeekanaalgebied wordt geconcludeerd dat er voldoende ruimte is voor havengerelateerde bedrijvigheid in het Noordzeekanaalgebied. Waarbij ook rekening is gehouden met de beoogde transformaties in Amsterdam zoals Havenstad. Er is geen afspraak dat een locatie pas getransformeerd wordt als er een alternatieve locatie beschikbaar is voor de bedrijven die er gevestigd zijn.

- Paragraaf 5.1.6 *"In deze regio worden de komende jaren veel woningen gebouwd, deels via transformatie van haven- en bedrijventerreinen, deels via stedelijke vernieuwing van bestaande wijken. Transformatieplannen van haven- en*

industriegebieden raken mogelijk andere ambities, zoals de energietransitie en ontwikkeling van circulaire economie. Om te zorgen dat voor alle opgaven voldoende ruimte is, is regionale afstemming nodig over de volgorde en het tempo van transformatieplannen voor woningbouw.

(...)
Een deel van transformatieplannen voor woningbouw is al in uitvoering. Dit betreft: de eerste fase Haven-Stad (fase 1a, 1b en 2).
(...)
Voor de langere termijn liggen er ook op andere delen van de haven- en industriegebieden plannen voor transformatie naar gemengd-stedelijke gebieden met woningbouw. Hiervoor is regionale afstemming nodig in relatie tot de mate waarin andere opgaven vorderen, zoals de implementatie van de energietransitie en de ruimtelijke behoefte van de circulaire economie. Bij iedere actualisatie van het ontwikkelperspectief worden verdere stappen voor transformatie van haven- en industriegebieden voor woningbouw gezamenlijk in regionaal verband genomen. Voor verdere transformatie van droge bedrijventerreinen is een beoordeling nodig op een groter schaalniveau, dat van de Metropoolregio Amsterdam. De metropoolregio heeft hiervoor een MRA Bedrijventerreinenstrategie in voorbereiding.
Het opofferen van industrieterrein is verantwoord vanuit de woningbouwopgave en ook de nieuwe gemengde woon-werkgebieden zijn van economische waarde. Maar deze ambitie voor verdere transformatie voor woningbouw moet in balans zijn met de bijzondere vestigingsrandvoorwaarden (kades, diep water, hoge milieucategorie) die voor de havenindustrie en de transities nodig zijn, en in de haven- en industriegebieden ten westen van de A10 te vinden zijn. Randvoorwaarde voor verdere transformatie is dat gebiedsontwikkelingen afgestemd worden op bestaande en benodigde milieuruimte van de haven, en dat de fasering past bij de benodigde milieuruimte van bedrijven. Dat vraagt om innovatief ontwerp, (bouw)technische voorzieningen en goede communicatie naar nieuwe bewoners bij de gebiedsontwikkeling. Zoals beschreven in de milieueffectrapportage (MER) bij de Ontwikkelstrategie Haven-Stad hoort daar ook bij dat op sommige milieuaspecten de belasting op de woon- en leefkwaliteit relatief hoog zal zijn en dat daarvoor op andere aspecten compensatie moet worden gezocht.

Over de functie Scheepsreparatiewerf

- In het Ontwikkelperspectief wordt in paragraaf 2.4.3 wel het volgende gesteld: *"Het behoud van vitale havenfuncties, zoals een locatie voor het bunkeren van duurzame brandstoffen of een scheepsreparatiewerf, is van belang voor het toekomstig functioneren van het havencomplex. Om dergelijke bedrijven en vitale functies te behouden in het Noordzeekanaalgebied zijn gemeenschappelijke inspanningen van Rijk en regio nodig."*

<u>Afdoen motie 'Behoud scheepsreparatiewerf'</u>

In maart 2023 is in een PS brief onderstaande gedeeld. Met het voorstel de motie als afgedaan te beschouwen. In het najaar 2023 is dat bekrachtigd door PS.

De vestiging van individuele bedrijven, zoals een scheepsreparatiewerf, is in de eerste plaats een lokale aangelegenheid. Waarbij er in dit geval ook een rol is weggelegd voor Port of Amsterdam vanuit de verantwoordelijkheid voor de exploitatie van het Amsterdamse havengebied Westpoort. Wij hebben bij zowel de gemeente Amsterdam als bij Port of Amsterdam aandacht gevraagd voor het behoud van een scheepsreparatiewerf in het Noordzeekanaalgebied. Door beide partijen is aangegeven dat ook zij een dergelijke faciliteit graag willen behouden. Port of Amsterdam en Damen Shiprepair Amsterdam zoeken naar een nieuwe locatie binnen het Amsterdamse havengebied die voorziet in de behoefte van laatstgenoemde partij. Waarbij door Port of Amsterdam is aangegeven dat dit binnen de vastgestelde financiële en strategische kaders plaats dient te vinden.
Wij merken op dat de werf die Damen Shiprepair op dit moment huurt in private handen is en het (aflopende) huurcontract een privaatrechtelijke overeenkomst is. Bovendien was het reeds in 2013, bij de komst van Damen Shiprepair naar het Noordzeekanaalgebied, bij alle betrokken partijen bekend dat de huur van deze locatie in beginsel in 2028 zou aflopen. Het is aan de betrokken partijen zelf om tot overeenstemming te komen over de eventuele verlenging van de huur of vestiging op een andere locatie. Met het aanwijzen van de huidige locatie waar Damen Shiprepair is gevestigd als Industrieterrein van Provinciaal Belang kan niet worden afgedwongen dat de huidige locatie na 2028 in gebruik blijft als scheepsreparatiewerf. Wij achten de inzet van dit instrument dan ook niet passend.
Wij hebben de gemeente Amsterdam en Port of Amsterdam wel onze ondersteuning aangeboden om de vestiging van een scheepsreparatiewerf op een andere locatie in het Noordzeekanaalgebied mogelijk te maken. Door beide partijen is aangegeven daarbij op dit moment geen directe rol voor de provincie te zien. Wel is door hen aangegeven dat de provincie in de nabije toekomst mogelijk een ondersteunende rol kan spelen bij een eventuele verwerving van potentieel beschikbare grondposities in het Noordzeekanaalgebied en/of rond de investeringen voor het inzetbaar maken van eventuele locaties als scheepsreparatiewerf. Mocht dit aan de orde komen dan zullen wij dat onderzoeken en indien nodig ook aan u voorleggen. Wij beschouwen de motie M27-2022 hiermee als afgedaan.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 6 maart 2024 11:32

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Shipdocklocatie Amsterdam in GS

Hoi allen,

nav bespreking in GS gisteren van het memo ontwikkeling Shipdocklocatie (zie cursieven hieronder) wil GS graag een bredere reactie op de Ontwikkelstrategie 2035 Amsterdam voorbereiden en niet alleen richten op de Shipdocklocatie. Er is al enige input gegeven, maar nav GS is het verzoek om breder mee te kijken en denken tbv het opstellen van een reactie aan Amsterdam. Jeroen wil bijv ook mobilteit meenemen, Jelle wil ingaan op wonen. Maandag zal een eerste opzet van een reactie worden geagendeerd in alle staven, (is ook verzoek vanuit GS).

We moeten even knallen dus. Gezien de korte termijn richten we ons in eerste instantie op een reactie mbt proces/gemaakte afspraken waarvan afgeweken wordt. Mocht uit de stafbesprekingen blijken dat er een verdieping op inhoud nodig is, kunnen we dat daarna nog doen. 19 maart moet een reactie in GS liggen, aangezien de reactietermijn 20 maart is.

19 maart staat er ook een regio overleg Amsterdam gepland. Dan zal ik dit ook agenderen. Daar hebben we dan de mogelijkheid om het onderling nog te bespreken en ook te kijken of er voor het proces daarna nog aandachtspunten zijn voor ons in relatie tot Amsterdam.

Reactie graag voor morgen (donderdag) 15:00 naar 5.1.2e *en mij.* Red je dit niet geef dit dan even aan!

- 5.1.2e mbt economie: o.a. ook ingaan op belang van provincie met deze activiteit; maak industrie; provinciaal beleid; afspraken (MRA bedrijventerreinen strategie?); Beleid rijk? Of is dat meer voor 5.1.2e om mee te nemen?
- 5.1.2e mbt mobiliteit: o.a. gemaakte afspraken, randvoorwaarden die ingevuld moeten worden mbt mobiliteit (oa sluiten kleine kring?)
- 5.1.2e mbt woningbouw: afspraken en termijnen woondeal ga je hieronder al op in. Ik snap alleen de zin " Als de Damen locatie afvalt en Haven stad ook pas later kan" hoezo haven stad ook pas later? Verder nog relevante punten?
- 5.1.2e mbt NZKG visie en NOVEX NZKG: randvoorwaarde vanuit Visie dat als bedrijven verplaatsen er een alternatieve locatie moet zijn; eerdere motie over Shipdocklocatie; beleid rijk mbt die locatie? Of meer voor 5.1.2e? (samen even afstemmen wie daar op in gaat)
- 5.1.2e mbt omgevingsbeleid: leefbaarheid; milieu aspecten mbt wonen;
- 5.1.2e mbt wet/regelgeving; weet niet of er relevante punten zijn voor de reactie zelf; of als aandachtspunt voor ons of GS om rekening mee te houden?
- 5.1.2e mbt omgevingsverordening; zelfde als hiervoor; eventueel relevante punten voor de reactie zelf; of als aandachtspunt voor ons of GS om rekening mee te houden?
- 5.1.2e mbt Omgevingsvisie/Ruimtelijk voorstel; zijn er punten om vanuit jullie traject om mee te nemen in een op te stellen reactie?
- 5.1.2e is de penvoerder en voegt de reacties samen tot een 1e opzet .

De ontwikkelstrategie 2035 is hier te vinden: Regionaal werken - Amsterdam - Documentensets - PNH - DOCSET - Basisgegevens (sharepoint.com)

Groet,

5.1.2e

Uit GS:

1.Memo Ontwikkeling Shipdocklocatie Amsterdam

De heer Olthof stelt voor met Amsterdam te praten. Hij wijst op de motie van PS dat er een dockfaciliteit in NZKG blijft. Hij wil het in breder perspectief zien dan alleen woningbouw en industrie, ook mobiliteit en haven.

Mevrouw Kocken vraagt hoe wij reageren op het Ontwikkelingsperspecteif van Amsterdam. Zij vindt dat het een brede reactie vergt.

Mevrouw Rommel licht toe dat het Ontwikkelingsperspectief op 30 januari is vrij gegeven. Ze wil onze reactie 19 maart in GS brengen.

De heer Beemsterboer wil ook vanuit wonen reageren. Hij vraagt de reactie vooraf in de GS-staven te agenderen.

De voorzitter concludeert dat de gedeputeerden Rommel en Olthof het gesprek met Amsterdam aangaan en dat deze week nader wordt uitgezocht en toegelicht hoe we een reactie voorbereiden. Het raakt alle gedeputeerden en komt volgende week in alle staven en de week daarna ter besluitvorming in het college van GS

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 6 maart 2024 10:34

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Shipdocklocatie Amsterdam in GS

Hi,

Mbt afspraken over woningbouw: de huidige afspraken lopen maar tot en met 2030 en dit project staat voor daarna gepland. Dus op bestaande woningbouwafspraken heeft 't niet zoveel invloed, maar wel voor de programmering in de jaren daarna. En dus inderdaad ook voor de Verstedelijkingsstrategie die we in MRA verband met elkaar hebben afgesproken en vermoedelijk ook voor het Ruimtelijk Voorstel, waarin we uitgaan van de ruime planvoorraad aan binnenstedelijke locaties. Als de Damen locatie afvalt en Haven stad ook pas later kan, dan heeft dat heel grote impact op het totaal van onze bouwmogelijkheden in NH.

Het gaat alleen al op de Shipyard locatie al om echt forse aantallen woningen (bijna 10.000) die lastig ergens anders te compenseren zijn, nog even los van vertraging bij Haven stad

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

M 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 5 maart 2024 15:16
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Shipdocklocatie Amsterdam in GS

Dag allen,

De memo heb ik goed gelezen. Eigenlijk voegt de Omgevingsvisie NH2050 en de OVNH2020 niks toe / geeft geen richting aan de beschreven opties wat mij betreft.

Het enige wat mij triggert is dat er geen verplaatsingsruimte blijkt voor dit bedrijf en volgens mij is dat wel een van de randvoorwaarde om de transformatie in te zetten. Vanuit dat oogpunt kunnen we wel reageren lijkt me.

Artikel dat 5.1.2e stuurde lijkt me een stuk relevanter. Is het nog een idee om een stukje tekst om te nemen over de woningbouwafspraken? Jij schreef er al kort iets over 5.1.2e , dat Amsterdam dan mogelijk haar afspraken niet kan halen. Buiten het feit dat het door de keuze om het als IBP aan te wijzen niet gezellig wordt met Amsterdam, lijken we daar ook een streep te zetten door de woningbouwafspraken. En wellicht ook nog een stuk over de mobiliteit? Deze moet wel op orde zijn als we de woningen willen toevoegen, is toch nog altijd niet geregeld (sluiten kleine ring e.d.)?

De gekozen optie heeft uiteindelijk wel effect op de reactie op de ontwikkelstrategie.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 5 maart 2024 10:41
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Shipdocklocatie Amsterdam in GS

Hoi 5.1.2e , verder nog bijzonderheden te melden vanuit de staf?

Laat je even weten wat er uit de GS-bespreking komt vandaag. Handig om dit in de middag aan 5.1.2e te vragen. Ze krijgen altijd een terugkoppeling van 5.1.2e .

5.1.2e gaat alvast aan de slag met een stukje tekst irt omgevingsvisie/verordening. En misschien ook goed om nog breder te kijken naar de ontwikkelstrategie?

Hebben wij een reactie gestuurd op de omgevingsvisie van Amsterdam? Als wel, dan is het goed om die reactie nog even naast deze uitwerking van de visie te leggen.

Grt. 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 5 maart 2024 10:05
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Shipdocklocatie Amsterdam in GS

Goedemorgen,

Harteliik dank voor de update. Ik stuur hem, met doorgifte van vertrouwelijkheid, ook aan 5. 5.1.2e die vanuit Gezonde

Iets wat vast al bekend is, gemeente Amsterdam is bevoegd gezag van deze Damen Ship prepair op deze locatie.
Vriendelijke groeten,

5.1.2e 5.1.2e
Strategisch Beleidsadviseur Milieu / Teamcoordinator Leefbaarheid / secretaris bestuurlijk overleg Industrie en Gezondheid IJmond
5.1.2 5.1.2e
Volg nu ook Duurzaam Noord-Holland op: *LinkedIn*

Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 5 maart 2024 08:24
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Shipdocklocatie Amsterdam in GS

Beste mensen,
De afgelopen dagen hebben 5.1.2e en ik jullie een aantal van jullie ad-hoc vragen gesteld over de Shipdock locatie in Amsterdam. Dit naar aanleiding van de vraag van Esther Rommel welke mogelijkheden er zijn voor het behoud van een scheepsreparatiewerf op deze locatie. Er zat druk op omdat Esther als eerste stap mogelijk een zienswijze wil indienen op de Ontwikkelstrategie 2035 van de gemeente Amsterdam. Dat vergt uiterlijk 19 maart een Collegebesluit. Vooruitlopend daarop wilde Esther het onderwerp snel al een keer bespreken met de rest van het College.
Ik kan me voorstellen dat een deel van jullie slechts een gefragmenteerd beeld heeft van waar het in deze specifieke casus om gaat. Daarom hierbij de memo die vandaag in de rondvraag van het College wordt besproken. **Graag vertrouwelijk behandelen.** Op basis van het gesprek in het College worden vervolgacties bepaald. Ik sluit zeker niet uit dat 5.1.2e en ik dan weer een beroep op jullie kennis en kunde doen. Maar voor nu in ieder geval heel veel dank voor het snelle meedenken tot nu toe.
Groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1 5.1.2e [5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 3/28/2024 8:55:50 AM
Subject: RE: Terugkoppeling staf Esther Rommel
Received: Thur 3/28/2024 8:55:54 AM

Goedemorgen,

Ik lees het artikel als: overleg met de wethouder kan als vertegenwoordiger van het gemeentebestuur om genoemde praktische redenen. Het lijkt me dat als dit op als agendapunt komt bij één van de overleggen die 5.1.2e aangeeft, je kan spreken van een overleg vooraf, en niet van verrassing.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 28 maart 2024 09:52
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @Noord-Holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling staf Esther Rommel

Iets anders: niet de gemeente dwarsbomen. Het doel is een activiteit borgen in het NZKG. Als er een andere locatie zou zijn/komen is het een ander verhaal.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 28 maart 2024 08:23
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @Noord-Holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: Terugkoppeling staf Esther Rommel

Ja, die bepaling in het Omgevingsbesluit zag ik ook. Die verlangt overleg met B&w, niet slechts informeren. Bedoeld om gemeente niet te verrassen als je ontwikkeling van een initiatiefnemer wil dwarsbomen als provincie.
Maar hier willen we juist de gemeente dwarsbomen. Lastig om in dit geval te plooien.

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: Wednesday, March 27, 2024 5:27:26 PM
Aan: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @Noord-Holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: Terugkoppeling staf Esther Rommel

5.1.2e,

Goed dat je het punt over het vooraf informeren aanhaalt. Uitgaande van een GS besluit op 16 april zijn er 3 momenten dat Esther een Amsterdamse wethouder spreekt en Amsterdam bestuurlijk geïnformeerd kan worden.

4 april: Hester van Buuren (over Schiphol)

8 april: Hester van Buuren samen met minister Adriaansens (over shipdock/damen)

15 april: Reinier van Dantzig (nav College ontmoeting)

Esther wil het liefst zo kort mogelijk van tevoren. Dus 15 april. Voldoen we dan aan de vereisten van de artikelen die je doorstuurde?

Groet,
5.1.2e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

From: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Sent: Wednesday, March 27, 2024 9:39:59 AM
To: 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Subject: RE: Terugkoppeling staf Esther Rommel

Dag allen,

Ik zal de eerste concepten van de GS nota/PS brief/GS memo/stafnota's opstellen en met jullie delen. Ik ontvang van jullie graag de verdere inhoudelijke input.

Eerste versie van het werkingsgebied is al gemaakt en door 5.1.2e naar 5.1.2e en 5.1.2e gestuurd, met verzoek om te checken.

Vraag of een communicatieparagraaf voldoende is of ook een bijlage 5.1.2e 5.1.2e ? Überhaupt moeten we goed nadenken over hoe/wanneer/in hoeverre we dit naar buiten communiceren. En hoe we PS gaan meenemen… Verzoek om hier samen met 5.1.2e 5.1.2e naar te kijken, aangezien het onder de vlag van de Omgevingsverordening gaat. 5.1.2e , ik bel jou morgen om je bij te praten. Verder graag vertrouwelijk behandelen.
Wat betreft het informeren van Amsterdam door Esther is het volgende van belang:

Artikel 10.1 (overleg bestuursorgaan voorafgaand aan voorbereidingsbesluit)
Het bevoegde bestuursorgaan voert voorafgaand aan het nemen van een voorbereidingsbesluit op grond van artikel 4.16, eerste of tweede lid, van de wet overleg met het college van burgemeester en wethouders of de gemeenteraad.

Artikel 10.1 (overleg bestuursorgaan voorafgaand aan voorbereidingsbesluit) [artikel 16.88, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet]

Dit artikel bevat een bestuurlijke overlegverplichting met het gemeentebestuur voor zowel provincies als het Rijk voorafgaand aan het nemen van een voorbereidingsbesluit. Het doel van het bestuurlijk overleg is om te voorkomen dat het gemeentebestuur verrast wordt met een voorbereidingsbesluit.

De gemeenteraad stelt het omgevingsplan vast. Omdat de gemeenteraad beperkt bijeenkomt, is het vanuit praktisch oogpunt wenselijk om bestuurlijk overleg te voeren met de betreffende wethouder van het college van burgemeester en wethouders. Daarom is ervoor gekozen om in dit artikel zowel het college van burgemeester en wethouders als de gemeenteraad op te nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 2e
5.1.2e
Sector Omgevingsbeleid

5.1.2e @noord-holland.nl
M (5.1.2e
T (5.1.2e
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Aanwezig: maandag t/m donderdag

www.noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland

Van: 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl>
Verzonden: dinsdag 26 maart 2024 17:24
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling staf Esther Rommel

Beste allemaal,

Vanochtend waren 5.1.2e en ik aanwezig in de staf van Esther Rommel inzake Shipdocks/Damen. Hierbij het volgende:

- Esther wil dat wij zsm een voorbereidingsbesluit IPB gaan voorbereiden voor Shipdocks. Als het mogelijk is, wil ze dit al 16 april of de week daarop in GS hebben. Ik stem donderdagochtend met 5.1.2e en 5.1.2e af wat hierin haalbaar is. We wijken hierbij af van het standaardproces;
- Voor wat betreft het meenemen van de overige GS-leden; Jeroen praat ze donderdag bij als hij terug is, bij Jelle verwacht ze geen problemen, wel bij Rosan ivm de relatie met Amsterdam.
- 5.1.2e zal de GS nota opstellen, voor wat betreft de inhoud van het voorbereidingsbesluit en de toelichten hebben we zeker de input van jullie nodig. Ook hier komen we snel in de lucht met een concept waar jullie op kunnen aanvullen. Wat hierbij verder van belang is:

    - Het werkingsgebied; 5.1.2e , 5.1.2e en 5.1.2e stemmen hierover af;
    - Communicatieparagraaf; 5.1.2e haakt hierbij aan;
    - Milieucontouren nemen we iets over op, maar aangezien we de OD NZKG nog niet kunnen betrekken als een uit te zoeken punt.

- Wanneer gaat Esther Amsterdam informeren; het lijkt logisch dit vlak voorafgaand aan het besluit te doen. Als we 16 april halen, zou dit in het BO van 15 april wellicht kunnen. Na het besluit duurt het 1 a 2 dagen voordat besluit verwerkt is in DSO en gepubliceerd.
- De mogelijkheid van nationaal belang zou nog kunnen, de verwachting is dat dit langer gaat duren dan onze route. Ministeries van Defensie, IenW en EZK zien het wel, maar BZK is nog niet overtuigd vanwege het belang van de woningbouwopgave.

Kortom een hoop wat in korte tijd moet gebeuren. Ik schiet morgen en aantal halfuurtjes in voor komende weken om elkaar bij te praten en op te hoogte te houden.
En goed nieuws, mijn noord-holland emailadres is inmiddels werkend.

Groet,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e .- Sector OMB
M: 5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland

From: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Sent: Wednesday, March 27, 2024 9:39:59 AM
To: 5.1.2e <5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @Noord-Holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Subject: RE: Terugkoppeling staf Esther Rommel

Dag allen,

Ik zal de eerste concepten van de GS nota/PS brief/GS memo/stafnota's opstellen en met jullie delen. Ik ontvang van jullie graag de verdere inhoudelijke input.

Eerste versie van het werkingsgebied is al gemaakt en door 5.1.2e naar 5.1.2e en 5.1.2e gestuurd, met verzoek om te checken.

Vraag of een communicatieparagraaf voldoende is of ook een bijlage 5.1.2e 5.1.2e ? Überhaupt moeten we goed nadenken over hoe/wanneer/in hoeverre we dit naar buiten communiceren. En hoe we PS gaan meenemen… Verzoek om hier samen met 5.1.2e 5.1.2e naar te kijken, aangezien het onder de vlag van de Omgevingsverordening gaat. 5.1.2e , ik bel jou morgen om je bij te praten. Verder graag vertrouwelijk behandelen.
Wat betreft het informeren van Amsterdam door Esther is het volgende van belang:

Artikel 10.1 (overleg bestuursorgaan voorafgaand aan voorbereidingsbesluit)
Het bevoegde bestuursorgaan voert voorafgaand aan het nemen van een voorbereidingsbesluit op grond van artikel 4.16, eerste of tweede lid, van de wet overleg met het college van burgemeester en wethouders of de gemeenteraad.

Artikel 10.1 (overleg bestuursorgaan voorafgaand aan voorbereidingsbesluit) [artikel 16.88, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet]

Dit artikel bevat een bestuurlijke overlegverplichting met het gemeentebestuur voor zowel provincies als het Rijk voorafgaand aan het nemen van een voorbereidingsbesluit. Het doel van het bestuurlijk overleg is om te voorkomen dat het gemeentebestuur verrast wordt met een voorbereidingsbesluit.

De gemeenteraad stelt het omgevingsplan vast. Omdat de gemeenteraad beperkt bijeenkomt, is het vanuit praktisch oogpunt wenselijk om bestuurlijk overleg te voeren met de betreffende wethouder van het college van burgemeester en wethouders. Daarom is ervoor gekozen om in dit artikel zowel het college van burgemeester en wethouders als de gemeenteraad op te nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 2e
5.1.2e
Sector Omgevingsbeleid

5.1.2e @noord-holland.nl
M (5.1.2e
T (5.1.2e
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Aanwezig: maandag t/m donderdag

www.noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland

Van: 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl>
Verzonden: dinsdag 26 maart 2024 17:24
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling staf Esther Rommel

Beste allemaal,

Vanochtend waren 5.1.2e en ik aanwezig in de staf van Esther Rommel inzake Shipdocks/Damen. Hierbij het volgende:

- Esther wil dat wij zsm een voorbereidingsbesluit IPB gaan voorbereiden voor Shipdocks. Als het mogelijk is, wil ze dit al 16 april of de week daarop in GS hebben. Ik stem donderdagochtend met 5.1.2e en 5.1.2e af wat hierin haalbaar is. We wijken hierbij af van het standaardproces;
- Voor wat betreft het meenemen van de overige GS-leden; Jeroen praat ze donderdag bij als hij terug is, bij Jelle verwacht ze geen problemen, wel bij Rosan ivm de relatie met Amsterdam.
- 5.1.2e zal de GS nota opstellen, voor wat betreft de inhoud van het voorbereidingsbesluit en de toelichten hebben we zeker de input van jullie nodig. Ook hier komen we snel in de lucht met een concept waar jullie op kunnen aanvullen. Wat hierbij verder van belang is:

    - Het werkingsgebied; 5.1.2e , 5.1.2e en 5.1.2e stemmen hierover af;
    - Communicatieparagraaf; 5.1.2e haakt hierbij aan;
    - Milieucontouren nemen we iets over op, maar aangezien we de OD NZKG nog niet kunnen betrekken als een uit te zoeken punt.

- Wanneer gaat Esther Amsterdam informeren; het lijkt logisch dit vlak voorafgaand aan het besluit te doen. Als we 16 april halen, zou dit in het BO van 15 april wellicht kunnen. Na het besluit duurt het 1 a 2 dagen voordat besluit verwerkt is in DSO en gepubliceerd.
- De mogelijkheid van nationaal belang zou nog kunnen, de verwachting is dat dit langer gaat duren dan onze route. Ministeries van Defensie, IenW en EZK zien het wel, maar BZK is nog niet overtuigd vanwege het belang van de woningbouwopgave.

Kortom een hoop wat in korte tijd moet gebeuren. Ik schiet morgen en aantal halfuurtjes in voor komende weken om elkaar bij te praten en op te hoogte te houden.
En goed nieuws, mijn noord-holland emailadres is inmiddels werkend.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e .- Sector OMB

M: 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

To: Herman Schartman[5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 6/5/2024 7:25:10 AM
Subject: RE: update shipdock - bo 11 juni
Received: Wed 6/5/2024 7:25:18 AM
2 Agenda 11 juni V2.docx
3 Scenario's shipdocklocatie V4.5.docx
1 annotatie bo 11 juni shipdock.docx

Beste allen,

Op dinsdag 11 juni vindt het BO plaats tussen Rijk, provincie en gemeente Amsterdam over de Shipdock-locatie. Zie bijgevoegd de stukken en de annotatie voor Esther Rommel.

De samenvatting:

- De afgelopen weken is er door alle betrokken partijen met vereende krachten gewerkt aan de verkenning van de scenario's,
- Er wordt een proces voorgesteld waarbij de scenario's de komende 2 jaar nader worden uitgezocht. Dat betekent concreet uitstel van de transformatie met 2 jaar. In 2026 wordt dan opnieuw de balans opgemaakt over het vervolg.
- Het Rijk zal de provincie oproepen de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Dat wordt per brief bevestigd. Brief gaat na het BO van 11 juni uit.

Ik ben content met deze tussenstand. Het directe verlies van de werf is afgewend. En het Rijk heeft duidelijk de stap naar voren heeft gezet om de nationale belangen te behartigen. Dat geeft een klein beetje lucht in de relatie tussen Provincie en Amsterdam op dit dossier.

Ik verwacht dat Esther nav de oproep van het Rijk naar GS wil met het voorstel de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. We moeten nog met haar bespreken of daarvoor ook een voorbereidingsbesluit wordt ingezet of dat dat via de reguliere weg van het aanpassen van de Omgevingsverordening gaat.

Aandachtspunt is het vervolgtraject. Er wordt een serieus onderzoekstraject opgetuigd de komende 2 jaar. Dat vereist financiële middelen en de inzet van mensen. Hoe we ons daarin als provincie opstellen zal ik de komende weken met jullie verkennen. Ik kan me voorstellen dat we daarin enigszins terughoudend zullen zijn.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 18:00
Aan: Herman Schartman < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: update shipdock - vertrouwelijk

Beste mensen,

Zojuist heeft het overleg plaatsgevonden tussen minister Adriaansens en Esther Rommel over de Shipdock-locatie in Amsterdam. De minister heeft aangekondigd een brief te sturen waarin de provincie wordt opgeroepen deze locatie alsnog te verankeren in het provinciaal ruimtelijk instrumentarium. Deze brief wordt medeondertekend door minister I&W en stas Defensie. Deze brief wordt uiterlijk volgende week verzonden. **Dat deze brief wordt opgesteld is uiterst vertrouwelijk!**

Ondertussen is het BO tussen minister / gedeputeerde / Amsterdamse wethouders in de maak (zie mijn mail hieronder voor de [illegible]ond). Dat zal vermoedelijk in juni plaatsvinden. Mijn verwachting is dat Esther Rommel het voorbereidingsbesluit –

inclusief brief van het Rijk – heel kort na dit BO opnieuw aan het College van GS wil voorleggen. Daarmee houdt de provincie zich aan de afspraak met Amsterdam om 2 maanden lang pas op de plaats te maken.

Dat laatste (het respecteren van de termijn van 2 maanden) is van belang. Binnen Amsterdam heeft men gehoord dat er een overleg minister-gedeputeerde was vanmiddag. Dat leidde vandaag tot onrust op het Amsterdamse stadhuis: telefoontjes van wethouders Van Buuren en Van Dantzig naar gedeputeerden Olthof en Rommel. En ook ambtelijk werd er flink gevist naar de inhoud van het gesprek. Zowel ambtelijk als bestuurlijk hebben we ons op de vlakte gehouden. Maar gezien de Amsterdamse onrust des te meer reden hier vertrouwelijk mee om te blijven gaan.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 25 april 2024 12:50
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: update shipdock

Beste mensen,

Hierbij een update mee over de Shipdock locatie in Amsterdam.

- Er wordt een Bestuurlijk Overleg tussen Rijk / Noord-Holland / Amsterdam gepland om over de diverse scenario's Shipdock/Damen te spreken en eventuele vervolgstappen te bepalen. Richtdatum eind juni. EZK neemt initiatief.
- Voorbereiding vindt gezamenlijk plaats tussen Rijk / Noord-Holland / Amsterdam. Ook hiervoor neemt EZK initiatief. Ik zal aanhaken bij deze voorbereiding.
- Ondertussen hebben EZK en provincie al een eigen quick-scan naar mogelijke scenario's gedaan. Stukken heb ik jullie vorige week toegestuurd. Ze zijn afgelopen maandag in de Staf van Esther besproken. Op 7 mei is er vooroverleg tussen minister Adriaansens en Esther Rommel over deze scenario's.

- De discussie over het wel/niet nemen van een voorbereidingsbesluit door de provincie wordt met belangstelling gevolgd door het Rijk. EZK/I&W/Defensie zouden graag zien dat de provincie een dergelijk besluit neemt. Ze overwegen een brief te sturen aan GS waarin de steun voor een dergelijk besluit wordt uitgesproken. Of waarin GS zelfs wordt opgeroepen een dergelijk besluit te nemen. De inhoud van deze brief zal onderwerp van gesprek zijn tussen minister Adriaansens en Esther Rommel.

Groet,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 5/27/2024 1:01:46 PM
Subject: RE: update shipdock - vertrouwelijk
Received: Mon 5/27/2024 1:01:53 PM
Scenario's shipdocklocatie V3.3 CC aangescherpte versie bb.docx

Beste allen,

Inmiddels is er een BO gepland op 11 juni. Ter voorbereiding hierop wordt door de betrokken partijen een memo met scenario's opgesteld. Penvoerder is EZK. Bijgevoegde versie bespreken we komende woensdag. Mochten jullie me nog zaken mee willen geven dan hoor ik het graag.

De aangekondigde brief vanuit het Rijk is vooralsnog niet verstuurd. Wat ik begrijp uit de tamtam ligt binnen het Rijk BZK dwars.

Tot zover deze update.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 16 mei 2024 11:19
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: update shipdock - vertrouwelijk

Beste mensen,

Afgelopen maandag is binnen Amsterdam deze brief verzonden aan de Raad. Daarin wordt ook het volgende genoemd:

Op 12 juni hoop ik de uitkomsten van deze inspraak- en adviesperiode evenals een aangepaste versie van Amsterdam: bouwen aan buurten van de toekomst in uw Commissie te kunnen bespreken. Dit ter voorbereiding op besluitvorming in de Gemeenteraad van 26 juni.

Ik verwacht niet dat dit ons proces in de wielen rijdt. Maar zou het graag nog even gecheckt zien. 5.1. 5.1.2e : wil jij dat nog even nagaan met onze experts?

Datum BO minister EZK / Esther Rommel / Amsterdamse wethouders is inmiddels geprikt: 11 juni.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 18:00
Aan: Herman Schartman <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: update shipdock - vertrouwelijk

Beste mensen,

Zojuist heeft het overleg plaatsgevonden tussen minister Adriaansens en Esther Rommel over de Shipdock-locatie in Amsterdam. De minister heeft aangekondigd een brief te sturen waarin de provincie wordt opgeroepen deze locatie alsnog te verankeren in het

uiterlijk volgende week verzonden. **Dat deze brief wordt opgesteld is uiterst vertrouwelijk!**

Ondertussen is het BO tussen minister / gedeputeerde / Amsterdamse wethouders in de maak (zie mijn mail hieronder voor de achtergrond). Dat zal vermoedelijk in juni plaatsvinden. Mijn verwachting is dat Esther Rommel het voorbereidingsbesluit – inclusief brief van het Rijk – heel kort na dit BO opnieuw aan het College van GS wil voorleggen. Daarmee houdt de provincie zich aan de afspraak met Amsterdam om 2 maanden lang pas op de plaats te maken.

Dat laatste (het respecteren van de termijn van 2 maanden) is van belang. Binnen Amsterdam heeft men gehoord dat er een overleg minister-gedeputeerde was vanmiddag. Dat leidde vandaag tot onrust op het Amsterdamse stadhuis: telefoontjes van wethouders Van Buuren en Van Dantzig naar gedeputeerden Olthof en Rommel. En ook ambtelijk werd er flink gevist naar de inhoud van het gesprek. Zowel ambtelijk als bestuurlijk hebben we ons op de vlakte gehouden. Maar gezien de Amsterdamse onrust des te meer reden hier vertrouwelijk mee om te blijven gaan.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 25 april 2024 12:50
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1 5.1.2e < 5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: update shipdock

Beste mensen,

Hierbij een update mee over de Shipdock locatie in Amsterdam.

- Er wordt een Bestuurlijk Overleg tussen Rijk / Noord-Holland / Amsterdam gepland om over de diverse scenario's Shipdock/Damen te spreken en eventuele vervolgstappen te bepalen. Richtdatum eind juni. EZK neemt initiatief.
- Voorbereiding vindt gezamenlijk plaats tussen Rijk / Noord-Holland / Amsterdam. Ook hiervoor neemt EZK initiatief. Ik zal aanhaken bij deze voorbereiding.
- Ondertussen hebben EZK en provincie al een eigen quick-scan naar mogelijke scenario's gedaan. Stukken heb ik jullie vorige week toegestuurd. Ze zijn afgelopen maandag in de Staf van Esther besproken. Op 7 mei is er vooroverleg tussen minister Adriaansens en Esther Rommel over deze scenario's.

- De discussie over het wel/niet nemen van een voorbereidingsbesluit door de provincie wordt met belangstelling gevolgd door het Rijk. EZK/I&W/Defensie zouden graag zien dat de provincie een dergelijk besluit neemt. Ze overwegen een brief te sturen aan GS waarin de steun voor een dergelijk besluit wordt uitgesproken. Of waarin GS zelfs wordt opgeroepen een dergelijk besluit te nemen. De inhoud van deze brief zal onderwerp van gesprek zijn tussen minister Adriaansens en Esther Rommel.

Groet,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Notitie mogelijke scenario's Shipdocklocatie

Suggestie voor de leesbaarheid:

- Starten met een kaartje van de locatie (ligging binnen Haven-Stad)
- Dat de overwegingen in deze notitie tot stand zijn gekomen door ambtelijke voorbereiding van de betrokken overheden
- 5.1.2i
- Dat het verkennen van mogelijke scenario's is gestart met een zienswijze van de minister EZK op de Amsterdam Ontwikkelstrategie (met opvolgend een werkbezoek)

Kern:

1. In het BO van 8 april 2024 hebben bestuurders afgesproken om scenario's te verkennen die globaal voorliggen in het BO van 11 juni 2024
2. In dit stadium worden geen onomkeerbare bestuurlijke besluiten genomen die scenario's uitsluiten dan wel ondersteunen, of afwijken van vastgesteld beleid.
3. Deze notitie schetst de hoofdlijnen van de scenario's die in aanmerking komen voor nadere uitwerking en opvolgende bestuurlijke besluitvorming
4. Afwegingen voor scenario's zijn (in de eerste orde) de aspecten woningbouwopgave, economie, nationale veiligheid en gezonde leefomgeving
5. 5.1.2i

Inleiding

Naar aanleiding van het werkbezoek aan Damen Shipdock heeft er op 8 april een bestuurlijk overleg (BO) plaatsgevonden tussen Gemeente Amsterdam, Provincie Noord-Holland en het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat. Tijdens dat BO is afgesproken dat de partijen gezamenlijk voor de zomer alternatieve scenario's identificeren voor de Shipdocklocatie die rekening houden met de verschillende publieke belangen. Hierbij worden ook de belangrijkste aandachtspunten en overwegingen aangegeven. Deze scenariobeschrijving dient als basis voor een besluit om scenario's verder uit te werken en een indicatie welke termijn nodig is om een transitie naar de nieuwe situatie te realiseren zonder een onverantwoord verlies van de dokcapaciteit. Hieruit volgt de termijn waar Damen zich voor de bedrijfsvoering op kan baseren. Deze termijn is voorlopig omdat een scenario met instemming van de partijen kan wijzigen. Deze notitie is een beschrijving van de verschillende scenario's ten behoeve van het BO van 11 juni 2024. Hoewel de opdracht gericht is op alternatieve scenario's is voor de volledigheid ook het huidige plan voor Haven-Stad als scenario 1 opgenomen.

Deze gezamenlijke scenariobeschrijving moet worden gezien als onderdeel van een langjarige beweging die is ingezet om de verschillende belangen en ruimtevragers in het Noordzeekanaalgebied en meer ingezoomd op Haven-Stad te borgen. Dit betekent dat er ook diverse vastgestelde beleidsdocumenten zijn die de voornemens en samenwerking bevestigen (Ontwikkelperspectief NZKG, Ontwikkelstrategie Haven-Stad etc.). De verschillende betrokken partijen hechten er veel waarde aan te handelen als betrouwbare en collegiale overheden.

Tegelijkertijd kunnen veranderende omstandigheden en inzichten leiden tot een bestuurlijke wens tot aanpassing van plannen om alle publieke belangen te dienen. Met zorgvuldig afwegingen en onderbouwde bestuurlijke besluiten etc.

VERTROUWELIJK

Tevens is de afspraak tussen betrokken overheden om in het proces van uitwerking van de scenario's geen onomkeerbare besluiten te laten nemen (zoals bijvoorbeeld het planologisch borgen van de bestemming gezoneerd industrieterrein in de provinciale omgevingsverordening) om in de voorbereiding van scenario's bij voorbaat geen mogelijkheden uit te sluiten dan wel nu al te ondersteunen.

De notitie beschrijft de verschillende scenario's dan ook langs de lijnen van verschillende publieke belangen en in welke mate die gediend worden. Hierbij beperken we ons in de scenariobeschrijving tot de eerste orde effecten, waar relevant worden tweede en derde ordereffecten in de achtergrondinformatie toegelicht.

Voor een beschrijving van de situatie en de tweede en derde orde effecten verwijzen we naar de achtergrondinformatie in de bijlage.

Publieke belangen en vastgesteld beleid (?)

De hier samenwerkende partners zijn allen overheidsorganisaties die het publieke belang dienen. Per geïdentificeerd publiek belang vanuit het belang van de **Shipdocklocatie** volgt hier dan ook een algemene feitelijke toelichting. Per scenario word vervolgens op de eerste orde consequenties ingegaan voor de verschillende publieke belangen en de raakvlakken per scenario met de betrokken private partijen.

Wonen

Haven-Stad draagt in ruime mate bij aan de realisatie van woningen in Amsterdam / de MRA.. Tot en met 2030 zijn in het zuidelijk deel 9.000 woningen voorzien. In de periode daarna 71.000 woningen waarbij de locatie waar thans de scheepswerf is gevestigd, een belangrijk onderdeel van de toekomstige gebiedsontwikkeling is. Op de locatie zelf gaat het om indicatief 5.000 woningen en 2.500 arbeidsplaatsen (in de huidige situatie zijn dat 900 arbeidsplaatsen). Milieucontouren van de scheepswerf hebben effect op een groter gebied.

Economie

Voldoende ruimte voor bedrijven in de regio/stad Amsterdam. Werkgelegenheid is op deze locatie binnen de stad belangrijk. Bij de transitie wordt ook werkgelegenheid ontwikkeld. Deze zal grotendeels wel anders van aard zijn; minder maakindustrie, meer dienstverlening. Werkgelegenheid, zowel kwantitatief als kwalitatief (mix van banen voor praktisch en theoretisch geschoolde mensen. Hoe draagt een andere aard van werkgelegenheid bij aan de woon-werkbalans in de stad / de regio?

Havengebonden bedrijven terreinen en in het bijzonder werfcapaciteit zijn van groot belang voor de toekomst van de Port of Amsterdam.

De scheepsreparatiecapaciteit is een belangrijk onderdeel van de Maritieme maakindustrie.

Nationale veiligheid

Scheepsreparatiecapaciteit en in het bijzonder dokken voor grote schepen zijn een essentieel element in de Strategische autonomie van Nederland en een belangrijke bijdrage aan productiezekerheid in Europees verband.

Er is een toenemende behoefte aan reparatiecapaciteit voor grote schepen, waaronder marineschepen.

Voor de Port of Amsterdam speelt de reparatiewerf de rol van probleemoplosser / ziekenhuis voor schepen die naar de haven komen en gerepareerd moeten worden.

VERTROUWELIJK

Energietransitie

Voor de energietransitie is capaciteit nodig voor de verduurzaming van de vlot ; het retrofitten van fossiele schepen naar duurzame schepen en het equiperen schepen voor uitvoering offshore windprojecten.

Circulaire/grondstoffentransitie

Er is capaciteit nodig voor het ombouwen van schepen die nodig zijn voor vervoersstromen die ontstaan in de circulaire- en grondstoftransitie.

Gezonde leefomgeving

Bij de voorgenomen woningbouw / gebiedstransformatie dient rekening te worden gehouden met de leefomgeving van de (toekomstige) bewoners. De leefomgeving moet gezond zijn. De milieueffecten van bedrijvigheid (geur, geluid) moeten worden meegenomen in de ontwikkeling van woon- en bedrijfslocaties. Is het zinvol hier kort te verwijzen naar de MER en mitigerende maatregelen?

Omwonenden: overlast van geluid en geur van bedrijvigheid in dit gebied (beide zijden van het IJ).

Tabel: dienen de scenario's de publieke belangen

Publiek belang	Scen 1 Transformatie	Scen 2 Behoud werf	Scen 3 Verplaatsing werf + transformatie	Scen 4 Combinatie werf en woningbouw
Wonen	+	--	+	+/-
Economie	-	+	+	+
Nationale veiligheid	-	+	+	+
Energietransitie	-	+	+	+
Circulaire/grondstoffentransitie	-	+	+	+
Gezonde leefomgeving	+	-	+	-

Scenario's

Scenario 1: Vanaf 2029 transformatie naar gemengd woon-werkgebied volgens huidige visie

Dit is het scenario waarbij het huurcontract van Damen Shiprepair afloopt op 31 mei 2028 en de erfpachthouder start met voorbereidingen voor de transformatie (wonen-werken) van het terrein.

VERTROUWELIJK

Dit is conform het plan zoals het de afgelopen periode is ontwikkeld. Het bezwaar is dat de Shipdock locatie en daar beschikbare capaciteit verloren gaan zonder dat er een alternatief is. Daarbij zijn er ook andere ontwikkelingen die de ontwikkeling van het project Haven-Stad doen vertragen (verwijzen naar o.a. Ontwikkelstrategie).

Publieke belangen

- **Wonen**: Realisatie 5000 woningen op de Shipdocklocatie
- **Economie**: realisatie van 2500 arbeidsplaatsen op de locatie. Tegelijkertijd gaan de huidige 900 banen op Shipdocklocatie verloren. Naar verwachting zal de werkgelegenheid verschuiven van (maak)industrie naar dienstverlening. Kapitaalvernietiging droogdokken huidige locatie. Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied kan niet gehandhaafd blijven. Bedrijventerrein voor watergebonden activiteiten en een hoge milieucategorie gaat verloren.
- **Nationale veiligheid**: vermindering van grote dokken capaciteit met 1/3 waardoor instandhoudingscapaciteit marinevloot in het geding is en productiezekerheid. Niet mogelijk om in Europees verband bij te dragen aan onderhoud& realisatie vloot.
- **Energietransitie**: Capaciteit verduurzamen schepen & equiperen voor offshore windprojecten vermindert met 1/3.
- **Circulaire/grondstoffentransitie**: Ombouwcapaciteit voor schepen die nieuwe circulaire grondstoffen vervoeren vermindert.
- **Gezonde leefomgeving**: vermindering overlast van geluid en geur van bedrijvigheid aan beide zijden van het IJ.

Scenario 2: Behoud scheepsreparatiewerf op huidige locatie voor onbepaalde tijd

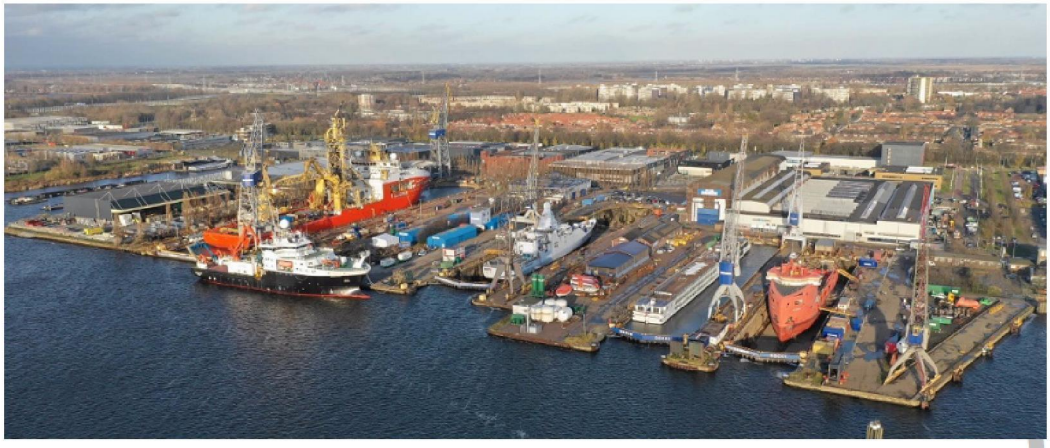
In dit scenario wordt de Shipdocklocatie niet getransformeerd naar een woon-werkgebied, maar blijft het een scheepsreparatiewerf zoals die nu is (watergebonden bedrijventerrein met hoge milieucategorie). De plannen voor transitie van deze locatie naar woningbouw en anders soortige bedrijvigheid wordt dan niet gerealiseerd. Ongewijzigd voortzetten van de huidige activiteiten op de locatie heeft ook implicatie voor omliggende delen van Haven-Stad.

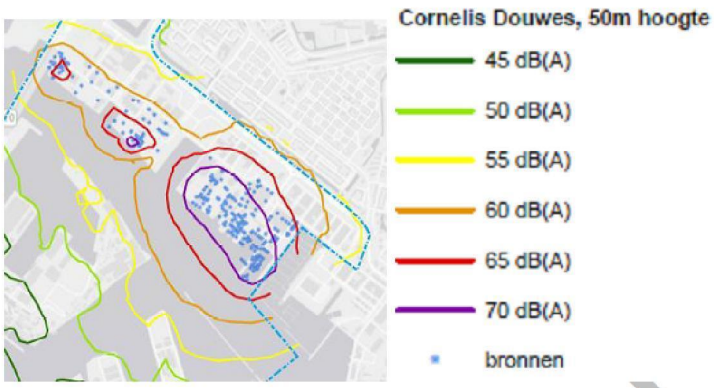
Afgezien daarvan zijn afspraken gemaakt met de huidige erfpachthouder (VolkerWessels) over de ontwikkeling van het gebied. Onderzocht moet worden wat de juridische en financiële consequenties zijn van het wijzigen van de afspraken. In de overeenkomst heeft de Gemeente Amsterdam die ruimte, maar het is onzeker welke medewerking van de erfpachthouder nodig is om dit scenario te realiseren. Mogelijk is verwerven van de locatie door (EZK / defensie?) noodzakelijk.

Publieke belangen

- **Wonen**: Realisatie van 5000 woningen minder in Amsterdam, noodzaak tot nieuwe planning/aanpak gebiedsontwikkeling / woningbouw Haven-Stad
- **Economie**: behoud werkgelegenheid maakindustrie (900), niet realiseren van andere werkgelegenheid in het woon-werkgebied. Behoud van bedrijventerrein voor watergebonden activiteiten met een hoge milieucategorie. Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied blijft gehandhaafd. Geen kapitaalvernietiging huidige locatie.
- **Nationale veiligheid**: Capaciteit grote dokken gehandhaafd (t.b.v. instandhoudingscapaciteit Marine en bijdrage aan Europese productiezekerheid).
- **Energietransitie**: behoud capaciteit voor verduurzamen schepen en equiperen schepen voor offshore windprojecten.
- **Circulaire/grondstoffentransitie**: Behoud capaciteit voor schepen die circulaire grondstoffen vervoeren.
- **Gezonde leefomgeving**: blijvende overlast van geluid en geur van bedrijvigheid.

VERTROUWELIJK





Figuur 2 Geluidscontouren Cornelis Douwes

VERTROUWELIJK

Scenario 3: Verplaatsen scheepsreparatiewerf naar andere locatie in Noordzeekanaalgebied

In dit scenario wordt bewerkstelligt dat de scheepsreparatiecapaciteit die op de Shipdock locatie beschikbaar is, wordt verplaatst naar een andere locatie in het gebied. Hiermee kan zowel de transformatie doorgaan als de scheepsreparatiecapaciteit in het gebied behouden blijven.

5.1.2i

Als een locatie beschikbaar kan komen, moet de haalbaarheid van het realiseren van een vergelijkbare capaciteit als op de Shipdock locatie onderzocht worden. Hiermee is een forse investering gemoeid. Als dit een positief resultaat oplevert, moet overeenstemming worden bereikt tussen de partijen die nodig zijn om de activiteit te realiseren (overheden en externe partijen). Ook moet onderzocht worden wat het tijdsbeslag is om de capaciteit te verplaatsen. Naar verwachting kan dit niet voor 31 mei 2028 gerealiseerd zijn, dus zal overeenstemming moeten worden bereikt over vertraging van de gebiedstransformatie waarbij ook met de huidige erfpachthouder moet worden gesproken.

Publieke belangen

- **Wonen**: Realisatie van 5.000 woningen en 2.500 arbeidsplaatsen op de locatie
- **Economie**: Bij succesvolle verplaatsing (gedeeltelijk) behoud maritieme maakindustrie mogelijk Aanleg drijvende dokken kostbaar. Geen dekking aanwezig. Biedt niet zelfde

functionaliteit als huidige dokken. Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied blijft wel gehandhaafd.

- **Nationale veiligheid**: Capaciteit grote dokken gehandhaafd (t.b.v. instandhoudingscapaciteit Marine en bijdrage aan Europese productiezekerheid).
- **Energietransitie**: behoud capaciteit voor verduurzamen schepen en equiperen schepen voor offshore windprojecten.
- **Circulaire/grondstoffentransitie**: Behoud capaciteit voor schepen die circulaire grondstoffen vervoeren.
- **Gezonde leefomgeving**: door verplaatsing geen overlast van geluid en geur van bedrijvigheid.



Scenario 4: Combineren scheepsreparatiewerf en woningbouw (compacte werf)

In dit scenario wordt een (beperkt) behoud van de scheepsdokken gecombineerd met (minder dan de geplande) woningbouw. In het verleden is door Damen zelf een combinatie van woningbouw en scheepsdokken globaal verkend. Het idee in dit scenario is om 3.000 woningen te combineren met 2 bestaande scheepsdokken. Deze dokken zouden dan overkapt moeten worden om hinder voor de omliggende woningen te beperken. Het plan is nooit verder uitgewerkt. Deels vanwege gebrek aan draagvlak bij de gemeente Amsterdam. Maar ook omdat er in dit scenario waarschijnlijk alsnog sprake is van behoorlijke knelpunten op het gebied van geluid.

De haalbaarheid van een dergelijk scenario moet nader onderzocht worden waarbij belangrijke factoren zijn: het effect op de transitie c.q. woningbouw en de vertraging en de ontwikkeling van het gebied, inclusief de benodigde medewerking van de erfpachthouder, de benodigde investeringen en in hoeverre qua milieuaspecten de combinatie haalbaar is.

Publieke belangen

- Wonen: bouw 3.000 woningen op Shipdocklocatie naar schatting mogelijk.
- **Economie**: (gedeeltelijk) behoud maritieme maakindustrie mogelijk Aanleg. Reparatiefunctie ten behoeve van schepen in Port of Amsterdam / Noordzeekanaalgebied blijft wel gehandhaafd.
- **Nationale veiligheid**: Capaciteit Gedeeltelijk behoud capaciteit grote dokken (reductie 1/6 nationale capaciteit in plaats van 1/3)
- **Energietransitie**: behoud capaciteit voor verduurzamen schepen en equiperen schepen voor offshore windprojecten.

584226 0217

- **Circulaire/grondstoffentransitie**: Behoud capaciteit voor schepen die circulaire grondstoffen vervoeren.
- **Gezonde leefomgeving**: Combinatie wonen en scheepsbouw onwenselijk vanuit oogpunt gezonde leefomgeving en bedrijfsvoering (creëren nieuwe hinder).

Conclusie

Er is geen scenario dat alle publieke belangen maximaal kan dienen. De scenario's waarin de publieke belangen meer gebalanceerd tot hun recht komen dan de huidige transitieplannen kennen forse onzekerheden die nadere studie en overleg vergen.

Scenario 1 (transitie zoals gepland) heeft als grootse bezwaar de verdwijnen van de dokcapaciteit die een publiek belang vertegenwoordigt dat in gewicht is toegenomen. Dit is ook de reden van de opdracht om alternatieven te identificeren in deze notitie.

Scenario 2 (voortzetting van de werf zoals die nu is) heeft als belangrijkste bezwaar dat het de transitie van het terrein en de realisatie ven 5000 woningen onmogelijk maakt en een negatieve invloed heeft op de ontwikkeling van Haven-Stad als gemengd woon-werk gebied.

Scenario 3 (verplaatsen van de capaciteit) scoort potentieel het beste op het realiseren van de publieke belangen. De (met name financiële) haalbaarheid kent echter nog grote vraagtekens.

Scenario 4 (compacte / overdekte werf) doet deels/suboptimaal recht aan de publieke belangen en kent forse onzekerheden zowel qua benodigde investering als haalbaarheid qua milieuaspecten.

Advies

Onderzoek parallel de scenario's 2,3 en 4, waarbij scenario 3 potentieel het voordeel heeft dat scenario 1 ook mogelijk is, zij het met een vertraging. Om niet op 1 paard te wedden dient ook de haalbaarheid van scenario's 2 en 4 verder onderzocht te worden, waarbij ook de effecten van wijziging van de transitie goed in kaart worden gebracht, inclusief eventuele alternatieve locaties voor woningbouw in de regio Amsterdam.

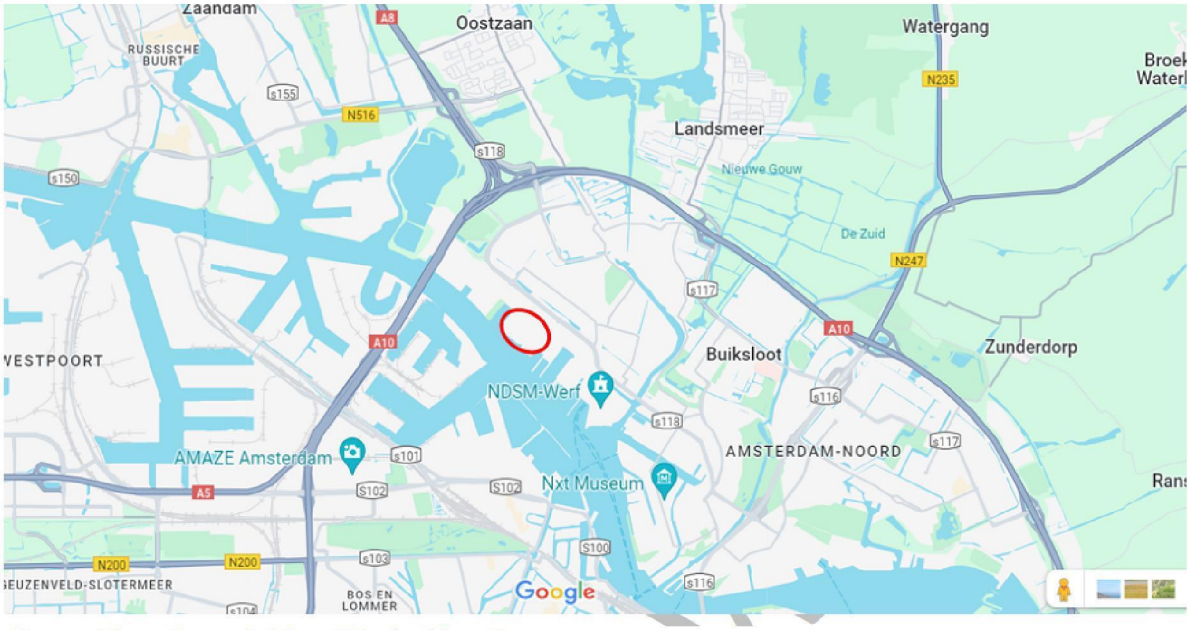
Deze haalbaarheidsonderzoeken worden uitgevoerd in samenwerking door de betrokken overheidspartijen waarbij overlegd zal worden met de private belanghebbenden. Voor deze onderzoeken wordt maximaal 2 jaar uitgetrokken (tot voorjaar 2025) waarna een bestuurlijk besluit wordt genomen welk scenario zal worden gerealiseerd en onder welke voorwaarden.

Om geen risico te lopen dat de Shipdock locatie onder druk komt wordt bewerkstelligt dat het huurcontract van Damen verlengd wordt met een periode die zekerheid biedt voor een goede overgang naar de nieuwe situatie. Het jaar 2040 ligt hierbij voor de hand omdat dat de termijn is die voor andere bedrijven in het gebied geld, inclusief ICL. Hierbij kan worden opgenomen dat deze termijn gewijzigd wordt op basis van de overeenstemming over het te realiseren scenario en de daaraan gekoppelde planning,

VERTROUWELIJK

Bijlage 1: Achtergrondinformatie

Locatie & cijfers



Figuur 4 Locatieaanduiding Shipdocklocatie

Capaciteit droogdokken op Shipdocklocatie
Gaat om 1/3 van capaciteit grote dokken in Nederland.

- 140m x 19,5m x 5m
- 165m x 21,5m x 6m
- 205m x 26,5m x 8m
- 250m x 36m x 8m

De Dokken van Damen in Rotterdam (Schiedam en Prins Willem Alexander Dok 7) zijn respectievelijk 200x 30 , 300 x 45 en 400 x 75 meter. De Marine heeft zelf 1 groot dok in eigendom, in de haven Den Helder. Dit dok is niet toereikend als instandhoudingscapaciteit voor de Marine.

Planning Shipdocklocatie

- Einde huurcontract Damen 31 mei 2028
- Planvorming transformatie naar woningbouw vanaf 2024
- Start bouw 5.000 woningen en 100.000 m2 bedrijven en voorzieningen (2500 arbeidsplaatsen) van 2029 tot 2040

Relevante context

- Op 1 februari 2009 is het Convenant Houthaven/NDSM (bijlage 1) tussen Amsterdam, provincie en bedrijven gesloten
  - Hierin staat opgenomen dat de planvorming door de gemeente Amsterdam 15 jaar lang bevroren wordt in het pas op de plaats gebied.
  - De planvorming voor transformatie per 1-2-2024 ter hand mag worden genomen
  - De daadwerkelijke transformatie vanaf 1-2-2029 ter hand mag worden genomen
  - Dat gemeente en provincie de beoogde transformatie opnemen in de eigen plannen. Na afloop van de 15 jaar mogen de overheden afwijkende ruimtelijke plannen in procedure brengen.
- Gemeente en eigenaren van de Shipdocklocatie hebben op 21 maart 2018 overeenkomst gesloten die toeziet op de transformatie naar een gemengd woon-werkgebied voor ca.

VERTROU

5.000 woningen en 100.000 m2 bvo niet wonen. Belangrijke kaders zijn het convenant Houthavens/NDSM-werf en de ontwikkelstrategie Havenstad.

- De Shipdocklocatie maakt geen onderdeel uit van de Woondeal MRA omdat …..
- Aan de overkant van het water is ICL (kunstmestfabriek) gelegen. Dit bedrijf heeft een geurcontour die gedeeltelijk over de Shipdocklocatie ligt. Dit beperkt de mogelijkheden voor woningbouw op (een deel van) de Shipdocklocatie. ICL heeft een erfpachtcontract tot 2040.

Overwegingen (2e en 3e ordereffecten):

- Realisatie van 5.000 woningen en 2.500 arbeidsplaatsen op de locatie is start van totaal 20.000 woningen en11.000 arbeidsplaatsen in Havenstad Noord.
- De geluidsinvloed (milieucontour) van het openhouden van Damen belemmert de bouw van 20.000 woningen van Havenstad Noord en 8500 arbeidsplaatsen
- Vervoerwaarde van de HOV Zaan IJ en de Westbrug verslechtert als woningbouwplannen niet kunnen worden uitgevoerd . Als de HOV Zaan IJ en Westbrug hierdoor niet kunnen worden gerealiseerd, dan wordt de stedelijke vernieuwing van Tuindorp Oostzaan bemoeilijkt.
- Compacte werf zoals door Damen bedacht is deels niet mogelijk omdat ze daarbij uitgaan van de beschikbaarheid van water van de buren voor een open dok. Dit water is niet (meer) beschikbaar omdat daar de nieuwe ponthaven wordt gerealiseerd met 15 schepen.Naar aanleiding van de BOL overleggen in '22 en '23 (Minister de Jonge met stedelijke regio's) is onder meer afgesproken dat de provincies een Ruimtelijk Voorstel inleveren aan het Rijk. Onderlegger voor dit RV is het VerstedelijkingsConcept MRA (november 2021 vastgesteld door Rijk en regio). Daar zijn alle grootschalige transformatiegebieden in ZaanIJ (Zaanstad en Amsterdam) opgenomen. Indien DSY op huidige locatie blijft, dan kan binnen de MRA nooit een alternatief voor dit aantal woningen (ca 20.000 in ZaanIJ) volgens dit ruimtelijke principe worden gevonden.

Relevante besluitvorming en (beleids)documenten

Afspreken rijk – gemeente

Bestuurlijke afspraken en beleidsmatige kaders

Haven-Stad is aangewezen als grootschalige woningbouwlocatie (NOVEX). In het BO-MIRT (2022) en BO Leefomgeving (2023) zijn concrete afspraken gemaakt over bijdragen ten behoeve van de gebiedsontwikkeling Haven-Stad in termen van bereikbaarheid respectievelijk investeringen in de openbare ruimte. Op basis van bindende afspraken tussen rijk en gemeente over de realisatie van 9.000 woningen tot en met 2030, heeft het rijk specifieke uitkeringen aan de gemeente beschikbaar gesteld. Basis daarvoor is het strategisch belang van de 17 grootschalige locaties voor de Nederlandse woningbouwopgave waarvan Haven-Stad er één is. Ook is in het BO-MIRT afgesproken dat bij de ontwikkeling van Haven-Stad alternatieve ruimte moet worden gevonden voor havengebonden bedrijvigheid in het Noordzeekanaalgebied. In het kader van de gebiedsgerichte aanpak in NOVEX-verband is voor het Noordzeekanaalgebied (NZKG) een integraal ontwikkelperspectief opgesteld, *Samen sturen op nationale opgaven*. Het Ontwikkelperspectief heeft de woningbouwopgaven in de Zaanse en Amsterdamse transformatiegebieden opgenomen in de gezamenlijke koers voor het NZKG. Deze is onlangs (december 2023) vastgesteld op de bestuurlijke NZKG tafel en onder verantwoordelijkheid van minister Adriaansens en gedeputeerde Rommel (Novex aanpak NZKG, gezamenlijk getrokken door EZK en provincie Noord-Holland).

VERTROUWELIJK

De Shipdocklocatie maakt op zichzelf geen onderdeel uit van de gemaakte afspraken omdat er al een afspraak (overeenkomst) lag met een marktpartij.

VERTROUWELIJK

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]; omgevingsverordening[5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 7/17/2024 7:31:57 AM
Subject: RE: update shipdock - vertrouwelijk
Received: Wed 7/17/2024 7:31:00 AM

Dag 5.1.2e,

Ik denk dat het belangrijkste is om af te stemmen met 5.1.2e over de kaarten, hierbij rekening houdend met wanneer jullie beide op vakantie zijn. Het aanleveren van het complete ambtelijk advies bij ons kan uiterlijk mid-augustus. Verder lijkt het me goed om weer even te bekijken wie er allemaal geïnformeerd/gecontacteerd moeten worden qua bedrijven/grondeigenaar en wanneer dat opportuun is. Ik zou ook adviseren om voor de inhoud al eerder naar de staven gaan, dus niet pas wanneer wij met het hele pakket naar de staf gaan (eind augustus/begin september). Ik weet ook niet zeker in hoeverre er eind augustus staf is, dus mogelijk gaan wij maar in 1 ronde naar de staf.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e. (5.1.2e
5.1.2e
Sector Ruimtelijke Strategie en Opgaven
Directie Beleid

5.1.2e @noord-holland.nl
M (5.1.2e
T (5.1.2e
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Aanwezig: maandag t/m donderdag

www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 16:27
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: update shipdock - vertrouwelijk

Hoi 5.1.2e,

Ik ga Cornelis Douwesterrein weer oppakken nu op basis van de aanvraag Rijk.
Ik ga o.a. met de OD NZKG zitten voor de milieucontouren.

Zijn er nog meer dingen/zaken waar ik rekening mee moet houden in het kader van onderstaande planning?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Datum: dinsdag, 21 mei 2024 om 08:59
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: update shipdock - vertrouwelijk

5.1.2e,

De nieuwe planning is als volgt:

Deadline aanmeldingen wijzigingen intern	19 juli
GS vaststelling ontwerp en brief naar PS	10 september
Terinzagelegging	17 september t/m 28 oktober
GS vaststelling eindconcept	3 december

Commissie Ruimte	17 december
GS vaststelling	13 januari 2025
Publicatie inwerkingtreden	1 februari 2025

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 2e
5.1.2e
Sector Omgevingsbeleid

5.1.2e @noord-holland.nl
M (5.1.2e
T (5.1.2e
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Aanwezig: maandag t/m donderdag

www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 16 mei 2024 12:05
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: update shipdock - vertrouwelijk

Hoi 5.1.2e ,

Zou jij nog de nieuwe planning kunnen delen voor de omgevingsverordening?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Datum: donderdag, 16 mei 2024 om 11:19
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: update shipdock - vertrouwelijk

Beste mensen,

Afgelopen maandag is binnen Amsterdam deze brief verzonden aan de Raad. Daarin wordt ook het volgende genoemd:

Op 12 juni hoop ik de uitkomsten van deze inspraak- en adviesperiode evenals een aangepaste versie van Amsterdam: bouwen aan buurten van de toekomst in uw Commissie te kunnen bespreken. Dit ter voorbereiding op besluitvorming in de Gemeenteraad van 26 juni.

Ik verwacht niet dat dit ons proces in de wielen rijdt. Maar zou het graag nog even gecheckt zien. 5.1. 5.1.2e : wil jij dat nog even nagaan met onze experts?

Datum BO minister EZK / Esther Rommel / Amsterdamse wethouders is inmiddels geprikt: 11 juni.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 18:00
Aan: Herman Schartman < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5. 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: update shipdock - vertrouwelijk

Beste mensen,

Zojuist heeft het overleg plaatsgevonden tussen minister Adriaansens en Esther Rommel over de Shipdock-locatie in Amsterdam. De minister heeft aangekondigd een brief te sturen waarin de provincie wordt opgeroepen deze locatie alsnog te verankeren in het provinciaal ruimtelijk instrumentarium. Deze brief wordt medeondertekend door minister I&W en stas Defensie. Deze brief wordt uiterlijk volgende week verzonden. **Dat deze brief wordt opgesteld is uiterst vertrouwelijk!**

Ondertussen is het BO tussen minister / gedeputeerde / Amsterdamse wethouders in de maak (zie mijn mail hieronder voor de achtergrond). Dat zal vermoedelijk in juni plaatsvinden. Mijn verwachting is dat Esther Rommel het voorbereidingsbesluit – inclusief brief van het Rijk – heel kort na dit BO opnieuw aan het College van GS wil voorleggen. Daarmee houdt de provincie zich aan de afspraak met Amsterdam om 2 maanden lang pas op de plaats te maken.

Dat laatste (het respecteren van de termijn van 2 maanden) is van belang. Binnen Amsterdam heeft men gehoord dat er een overleg minister-gedeputeerde was vanmiddag. Dat leidde vandaag tot onrust op het Amsterdamse stadhuis: telefoontjes van wethouders Van Buuren en Van Dantzig naar gedeputeerden Olthof en Rommel. En ook ambtelijk werd er flink gevist naar de inhoud van het gesprek. Zowel ambtelijk als bestuurlijk hebben we ons op de vlakte gehouden. Maar gezien de Amsterdamse onrust des te meer reden hier vertrouwelijk mee om te blijven gaan.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 25 april 2024 12:50
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5. 5.1.2e < 5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: update shipdock

Beste mensen,

Hierbij een update mee over de Shipdock locatie in Amsterdam.

- Er wordt een Bestuurlijk Overleg tussen Rijk / Noord-Holland / Amsterdam gepland om over de diverse scenario's Shipdock/Damen te spreken en eventuele vervolgstappen te bepalen. Richtdatum eind juni. EZK neemt initiatief.
- Voorbereiding vindt gezamenlijk plaats tussen Rijk / Noord-Holland / Amsterdam. Ook hiervoor neemt EZK initiatief. Ik zal aanhaken bij deze voorbereiding.
- Ondertussen hebben EZK en provincie al een eigen quick-scan naar mogelijke scenario's gedaan. Stukken heb ik jullie vorige week toegestuurd. Ze zijn afgelopen maandag in de Staf van Esther besproken. Op 7 mei is er vooroverleg tussen

• De discussie over het wel/niet nemen van een voorbereidingsbesluit door de provincie wordt met belangstelling gevolgd door het Rijk. EZK/I&W/Defensie zouden graag zien dat de provincie een dergelijk besluit neemt. Ze overwegen een brief te sturen aan GS waarin de steun voor een dergelijk besluit wordt uitgesproken. Of waarin GS zelfs wordt opgeroepen een dergelijk besluit te nemen. De inhoud van deze brief zal onderwerp van gesprek zijn tussen minister Adriaansens en Esther Rommel.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

To: Herman Schartman[5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 11/20/2024 2:00:18 PM
Subject: RE: update shipdock
Received: Wed 11/20/2024 2:00:26 PM

Beste allen,

Het afgelopen jaar heb ik jullie regelmatig op de hoogte gehouden van het Shipdock dossier. Dit is de laatste mail in deze serie. Ik heb het stokje op dit dossier inmiddels overgedragen aan 5.1.2e van RSO. Hij zal jullie in het vervolg betrekken daar waar nodig. Als afsluiting van deze serie mails een laatste inhoudelijke update.

Stand van zaken onderzoeksfase

- Het aangekondigde onderzoekstraject van 2 jaar is inmiddels (voorzichtig) van start. Recent heeft een startoverleg plaatsgevonden met het Rijk (I&W, VRO, EZ en Defensie), Amsterdam, de provincie en de betrokken ontwikkelaars (erfpachthouders).
- Door het Rijk is er een projectleider aangetrokken van AT Osborne die dit traject de komende tijd gaat begeleiden.

Stand van zaken Omgevingsverordening

- Er zijn meerdere zienswijzen over Shipdock binnengekomen op de voorgestelde wijziging in de omgevingsverordening. Een aantal positief (vanuit bedrijfsleven) en een aantal negatief (Amsterdam en ontwikkelaars).
- De zienswijzen zijn inmiddels beantwoord.

Losse punten

- We vormen binnen de provincie een interne begeleidingsgroep waar naast 5.1.2e ook 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en ikzelf in plaatsnemen.
- Het Rijk heeft het initiatief genomen voor een bestuurlijk overleg op 4 december as. Daarbij zal in ieder geval minister Beljaarts (EZ) aan deelnemen. VRO, I&W en Defensie zullen waarschijnlijk topambtelijk vertegenwoordigd zijn. Vanuit de provincie schuift Esther Rommel aan. Vanaf 2025 wordt mogelijk ook Jeroen Olthof betrokken.
- Ambtelijk zijn de klokken met Amsterdam goed gelijkgezet. Ze zijn natuurlijk nog steeds niet heel blij met het besluit maar dat staat een goede samenwerking niet in de weg.
- Er wordt nog een apart gesprek georganiseerd tussen de Provincie en de Ontwikkelaars. Vooral gericht op kennismaken en de relatie. Inhoud wordt ondergebracht in traject van AT Osborne.
- De provincie is door VEBAN (ondernemersvereniging) uitgenodigd om een toelichting op Industrieterreinen van Provinciaal Belang te geven. Dat zal vermoedelijk in januari plaatsvinden. Er wordt daarbij samen met Amsterdam opgetrokken.

Tot zover deze updates. Mochten jullie vragen hebben over dit dossier dan kunnen jullie vanaf nu terecht bij 5.1.2e.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 12 september 2024 15:02
Aan: Herman Schartman <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e .1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: update shipdock

Beste allen,

Er is weer een hoop te melden op het Shipdock dossier.

- Afgelopen dinsdag – 10 september – is door GS besloten in te gaan op het verzoek van EZK, I&W en Defensie en het Cornelis Douwesterrein 2-3 aan te merken als industrieterrein van Provinciaal Belang. Dit als onderdeel van de besluitvorming rondom de halfjaarlijkse herziening van de Omgevingsverordening.
- Esther Rommel en Jeroen Olthof hebben de gemeente Amsterdam op 9 september hierover geïnformeerd. Ze hebben gesproken met wethouder Van Buren. Wethouder Van Dantzig was helaas ziek. De gemeente was er natuurlijk niet blij mee maar zag het wel aankomen. In het gesprek is het volgende aan de orde gekomen:
    - Provincie heeft de tijdelijkheid benadrukt. Ook de provincie wil op de lange termijn woningbouw op deze locatie. Zodra er een goed alternatief is voor de scheepswerf zal de provincie de status Industrieterrein van Provinciaal Belang weer intrekken.
    - Gemeente en Provincie trekken in het vervolg zo veel als mogelijk gezamenlijk op in dit dossier. Zeker richting het Rijk. Bij het werken aan een oplossing – door aanpassing van de huidige werf of verplaatsing – zal het Rijk als voornaamste belanghebbende immers de kosten moeten dragen. Gemeente en provincie zullen beide aandringen op een Bestuurlijk Overleg met het Rijk om de start van de onderzoeksfase (komende 2 jaar) te markeren.
    - Gemeente en Provincie werken transparant. Collegebesluit GS is direct na besluitvorming gedeeld. Persbericht is ook afgestemd.

- Welke stappen worden nu genomen:
    - Stukken worden op 17 september ter inzage gelegd. Daarna is indienen zienswijzen mogelijk. Amsterdam heeft al aangekondigd dit te gaan doen.
    - De gemeente Amsterdam wordt ook nog formeel per brief geïnformeerd.
    - De achterliggende partijen (bedrijven en erfpachthouders) worden geïnformeerd te worden.
    - Vanuit het Rijk wordt al gewerkt aan het opstarten van de onderzoeksfase van de komende 2 jaar. De bedoeling is dat er onder het Programmabureau Maritieme Maakindustrie (aangestuurd door EZ, I&W en Defensie samen) een kwartiermaker wordt aangesteld die dit proces gaat trekken. Laatste stand van zaken die ik hoorde is dat deze kwartiermaker al binnen enkele weken aan de slag gaat. Budget voor de onderzoeksfase wordt ook binnen het Rijk geregeld.
    - Vanuit het Rijk is ook contact gelegd met het Consortium (erfpachthouder). Het Rijk neemt het initiatief voor een gezamenlijke woordvoeringslijn inclusief leden van het Consortium. 5.1.2e 5.1.2e: daar haak ik jou op aan.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 28 augustus 2024 14:04
Aan: Herman Schartman <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: update shipdock

Beste mensen,

Zoals bekend hebben we afgelopen dinsdag Shipdock besproken in de gezamenlijke staf GS. De belangrijkste zaken op een rij:

- College is akkoord met het opnemen van het Cornelis Douwesterrein 2-3 als Industrieterrein van Provinciaal Belang in onze Omgevingsverordening.
- Het besluit hierover vindt plaats op 10 september bij de behandeling van de Omgevingsverordening.

- In communicatie hierover belangrijk om te benadrukken dat dit een tijdelijke aanwijzing is. Dat het de bedoeling is dat er een lange termijn oplossing wordt gevonden voor de scheepsdokken. Dat we hierover de komende 2 jaar samen met Amsterdam en het Rijk onderzoek naar doen. En dat zodra er zicht is op een oplossing voor de scheepsdokken de status kan worden ingetrokken om woningbouw op deze locatie alsnog mogelijk te maken.
- In de aanloop naar 10 september zullen Esther Rommel en Jeroen Olthof een bestuurlijk overleg voeren met de wethouders Hester van Buren en Reinier van Dantzig om dit besluit aan te kondigen. 1 uur. Fysiek. Datum en tijdstip wordt op dit moment gezocht door secretariaten.
- Na het BO tussen de 2 gedeputeerden en de 2 wethouders zal Arthur van Dijk nog bellen met Femke Halsema.
- **Let op: vanuit Esther is de instructie dat we Amsterdam ambtelijk pas informeren na het Bestuurlijk overleg met de wethouders. Dus geen communicatie hierover vooraf.**
- Zodra er ambtelijk gecommuniceerd mag worden lijkt het me goed dat hierover in ieder geval afstemming plaatsvindt:
    - Herman met Josja vd Veer
    - 5.1.2e met Programmamanager Havenstad (5.1.2e) en Economische Zaken Amsterdam (5.1.2e 5.1.2e)
    - 5.1.2e : als hier nog aanvullende contacten op nodig zijn dan graag even afstemmen (5.1.2e wellicht ook nog informeren?).

Tot zover weer.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 18 juli 2024 11:22
Aan: Herman Schartman < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: update shipdock

Beste allen,

Op de valreep voor mijn vakantie neem ik jullie graag nog even mee in de laatste stand van zaken mbt het Shipdock dossier. Er zijn 2 ontwikkelingen die van belang zijn:

- Formeel verzoek van het Rijk om de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang
- Onderzoek naar alternatieve scenario's voor de scheepswerf gaat van start.

<u>Formeel verzoek Rijk aanwijzen Shipdocklocatie IPB</u>
Op 27 juni is door het Rijk bij ons een formeel 'Verzoek tot wijziging werkingsgebied Omgevingsverordening' ingediend. Het ministerie van EZK, het ministerie van I&W en het ministerie van Defensie verzoeken de provincie de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Dit wordt nu meegenomen in het reguliere proces van de actualisatie van de omgevingsverordening. 5.1.2e en 5.1.2e nemen op dit onderdeel de lead. Wel goed om kennis te nemen van de planning die erbij hoort.

Deadline aanmeldingen	19 juli
GS vaststelling ontwerp en	10 september
Terinzagelegging	17 september t/m 28
GS vaststelling eindconcept	3 december
Commissie Ruimte	17 december
GS vaststelling	13 januari 2025
Publicatie inwerkingtreden	1 februari 2025

In het Bestuurlijk Overleg op 11 juni is afgesproken de komende 2 jaar alternatieve scenario's uit te werken waarmee de toekomst van de scheepswerf in het Noordzeekanaalgebied geborgd wordt. Doel is om rond de zomer van 2026 een advies op te leveren ter besluitvorming.

Op dinsdag 16 juli hebben het Rijk (I&W, EZ, Defensie, BZK), Amsterdam en de provincie ambtelijk overleg gevoerd over het vervolgproces. Er is afgesproken:

- Het Rijk neemt het voortouw door een voorstel uit te werken. Gedacht wordt om een externe procesbegeleider in te huren 5.1.2i die een Plan van Aanpak opstelt voor de komende 2 jaar. Ook voor het daadwerkelijke onderzoek wordt een bureau ingehuurd.
- Bureaus zullen rapporteren aan een ambtelijke begeleidingscommissie waarbij in ieder geval Rijk, Amsterdam en Provincie in zijn betrokken.
- De betrokken private partijen zullen worden betrokken in dit proces (het consortium van VolkerWessels/Amvest dat erfpachthouder is alsmede de huidige huurder Damen Shiprepair).
- Het Rijk verkend hoe de kosten van de inhuur gedekt kunnen worden 5.1.2i

5.1.2i

Tot zover. Ik ben na vandaag 3 weken vrij. Vanaf 12 augustus weer aan de slag.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 12 juni 2024 10:06
Aan: Herman Schartman <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: update shipdock - bo 11 juni

Beste mensen,

Gistermiddag was het BO Shipdock. 5.2.1 Hieronder mijn indruk. Er volgt nog een officieel verslag.

Aanwezig:

- Minister Adriaansens (EZK
- Esther Rommel (PNH
- Reinier van Dantzig (Amsterdam)
- Hester van Buren (Amsterdam
- 5.1.2e (Defensie)
- 5.1.2e (BZK)
- Ambtelijke ondersteuning.

Over uitwerken scenario's

- Rijk (EZK, I&W, BZK, Defensie) geven aan zich te kunnen vinden in voorstel om 2 jaar uit te stellen en scenario's nader te onderzoeken. Minister heeft namens EZK, I&W en Defensie voorkeur uitgesproken voor scenario verplaatsen werf of scenario combinatie werf/wonen.
- Esther Rommel heeft uitgelegd dat voor provincie zowel behoud werf als woningbouw belangrijk zijn. Heeft vanuit deze belangen voorkeur voor verplaatsen van werf. Kan zich vinden in voorstel om transformatie nu 2 jaar uit te stellen en scenario's nader te onderzoeken.
- Reinier van Dantzig laat optekenen dat hij bezwaar moet maken tegen alle scenario's die afwijken van transformatie naar woningbouw. 5.2.1 Amsterdam sluit scenario 2 (behoud werf) expliciet uit. *(Noot* 5.1.2e *:* 5.2.1 5.2.1
- Van Dantzig gaf aan zich wel voor te kunnen stellen dat er een proces wordt gestart om gedurende 2 jaar andere scenario's te onderzoeken. Dat Amsterdam gedurende die tijd geen besluiten zal nemen over transformatie. Hij wil zich

hiervoor ook hard maken bij het consortium maar hij kan dat pas toezeggen nadat ook het consortium hiermee akkoord is. Hij verwacht hier minnelijk uit te kunnen komen. Dat gesprek duurt wel enkele maanden.

- Minister zegt dat veel eerder duidelijkheid nodig is en vraagt Amsterdam de duidelijkheid binnen 2 weken te verschaffen. Amsterdam geeft aan dit niet haalbaar te vinden.

Over aanwijzen IPB

- Minister geeft aan dat EZK, I&W en defensie voorkeur hebben voor aanwijzen terrein als IPB. Om behoud werf te borgen. Waarbij benadrukt wordt dat dit wat Rijk betreft tijdelijk is totdat er oplossing voor werf is gevonden.
- Provincie bevestigt deze lijn.
- Van Dantzig is fel gekant tegen IPB. Alleen als Amsterdam er niet uitkomt met consortium wordt het binnen Amsterdam voorstelbaar geacht dat dit instrument wordt ingezet.
- *Noot* 5.1.2e: 5.2.1
  - Van Dantzig gaf aan dat hij overvallen werd door dit voorstel en hekelde het proces de afgelopen weken. Hij maakte Esther Rommel het verwijt dit nooit te hebben gemeld. Esther wilde wegblijven uit een welles-nietes discussie ten overstaan van alle aanwezigen. Maar Van Dantzig blijft er over doorgaan. Uiteindelijk heeft Esther aangegeven dat dit wel degelijk is besproken. Zowel met Van Dantzig als met Van Buren gedurende 2 verschillende overleggen op 15 april. Toen is afgesproken de komende 2 maanden in ieder geval geen IPB proces te starten om de uitkomsten van dit BO in juni af te wachten.
  - Van Dantzig herhaalt een paar keer dat de inzet van het IPB niet nodig is. *"Als Amsterdam toezegt mee te werken aan dit proces dan kunnen jullie daarop vertrouwen."* Waarbij hij eraan voorbijgaat dat hij vlak daarvoor aangaf deze toezegging op dit moment niet te kunnen doen. 5.2.1 5.2.1 Hij geeft meerdere keren aan dat als het gebied nu wordt aangewezen als IPB de sfeer/relatie helemaal verstoord raakt. En hij geeft aan dat Amsterdam hele slechte ervaringen heeft met andere plekken die als IPB zijn benoemd.
- Er wordt ter plekke geen conclusie getrokken over wel/niet inzetten IPB. De minister geeft aan het signaal van Amsterdam gehoord te hebben. Dat ze dit mee zal wegen. Ze verwacht binnen 1 week inzichtelijk te kunnen maken of ze de provincie alsnog zullen oproepen het terrein aan te wijzen als IPB of niet.

Afdronk van het gesprek:

5.2.1

Groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 5 juni 2024 09:25
Aan: Herman Schartman <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: update shipdock - bo 11 juni

Beste allen,

Op dinsdag 11 juni vindt het BO plaats tussen Rijk, provincie en gemeente Amsterdam over de Shipdock-locatie. Zie bijgevoegd de stukken en de annotatie voor Esther Rommel.

De samenvatting:

- De afgelopen weken is er door alle betrokken partijen met vereende krachten gewerkt aan de verkenning van de scenario's,
- Er wordt een proces voorgesteld waarbij de scenario's de komende 2 jaar nader worden uitgezocht. Dat betekent concreet uitstel van de transformatie met 2 jaar. In 2026 wordt dan opnieuw de balans opgemaakt over het vervolg.
- Het Rijk zal de provincie oproepen de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Dat wordt per brief bevestigd. Brief gaat na het BO van 11 juni uit.

Ik ben content met deze tussenstand. Het directe verlies van de werf is afgewend. En het Rijk heeft duidelijk de stap naar voren heeft gezet om de nationale belangen te behartigen. Dat geeft een klein beetje lucht in de relatie tussen Provincie en Amsterdam op dit dossier.

Ik verwacht dat Esther nav de oproep van het Rijk naar GS wil met het voorstel de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. We moeten nog met haar bespreken of daarvoor ook een voorbereidingsbesluit wordt ingezet of dat dat via de reguliere weg van het aanpassen van de Omgevingsverordening gaat.

Aandachtspunt is het vervolgtraject. Er wordt een serieus onderzoekstraject opgetuigd de komende 2 jaar. Dat vereist financiële middelen en de inzet van mensen. Hoe we ons daarin als provincie opstellen zal ik de komende weken met jullie verkennen. Ik kan me voorstellen dat we daarin enigszins terughoudend zullen zijn.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 18:00
Aan: Herman Schartman < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: update shipdock - vertrouwelijk

Beste mensen,

Zojuist heeft het overleg plaatsgevonden tussen minister Adriaansens en Esther Rommel over de Shipdock-locatie in Amsterdam. De minister heeft aangekondigd een brief te sturen waarin de provincie wordt opgeroepen deze locatie alsnog te verankeren in het provinciaal ruimtelijk instrumentarium. Deze brief wordt medeondertekend door minister I&W en stas Defensie. Deze brief wordt uiterlijk volgende week verzonden. **Dat deze brief wordt opgesteld is uiterst vertrouwelijk!**

Ondertussen is het BO tussen minister / gedeputeerde / Amsterdamse wethouders in de maak (zie mijn mail hieronder voor de achtergrond). Dat zal vermoedelijk in juni plaatsvinden. Mijn verwachting is dat Esther Rommel het voorbereidingsbesluit – inclusief brief van het Rijk – heel kort na dit BO opnieuw aan het College van GS wil voorleggen. Daarmee houdt de provincie zich aan de afspraak met Amsterdam om 2 maanden lang pas op de plaats te maken.

Dat laatste (het respecteren van de termijn van 2 maanden) is van belang. Binnen Amsterdam heeft men gehoord dat er een overleg minister-gedeputeerde was vanmiddag. Dat leidde vandaag tot onrust op het Amsterdamse stadhuis: telefoontjes van wethouders Van Buuren en Van Dantzig naar gedeputeerden Olthof en Rommel. En ook ambtelijk werd er flink gevist naar de inhoud van het gesprek. Zowel ambtelijk als bestuurlijk hebben we ons op de vlakte gehouden. Maar gezien de Amsterdamse [illegible]es te meer reden hier vertrouwelijk mee om te blijven gaan.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 25 april 2024 12:50
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: update shipdock

Beste mensen,

Hierbij een update mee over de Shipdock locatie in Amsterdam.

- Er wordt een Bestuurlijk Overleg tussen Rijk / Noord-Holland / Amsterdam gepland om over de diverse scenario's Shipdock/Damen te spreken en eventuele vervolgstappen te bepalen. Richtdatum eind juni. EZK neemt initiatief.
- Voorbereiding vindt gezamenlijk plaats tussen Rijk / Noord-Holland / Amsterdam. Ook hiervoor neemt EZK initiatief. Ik zal aanhaken bij deze voorbereiding.
- Ondertussen hebben EZK en provincie al een eigen quick-scan naar mogelijke scenario's gedaan. Stukken heb ik jullie vorige week toegestuurd. Ze zijn afgelopen maandag in de Staf van Esther besproken. Op 7 mei is er vooroverleg tussen minister Adriaansens en Esther Rommel over deze scenario's.

- De discussie over het wel/niet nemen van een voorbereidingsbesluit door de provincie wordt met belangstelling gevolgd door het Rijk. EZK/I&W/Defensie zouden graag zien dat de provincie een dergelijk besluit neemt. Ze overwegen een brief te sturen aan GS waarin de steun voor een dergelijk besluit wordt uitgesproken. Of waarin GS zelfs wordt opgeroepen een dergelijk besluit te nemen. De inhoud van deze brief zal onderwerp van gesprek zijn tussen minister Adriaansens en Esther Rommel.

Groet,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; Herman Schartman[5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5. 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 4/12/2024 2:01:16 PM
Subject: RE: vertrouwelijk: shipdock communicatie amsterdam
Received: Fri 4/12/2024 2:01:19 PM

Hoi 5.1.2e ,
Ik zou willen voorkomen dat er via verschillende lijnen 'paniek' dan wel irritatie/ergernis wordt veroorzaakt binnen de Amsterdamse organisatie. Laten we niet maandag al via allerlei ambtelijke lijnen doorgeven wat de volgende dag in GS staat geagendeerd. Het lijkt mij verstandig om de GS-vergadering eerst af te wachten, voordat we überhaupt ambtelijk hierover communiceren. Behalve dan dat Herman hierover contact heeft met Josje vd Veer (directeur R&D); en wellicht ook handig om nog contact op te nemen Loes de Maat (directeur OD NZKG)? Amsterdam zal mogelijk contact met de OD opnemen tbv een advies over het betreffende GS-besluit. Misschien goed dat zij dan ook al op de hoogte is.

Is onderstaande woordvoeringslijn overigens ook onderdeel van de GS stukken? Er zullen ongetwijfeld meerdere partijen op de lijn komen, goed dat er een eenduidige woordvoering via GS gaat.

Grt. 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 10 april 2024 17:21
Aan: Herman Schartman < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5. 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5. 5.1.2e < 5.1.2e @noordzeekanaalgebied.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: vertrouwelijk: shipdock communicatie amsterdam

Hoi Herman,

Maandagochtend 15 april spreken Esther Rommel en Jeroen Olthof met de Amsterdamse wethouders Van Dantzig en Meliani. Mogelijk dat ook wethouder Van Buren nog aanschuift. Tijdens dit overleg zullen zij de Amsterdamse wethouders op de hoogte stellen van het feit dat er op 16 april een voorbereidingsbesluit wordt genomen om de shipdocklocatie in Amsterdam als Industrieterrein van Provinciaal Belang aan te wijzen. Het overleg vindt plaats tussen 9.00 en 10.00 uur. Daarna pas kunnen wij onze ambtelijke contacten bij Amsterdam informeren. Jij kan dan ook schakelen met 5.1.2e en/of 5.1.2e .

5.1.2e 5.1.2e **zou je direct na het overleg met de Amsterdamse wethouders willen terugkoppelen of wij ambtelijk ook naar Amsterdam kunnen communiceren?**

Voor het communiceren naar Amsterdam is onderstaande communicatielijn meegegeven aan de gedeputeerden. Mijn voorstel is in dezelfde geest ook ambtelijk te communiceren.

Groet,
5.1.2e

Shipdock-locatie / Damen Shiprepair
De inhoud achter het besluit wordt bekend verondersteld. Deze is terug te lezen in de stukken zoals geagendeerd in het College van 16 april. Hieronder staat een voorzet voor een gesprekslijn met Amsterdam weergegeven die gehanteerd kan worden. Uitgangspunt is het borgen van de maritieme maakindustrie op het shipdockterrein en het voortzetten van de constructieve dialoog over de toekomst van terrein met Amsterdam.

- De laatste maanden is ambtelijk en bestuurlijk regelmatig gesproken over de shipdock locatie.

- Wethouders, gedeputeerde Rommel en minister Adriaansens zijn vorige maand samen op werkbezoek geweest bij Damen Shiprepair.

- Zoals jullie weten hecht de provincie groot belang aan het behoud van de maritieme maakindustrie op dit terrein.

- Daarom heeft de provincie een zienswijze ingediend op de Ontwikkelstrategie 2035 van de gemeente waarin is gevraagd de transformatie van dit terrein te heroverwegen. De provincie kent het Amsterdamse voornemen hebben hier woningen te bouwen.

- Vorige week maandag (8 april) hebben Van Buren, Van Dantzig en Esther Rommel samen met Micky Adriaansens de afspraak gemaakt de komende maanden scenario's op te stellen en deze nader uit te werken. Hierbij gaf Amsterdam aan dat verplaatsing van de werf mogelijk ook een optie is.

- Het is echter een complex dossier. Zonder financiële steun van het Rijk zal het verplaatsen van de werf niet lukken. Dat maakt het proces kwetsbaar. De speelruimte van het huidige kabinet is beperkt omdat ze demissionair zijn. Hoe het nieuwe kabinet hier mee om wil gaan is natuurlijk onbekend.

- Er is dus een kans dat we er niet op korte termijn uitkomen. Het terugvalscenario is dan dat de transformatie in gang wordt gezet en de scheepswerf verdwijnt.

- Hier is binnen het College van GS uitgebreid over gesproken. Zij achten dat onwenselijk. Daarom is besloten de shipdock locatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang.

- GS neemt daar 16 april een voorbereidingsbesluit over. In feite betekent het dat er dan geen bestemmingswijziging naar wonen mogelijk is. Hiermee wil de provincie de tijdsdruk in dit proces wegnemen.

- Er ontstaat dan ruimte om, samen met Amsterdam en het Rijk, de verplaatsing zorgvuldiger te onderzoeken. In het verlengde van de afspraak die Amsterdam en provincie met minister Adriaansens hebben gemaakt. Als dat slaagt kan het terrein alsnog worden getransformeerd.

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 7/11/2024 8:42:42 AM
Subject: RE: verzoek rijk wijziging werkingsgebied ipb
Received: Thur 7/11/2024 8:42:54 AM
Verslag bestuurlijk overleg Damen shipdocklocatie 11 Juni 2024.pdf
shipdock overzicht.docx
notitie scenario's shipdock 11 juni.docx

Hoi allen,

In bijgevoegd memo ga ik in op onderstaande vragen. Daarin is ook opgenomen een tijdlijn toegevoegd van de bestuurlijke gesprekken in de afgelopen 6 maanden.

Voor de volledigheid stuur ik ook het verslag van het BO tussen Rijk/Provincie/Gemeente van 11 juni toe. En de quickscan naar scenario's die toen besproken is.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 08:49
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @Noord-Holland.nl>
Onderwerp: RE: verzoek rijk wijziging werkingsgebied ipb

Goedemorgen

Jeroen Olthof sprak me hier gister nog even op aan. Hij wil graag in de opties aan GS zien welke alternatieven er zijn onderzocht voor een locatie voor scheepswerven. Hij vraagt ook om na te denken over de tijdelijkheid van het IPB, in hoeverre is het mogelijk om het tijdelijk aan te wijzen en verder actief te zijn op het vinden van een alternatieve locatie voor scheepswerven, waarna woningbouw in gang gezet kan worden. Ook vraagt hij expliciet aandacht voor de relatie met Amsterdam en daar GS inzicht in te geven, ditzelfde geldt voor de grondeigenaar. Zijn zorg zit ook bij die partij, in hoeverre heeft de provincie ook contact gehad met de grondeigenaar en in hoeverre heeft deze eventueel ruimte om het huurcontract met het bedrijf op te zeggen? En vervolgens het gebied op slot te zetten? Dit zijn vragen die ik nog even bij jullie onder de aandacht zou brengen.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e 5.1.2e

Plaatsvervangend sectormanager Gezonde Leefomgeving en Klimaat

5.1.2 5.1.2e

Volg nu ook Duurzaam Noord-Holland op: *LinkedIn*

Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juli 2024 09:04

CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>
Onderwerp: RE: verzoek rijk wijziging werkingsgebied ipb

Hoi allen,

Net al even kort met 5.1.2e afgestemd.

- De inhoudelijke argumentatie ligt als het goed is al helemaal klaar in de bundel van stukken die we de afgelopen maanden hebben opgesteld.
- 5.1.2e schakelt met de OD over de milieucontouren.
- Zelf ben ik op vakantie van vrijdag 19 juli t/m zondag 11 augustus. Daaromheen natuurlijk van harte bereid om dingen aan te leveren indien nodig.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 8 juli 2024 09:24
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; omgevingsverordening < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>
Onderwerp: RE: verzoek rijk wijziging werkingsgebied ipb

Dag 5.1.2e,

Dat hebben wij inderdaad ontvangen, zie bijgaand. Er volgt hierover vanuit @omgevingsverordening nog een mail over hoe wij graag het ambtelijk advies van jullie ontvangen. Ondertussen goed idee om hierover binnenkort in overleg te gaan? Ik geloof dat er ook nog een ei moet worden gelegd over de begrenzing van de milieucontouren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 2e
5.1.2e
Sector Ruimtelijke Strategie en Opgaven
Directie Beleid

5.1.2e @noord-holland.nl
M (5.1.2e
T (5.1.2e
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Aanwezig: maandag t/m donderdag

www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 4 juli 2024 15:55
Aan: 5.1.2e 2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: verzoek rijk wijziging werkingsgebied ipb

Hoi 5.1.2e ,

Als het goed is heeft het Rijk mbt de Shipdocklocatie vorige week nog een verzoek tot wijziging werkingsgebied IPB ingediend via het formulier op de website. Hebben we dat inderdaad ontvangen?

Groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

- Welke alternatieven er zijn onderzocht voor een locatie voor scheepswerven?
    - Er is door Rijk, provincie en gemeente een eerste gezamenlijke quickscan uitgevoerd waarbij voor vier scenario's de maatschappelijke effecten in beeld zijn gebracht.
        - Transformatie naar woningbouw. Werf verdwijnt.
        - Behoud werf. Geen transformatie naar woningbouw.
        - Verhuizing naar alternatieve locatie 5.1.2i
        - Combinatie werf/wonen op huidige locatie.

- In hoeverre is het mogelijk een locatie tijdelijk als Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB) aan te wijzen?
    - Het werkingsgebied IPB kan elk jaar opnieuw worden aangepast. Het is dus mogelijk om, zodra er een oplossing is gevonden voor de werven, de status IPB in te trekken en woningbouw in gang te zetten.

- Welke afspraken zijn gemaakt met de gemeente Amsterdam? Wat is de dynamiek?
    - Zie onderstaand een overzicht van dynamiek met de gemeente Amsterdam in de laatste 6 maanden.

- In hoeverre heeft de provincie contact gehad met de erfpachthouder?
    - De provincie heeft geen direct contact met de erfpachthouder op de Shipdocklocatie (consortium van meerdere partijen). Dit contact verloopt via de gemeente Amsterdam.

- In hoeverre heeft de erfpachthouder ruimte om het huurcontract met het bedrijf op te zeggen?
    - Zonder aanvullende actie mag de erfpachthouder het huurcontract met Damen opzeggen per 2028.
    - De gemeente Amsterdam gaat in overleg met de erfpachthouder waarbij wordt gevraagd dit moment uit te stellen tot 2030.
    - Tussen erfpachthouder en huurder is afgesproken dat, indien de transformatie naar woningbouw niet doorgaat of wordt uitgesteld, de erfpachthouder de huidige huurder (Damen) een nieuw huurcontract aan moet bieden.

- In hoeverre heeft de erfpachthouder de ruimte om het huidige gebied te transformeren.
    - Zonder aanvullende actie kan de erfpachthouder per direct een aanvraag voor een bestemmingswijziging indienen. Vanaf dat moment is dat proces leidend en is de kans groot dat de werf in 2028 de deuren sluit. De verwachting is dat een dergelijke bestemmingswijziging op z'n vroegst in 2025 wordt ingezet. De gemeente Amsterdam zet in op een afspraak maakt met de erfpachthouder dat de transformatie twee jaar wordt uitgesteld. Mogelijk dat hierdoor de bestemmingswijziging ook twee jaar later wordt ingezet.

Overzicht bestuurlijke dynamiek in 2024

- **Aanloop – transformatie naar woningbouw al 20 jaar in de plannen**
  - Het is al bijna 20 jaar het plan om de Shipdocklocatie te transformeren naar woningbouw.
  - Omdat in en rondom dit gebied zware bedrijvigheid actief is, is in 2009 afgesproken in het afgesproken:
    - de planvorming transformatie pas na 15 jaar weer ter hand te nemen (2024).
    - Daadwerkelijke transformatie op z'n vroegst na 20 jaar ter hand te nemen (2029)
    - Bovenstaande is – met de nodige voorbehouden – vastgelegd in het convenant Houthaven-NDSM
  - Met het verlopen van de 15 jaar hebben gemeente en de erfpachthouder consortium in de basis de handen vrij om de transformatie in gang te zetten. Dat betekent:
    - 2024 start planvorming transformatie
    - 2028 beëindigen activiteiten scheepswerf
    - 2029 start woningbouw
  - In 2023 verscheen de sectoragenda Maritieme Maakindustrie (EZK, I&W, Defensie). Daarin werd duidelijk dat de functie scheepswerf volstrekt anders gewaardeerd wordt dan 15 jaar geleden. Het is een functie van nationaal belang in verband met onder meer de energietransitie en nationale veiligheid (marine).

- **Februari 2024 – eerste stappen op weg naar transformatie**
  - Amsterdam zet de eerste stappen in de planvorming transformatie. Dit wordt inzichtelijk met de publicatie van de Concept Ontwikkelstrategie 2035 waarin de Shipdocklocatie als te transformeren locatie wordt aangeduid.

- **Maart 2024 – Het Rijk en provincie wijzen op nationaal belang scheepswerf**
  - EZK, I&W en Defensie dienen zienswijze in bij de gemeente Amsterdam op de concept-ontwikkelstrategie 2035 ('Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst'). Hierin wordt opgeroepen de scheepsreparatiecapaciteit op de locatie te behouden tot tenminste 2040. Zodat er in de tussentijd een alternatieve locatie voor de scheepswerf gevonden kan worden.
  - De Provincie Noord-Holland dient een vergelijkbare zienswijze in.
  - De gemeente Amsterdam neemt de oproep niet over in de definitieve Ontwikkelstrategie 2035.

- **8 April Bestuurlijk Overleg over Shipdocklocatie – Nadere afspraken Rijk/provincie/gemeente**
  - Gesprek onder leiding van 5.1.2e (Kabinetsgezant Maritieme Maakindustrie). Deelnemers: minister Adriaansens, gedeputeerde Rommel, wethouders Van Buren en Van Dantzig. BZK en defensie vertegenwoordigd op directeurenniveau.
  - Het Rijk licht toe waarom de functie van nationaal belang is. Amsterdam geeft aan zich overvallen te voelen en benadrukt functie wonen.
  - Afspraken: partijen identificeren gezamenlijk nog vóór de zomer alternatieve scenario's voor de werven op de Shipdocklocatie. Waarbij inzichtelijk wordt gemaakt welk effect dit heeft op de verschillende publieke belangen.

- **15 april Bestuurlijk Overleg PNH / Amsterdam – provincie verkend inzet IPB**
  - Deelnemers: wethouders Van Dantzig en Meliani. Gedeputeerden Olthof en Rommel.
  - Door provincie kenbaar gemaakt dat provincie overweegt Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB). Overweging: voorkomen dat er onomkeerbare stappen worden gezet die het publieke

belang schaden. Immers, zodra bestemmingswijziging in gang wordt gezet leidt dat tot verdwijnen werf. Door de locatie aan te wijzen als IPB wordt functie scheepswerf beschermd totdat er een oplossing is gevonden. Daarna kan de locatie alsnog getransformeerd worden naar woningbouw.
    - Dit is op 15 april tevens telefonisch besproken door gedeputeerde Rommel met wethouder Van Buren om deze optie te verkennen. Wethouder Van Buren geeft aan positief te staan tegen het nader verkennen van deze optie maar dit nader te willen bespreken in het College.

- **16 april telefonisch contact Amsterdam / PNH – Amsterdams verzet tegen IPB**
    - Wethouder Van Dantzig belt gedeputeerde Olthof.
    - Verzoek van Amsterdam om de Shipdocklocatie niet aan te wijzen als industrieterrein van provinciaal belang. En het proces zoals overeengekomen op 8 april af te wachten. Dit verzoek wordt door Van Dantzig per email bevestigd.
    - Provincie besluit Shipdocklocatie – vooralsnog – niet aan te wijzen als IPB en proces met Amsterdam af te wachten.

- **7 mei telefonisch contact Amsterdam / PNH – Onrust in Amsterdam over IPB**
    - Wethouder Van Dantzig belt gedeputeerde Olthof.
    - Wethouder Van Buren belt gedeputeerde Rommel
    - Bestuurlijke onrust binnen Amsterdam omdat men denkt dat provincie Shipdocklocatie alsnog aan zal wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Door gedeputeerden wordt verwezen Bestuurlijk Overleg in juni. En dat er op basis daarvan nadere afspraken worden gemaakt.

- **Mei/juni – Rijk overweegt de provincie op te roepen locatie aan te wijzen als IPB**
    - EZK, I&W en Defensie overwegen de provincie op te roepen de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang en hierover een brief te sturen. Na overleg tussen Rijk en Amsterdam wordt afgesproken deze brief in ieder geval niet te sturen voorafgaand aan het Bestuurlijk Overleg in juni.

- **11 juni Bestuurlijk Overleg Rijk/Provincie/gemeente over Shipdocklocatie**
    - Deelnemers: minister Adriaansens, gedeputeerde Rommel, wethouders Van Buren en Van Dantzig. BZK (5.1.2e en Defensie 5.1.2e vertegenwoordigd op directeurenniveau.
    - Er zijn 4 scenario's verkend:
        - Transformatie naar woningbouw. Werf verdwijnt.
        - Behoud werf. Geen transformatie naar woningbouw.
        - Verhuizing naar alternatieve locatie 5.1.2i
        - Combinatie werf/wonen op huidige locatie.
    - Uit het verslag:
        - De minister refereert eraan dat het belangrijk is te borgen dat er gedurende het proces waarin alternatieve scenario's worden onderzocht geen onomkeerbare stappen of ontwikkelingen plaatsvinden. De minister geeft aan dat een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van provinciaal belang een goed middel is dit te borgen. Een verzoek hiertoe aan GS PNH is in voorbereiding. De minister benadrukt dat het gaat om een tijdelijke aanwijzing.
        - Wethouder van Dantzig geeft aan het belang van de scheepswerf te zien en dat Amsterdam zich er graag voor wil inzetten een nieuwe plek te vinden. Amsterdam acht de huidige locatie op de lange termijn geen geschikte plek gezien de ambities op het gebied van woningbouw, de Westbrug over het IJ en de Zaan-IJ verbinding. Om deze reden sluit Amsterdam het behoud van de volledige werf op de huidige locatie expliciet uit. Wethouder Van Dantzig geeft aan zich wel voor te kunnen stellen dat er een proces wordt gestart om gedurende 2 jaar andere

scenario's te onderzoeken. Waarbij hij markeert dat hij verwacht dat alle scenario's impact hebben op de gemeentelijke afspraken met de erfpachthouder. Hij geeft aan uitstel van de transformatie van 2 jaar met het consortium van ontwikkelaars (de erfpachthouder) te willen bespreken vanuit behoorlijk bestuur om tot een minnelijke afspraak te kunnen komen.

- Wethouder van Buren onderschrijft het advies om gedurende 2 jaar andere scenario's te onderzoeken en voegt toe dat voor het realiseren van (met name) het verplaatsen van de werf naar verwachting een verzoek om financiële steun van het Rijk noodzakelijk is, omdat daarvoor een locatie moet worden verworven.
- Gedeputeerde Rommel onderstreept het belang van de scheepsreparatiewerf voor de provincie en Nederland als geheel én onderkent de grote woningbouwopgave. Ze kan zich vinden in het voorstel om transformatie nu 2 jaar uit te stellen en scenario's nader te onderzoeken.
- BZK 5.1.2e legt nadruk op het belang van gezamenlijke besluitvorming en vertrouwen tussen de partijen, ook voor wat betreft het nut wat een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van provinciaal belang voor alle overheden kan betekenen.
- Defensie 5.1.2e onderstreept het strategische belang van de reparatie (dok) capaciteit in de regio Amsterdam.
- Wethouder van Dantzig komt terug op de concept brief van het Rijk aan PNH met de oproep de locatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Hij acht de brief onnodig en onwenselijk waarbij hij refereert aan de bestuurlijke verhoudingen en het vertrouwen waarin we moeten werken. Hij acht nu nog niet aangetoond dat een dergelijke aanwijzing nodig is maar kan zich voorstellen dat na overleg met het consortium dit wel het geval is.
- De minister stelt dat in ieder geval zij en de ministers van I&W en Defensie het een goed middel vinden om de situatie te bevriezen in de aanloop naar nieuwe besluitvorming, dat dit ook Amsterdam kan helpen in het overleg met de erfpachthouder en dat duidelijk afgesproken wordt dat de aanwijzing weer wordt gewijzigd als er nieuwe besluitvorming is.
- Op basis van de inleiding, overleg en notitie wordt afgesproken dat:
    - de komende twee jaar scenario's worden uitgewerkt en een besluit wordt voorbereid voor de zomer van 2026, waarbij de nadruk van het vervolgonderzoek ligt op verplaatsen van de werf en een combinatie werf/wonen op de huidige locatie.
    - de Gemeente Amsterdam in gesprek gaat met de erfpachthouder om medewerking te verkrijgen voor het verlengen van het huurcontract met Damen voor 2 jaar.
    - het ministerie van EZK onderbouwt waarom op korte termijn een aanwijzing van de locatie als industrieterrein van provinciaal belang nuttig wordt geacht.

- **27 juni – Rijk roept provincie formeel op Shipdocklocatie aan te wijzen als IPB**
    - Het ministerie van EZK, het ministerie van I&W en het ministerie van Defensie verzoeken de provincie de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang.

Notitie mogelijke scenario's Shipdocklocatie (vertrouwelijk)

Kern:

1. In het BO van 8 april 2024 hebben bestuurders (MinEZK, gedeputeerde PNH, wethouders gemeente Amsterdam) afgesproken om scenario's te verkennen die op hoofdlijnen voorliggen in het BO van 11 juni 2024.
2. In dit stadium worden geen onomkeerbare bestuurlijke besluiten genomen die scenario's uitsluiten dan wel ondersteunen, of afwijken van vastgesteld beleid.
3. Deze notitie schetst de hoofdlijnen van de scenario's die in aanmerking komen voor nadere uitwerking en opvolgende bestuurlijke besluitvorming.
4. Afwegingen voor scenario's zijn de publieke belangen woningbouwopgave, economie, nationale veiligheid, energietransitie, circulaire- en grondstoffentransitie en gezonde leefomgeving. Een andere belangrijke randvoorwaarde is het behoud van dezelfde dokcapaciteit in het Noordzeekanaalgebied.
5. Het voorstel is om op basis van bovenstaande afwegingen de nadruk te leggen op scenario 3& 4 in de uitwerking de komende twee jaren. Dan gaat het om de scenario's *verplaatsen naar andere locatie in Noordzeekanaalgebied* (scenario 3) en *combineren scheepsreparatiewerf en woningbouw* (scenario 4). En daarnaast het scenario *behoud scheepsreparatiewerf op huidige locatie* (scenario 2) en *transformatie volgens huidige visie* (scenario 1) als terugvaloptie; de komende twee jaren verder uit te werken.

Inleiding

Naar aanleiding van het werkbezoek van MinEZK aan Damen Shipdock van 25 maart jl. heeft er op 8 april jl. een bestuurlijk overleg (BO) plaatsgevonden tussen wethouders Van Buren (Lucht- & Zeehaven en Financiën) en Van Dantzig (Wonen, Grondzaken en Ruimtelijke Ordening) van de gemeente Amsterdam, gedeputeerde Rommel (Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie) van de provincie Noord-Holland en minister Adriaansens van Economische Zaken en Klimaat. Voorafgaand aan het werkbezoek heeft MinEZK mede namens MinIenW en MinDEF een inspraakreactie ingediend bij de gemeente Amsterdam op de concept-ontwikkelstrategie 2035 ('Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst') die op 8 februari 2024 ter inzage is gelegd. De inspraakreactie pleit voor behoud van de scheepsreparatiecapaciteit op de locatie. De gemeente Amsterdam heeft de inspraakreactie niet overgenomen en stelt in overleg te gaan met het Rijk en direct betrokken partijen over de mogelijkheden tot het borgen van voldoende werf-capaciteit in Nederland.

Tijdens het BO van 8 april jl. is afgesproken dat de partijen gezamenlijk voor de zomer alternatieve scenario's identificeren voor de Shipdocklocatie die rekening houden met de verschillende publieke belangen. Hierbij worden ook de belangrijkste aandachtspunten en overwegingen aangegeven. Deze notitie is een beschrijving van de verschillende scenario's ten behoeve van het BO van 11 juni 2024. De overwegingen in deze notitie zijn tot stand gekomen door ambtelijke voorbereiding van de betrokken overheden. De betrokken partijen hechten er waarde aan te handelen als betrouwbare en collegiale overheden. Hoewel de opdracht gericht is op alternatieve scenario's is voor de volledigheid ook het huidige plan als onderdeel van Haven-Stad als scenario 1 opgenomen.

Deze gezamenlijke scenariobeschrijving moet worden gezien als onderdeel van een langjarig ingezette beweging om de verschillende belangen te borgen van ruimtevragers in het Noordzeekanaalgebied en meer ingezoomd in het ontwikkelgebied Haven-Stad. Dit betekent dat er ook diverse vastgestelde beleidsdocumenten zijn (Ontwikkelperspectief NZKG, Ontwikkelstrategie Haven-Stad etc.) en tevens contractuele afspraken met de betrokken private partijen.

VERTROUWELIJK

Tegelijkertijd kunnen veranderende omstandigheden en inzichten leiden tot aanpassing van plannen om alle publieke belangen te dienen met inachtneming van zorgvuldig afwegingen en onderbouwde bestuurlijke besluiten.

Tevens is de afspraak tussen betrokken overheden om in het proces van uitwerking van de scenario's geen onomkeerbare besluiten te (laten) nemen om in de voorbereiding van scenario's bij voorbaat geen mogelijkheden uit te sluiten dan wel nu al te ondersteunen.

De notitie beschrijft de verschillende scenario's dan ook langs de lijnen van de verschillende publieke belangen en in welke mate die gediend worden. Hierbij beperken we ons in de scenariobeschrijving tot de eerste-orde-effecten, waar relevant worden tweede- en derde- orde-effecten in de achtergrondinformatie toegelicht. Overigens is een hybride vorm (mix) van genoemde scenario's uiteindelijk ook mogelijk.

Publieke belangen

De hier samenwerkende partners zijn allen overheidsorganisaties die het publieke belang dienen. Per geïdentificeerd publiek belang van de **Shipdocklocatie** volgt hier dan ook een algemene feitelijke toelichting. Met Shipdocklocatie bedoelen we hier zowel de aanwezige dokcapaciteit als de locatie waar de werf nu is gevestigd. Per scenario wordt vervolgens op de eerste-orde-consequenties ingegaan voor de verschillende publieke belangen en op de raakvlakken met de betrokken private partijen.

Wonen

Op de locatie zelf gaat het bij de (door gemeente) beoogde herontwikkeling om indicatief 5.000 woningen en 4600 woningen in de milieucontour van de werf. Milieucontouren van de scheepswerf hebben ook effect op het aangrenzende gebied (met -beoogde- en ook reeds bestaande woonfunctie).

Economie

De scheepsreparatiecapaciteit en specifiek de dokcapaciteit is een substantieel en daarmee belangrijk onderdeel van de nationale Maritieme maakindustrie. Van de totale 16 dokken in Nederland zijn er 12 gegraven dokken, waarvan 4 bij Damen Shiprepair Amsterdam (= 33%). Havengebonden bedrijventerreinen met een voldoende hoge milieucategorie zijn zeer schaars in Nederland en werfcapaciteit is nog veel schaarser. Het aanleggen van vervangende (grote) dokken op een andere locatie vergt een grote investering wat deze locatie een cruciale schakel in de nationale maritieme maakindustrie maakt.

In het Noordzeekanaalgebied speelt de reparatiewerf de rol van probleemoplosser/ziekenhuis voor schepen die naar de haven komen en gerepareerd moeten worden. Ook hiervoor geldt dat werfcapaciteit schaars is.

Economisch belang is ook voldoende ruimte voor bedrijven in de regio/stad Amsterdam en afgeleide en samenhangende bedrijvigheid in de rest van Nederland. Die balans bepaalt daarmee het verdienvermogen van Nederland. Werkgelegenheid is belangrijk op deze locatie binnen de stad, maar ook afgeleide en samenhangende werkgelegenheid daarbuiten. Bij de transitie van Haven-Stad wordt ook ruimte voor werkgelegenheid ontwikkeld die in verhouding staat tot werkgelegenheid elders. Deze zal overigens anders van aard zijn; minder maakindustrie, meer dienstverlening, waarbij het aantal arbeidsplaatsen zal naar verwachting zal toenemen.

Nationale veiligheid

VERTROUWELIJK

Scheepsreparatiecapaciteit en in het bijzonder dokken voor grote schepen zijn een essentieel element van de veiligheid en strategische autonomie van Nederland en leveren een belangrijke bijdrage aan productiezekerheid in Europees verband.

Deze capaciteit in Nederland is beperkt voor zowel civiel als militair gebruik. Zij is cruciaal voor de marine. De marine kan niet zonder deze capaciteit voor haar voortzettingsvermogen. De marine beschikt zelf over slechts één schepenlift en één dok die dan nog eens alleen geschikt zijn voor de kleinere marineschepen. Met de groei van de marinevloot maar ook met de toenemende dreiging in de wereld neemt de behoefte aan deze capaciteit alleen maar toe. De marine moet daarbij op nationale capaciteit kunnen terugvallen. Dat staat los van de toenemende behoefte aan reparatiecapaciteit voor grote civiele schepen.

Energietransitie

Voor de energietransitie is werfcapaciteit nodig voor de verduurzaming van de vloot; het retrofitten van fossiele schepen naar duurzame schepen en het equiperen schepen voor bouw en onderhoud van offshore wind- en andere energieprojecten. Naast werfcapaciteit in het algemeen zijn grote dokken in het bijzonder van belang voor de aanleg van windparken op zee vanwege de grootte van windmolens op zee en faciliteiten om de windmolens te kunnen mobiliseren.

Circulaire/grondstoffentransitie

Er is capaciteit nodig voor het ombouwen van schepen die nodig zijn voor vervoersstromen die ontstaan in de circulaire- en grondstoftransitie.

Gezonde leefomgeving

Bij de voorgenomen gebiedstransformatie dient rekening te worden gehouden met de leefomgeving van de (toekomstige) bewoners. De leefomgeving moet gezond zijn. De milieueffecten van bedrijvigheid (geur, geluidsbelasting) moeten worden meegenomen in de ontwikkeling van woon- en bedrijfslocaties. Ook ervaren omwonenden overlast van geluid, geur en stof van bedrijvigheid in dit gebied (waar meer bedrijven zijn gevestigd dan alleen Damen) en zorgen de activiteiten van Damen nu ook buiten het gezoneerde industrieterrein voor beperkingen.

Scenario's

Scenario 1: Vanaf 2029 transformatie naar gemengd woon-werkgebied volgens huidige visie

Dit is het scenario waarbij het huurcontract van Damen Shiprepair afloopt op 31 mei 2028 en de eigenaar/erfpachter start met voorbereidingen voor de transformatie (wonen-werken) van het terrein.

Dit is conform het plan voor Haven-Stad zoals het de afgelopen periode is ontwikkeld . Het bezwaar is dat de Shipdock locatie en de daar beschikbare dokcapaciteit verloren gaat zonder dat er een alternatief is. Daarbij zijn er ook andere ontwikkelingen die de ontwikkeling van het project Haven-Stad doen vertragen. Zo stelt de gemeente Amsterdam in haar Ontwikkelstrategie 2035 dat voor het gebied Cornelis Douwes 0-1 de transformatie naar een gemengd stedelijk woon-werkmilieu wordt uitgesteld tot na 2040 om het gebied te optimaliseren en te intensiveren. Om zo voldoende ruimte te houden voor bedrijvigheid en de bedrijven de komende jaren zekerheid bij investeringen te bieden.

Publieke belangen

- **Wonen**: Realisatie 5000 woningen op de Shipdocklocatie en 4600 woningen binnen de milieucontouren van de werf.

VERTROUWELIJK

- **Economie**: Naar verwachting zal de werkgelegenheid verschuiven van (maak)industrie naar dienstverlening. Kapitaalvernietiging droogdokken huidige locatie. Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied kan niet gehandhaafd blijven. Bedrijventerrein voor watergebonden activiteiten en een hoge milieucategorie gaat verloren. Realisatie van naar verwachting ruimte voor 2500 arbeidsplaatsen op de locatie. Tegelijkertijd gaan de huidige 900 banen op Shipdocklocatie verloren.
- **Nationale veiligheid**: vermindering van de dokcapaciteit met 33% waardoor instandhoudingscapaciteit en voortzettingsvermogen marinevloot in het geding zijn alsmede de productiezekerheid van de nationale maritieme maakindustrie als geheel. De Marine moet op nationale capaciteit kunnen terugvallen. Daarnaast maakt deze vermindering van de dokcapaciteit het onmogelijk om in Europees verband bij te dragen aan onderhoud& realisatie vloot.
- **Energietransitie**: Capaciteit verduurzamen schepen & equiperen voor offshore wind- en andere energieprojecten vermindert met 33%.
- **Circulaire/grondstoffentransitie**: Ombouwcapaciteit voor schepen die nieuwe circulaire grondstoffen vervoeren vermindert.
- **Gezonde leefomgeving**: vermindering overlast van geluid en geur van bedrijvigheid aan beide zijden van het IJ doordat Damen vertrekt. Overigens blijft sowieso hindergevend bedrijf ICL tot 2040 aan de overkant van het IJ.

Scenario 2: Behoud scheepsreparatiewerf op huidige locatie voor onbepaalde tijd

In dit scenario wordt de Shipdocklocatie niet getransformeerd naar een woon-werkgebied, maar blijft het een scheepsreparatiewerf zoals die nu is (watergebonden bedrijventerrein met hoge milieucategorie). De plannen voor transitie van deze locatie naar woningbouw en andersoortige bedrijvigheid wordt dan niet gerealiseerd. De transformatiemogelijkheden naar woon-werkgebieden van de overige aanpalende delen van Havenstad Noord zullen negatief beïnvloed worden of wellicht niet meer mogelijk zijn.

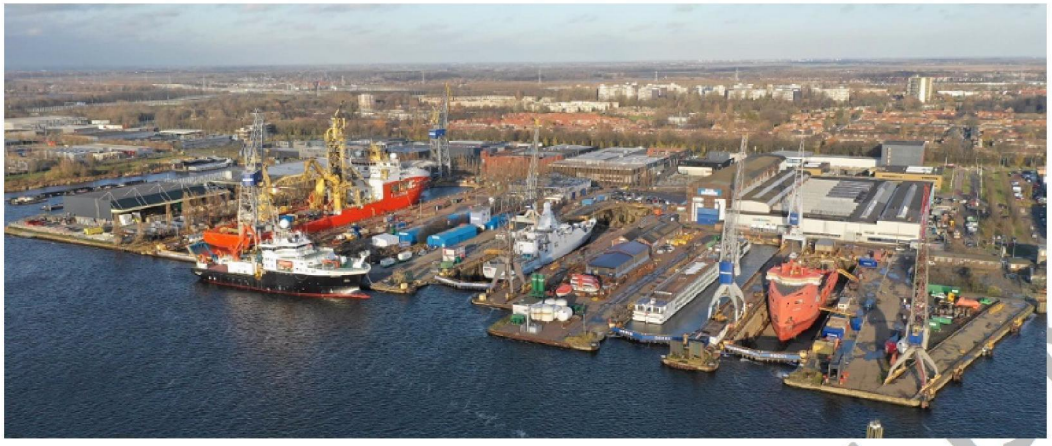
Tevens heeft de gemeente Amsterdam een overeenkomst gesloten met de huidige eigenaar/erfpachter (Amvest/VolkerWessels/Rovobel) van de Shipdocklocatie over de transformatie naar een gemengd woon werkgebied vanaf 2029. In dit scenario kan geen uitvoering aan deze overeenkomst worden gegeven c.q. zal deze overeenkomst beëindigd moeten worden. Onderzocht moet worden wat de juridische en financiële consequenties hiervan zijn. In de overeenkomst is er ruimte voor het geval dat hogere overheden anders besluiten, maar het is onduidelijk welke medewerking van de eigenaar/erfpachter in dat geval nodig is om dit scenario te realiseren. Anders is verwerven/onteigenen van de locatie noodzakelijk.

Publieke belangen

- **Wonen**: Realisatie van 5.000 woningen minder in Amsterdam, 4600 woningen binnen de milieucontouren van de werf. Noodzaak tot nieuwe aanpak gebiedsontwikkeling Haven-Stad. Geen bijdrage aan verminderen woningnood in Amsterdam en mogelijk hogere kosten voor Amsterdam om het verlies aan woningbouw elders te compenseren.
- **Economie**: behoud werkgelegenheid maakindustrie (900), niet realiseren van andere werkgelegenheid (2.500) in het woon-werkgebied. Behoud van bedrijventerrein voor watergebonden activiteiten met een hoge milieucategorie. Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied blijft gehandhaafd. Geen kapitaalvernietiging huidige locatie.
- **Nationale veiligheid**: Capaciteit grote dokken gehandhaafd (t.b.v. instandhoudingscapaciteit en voortzettingsvermogen Marine en bijdrage aan productiezekerheid van nationale maritieme maakindustrie en daarmee Europese strategische autonomie).
- **Energietransitie**: behoud capaciteit voor verduurzamen schepen en equiperen schepen voor offshore wind- en andere energieprojecten.
- **Circulaire/grondstoffentransitie**: Behoud capaciteit voor schepen die circulaire grondstoffen vervoeren.

VERTROUWELIJK

- **Gezonde leefomgeving**: blijvende overlast van geluid en geur van bedrijvigheid, waardoor mogelijkheden woningbouw in de omgeving verkleind worden en bestaande omliggende buurten overlast (geluid, geur, stof) blijven ervaren.



Scenario 3: Verplaatsen scheepsreparatiewerf naar andere locatie in Noordzeekanaalgebied

In dit scenario wordt bewerkstelligt dat de scheepsreparatiecapaciteit die op de Shipdock locatie beschikbaar is, wordt verplaatst naar een andere locatie in het gebied. Hiermee kan zowel de transformatie doorgaan als de scheepsreparatiecapaciteit in het gebied behouden blijven.

5.1.2i

Als een locatie beschikbaar kan komen, moet de haalbaarheid van het realiseren van een vergelijkbare capaciteit als op de Shipdock locatie onderzocht worden. Als dit een positief resultaat oplevert, moet overeenstemming worden bereikt tussen de partijen die nodig zijn om de activiteit te realiseren (overheden en private partijen). Ook moet onderzocht worden wat het tijdsbeslag is om de capaciteit te verplaatsen. Naar verwachting kan dit niet voor 31 mei 2028 gerealiseerd zijn, dus zal overeenstemming met de huidige eigenaar/erfpachter moeten worden verkregen

Publieke belangen

- **Wonen**: Realisatie van 5.000 woningen op de Shipdocklocatie en 4600 woningen binnen de milieucontouren van de werf.
- **Economie**: Bij succesvolle verplaatsing (gedeeltelijk) behoud maritieme maakindustrie en Europese strategische autonomie mogelijk indien er sprake is van behoud van de dokcapaciteit. Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied blijft wel gehandhaafd. Realisatie van naar verwachting 2.500 nieuwe arbeidsplaatsen op de Shipdocklocatie.
- **Nationale veiligheid**: Capaciteit grote dokken gehandhaafd (t.b.v. instandhoudingscapaciteit en voortzettingsvermogen Marine en bijdrage aan productiezekerheid van nationale maritieme maakindustrie en Europese strategische autonomie). Alleen drijvende dokken zijn geen alternatief.
- **Energietransitie**: behoud capaciteit voor verduurzamen schepen en equiperen schepen voor offshore wind- en andere energieprojecten.
- **Circulaire/grondstoffentransitie**: Behoud capaciteit voor schepen die circulaire grondstoffen vervoeren.
- **Gezonde leefomgeving**: door verplaatsing minder overlast meer van geluid en geur van bedrijvigheid. Voor een nieuwe locatie moeten de geluidscontouren ook toereikend zijn.

Scenario 4: Combineren scheepsreparatiewerf en woningbouw (compacte werf)

584262 0223

In dit scenario wordt een (beperkt) behoud van de scheepsdokken gecombineerd met (minder dan de geplande) woningbouw. In het verleden is door Damen zelf een combinatie van woningbouw en scheepsdokken globaal verkend. Het idee in dit scenario is om maximaal 3.000 woningen te combineren met 2 bestaande scheepsdokken (en noodzakelijke ruimte voor de bedrijfsvoering zoals opslag en ontsluiting). Deze dokken zouden dan overkapt moeten worden om hinder voor de omliggende woningen te beperken. Het plan is nooit verder uitgewerkt. Deels vanwege gebrek aan draagvlak bij zowel Damen als de gemeente Amsterdam. Maar ook omdat er in dit scenario waarschijnlijk alsnog sprake is van behoorlijke knelpunten op het gebied van geluid.

De haalbaarheid van een dergelijk scenario moet nader onderzocht worden waarbij belangrijke factoren zijn: het effect op de transitie c.q. woningbouw en de vertraging en de ontwikkeling van het gebied, inclusief de benodigde medewerking van de eigenaar/erfpachter, de benodigde investeringen en in hoeverre qua milieuaspecten de combinatie haalbaar is.

Publieke belangen

- Wonen: bouw maximaal 3.000 woningen op een deel van de Shipdocklocatie naar schatting mogelijk. Nog onduidelijk wat dit betekent voor realisatie voor woningen binnen de milieucontouren van de werf.
- **Economie**: (gedeeltelijk) behoud maritieme maakindustrie mogelijk. Reparatiefunctie ten behoeve van schepen in Port of Amsterdam / Noordzeekanaalgebied blijft wel gehandhaafd.
- **Nationale veiligheid**: gedeeltelijk behoud capaciteit grote dokken (reductie 1/6 nationale capaciteit in plaats van 1/3) en bijdrage aan productiezekerheid van nationale maritieme maakindustrie en Europese strategische autonomie).
- **Energietransitie**: behoud capaciteit voor verduurzamen schepen en equiperen schepen voor offshore windprojecten.
- **Circulaire/grondstoffentransitie**: Behoud capaciteit voor schepen die circulaire grondstoffen vervoeren.
- **Gezonde leefomgeving**: Combinatie wonen en scheepsbouw aandachtspunt vanuit oogpunt gezonde leefomgeving en bedrijfsvoering (transformatie naar andersoortige hinder). Vermoedelijk blijvende overlast van geluid en geur van bedrijvigheid voor bewoners aan beide zijden van het IJ.

Conclusie

Als ook de kosten beschouwd worden, is er geen scenario dat alle publieke belangen volledig kan dienen. De scenario's waarin de publieke belangen meer gebalanceerd tot hun recht komen dan de huidige transitieplannen kennen forse onzekerheden en investeringen die nadere studie (waaronder financiële uitwerking) en overleg vergen.

Scenario 1 (transitie zoals gepland) heeft als grootse bezwaar het verdwijnen van de dokcapaciteit met een aantal publieke belangen die in gewicht zijn toegenomen door de huidige geopolitieke situatie. Dit is ook de reden van de opdracht om alternatieven te identificeren in deze notitie.

Scenario 2 (voortzetting van de werf zoals die nu is) heeft als belangrijkste bezwaar dat het de transitie van het terrein en de realisatie van 5.000 woningen onmogelijk maakt, 4600 woningen in de milieucontouren van de werf en een negatieve invloed heeft op de ontwikkeling van Haven-Stad als gemengd woon-werk gebied.

Scenario 3 (verplaatsen van de capaciteit) scoort potentieel het beste op het realiseren van alle publieke belangen (mits de huidige capaciteit dokcapaciteit geheel wordt overgeplaatst). De (met name financiele) haalbaarheid kent echter nog grote vraagtekens.

VERTROUWELIJK

Scenario 4 (compacte / overdekte werf) doet deels/suboptimaal recht aan alle publieke belangen en kent op basis van eerdere verkenningen forse onzekerheden zowel qua benodigde investering als haalbaarheid qua milieuaspecten.

Advies

Aangezien uit bovenstaande analyse volgt dat met scenario 3 & 4 (verplaatsing of overkapping) potentieel de meeste publieke belangen worden gediend, is het advies de nadruk te leggen op scenario 3&4 in de uitwerking. Waarbij scenario 3 potentieel het voordeel heeft dat scenario 1 (woningbouw) ook mogelijk is, zij het met een andere fasering. En parallel de scenario's 1 en 2 te onderzoeken als terugvaloptie. Hierbij moet ook de effecten van wijziging van de transitie goed in kaart worden gebracht, inclusief eventuele alternatieve locaties voor woningbouw in de regio Amsterdam.

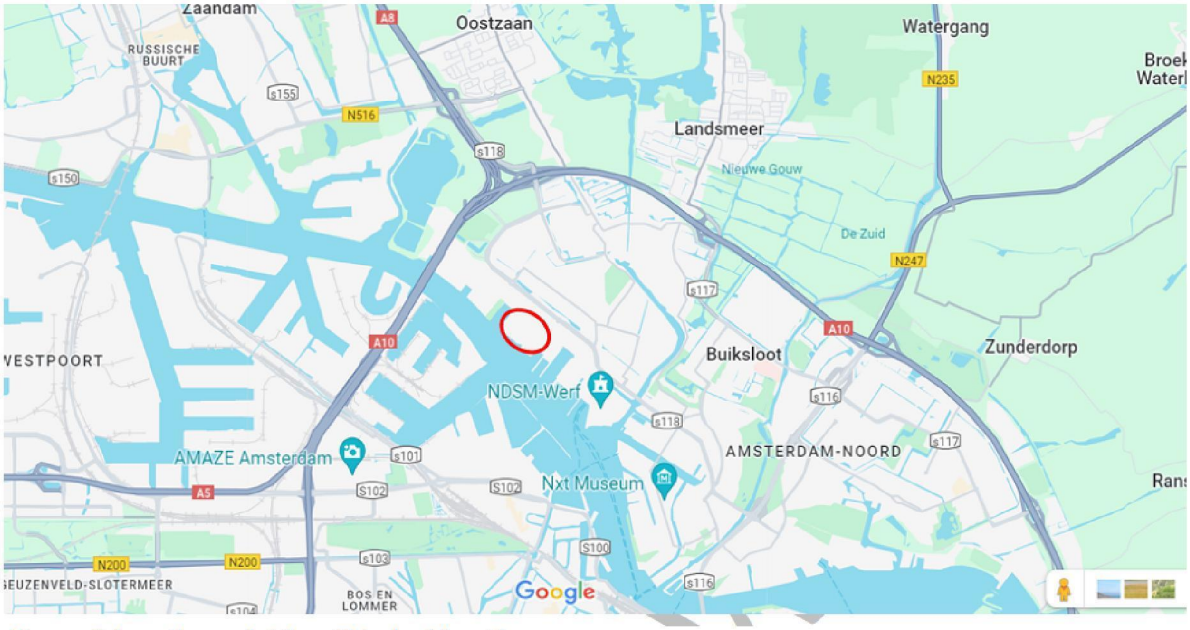
Deze haalbaarheidsonderzoeken worden uitgevoerd door samenwerking van de betrokken overheidspartijen waarbij overlegd zal worden met de private belanghebbenden. Voor deze onderzoeken wordt maximaal twee jaar uitgetrokken (tot en met juni 2026 waarna een bestuurlijk besluit wordt genomen welk scenario zal worden gerealiseerd en onder welke voorwaarden. Dit betekent dat er over twee jaar duidelijkheid moet zijn over een plausibel en haalbaar scenario inclusief zicht op financiering.

Om geen risico te lopen dat de Shipdock locatie (in het bijzonder de functie van de scheepsdokken) onder druk komt te staan, wordt bewerkstelligd dat het huurcontract van Damen verlengd kan worden met een periode die Damen zekerheid biedt voor een goede overgang naar de mogelijk nieuwe situatie. Na de besluitvorming in de zomer van 2026 wordt vastgesteld tot welke datum Damen Shiprepair haar activiteiten op deze locatie zou kunnen voortzetten en op welke wijze de private partijen hieraan gebonden kunnen worden, in lijn met het gekozen scenario.

VERTROUWELIJK

Bijlage 1: Achtergrondinformatie

Locatie & cijfers



Figuur 2 Locatieaanduiding Shipdocklocatie

Capaciteit droogdokken op Shipdocklocatie
Het gaat hier specifiek om grote dokken voor zeegaande schepen > 125 Meter scheepslengte

Amsterdam

250 x 36,25 x 8 (Damen Shiprepair Amsterdam)

205 x 26,7 x 8,2 (Damen Shiprepair Amsterdam)

165 x 21,5 x 6 (Damen Shiprepair Amsterdam)

135 x 22,5 x 7 (Damen Shiprepair Oranjewerf)

140 x 19,5 x 5,1 (Damen Shiprepair Amsterdam)

Rotterdam

175 x 25,2 x 6,4 (Schiedam)

159 x 23,4 x 6,3 (Schiedam)

211 x 28,3 x 8,9 (Schiedam)

216 x 28,4 x 8,9 (Schiedam)

305 x 46,1 x 9,5 (Schiedam)

VERTROUWELIJK

230 x 34,4 x 8 (Botlek)

275 x 40,3 x 10,3 (Botlek)

405 x 90 x 11,6 (Botlek)

Vlissingen

215 x 30,4 x 8,7

175 x 25,4 x 7,7

Delfzijl

176 x 27 x 8

In totaal zijn er 16 grote dokken in Nederland, waarvan 4 op de Shipdocklocatie = 25%.

Gegraven dokken

Er zijn in totaal 12 gegraven dokken in Nederland, waarvan 4 bij Damen Shiprepair Amsterdam = 33%

De rood gemarkeerde dokken zijn drijvende dokken.

Offshore wind

Voor de schepen die nodig zijn voor offshore wind geldt dat deze gebruik maken van dezelfde dokcapaciteit. Uitzondering zijn de grote jack-up schepen voor het plaatsen van windmolens. Deze schepen dokken niet, maar zij hebben wel een scheepswerf nodig met grote ligplaatsen en faciliteiten om de windmolens te kunnen mobiliseren (zoals Niron Staal). Hiervoor is in de praktijk alleen in Rotterdam een alternatief.

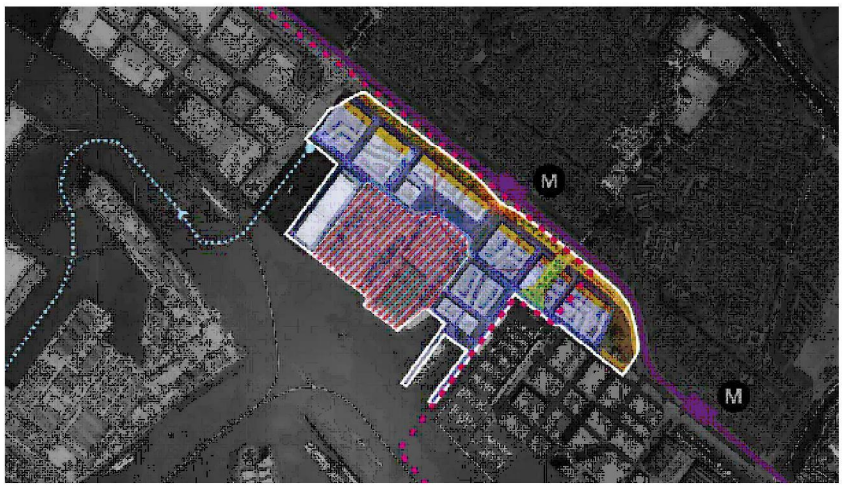
Marine

Voor de vloot van de grotere marineschepen zijn de geschikte dokken met geel gemarkeerd. Dit zijn er in totaal 10, waarvan 2 in Amsterdam = 20%

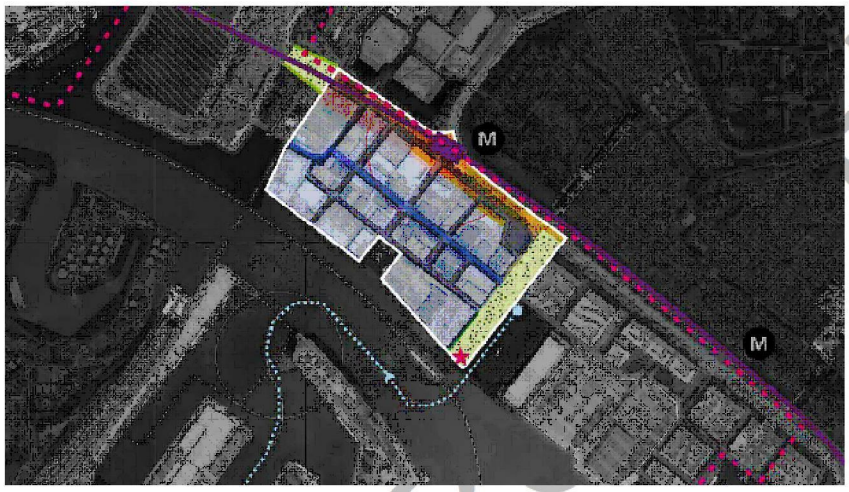
Wonen en Economie in kaart

De Noordelijke Zone Haven-Stad bestaat uit 3 deelgebieden; Cornelis Douwesterrein 2/3 (waarbinnen de Shipdock locatie is gelegen), Cornelis Douwesterrein 0/1 en het gebied Melkweg Oostzanerwerf. Programmatisch zijn hiervoor in de Ontwikkelstrategie Havenstad van 2017 onderstaande aantallen opgenomen.

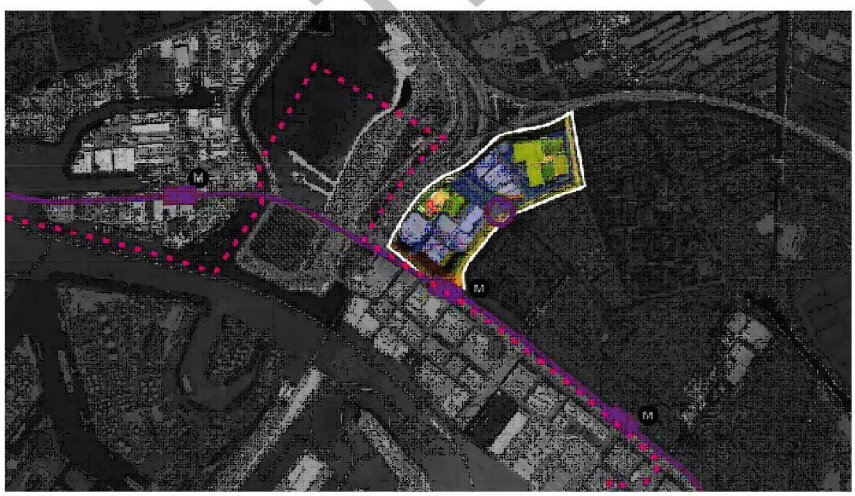
VERTROUWELIJK



Figuur 3 Cornelis Douwes 2/3



Figuur 4 Cornelis Douwes 0-1



Figuur 5 Melkweg-Oostzanerwerf

Relevante context

- Op 1 februari 2009 is het Convenant Houthaven/NDSM (bijlage 1) tussen Amsterdam, provincie en bedrijven gesloten

    - Hierin staat opgenomen dat de planvorming door de gemeente Amsterdam 15 jaar lang bevroren wordt in het pas op de plaats gebied.
    - De planvorming voor transformatie per 1-2-2024 ter hand mag worden genomen
    - De daadwerkelijke transformatie vanaf 1-2-2029 ter hand mag worden genomen
    - Dat gemeente en provincie de beoogde transformatie opnemen in de eigen plannen. Na afloop van de 15 jaar mogen de overheden afwijkende ruimtelijke plannen in procedure brengen.
- Gemeente en eigenaren van de Shipdocklocatie hebben op 21 maart 2018 overeenkomst gesloten die toeziet op de transformatie naar een gemengd woon-werkgebied voor ca. 5.000 woningen en 100.000 m2 bvo niet wonen. De gemeente kan dit contract niet eenzijdig opzeggen of wijzigen.
- De Shipdocklocatie maakt op zichzelf geen onderdeel uit van de gemaakte afspraken Haven-Stad omdat er al een afspraak (overeenkomst) lag met een marktpartij.
- Aan de overkant van het water is ICL (kunstmestfabriek) gelegen. Dit bedrijf heeft een geurcontour die gedeeltelijk over de Shipdocklocatie ligt. Dit beperkt de mogelijkheden voor woningbouw op (een deel van) de Shipdocklocatie. ICL heeft een erfpachtcontract tot 2040.

Overwegingen (2e en 3e orde-effecten):

- Realisatie van 5.000 woningen en 2.500 arbeidsplaatsen op de locatie is start van totaal 20.000 woningen en11.000 arbeidsplaatsen in Havenstad Noord.
- De geluidsinvloed (milieucontour) van het openhouden van Damen belemmert de bouw van 4600 woningen elders in Havenstad Noord.
- Wanneer we rekenen met een lange termijn ontwikkeling die met de transformatie van het DSY terrein wordt ingezet, dan kan op termijn de hele noordelijke IJ-oever met een gemengd woonwerk-milieu toegroeien naar Zaanstad. Dit zou een aanzienlijke verlichting geven op de verhitte woningmarkt en een mogelijkheid bieden om personeel benodigd voor maakindustrie te kunnen huisvesten.
- Vervoerwaarde van de HOV Zaan IJ en de Westbrug verslechtert als woningbouwplannen niet kunnen worden uitgevoerd . Als de HOV Zaan IJ en Westbrug hierdoor niet kunnen worden gerealiseerd, dan wordt de stedelijke vernieuwing van Tuindorp Oostzaan bemoeilijkt.
- Naar aanleiding van de BOL overleggen in '22 en '23 (Minister de Jonge met stedelijke regio's) is onder meer afgesproken dat de provincies een Ruimtelijk Voorstel inleveren aan het Rijk. Onderlegger voor dit RV is het Verstedelijkingsconcept MRA (november 2021 vastgesteld door Rijk en regio). Daar zijn alle grootschalige transformatiegebieden in ZaanIJ (Zaanstad en Amsterdam) opgenomen. Indien DSY op huidige locatie blijft, dan dient voor 9.600 woningen een vervangende locatie te worden gevonden.

VERTROUWELIJK

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; Herman Schartman[5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 1 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/29/2024 10:45:24 AM
Subject: Shipdocklocatie Amsterdam
Received: Thur 2/29/2024 10:45:29 AM
memo shipdock amsterdam.docx
stafnota shipdock amsterdam.docx

Beste mensen,
Het dossier Damen en NDSM (vanaf nu Shipdocklocatie) wordt inderdaad vervolgd. Esther Rommel heeft gevraagd de opties voor de provincie om de scheepsdokken te behouden uiteen te zetten. Samen met 5.1.2e heb ik bijgevoegd memo geagendeerd voor de Staf van komende maandag. Vraag om reflectie op de stukken staat nog uit bij 5.1.2e 2 5.1.2e en 5.1.2e.
Gezien de mogelijke spanning met Amsterdam hou ik jullie op verzoek van Herman actief aangehaakt.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 6 februari 2024 10:15
Aan: 5.1.2e ; Herman Schartman
CC: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: NDSM - mogelijke spanning Amsterdam
Beste 5.1.2e en Herman,
Gisteren was er overleg van minister Adriaansens met Esther Rommel (en enkele anderen) over NOVEX-NZKG. Een uitstekend overleg waarbij onder meer over de Houtrakpolder en de Energiehaven is gesproken. Maar ook over het NDSM terrein in Amsterdam (locatie Damen Shiprepair). En omdat dit mogelijk tot grote discussie met Amsterdam zal leiden – en hier een aantal acties achter vandaan komen – wil ik jullie daar nu vast in meenemen. Zeker in het licht van de op handen zijnde College ontmoeting met Amsterdam.
Achtergrond:

- Op het NDSM kent één van de grotere droogdokken van Nederland. Het vertegenwoordigt +/- 25% van de Nederlandse capaciteit in dokken van deze omvang. De scheepsdokken kennen een roerige geschiedenis vol faillissementen en doorstarten. Huidige exploitant is Damen Shiprepair. Zij hebben een huurcontract tot 2028. De grond is in eigendom van een ontwikkelaar.
- Amsterdam heeft al heel lang woningbouwplannen op deze locatie. Dit zorgt voor spanning met omliggende bedrijven. In 2009 is daarom afgesproken de woningbouwplannen 15 jaar lang te bevriezen om het omliggende bedrijfsleven niet te hinderen (Convenant Houthaven/NDSM, medeondertekend door provincie).
- Op 1 februari 2024 is de afgesproken 15 jaar verstreken. Dat betekent dat de planvoorbereiding voor ontwikkeling gestart mag worden. Daadwerkelijke ontwikkeling is toegestaan vanaf 1 februari 2029. De locatie staat ook opgenomen in de concept Ontwikkelstrategie 2035 die vorige week door de gemeente Amsterdam is gepubliceerd. Er zijn 9.600 woningen gepland. De aanloop voor een bestemmingsplanwijziging wordt vermoedelijk dit jaar gestart.

Actuele ontwikkelingen:

- Eind 2023 is door I&W en EZK de Sectoragenda Maritieme Maakindustrie aan de Tweede Kamer verzonden. Heel kort door de bocht: er wordt gesteld dat de kritieke ondergrens in zicht is waardoor diverse nationale belangen in het geding komen. Variërend van defensietaken (marine) tot aan de aanleg van windparken op zee. Bovendien dreigt Nederland internationaal positie te verliezen. Eén van de vijf gepresenteerde actielijnen om dit te ondervangen is het behoud van scheepswerven die bedreigd worden door woningbouw. Minister Adriaansens volgt het Damen dossier daarom op de voet.
- Eind 2023 heeft Esther Rommel een werkbezoek afgelegd aan Damen Shiprepair. Zij maakt zich grote zorgen over het verlies van deze sector in het Noordzeekanaalgebied. Daar valt ook wel iets voor te zeggen: mocht deze werf in 2028 opgeheven worden dan is de kans groot dat het Noordzeekanaalgebied daarna geen grootschalige werf meer kent. Verplaatsing is eigenlijk geen optie: de aanleg van droogdokken van deze omvang vergt tientallen (of zelf honderden) miljoenen. Bovendien is er op dit moment geen locatie beschikbaar.
- Tijdens het overleg gisteren is het NDSM terrein nadrukkelijk aan de orde gekomen. Minister Adriaansens en Esther Rommel hebben beiden aangegeven te willen onderzoeken wat er mogelijk is om deze werven alsnog te behouden. Eind maart brengt minister Adriaansens een werkbezoek aan het Noordzeekanaalgebied – daarbij zal ze ook de locatie zelf bezoeken. Minister Adriaansens en Esther Rommel hebben afgesproken in de aanloop naar dit moment contact te houden op dit dossier. Ze zijn beiden doordrongen van de urgentie. Zonder ingrijpen zal de bestemmingsplanwijziging worden voorgevoerd en is de woningbouw in 2025 een voldongen feit.

De mogelijkheden:

- In het Convenant Houthaven/NDSM is afgesproken dat de voorgenomen woningbouwplannen worden verwerkt in de ruimtelijke plannen van de verschillende overheden. Dat heeft de provincie ook altijd keurig gedaan. Er is in het Convenant echter ook het volgende afgesproken: *"Na 15 jaar herleven voor de overheden het recht en de vrijheid om van dit convenant afwijkende ruimtelijke plannen in formele procedure te brengen."* Dat biedt de provincie de ruimte om per 1 februari 2024 afwijkend te handelen.
- Er zijn scenario's denkbaar waarbij een combinatie van woningbouw en scheepsdokken wordt uitgewerkt. Damen zou dan bijvoorbeeld 2 van de 4 dokken operationeel houden en overkappen. Dit vergt investeringen vanuit de kant van Damen (onzeker of ze hiertoe bereid zijn). Maar ook zullen er dan duizenden woningen minder gerealiseerd kunnen worden.
- Als ultieme stap kan dit gebied worden aangewezen als Industrieterrein van Provinciaal Belang (dit was eind 2022 al een oproep vanuit de VVD fractie in PS). Daar is wel haast bij: om dat effectief te laten zijn dient dit gerealiseerd te zijn voordat de bestemmingsplanwijziging van Amsterdam is uitgevoerd. Ik heb bij Esther aangegeven dat dit daadwerkelijk doen tot grote spanning met de gemeente Amsterdam zal leiden. Mocht ze dit al willen overwegen dan lijkt steun van het Rijk mij onontbeerlijk.

Observaties:

- Mocht dit concreet worden dan zal dit in GS moeten worden besproken. Niet alleen omdat het de relatie met Amsterdam onder spanning zal zetten, ook omdat hiermee 9.600 woningen mogelijk niet gerealiseerd worden.
- Mocht dit concreet worden dan zal dit met Amsterdam moeten worden besproken. Op dit moment wil Esther deze discussie nog niet aangaan. Wel heeft ze gevraagd wat de mogelijkheden zijn van inspraak in de huidige Amsterdamse plannen en termijnen.
- Mocht dit concreet worden dan zal dit mogelijk in de volgende herziening van de provinciale Omgevingsverordening moeten worden verwerkt.

Wordt ongetwijfeld vervolgd.
Groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Aan
College van Gedeputeerde Staten
Kopie aan
Betreft: Ontwikkeling Shipdocklocatie Amsterdam

Memo

Uw contactpersoon
5.1.2e
Office 365 Gebruikers
Telefoonnummer
5.1.2e @noord-holland.nl

29 februari 2024

Aanleiding
Begin februari heeft de gemeente Amsterdam de concept Ontwikkelstrategie 2035 ter inzage gelegd. In dit document schetst de gemeente de beoogde woningbouwontwikkeling de komende 10 jaar. Amsterdam heeft onder meer aangegeven vanaf 2029 9.600 woningen te willen realiseren op het Cornelis Douwes terrein. Deze locatie is nu in gebruik als scheepsreparatiewerf met Damen Shiprepair als exploitant.

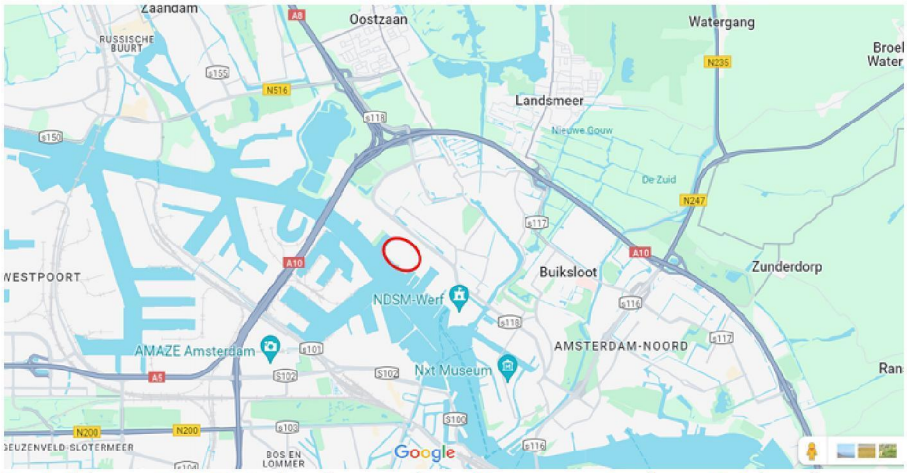
De vragen die voorliggen is hoe het College aankijkt tegen de transformatie van dit terrein, of het wenselijk is een zienswijze in te dienen op de concept Ontwikkelstrategie 2035 van de gemeente Amsterdam (deadline 20 maart) en of er nog aanvullende acties gewenst zijn.

In dit memo wordt ingegaan op de context alsmede op de instrumenten en handelingsperspectieven die de provincie heeft. Er wordt afgesloten met een aantal vragen aan GS om te bespreken bij de rondvraag.

Doel
Op basis van de uitkomsten van de bespreking in GS te komen met een voorstel voor een reactie.

Toelichting
Op het Cornelis Douwes terrein in Amsterdam is één van de grotere droogdok-complexen van Nederland gelegen. Binnen Amsterdam staat deze plek bekend als de Shipdocklocatie. Het vertegenwoordigt +/- 25% van de Nederlandse capaciteit in dokken van deze omvang. De scheepsdokken kennen een roerige geschiedenis vol faillissementen en doorstarten. De huidige exploitant is Damen Shiprepair. Zij hebben een huurcontract tot 2028. De grond is in eigendom van een ontwikkelaar (VolkerWessels).

Amsterdam heeft al heel lang woningbouwplannen op deze locatie. Dit zorgt voor spanning met omliggende bedrijven. In 2009 is daarom afgesproken de woningbouwplannen 15 jaar lang te bevriezen om het omliggende bedrijfsleven niet te hinderen (Convenant Houthaven/NDSM, medeondertekend door provincie).



Op 1 februari 2024 is de afgesproken 15 jaar verstreken. Dat betekent dat de planvoorbereiding voor ontwikkeling van woningen gestart mag worden. Daadwerkelijke ontwikkeling is toegestaan vanaf 1 februari 2029. De locatie staat ook opgenomen in de concept Ontwikkelstrategie 2035 die begin februari door de gemeente Amsterdam voor inspraak is gepubliceerd. Er zijn 9.600 woningen gepland. Het proces voor een bestemmingswijziging wordt vermoedelijk dit jaar gestart.



Mocht deze werf in 2028 opgeheven worden dan is de kans groot dat het Noordzeekanaalgebied daarna geen grootschalige werf meer kent. Verplaatsing is eigenlijk geen optie: de aanleg van droogdokken van deze omvang vergt tientallen (of zelfs honderden) miljoenen. Bovendien is er op dit moment geen locatie beschikbaar in het Noordzeekanaalgebied.

Door Damen Shiprepair zelf is hier aandacht voor gevraagd tijdens de behandeling van de Nota Zeehavens Noord-Holland in PS eind 2022. Daarop is door PS met brede steun een motie aangenomen die GS oproept *"Zich samen met de andere partners in het Noordzeekanaalgebied en betrokkenen bij de NOVEX gebiedsaanpak, waarvan in het bijzonder de gemeente Amsterdam, tot het uiterste in te spannen voor het behoud van een scheepsreparatiewerf, zoals Damen,*

in het Noordzeekanaalgebied en hiervan Provinciale Staten op de hoogte te houden."

In 2023 is deze motie afgedaan waarbij in de begeleidende brief is uitgelegd dat GS weinig instrumenten tot haar beschikking had om dit te bewerkstelligen. De huurovereenkomst van Damen op deze locatie is in beginsel een private aangelegenheid is. Daarnaast heeft de provincie zich met het ondertekenen van het Convenant Houthaven/NDSM verbonden aan de woningbouwontwikkeling op deze locatie. Het aanmerken van dit terrein als Industrieterrein van Provinciaal Belang werd dan ook niet passend geacht.

Nieuw landelijk beleid

Eind 2023 is door het ministerie van I&W, het ministerie van EZK en Defensie de Sectoragenda Maritieme Maakindustrie aan de Tweede Kamer verzonden. In deze agenda wordt gesteld dat de kritieke ondergrens voor de Maritieme Maakindustrie in zicht is waardoor diverse nationale belangen in het geding komen. Variërend van defensietaken (marine) tot aan de aanleg van windparken op zee. En van onderhoud van vitale infrastructuur op zee (energie en data) tot zandwinning op zee ten behoeve van kustversterking. Bovendien dreigt Nederland internationaal positie te verliezen in deze sector.

In de sectoragenda worden vijf actielijnen gepresenteerd om dit te ondervangen. Eén van de actielijnen is het behoud van scheepswerven die bedreigd worden door woningbouw. Door I&W, EZK en Defensie wordt het dossier Damen Shiprepair daarom nadrukkelijk gevolgd.

Op 5 februari jl. is er met een delegatie vanuit de regio met minister Adriaansens gesproken over het Ontwikkelperspectief Noordzeekanaalgebied. In het verlengde daarvan is ook het Cornelis Douwes terrein aan de orde gekomen. Minister Adriaansens heeft aangegeven te willen onderzoeken wat er mogelijk is om deze werven alsnog te behouden. Ambtelijk is aangegeven dat I&W, EZK en Defensie een gezamenlijke inspraakreactie overwegen op de Ontwikkelstrategie 2035 van de gemeente Amsterdam.

Op 25 maart brengt minister Adriaansens een werkbezoek aan Damen Shiprepair zelf. Vanuit de provincie zal Esther Rommel aanwezig zijn. Vanuit de gemeente Amsterdam wethouder Reinier van Dantzig.

De mogelijkheden voor de provincie

In het Convenant Houthaven/NDSM uit 2009 is afgesproken dat de voorgenomen woningbouwplannen worden verwerkt in de ruimtelijke plannen van de verschillende overheden. Dat heeft de provincie ook altijd keurig gedaan. Ook in dat licht was het aanwijzen van de

Shipdocklocatie als Industrieterrein van Provinciaal Belang niet aan de orde.

Er is in het Convenant echter ook het volgende afgesproken: *"Na 15 jaar herleven voor de overheden het recht en de vrijheid om van dit convenant afwijkende ruimtelijke plannen in formele procedure te brengen."* Dat biedt de provincie de ruimte om per 1 februari 2024 de ruimte om een andere keuze te maken indien gewenst. Dit biedt de volgende opties.

- Volledige transformatie naar woningen
  Dit is in lijn met de plannen van de laatste 20 jaar. In dit geval hoeft de provincie geen actie te ondernemen. Op de Shipdocklocatie worden dan 9.600 woningen gerealiseerd. Tenzij het Rijk op enigerlei wijze alsnog behoud van de scheepsreparatiewerf weet af te dwingen.

- Gedeeltelijk behoud scheepsdokken / gedeeltelijke transformatie naar woningen
  In het verleden is door Damen zelf een combinatie van woningbouw en scheepsdokken al een keer globaal verkend. Het idee in dit scenario is om 3.000 woningen te combineren met 2 scheepsdokken. Deze dokken zouden dan overkapt moeten worden om hinder voor de omliggende woningen te beperken. Het plan is nooit verder uitgewerkt. Deels vanwege gebrek aan draagvlak bij de gemeente Amsterdam. Maar ook omdat er in dit scenario waarschijnlijk alsnog sprake is van behoorlijke knelpunten op het gebied van geluid.

  Mocht de provincie bovenstaand scenario nader willen verkennen dan lijkt een inspraakreactie op de concept Ontwikkelstrategie 2035 gepast. Daarnaast zou dit besproken kunnen worden tijdens het werkbezoek van minister Adriaansens op 25 maart 2024.

- Volledig behoud scheepsdokken
  Dit scenario houdt in dat er geen woningbouw mogelijk is op de Shipdocklocatie. Als dit wordt nagestreefd dan lijkt een inspraakreactie op de concept Ontwikkelstrategie 2035 gepast. Daarnaast zou dit besproken kunnen worden tijdens het werkbezoek van minister Adriaansens op 25 maart 2024.

  De verwachting is echter niet dat de gemeente Amsterdam uit eigen beweging afziet van de woningbouwplannen. Daarom kan overwogen ook juridisch bindende instrumenten in te zetten.

Met het verlopen van de in het Convenant Houthaven/NDSM afgesproken 15 jaar heeft de provincie per 1 februari 2024 de handen vrij om een andere invulling in de eigen plannen te verwerken. In theorie kan de procedure worden gestart het gebied nu alsnog aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang in de provinciale Omgevingsverordening (inwerkingtreding per 1-1-2025). In dat geval is transformatie naar woningbouw niet langer mogelijk. Daar is wel haast bij: om dat effectief te laten zijn dient dit gerealiseerd te zijn voordat de bestemmingswijziging van Amsterdam in ontwerp is. De kans is aanwezig dat de gemeente dit proces probeert te versnellen zodra het ontwerp van de provinciale omgevingsverordening ter inzage gaat. Om dit te voorkomen kan een voorbereidingsbesluit worden ingezet, waarmee ontwikkelingen die provinciale belangen schaden kunnen worden voorkomen.

Mocht deze route gevolgd worden dan is de kans aanwezig dat dit tot spanning met de gemeente Amsterdam zal leiden.

<u>ICL en de geurcontour</u>

Recht tegenover de Shipdocklocatie – aan de overkant van het Noordzeekanaal – is de fabriek van ICL (kunstmest) gelegen. Zolang de geurcontour van ICL nog over het Cornelis Douwes terrein ligt, is woningbouw niet of nauwelijks mogelijk. ICL heeft een pachtovereenkomst tot 2040. Het is een mogelijkheid dat vanwege de geurcontour de woningbouwplannen enkele jaren worden uitgesteld. Overigens is het ook voorstelbaar dat ICL de activiteiten op deze locatie eerder stopzet dan 2040 omdat de afschrijftermijn voor benodigde investeringen natuurlijk steeds korter wordt.

Hoe dan ook, de aanwezigheid van ICL biedt de mogelijkheid om na te denken over een lange termijn oplossing. Het is niet bekend of Amsterdam hier aan mee wil werken en of de gemeente bereid is gedurende deze tijd af te zien van een bestemmingswijziging.

Vragen aan het College

- Heeft u een voorkeur voor de bestemming van de Shipdocklocatie in Amsterdam:
    - Transformatie naar woningbouw (9.600 woningen)
    - Combinatie woningbouw/scheepsdokken
    - Volledig behoud scheepsdokken
- Hoe staat u tegenover het versturen van een inspraakreactie op de concept Ontwikkelstrategie 2035 van de gemeente Amsterdam aangaande de Shipdocklocatie? Deze reactie dient uiterlijk op 20 maart bij de gemeente binnen te zijn en zou op

19 maart nog kunnen worden besproken tijdens de vergadering van het College van GS.

- Hoe staat u tegenover het opnemen van de Shipdocklocatie als Industrieterrein van Provinciaal Belang in de provinciale Omgevingsverordening?
- Welke overige aandachtspunten wilt u meegeven?

Provincie Noord-Holland

Datum vergadering
4 maart 2024
Staf

Staf Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie, Esther Rommel

Uw contactpersoon
5.1.2e
Office 365 Gebruikers

Unitmanager
Sectormanager
5. 5.1.2e
Directeur
Herman Schartman

Telefoonnummer
5.1.2e @noord-holland.nl

Bijlagen: 1

29 februari 2024 1|2

Betreft: Shipdocklocatie Amsterdam

Nota GS-staf

1. Doel van de bespreking/toelichting

Begin februari heeft de gemeente Amsterdam de concept Ontwikkelstrategie 2035 ter inzage gelegd. In dit document schetst de gemeente de beoogde woningbouwontwikkeling de komende 10 jaar. Amsterdam heeft onder meer aangegeven vanaf 2029 9.600 woningen te willen realiseren op het Cornelis Douwes terrein. Deze locatie is nu in gebruik als scheepsreparatiewerf met Damen Shiprepair als exploitant.

De vragen die voorliggen is hoe het College aankijkt tegen de transformatie van dit terrein, of het wenselijk is een zienswijze in te dienen op de concept Ontwikkelstrategie 2035 van de gemeente Amsterdam (deadline 20 maart) en of er nog aanvullende acties gewenst zijn.

Doel van de bespreking in deze Staf is de verschillende opties te bespreken die voorliggen. Daarnaast dient een keuze te worden gemaakt hoe dit dossier aan de overige leden van GS wordt voorgelegd.

Een Collegebesluit over een eventuele inspraakreactie dient uiterlijk 19 maart te worden genomen. Het lijkt wenselijk dit voorafgaand aan deze datum al een keer te bespreken met de andere GS leden. Hiervoor zijn 2 opties onderscheiden.

- Memo voor de rondvraag voor de GS vergadering van 5 maart. Conceptmemo is bijgevoegd.

- Gezamenlijke Staf op 12 maart. Conceptmemo kan worden omgebouwd tot een Stafmemo.

2. Voorstel tot besluitvorming

- Kennisnemen van memo Shipdocklocatie Amsterdam.
- Kiezen voor wijze van bespreking met andere leden GS.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Nu nog niet aan de orde. Afhankelijk van de voorkeur van het College van GS zullen er later in het proces wel juridische consequenties volgen (aanpassing Omgevingsverordening)

4. Communicatieve consequenties

Nu nog niet aan de orde. Indien de voorkeur van het College uitgaat naar een andere optie dan alleen woningbouw dan is de verwachting dat dit tot spanning met de gemeente Amsterdam zal leiden.

5. Wijze van totstandkoming

Afgestemd met regiomanager 5.1.2e 5.1.2e .

6. Verdere procedure

Bespreken met andere leden van GS
- 5 maart via memo voor de rondvraag **of**
- 12 maart in gezamenlijke staf

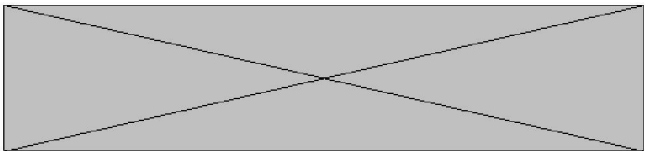
Eventuele inspraakreactie
- 19 maart besluitvorming in GS
- 19 of 20 maart verzending aan Amsterdam

Bestuurlijk gesprek met Amsterdam
- Optioneel: (telefonisch) overleg met wethouder Van Dantzig
- 25 maart gezamenlijk werkbezoek met minister Adriaansens en wethouder Van Dantzig aan Damen Shiprepair

Eventuele wijziging omgevingsverordening
- April: uiterste mogelijkheid aanpassen werkingsgebied Industrieterrein van Provinciaal Belang
- Mei: Besluitvorming in GS
- Juni: Terinzagelegging
- Najaar: Besluitvorming PS
- 1-1-2025: Inwerkingtreding

To: Loket Omgevingsverordening[5.1.2e@noord-holland.nl]
From: Team PO
Sent: Thur 6/27/2024 2:18:09 PM
Subject: Verzoek tot wijziging werkingsgebied Omgevingsverordening
Received: Thur 6/27/2024 2:18:47 PM
100579695_10067281_locatie_Shipdock.docx
extern_voorstel_wijziging_werkingsgebied_omgevingsverordening_100579695.pdf

Onderstaand formulier is zojuist ontvangen:



Voorstel tot wijziging werkingsgebied Omgevingsverordening

Voorstellen zonder kaarten of coördinaten kunnen wij niet in behandeling nemen.
*U kunt dit formulier **niet** gebruiken voor voorstellen die betrekking hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of natuurverbindingen. Zie de pagina Wonen en Werken in het Natuurnetwerk voor meer informatie over hoe u voorstellen over de begrenzing van het NNN kunt indienen.*

* = Invoer verplicht

Naam	5.1.2e
E-mailadres	5.1.2e@minezk.nl
Telefoonnummer	(5.1.2e
Organisatie	Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Locatie	Shipdock Amsterdam (tt. Melissaweg 15)

Werkingsgebied

Industrieterrein van provinciaal belang

Eventueel tweede werkingsgebied

<maak je keuze>

Is het voorstel een voorstel tot ontgrenzing, begrenzing of beiden?

Begrenzen

Motivering van het voorstel

(*Geef zo duidelijk mogelijk aan wat uw voorstel is en wat de motivatie voor dit voorstel is.*)

Recent heeft de rijksoverheid, te weten de Ministeries van Economische Zaken & Klimaat, Infrastructuur & Waterstaat en Defensie een zienswijze ingediend op de Ontwikkelstrategie 2035 van de gemeente Amsterdam.

De zienswijze bepleit het maken van een bredere belangenafweging rond transformatie van de Shipdock-locatie in Amsterdam naar woningbouw en tijd te nemen om opties te onderzoeken die aan deze belangenafweging recht doen, zoals verplaatsing van de scheepsreparatiewerf of een combinatie van werf & woningbouw op de bestaande locatie.

Deze bredere belangenafweging doet recht aan de huidige beleidsontwikkeling om ervoor te zorgen dat er in de toekomst voldoende ruimte is voor economische bedrijfsactiviteiten, die van cruciaal belang zijn voor bijvoorbeeld de strategische autonomie van Nederland en de grondstoffen- en energietransitie. Het gaat om het belang van deze werf voor onze nationale veiligheid (instandhouding van marineschepen), de energietransitie (het ombouwen van fossiele naar duurzame schepen en het uitrusten van installatieschepen voor de realisatie van offshore energieprojecten) en circulaire- en grondstoftransities (hergebruik van schepen).

Capaciteit om grote schepen te onderhouden, te repareren en te verduurzamen (ombouwen) is cruciaal voor de bescherming van onze nationale vitale belangen en strategische autonomie zoals beschreven in de sectoragenda voor de Maritieme Maakindustrie en het nationaal Programma Ruimte voor Economie. De Shipdock-locatie maakt een substantieel en daarmee belangrijk onderdeel uit van deze capaciteit.

De gemeente Amsterdam, provincie Noord Hollland en de departementen van BZK, Defensie, I&W en EZK verkennen samen scenario's die de verschillende publieke belangen zo goed mogelijk dienen. Om in

afwachting van nieuwe gezamenlij besluitvorming onomkeerbare stappen te voorkomen die leiden tot het verlies van genoemde capaciteit op de Shipdock-locatie zonder zicht op een structurele oplossing, stellen wij voor het gebied van de Shipdock-locatie in uw omgevingsverordening op te nemen als industrieterrein van provinciaal belang.

Met wie is het voorstel tot wijzig... afgestemd?

Heeft u dit voorstel met anderen afgestemd? Zo ja, met wie (van gemeenten/provincie bijvoorbeeld)?

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Ministerie van Defensie

Bent u gemeenteambtenaar?

Nee

Is uw aanvraag afgestemd met de gemeente waarin de locatie ligt?

Nee

Voeg in de bijlage eventuele mai...wisselingen met de gemeente toe:

Kaart en/of coördinaten:

(Geef aan (bij voorkeur met een GIS bestand, anders met een uitsnede) om welke locatie het gaat en/of geef eventueel coördinaten op.
U kunt bijvoorbeeld met Google Maps of de kaart uit onze viewer een screenshot maken en de locatie markeren).

52.4073464, 4.8809143,17

Bijlage kaart:

(max. 25Mb)

100579695_10067281_locatie_Shipdock.docx

Overig

Bijlage + ☐

Provincie Noord-Holland

Voorstel tot wijziging werkingsgebied Omgevingsverordening

*Voorstellen zonder kaarten of coördinaten kunnen wij niet in behandeling nemen. U kunt dit formulier **niet** gebruiken voor voorstellen die betrekking hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of natuurverbindingen. Zie de pagina Wonen en Werken in het Natuurnetwerk voor meer informatie over hoe u voorstellen over de begrenzing van het NNN kunt indienen.*

* - Invoer verplicht

Naam	5.1.2e
E-mailadres	5.1.2e @minezk.nl
Telefoonnummer	5.1.2e
Organisatie	Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Locatie	Shipdock Amsterdam (tt. Melissaweg 15)

Werkingsgebied

Industrieterrein van provinciaal belang

Eventueel tweede werkingsgebied

<maak je keuze>

Is het voorstel een voorstel tot ontgrenzing, begrenzing of beiden?

Begrenzen

Motivering van het voorstel

(*Geef zo duidelijk mogelijk aan wat uw voorstel is en wat de motivatie voor dit voorstel is.*)

Recent heeft de rijksoverheid, te weten de Ministeries van Economische Zaken & Klimaat, Infrastructuur & Waterstaat en Defensie een

zienswijze ingediend op de Ontwikkelstrategie 2035 van de gemeente Amsterdam.

De zienswijze bepleit het maken van een bredere belangenafweging rond transformatie van de Shipdock-locatie in Amsterdam naar woningbouw en tijd te nemen om opties te onderzoeken die aan deze belangenafweging recht doen, zoals verplaatsing van de scheepsreparatiewerf of een combinatie van werf & woningbouw op de bestaande locatie.

Deze bredere belangenafweging doet recht aan de huidige beleidsontwikkeling om ervoor te zorgen dat er in de toekomst voldoende ruimte is voor economische bedrijfsactiviteiten, die van cruciaal belang zijn voor bijvoorbeeld de strategische autonomie van Nederland en de grondstoffen- en energietransitie. Het gaat om het belang van deze werf voor onze nationale veiligheid (instandhouding van marineschepen), de energietransitie (het ombouwen van fossiele naar duurzame schepen en het uitrusten van installatieschepen voor de realisatie van offshore energieprojecten) en circulaire- en grondstoftransities (hergebruik van schepen).

Capaciteit om grote schepen te onderhouden, te repareren en te verduurzamen (ombouwen) is cruciaal voor de bescherming van onze nationale vitale belangen en strategische autonomie zoals beschreven in de sectoragenda voor de Maritieme Maakindustrie en het nationaal Programma Ruimte voor Economie. De Shipdock-locatie maakt een substantieel en daarmee belangrijk onderdeel uit van deze capaciteit.

De gemeente Amsterdam, provincie Noord Hollland en de departementen van BZK, Defensie, I&W en EZK verkennen samen scenario's die de verschillende publieke belangen zo goed mogelijk dienen. Om in afwachting van nieuwe gezamenlijke besluitvorming onomkeerbare stappen te voorkomen die leiden tot het verlies van genoemde capaciteit op de Shipdock-locatie zonder zicht op een structurele oplossing, stellen wij voor het gebied van de Shipdock-locatie in uw omgevingsverordening op te nemen als industrieterrein van provinciaal belang.

Met wie is het voorstel tot wijziging afgestemd?

Heeft u dit voorstel met anderen afgestemd? Zo ja, met wie (van gemeenten/provincie bijvoorbeeld)?

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Ministerie van Defensie

Bent u gemeenteambtenaar?

Nee

Is uw aanvraag afgestemd met de gemeente waarin de locatie ligt?

Nee

Voeg in de bijlage eventuele mailwisselingen met de gemeente toe.

Kaart en/of coördinaten:

(*Geef aan (bij voorkeur met een GIS bestand, anders met een uitsnede) om welke locatie het gaat en/of geef eventueel coördinaten op.*
U kunt bijvoorbeeld met Google Maps of de kaart uit onze viewer een screenshot maken en de locatie markeren).

52.4073464, 4.8809143,17

Bijlage kaart:

(max. 25Mb)

100579695_10067281_locatie_Shipdock.docx

Overige bijlagen

Bijlage + ☐

Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	13 mei 2024
Portefeuille(s)	Ruimtelijke Ordening
Portefeuillehouder(s):	Reinier van Dantzig
Behandeld door	Ruimte en Duurzaamheid, bestuurszaken.rd@amsterdam.nl
Onderwerp	Schriftelijke reactie Commissiebespreking van het Concept 'Amsterdam: bouwen aan buurten van de toekomst, Ontwikkelstrategie 2035'.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met deze brief informeert het college u over het volgende.

In de Commissie Ruimtelijk Ordening van 10 april 2024 werd u onder agendapunt 8 gevraagd om 'Kennis te nemen van het 'Concept Amsterdam: bouwen aan buurten van de toekomst, Ontwikkelstrategie 2035''. Tijdens de beantwoording van de eerste termijn was het door een technisch probleem niet mogelijk om de bespreking van dit agendapunt voort te zetten. Het restant van de bespreking is doorgeschoven naar de eerstvolgende vergadering van de Commissie Ruimtelijke Ordening op 15 mei. Voorafgaand aan deze bespreking wil ik door middel van deze brief vast mijn reactie geven op de door uw commissie ingebrachte punten.

Op het deel van de vragen waarop ik tijdens de Commissie reeds een antwoord heb gegeven kom ik in deze brief niet terug. Uitzondering is dat ik naar aanleiding van de bijdrage van mevrouw Alberts (SP) zou willen verduidelijken dat de wijkkrant Buitenveldert waarin het artikel is verschenen waarnaar zij in haar bijdrage verwijst geen gemeentelijke uitgave betreft.

Daarnaast is tijdens de bespreking toegezegd op een tweetal onderwerpen terug te komen:

- Met betrekking op de stand van zaken van de uitvoering van de motie voor het vormen van een Woonraad volgt nog voor het zomerreces een Raadsinformatiebrief.
- Met betrekking tot de mogelijkheden van geothermie voor de warmteopgave in de stad is momenteel nog onvoldoende duidelijk waar dit in de stad tot een ruimtevraag zal leiden. Op basis van de in de pilot opgedane informatie zal dit de komende periode verder worden onderzocht.

De technische storing deed zich voor na beantwoording van de bijdrage van het lid Mangal (Denk). Hierdoor was het niet mogelijk om te reageren op de bijdragen van de leden Staartjes (VVD), Van Renssen (Groen Links), Konings (Volt), Bilgin (FvD) en Minderhoud (PvdA).

Vragen van het lid Staartjes (VVD)

1. *Voor wie gaat Amsterdam bouwen? Volgens de prognose zal de stad Amsterdam groeien naar 1 miljoen inwoners door binnen- en buitenlandse migratie. In de Ontwikkelstrategie wordt ingezet op stedelijke vernieuwing van bestaande wijken en voor bestaande bewoners. Waar moeten de Amsterdammers van de toekomst gaan wonen? Hoe ziet het college dit?*

Antwoord: Naast door binnen- en buitenlandse migratie groeit de stad ook door natuurlijke aanwas. Bij de nieuwbouwopgave en specifiek bij de ontwikkeling van bestaande buurten wordt waar mogelijk aangesloten bij de behoefte van reeds gevestigde bewoners om zo de doorstroming op de woningmarkt te kunnen verbeteren. Dit betekent niet dat deze woningen allemaal met voorrang zullen worden toegewezen aan zittende bewoners. Integendeel, voor verreweg de meeste woningen in de stad gelden geen aanvullende toewijzingsregels voor zittende bewoners. Deze woningen staan dus ook open voor nieuwe Amsterdammers. Specifieke programmering van de te realisteren woningen wordt in de planuitwerking verder ingevuld.

2. *In de Ontwikkelstrategie wordt de keuze gemaakt om terughoudender te zijn met transformatie. Kan de wethouder toelichten of dit voortkomt uit de wens om langdurig bedrijvigheid te behouden? Zo ja, waarom blijft 'de wolk van plannen' dan toch bestaan voor na 2040? Is het de wethouder het met ons eens dat dit onzekerheid biedt voor bedrijven in Amsterdam?*

Antwoord: De terughoudender inzet op transformatie komt deels voort uit de wens om voldoende ruimte in de stad te behouden voor bedrijvigheid en vitale functies. Daarnaast is ook voor deze inzet gekozen omdat we gebiedsontwikkeling meer willen inzetten voor de verbetering van bestaande buurten. Tot slot merken we ook dat veel transformatieprojecten grote investeringen aan de voorkant vragen. De gemeente heeft momenteel niet de middelen om hier voor een groot aantal nieuwe gebieden in te voorzien.

De ruimte in de stad is beperkt en de behoefte aan ruimte voor bedrijvigheid en behoefte aan ruimte voor wonen moeten daarbinnen met elkaar in lijn worden gebracht (waar wonen, waar werken, waar mengen). De Ontwikkelstrategie geeft hierin richting voor de periode tot en met 2035. Voor de periode daarna moeten hiertussen nieuwe afwegingen gemaakt worden. De mogelijkheden voor nieuwe ontwikkelingen zijn opgenomen in de Omgevingsvisie 2050. Of en in welk tempo na 2035 nieuwe transformaties van bedrijventerreinen nodig zijn hangt onder andere af van de mate waarin we erin slagen woningen binnen de voorstellen van de Ontwikkelstrategie 2035 te realiseren. Met het oog op de te verwachten woningbehoefte op de lange termijn is er in het concept Ontwikkelstrategie 2035 niet voor gekozen om definitief af te zien van potentiële ontwikkellocaties uit de Omgevingsvisie. Met de Ontwikkelstrategie trachten we bedrijven meer

zekerheid te geven voor de middellange termijn, voor de lange termijn kan deze niet overal geboden worden.

3. *Stedelijke vernieuwing is terug van weggeweest. Zoals ook het DB van Noord zal benoemen in hun advies lenen niet alle aangewezen wijken zich in beginsel goed voor bijplaatsing en optopping, maar gezien de kwaliteit van de woning juist voor grootschalige stedelijke herontwikkeling. Waarom kiest het college alleen voor kleinschalige sloop-nieuwbouw en niet voor een ambitieuzer programma? Hoe verhoudt dit zich tot de ambitie om 'een complete stad' te neer te zetten en vitale buurten?*

Antwoord: De ontwikkelstrategie wijst locaties aan waarvoor plannen voor verdichting worden opgesteld. De ontwikkelstrategie loopt daarbij niet vooruit op de manier waarop deze locaties ontwikkeld kunnen worden. In principe staan alle mogelijkheden, inclusief sloop-nieuwbouw daarbij open. Zoals op pagina 35 staat opgenomen: "De manier waarop de verbetering van de bestaande voorraad tot stand komt, is maatwerk. Dat verschilt per blok en kan variëren van renovatie tot optoppen, bijbouwen en sloop-nieuwbouw."

4. *In het verlengde van de vorige vraag: waarom worden er geen ontwikkelingsplannen aangekondigd als Richting Parkstad 2015?*

Antwoord: De Ontwikkelstrategie agendeert de behoefte aan bovenplanse sturing en projectoverstijgende keuzes, juist wanneer ingrepen in de bestaande stad kleinschaliger en meer versnipperd zullen plaatsvinden (zie paragraaf 5.3). In de uitwerking van de Ontwikkelstrategie zal worden gekeken welke plan- en organisatievormen passend zijn voor deze opgave.

Momenteel wordt geëxperimenteerd met het instrument Gebiedsgericht Omgevingsprogramma voor Nieuw-West. Dit is een programma zoals bedoeld in de Omgevingswet waarbinnen voor een specifiek deel van de gemeente de inzet uit de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 concreter wordt gemaakt. De verwachting is de raad daar na het zomerreces over te kunnen informeren.

Vragen van het lid Van Renssen (Groen Links)

5. *Waarom wordt er gekozen om bedrijventerreinen niet verder te verdichten? Er zijn genoeg terreinen waar verdichting een mogelijkheid is, dat is ook de inzet in de Omgevingsvisie.*

Antwoord: Naast woningbouw vinden we het ook belangrijk om in de stad ruimte te houden voor specifieke onderdelen van de economie (waaronder de maakindustrie) en voor bedrijven en voorzieningen die de stad draaiende houden, zogenaamde stadsverzorgende bedrijven zoals in de logistiek. Ook voor de energietransitie en de ontwikkeling van de circulaire economie zal in de stad ruimte op bedrijventerreinen nodig zijn. Daarom kiezen we er in de ontwikkelstrategie voor terughoudender te zijn met transformatie dan in de afgelopen periode. Dit betekent niet dat we geen nieuwe transformatiegebieden ontwikkelen. We zetten in Haven-Stad een nieuwe stap door nieuwe transformatiegebieden voor te stellen voor planvorming. Ook Baaibuurt Oost maakt deel uit van de inzet in de Ontwikkelstrategie. Overige gebieden die in de Omgevingsvisie zijn aangemerkt voor transformatie kunnen in de periode na 2035 worden ontwikkeld.

Bij deze transformaties en ook bij de transformaties in al lopende projecten wordt ingezet op het behoud van ruimte voor bedrijvigheid in deze gebieden. Daarvoor is de afgelopen periode een breed aantal mogelijkheden verkend waaronder de mogelijkheden waaraan in de commissiebehandeling werd gerefereerd. In de komende periode zullen we als uitwerking van de Ontwikkelstrategie deze mogelijkheden verder verkennen zodat ook in aanvullende transformatiegebieden ruimte behouden blijft voor productieve functies en werkgelegenheid.

6. *In het stuk mist het advies van het Panel Verantwoorde Groei om beter gebruik te maken van bestaande woningen.*

Antwoord: In het advies van het Panel Verantwoorde Groei[1] wordt als vijfde punt voorgesteld om een vijfde scenario toe te voegen: het beter benutten van bestaande woningen en ruimtes. Hiermee verwijst het advies naar de vier scenario's die met Amsterdammers zijn besproken tijdens het participatietraject voorafgaand aan het opstellen van de ontwikkelstrategie, te weten: het bouwen van nieuwe wijken; het verdichten van bestaande buurten; het verdichten rondom knooppunten en stadslanen; het verdichten rondom voorzieningenclusters. Deze scenario's dienden ter structurering van het gesprek. In het Concept 'Amsterdam: bouwen aan buurten van de toekomst zijn geen scenario's opgenomen maar is een inzet samengesteld met daarin elementen uit de verschillende scenario's. Onderdeel van deze inzet is ook het benutten van de bestaande voorraad (zie o.a. paragraaf 3.5 Passend en beter wonen in de bestaande voorraad). Hierin is expliciet aandacht voor verbeteren van de kwaliteit, duurzaamheid en doorstroming in de bestaande voorraad.

7. *Hoe kunnen stadsdeelcommissies betrokken worden bij het opstellen van de plannen?*

Antwoord: In het kader van de adviesvraag aan de stadsdelen op het concept 'Amsterdam: bouwen aan buurten van de toekomes' is door de Dagelijks Besturen een advies uitgebracht op het voorliggende stuk. Deze adviezen zijn in concept voorgelegd aan de stadsdeelcommissies en vervolgens, indien daar aanleiding toe was, aangepast. Deze adviezen zullen in de Commissie van 12 juni a.s. worden besproken. Bij verdere uitwerking van de plannen zullen de stadsdeelcommissies ook betrokken worden.

8. *Met de stukken wordt de motie 654 van de leden Ernsting cs inzake Rol van sloop/nieuwbouwprojecten in groei aantal sociale huurwoningen afgedaan. De motie roept op om in de ontwikkelstrategie en woningbouwplannen mee te nemen hoe ook sloop-nieuwbouwprojecten een rol kunnen spelen in de gewenste groei van het aantal sociale huurwoningen naast de doelstellingen voor het middensegment. Hoe is dit precies opgenomen in de ontwikkelstrategie?*

Antwoord: Op p. 35 in de paragraaf 'Passend en beter wonen in de bestaande voorraad' staat opgenomen dat: "Hierbij wordt ook gekeken hoe ook sloop-nieuwbouwprojecten een rol kunnen

[1] Het advies is te vinden op: Advies Onafhankelijk Panel verantwoorde groei - openresearch.amsterdam

spelen in de groei van sociale huurwoningen". Hoe dit vorm kan krijgen is afhankelijk van de uitwerking in woningbouwplannen. De Ontwikkelstrategie is niet het document om hierop algemene regels en uitgangspunten te formuleren. Daartoe zijn het Woningbouwplan en de Amsterdamse Aanpak Volkshuisvesting opgesteld.

9. *Bij het verdichten van buurten staat niet de woningbouwopgave centraal, maar het versterken van de bestaande buurt. Woningbouw wordt hierbij gezien als een belangrijk middel, onder andere om het woningaanbod te diversifiëren, middelen vrij te maken voor investeringen in de openbare ruimte en het voorzieningenniveau en een breder draagvlak voor voorzieningen te realiseren. Maar dit gaat niet vanzelf. Het stuk geeft aan dat samenwerking tussen verschillende onderdelen van de gemeente hierin belangrijk is. Hoe gaat dat vorm krijgen? En hoe zorgen we dat we naast woningbouw ook aandacht hebben voor de randvoorwaardelijke zaken als energie- en OV-infrastructuur?*

Antwoord: De Ontwikkelstrategie is tot stand gekomen in samenwerking tussen verschillende directies. Deze samenwerking zetten we voort in de uitwerking van de strategie. Veel van de voorgestelde uitwerkingsopgaven bevinden zich op het snijvlak van de verantwoordelijkheden van verschillende directies. Onder andere de geagendeerde *Verkenning beheer en onderhoudsopgave zuid en zuidoostflank*. We hopen vanuit deze verkenning breder voor de stad grootschalig beheer en onderhoud en ontwikkeling op elkaar af te stemmen. Daarnaast is de inzet op vitale buurten er onder andere op gericht om kansengelijkheid te bevorderen en daarmee de toekomstige opgave voor het sociaal domein te beperken.

Daarnaast werken we een voorstel uit om de werkzaamheden gericht op het aanvullen van de planvoorraad en daaraan gerelateerde investeringen te monitoren en beter af te stemmen. In het kader van de besluitvorming over de Ontwikkelstrategie zal de gemeenteraad hierover worden geïnformeerd.

Vragen van het lid Konings (Volt)

10. *We missen aandacht voor ruimte voor de vluchtelingenopvang en huisvesting van statushouders in het stuk. Gezien het feit dat dit nu vaak ad-hoc en tijdelijk wordt geregeld, dat dit met de spreidingswet een gemeentelijke taak wordt en de verwachting dat deze opgaven ook op de middellange termijn in de stad zullen spelen, vraagt de fractie van Volt hier aandacht voor in het stuk.*

Antwoord: Het klopt dat de opgave voor huisvesting van vluchtelingen niet wordt benoemd bij de ruimtelijke opgaven die op de stad afkomen. In paragraaf 3.3 (p. 32) wordt wel aandacht gevraagd voor kwetsbare functies: *"De groei van de stad gaat al snel ten koste van zwakkere, kwetsbare ruimtevragers. Deze zijn echter onmisbaar voor Amsterdam. Er moet ook ruimte blijven voor culturele expressie, lokale initiatieven, alternatieve woonvormen als woonwagens en nachtcultuur".* Hoewel niet expliciet benoemd past vluchtelingenopvang in dit rijtje functies.

De Ontwikkelstrategie is geen document om locaties voor vluchtelingenopvang vast te leggen. De invulling van het gebiedsontwikkelingsprogramma vindt later plaats in de uitwerking van de plannen. Het is te verwachten dat hier binnen projecten ruimte voor gevonden zal moeten worden maar de opvang van vluchtelingen is ook een bredere stedelijke opgave waarvoor buiten de gebiedsontwikkeling moet worden gekeken.

Wat de Ontwikkelstrategie wel doet is het aankondigen van opgaves die op de stad afkomen en waarvoor ruimte gevonden zal moeten worden. Hierbij is de ontwikkelstrategie inderdaad summier in het benoemen van de huisvestingsopgave voor vluchtelingen. Hier kan in de definitieve versie meer aandacht voor komen.

Vragen van het lid Bilgin (FvD)

11. *De fractie van Forum voor Democratie vraagt aandacht voor het gelijk oplopen van ruimte voor (maatschappelijke) voorzieningen en infrastructuur bij de aanleg van nieuwe wijken.*

Antwoord: Met de Ontwikkelstrategie 2035 proberen we te sturen op een complete stad met vitale buurten, dit staat uitvoering beschreven in hoofdstuk 3 van het Concept. In de projecten streven we ernaar om dit in voldoende mate te realiseren. De referentienormen voor sport, groen en maatschappelijke voorzieningen zijn hierin een belangrijk instrument. In de Ontwikkelstrategie wordt een strategie beschreven waarbij we eerst beter proberen te benutten wat er al in de stad aanwezig is, vervolgens het bestaande proberen te verbeteren en uit te breiden en pas daarna nieuwe infrastructuur en voorzieningen aanleggen. Hoewel dit laatste nog steeds nodig is, helpt deze strategie focus aan te brengen in de gemeentelijke investeringen.

12. *Wanneer het niet lukt om tijdig voldoende in het OV te investeren dienen de parkeernormen te worden verhoogd.*

Antwoord: De herziening van het parkeerbeleid is geen onderdeel van de Ontwikkelstrategie 2035. Over het algemeen is het wel zo dat de gemeente een autoluw beleid voert waarbij het verhogen van de parkeernormen niet in de lijn der verwachting ligt. Substantiële verdichting van de stad is alleen mogelijk als we de ruimte voor de auto in de stad terugbrengen.

Vragen van het lid Minderhoud (PvdA)

13. *Voorzieningen zijn van groot belang voor het leven in de stad. Met name markt contraire (minder kapitaalkrachtige) voorzieningen vinden maar moeilijk een plek in nieuwe ontwikkelgebieden. Dit heeft effecten voor o.a. de veiligheid in de buurt. De vraag is dan ook of verdichting daadwerkelijk verbetering betekent. Met het initiatiefvoorstel 'Voldoende ruimte voor maatschappelijke organisaties en buurtgroepen in transformerende en nieuwe stad' (VN2024-001202) is een methodiek ontwikkeld om het aanbod in kaart te brengen, wat het aanbod is en vervolgens ook te kijken hoe aan die behoefte tegemoet kan worden gekomen.*

De inzet uit het initiatiefvoorstel is daarmee in lijn met die in de Ontwikkelstrategie voor een complete stad en vitale buurten en kan daarmee gezien worden als een uitwerking van de Ontwikkelstrategie. Daarom de oproep om gezamenlijk verder invulling te geven aan de uitwerking van het initiatiefvoorstel

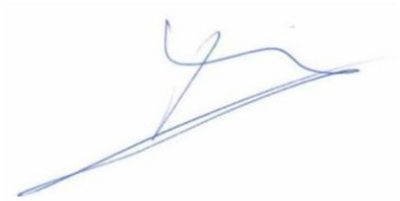
Antwoord: Uitgangspunt van het Concept 'Amsterdam: bouwen aan buurten van de toekomst' is dat verdichting, mits goed gedaan, een krachtig instrument is voor het verbeteren van buurten. Een van de zaken waarmee rekening dient te worden gehouden is voldoende ruimte voor maatschappelijke voorzieningen. Het initiatiefvoorstel en de Ontwikkelstrategie zijn inderdaad met elkaar in lijn wat betreft het belang van voldoende (maatschappelijke) voorzieningen in een verdichtende stad. Het College komt op korte termijn met een reactie op het initiatiefvoorstel.

Vervolg

De in uw Commissie geagendeerde stukken zijn op 8 februari 2024 vrijgegeven voor inspraak en advies stadsdelen. Op 12 juni hoop ik de uitkomsten van deze inspraak- en adviesperiode evenals een aangepaste versie van Amsterdam: bouwen aan buurten van de toekomst in uw Commissie te kunnen bespreken. Dit ter voorbereiding op besluitvorming in de Gemeenteraad van 26 juni.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,



Reinier van Dantzig

Wethouder Ruimtelijke Ordening burgemeester

Bijlagen nvt

Notitie mogelijke scenario's Shipdocklocatie (vertrouwelijk)

Kern:

1. In het BO van 8 april 2024 hebben bestuurders (MinEZK, gedeputeerde PNH, wethouders gemeente Amsterdam) afgesproken om scenario's te verkennen die op hoofdlijnen voorliggen in het BO van 11 juni 2024.
2. In dit stadium worden geen onomkeerbare bestuurlijke besluiten genomen die scenario's uitsluiten dan wel ondersteunen, of afwijken van vastgesteld beleid.
3. Deze notitie schetst de hoofdlijnen van de scenario's die in aanmerking komen voor nadere uitwerking en opvolgende bestuurlijke besluitvorming.
4. Afwegingen voor scenario's zijn de publieke belangen woningbouwopgave, economie, nationale veiligheid, energietransitie, circulaire- en grondstoffentransitie en gezonde leefomgeving. Een andere belangrijke randvoorwaarde is het behoud van dezelfde dokcapaciteit in het Noordzeekanaalgebied.
5. Het voorstel is om op basis van bovenstaande afwegingen de nadruk te leggen op scenario 3& 4 in de uitwerking de komende twee jaren. Dan gaat het om de scenario's *verplaatsen naar andere locatie in Noordzeekanaalgebied* (scenario 3) en *combineren scheepsreparatiewerf en woningbouw* (scenario 4). En daarnaast het scenario *behoud scheepsreparatiewerf op huidige locatie* (scenario 2) en *transformatie volgens huidige visie* (scenario 1) als terugvaloptie; de komende twee jaren verder uit te werken.

Inleiding

Naar aanleiding van het werkbezoek van MinEZK aan Damen Shipdock van 25 maart jl. heeft er op 8 april jl. een bestuurlijk overleg (BO) plaatsgevonden tussen wethouders Van Buren (Lucht- & Zeehaven en Financiën) en Van Dantzig (Wonen, Grondzaken en Ruimtelijke Ordening) van de gemeente Amsterdam, gedeputeerde Rommel (Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie) van de provincie Noord-Holland en minister Adriaansens van Economische Zaken en Klimaat. Voorafgaand aan het werkbezoek heeft MinEZK mede namens MinIenW en MinDEF een inspraakreactie ingediend bij de gemeente Amsterdam op de concept-ontwikkelstrategie 2035 ('Amsterdam: Bouwen aan buurten van de toekomst') die op 8 februari 2024 ter inzage is gelegd. De inspraakreactie pleit voor behoud van de scheepsreparatiecapaciteit op de locatie. De gemeente Amsterdam heeft de inspraakreactie niet overgenomen en stelt in overleg te gaan met het Rijk en direct betrokken partijen over de mogelijkheden tot het borgen van voldoende werf-capaciteit in Nederland.

Tijdens het BO van 8 april jl. is afgesproken dat de partijen gezamenlijk voor de zomer alternatieve scenario's identificeren voor de Shipdocklocatie die rekening houden met de verschillende publieke belangen. Hierbij worden ook de belangrijkste aandachtspunten en overwegingen aangegeven. Deze notitie is een beschrijving van de verschillende scenario's ten behoeve van het BO van 11 juni 2024. De overwegingen in deze notitie zijn tot stand gekomen door ambtelijke voorbereiding van de betrokken overheden. De betrokken partijen hechten er waarde aan te handelen als betrouwbare en collegiale overheden. Hoewel de opdracht gericht is op alternatieve scenario's is voor de volledigheid ook het huidige plan als onderdeel van Haven-Stad als scenario 1 opgenomen.

Deze gezamenlijke scenariobeschrijving moet worden gezien als onderdeel van een langjarig ingezette beweging om de verschillende belangen te borgen van ruimtevragers in het Noordzeekanaalgebied en meer ingezoomd in het ontwikkelgebied Haven-Stad. Dit betekent dat er ook diverse vastgestelde beleidsdocumenten zijn (Ontwikkelperspectief NZKG, Ontwikkelstrategie Haven-Stad etc.) en tevens contractuele afspraken met de betrokken private partijen.

VERTROUWELIJK

Tegelijkertijd kunnen veranderende omstandigheden en inzichten leiden tot aanpassing van plannen om alle publieke belangen te dienen met inachtneming van zorgvuldig afwegingen en onderbouwde bestuurlijke besluiten.

Tevens is de afspraak tussen betrokken overheden om in het proces van uitwerking van de scenario's geen onomkeerbare besluiten te (laten) nemen om in de voorbereiding van scenario's bij voorbaat geen mogelijkheden uit te sluiten dan wel nu al te ondersteunen.

De notitie beschrijft de verschillende scenario's dan ook langs de lijnen van de verschillende publieke belangen en in welke mate die gediend worden. Hierbij beperken we ons in de scenariobeschrijving tot de eerste-orde-effecten, waar relevant worden tweede- en derde- orde-effecten in de achtergrondinformatie toegelicht. Overigens is een hybride vorm (mix) van genoemde scenario's uiteindelijk ook mogelijk.

Publieke belangen

De hier samenwerkende partners zijn allen overheidsorganisaties die het publieke belang dienen. Per geïdentificeerd publiek belang van de **Shipdocklocatie** volgt hier dan ook een algemene feitelijke toelichting. Met Shipdocklocatie bedoelen we hier zowel de aanwezige dokcapaciteit als de locatie waar de werf nu is gevestigd. Per scenario wordt vervolgens op de eerste-orde-consequenties ingegaan voor de verschillende publieke belangen en op de raakvlakken met de betrokken private partijen.

Wonen

Op de locatie zelf gaat het bij de (door gemeente) beoogde herontwikkeling om indicatief 5.000 woningen en 4600 woningen in de milieucontour van de werf. Milieucontouren van de scheepswerf hebben ook effect op het aangrenzende gebied (met -beoogde- en ook reeds bestaande woonfunctie).

Economie

De scheepsreparatiecapaciteit en specifiek de dokcapaciteit is een substantieel en daarmee belangrijk onderdeel van de nationale Maritieme maakindustrie. Van de totale 16 dokken in Nederland zijn er 12 gegraven dokken, waarvan 4 bij Damen Shiprepair Amsterdam (= 33%). Havengebonden bedrijventerreinen met een voldoende hoge milieucategorie zijn zeer schaars in Nederland en werfcapaciteit is nog veel schaarser. Het aanleggen van vervangende (grote) dokken op een andere locatie vergt een grote investering wat deze locatie een cruciale schakel in de nationale maritieme maakindustrie maakt.

In het Noordzeekanaalgebied speelt de reparatiewerf de rol van probleemoplosser/ziekenhuis voor schepen die naar de haven komen en gerepareerd moeten worden. Ook hiervoor geldt dat werfcapaciteit schaars is.

Economisch belang is ook voldoende ruimte voor bedrijven in de regio/stad Amsterdam en afgeleide en samenhangende bedrijvigheid in de rest van Nederland. Die balans bepaalt daarmee het verdienvermogen van Nederland. Werkgelegenheid is belangrijk op deze locatie binnen de stad, maar ook afgeleide en samenhangende werkgelegenheid daarbuiten. Bij de transitie van Haven-Stad wordt ook ruimte voor werkgelegenheid ontwikkeld die in verhouding staat tot werkgelegenheid elders. Deze zal overigens anders van aard zijn; minder maakindustrie, meer dienstverlening, waarbij het aantal arbeidsplaatsen zal naar verwachting zal toenemen.

Nationale veiligheid

VERTROUWELIJK

Scheepsreparatiecapaciteit en in het bijzonder dokken voor grote schepen zijn een essentieel element van de veiligheid en strategische autonomie van Nederland en leveren een belangrijke bijdrage aan productiezekerheid in Europees verband.

Deze capaciteit in Nederland is beperkt voor zowel civiel als militair gebruik. Zij is cruciaal voor de marine. De marine kan niet zonder deze capaciteit voor haar voortzettingsvermogen. De marine beschikt zelf over slechts één schepenlift en één dok die dan nog eens alleen geschikt zijn voor de kleinere marineschepen. Met de groei van de marinevloot maar ook met de toenemende dreiging in de wereld neemt de behoefte aan deze capaciteit alleen maar toe. De marine moet daarbij op nationale capaciteit kunnen terugvallen. Dat staat los van de toenemende behoefte aan reparatiecapaciteit voor grote civiele schepen.

Energietransitie

Voor de energietransitie is werfcapaciteit nodig voor de verduurzaming van de vloot; het retrofitten van fossiele schepen naar duurzame schepen en het equiperen schepen voor bouw en onderhoud van offshore wind- en andere energieprojecten. Naast werfcapaciteit in het algemeen zijn grote dokken in het bijzonder van belang voor de aanleg van windparken op zee vanwege de grootte van windmolens op zee en faciliteiten om de windmolens te kunnen mobiliseren.

Circulaire/grondstoffentransitie

Er is capaciteit nodig voor het ombouwen van schepen die nodig zijn voor vervoersstromen die ontstaan in de circulaire- en grondstoftransitie.

Gezonde leefomgeving

Bij de voorgenomen gebiedstransformatie dient rekening te worden gehouden met de leefomgeving van de (toekomstige) bewoners. De leefomgeving moet gezond zijn. De milieueffecten van bedrijvigheid (geur, geluidsbelasting) moeten worden meegenomen in de ontwikkeling van woon- en bedrijfslocaties. Ook ervaren omwonenden overlast van geluid, geur en stof van bedrijvigheid in dit gebied (waar meer bedrijven zijn gevestigd dan alleen Damen) en zorgen de activiteiten van Damen nu ook buiten het gezoneerde industrieterrein voor beperkingen.

Scenario's

Scenario 1: Vanaf 2029 transformatie naar gemengd woon-werkgebied volgens huidige visie

Dit is het scenario waarbij het huurcontract van Damen Shiprepair afloopt op 31 mei 2028 en de eigenaar/erfpachter start met voorbereidingen voor de transformatie (wonen-werken) van het terrein.

Dit is conform het plan voor Haven-Stad zoals het de afgelopen periode is ontwikkeld . Het bezwaar is dat de Shipdock locatie en de daar beschikbare dokcapaciteit verloren gaat zonder dat er een alternatief is. Daarbij zijn er ook andere ontwikkelingen die de ontwikkeling van het project Haven-Stad doen vertragen. Zo stelt de gemeente Amsterdam in haar Ontwikkelstrategie 2035 dat voor het gebied Cornelis Douwes 0-1 de transformatie naar een gemengd stedelijk woon-werkmilieu wordt uitgesteld tot na 2040 om het gebied te optimaliseren en te intensiveren. Om zo voldoende ruimte te houden voor bedrijvigheid en de bedrijven de komende jaren zekerheid bij investeringen te bieden.

Publieke belangen

- **Wonen**: Realisatie 5000 woningen op de Shipdocklocatie en 4600 woningen binnen de milieucontouren van de werf.

VERTROUWELIJK

- **Economie**: Naar verwachting zal de werkgelegenheid verschuiven van (maak)industrie naar dienstverlening. Kapitaalvernietiging droogdokken huidige locatie. Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied kan niet gehandhaafd blijven. Bedrijventerrein voor watergebonden activiteiten en een hoge milieucategorie gaat verloren. Realisatie van naar verwachting ruimte voor 2500 arbeidsplaatsen op de locatie. Tegelijkertijd gaan de huidige 900 banen op Shipdocklocatie verloren.
- **Nationale veiligheid**: vermindering van de dokcapaciteit met 33% waardoor instandhoudingscapaciteit en voortzettingsvermogen marinevloot in het geding zijn alsmede de productiezekerheid van de nationale maritieme maakindustrie als geheel. De Marine moet op nationale capaciteit kunnen terugvallen. Daarnaast maakt deze vermindering van de dokcapaciteit het onmogelijk om in Europees verband bij te dragen aan onderhoud& realisatie vloot.
- **Energietransitie**: Capaciteit verduurzamen schepen & equiperen voor offshore wind- en andere energieprojecten vermindert met 33%.
- **Circulaire/grondstoffentransitie**: Ombouwcapaciteit voor schepen die nieuwe circulaire grondstoffen vervoeren vermindert.
- **Gezonde leefomgeving**: vermindering overlast van geluid en geur van bedrijvigheid aan beide zijden van het IJ doordat Damen vertrekt. Overigens blijft sowieso hindergevend bedrijf ICL tot 2040 aan de overkant van het IJ.

Scenario 2: Behoud scheepsreparatiewerf op huidige locatie voor onbepaalde tijd

In dit scenario wordt de Shipdocklocatie niet getransformeerd naar een woon-werkgebied, maar blijft het een scheepsreparatiewerf zoals die nu is (watergebonden bedrijventerrein met hoge milieucategorie). De plannen voor transitie van deze locatie naar woningbouw en andersoortige bedrijvigheid wordt dan niet gerealiseerd. De transformatiemogelijkheden naar woon-werkgebieden van de overige aanpalende delen van Havenstad Noord zullen negatief beïnvloed worden of wellicht niet meer mogelijk zijn.

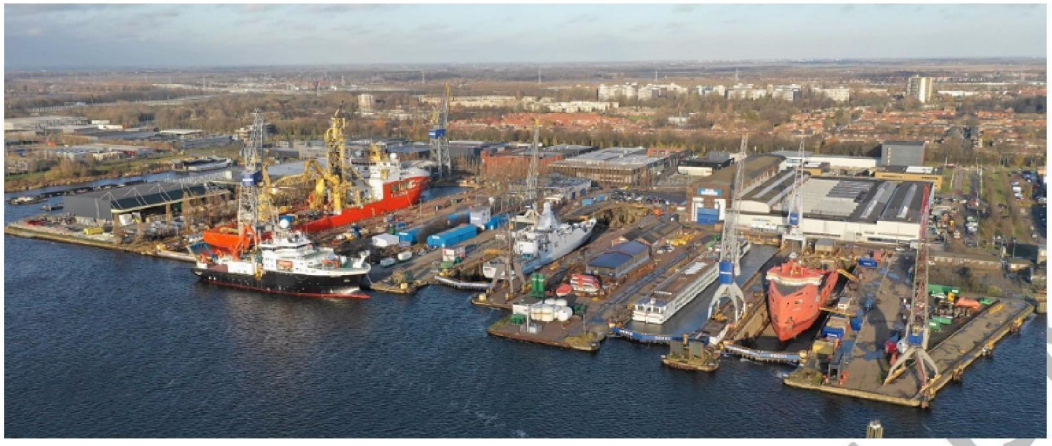
Tevens heeft de gemeente Amsterdam een overeenkomst gesloten met de huidige eigenaar/erfpachter (Amvest/VolkerWessels/Rovobel) van de Shipdocklocatie over de transformatie naar een gemengd woon werkgebied vanaf 2029. In dit scenario kan geen uitvoering aan deze overeenkomst worden gegeven c.q. zal deze overeenkomst beëindigd moeten worden. Onderzocht moet worden wat de juridische en financiële consequenties hiervan zijn. In de overeenkomst is er ruimte voor het geval dat hogere overheden anders besluiten, maar het is onduidelijk welke medewerking van de eigenaar/erfpachter in dat geval nodig is om dit scenario te realiseren. Anders is verwerven/onteigenen van de locatie noodzakelijk.

Publieke belangen

- **Wonen**: Realisatie van 5.000 woningen minder in Amsterdam, 4600 woningen binnen de milieucontouren van de werf. Noodzaak tot nieuwe aanpak gebiedsontwikkeling Haven-Stad. Geen bijdrage aan verminderen woningnood in Amsterdam en mogelijk hogere kosten voor Amsterdam om het verlies aan woningbouw elders te compenseren.
- **Economie**: behoud werkgelegenheid maakindustrie (900), niet realiseren van andere werkgelegenheid (2.500) in het woon-werkgebied. Behoud van bedrijventerrein voor watergebonden activiteiten met een hoge milieucategorie. Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied blijft gehandhaafd. Geen kapitaalvernietiging huidige locatie.
- **Nationale veiligheid**: Capaciteit grote dokken gehandhaafd (t.b.v. instandhoudingscapaciteit en voortzettingsvermogen Marine en bijdrage aan productiezekerheid van nationale maritieme maakindustrie en daarmee Europese strategische autonomie).
- **Energietransitie**: behoud capaciteit voor verduurzamen schepen en equiperen schepen voor offshore wind- en andere energieprojecten.
- **Circulaire/grondstoffentransitie**: Behoud capaciteit voor schepen die circulaire grondstoffen vervoeren.

VERTROUWELIJK

- **Gezonde leefomgeving**: blijvende overlast van geluid en geur van bedrijvigheid, waardoor mogelijkheden woningbouw in de omgeving verkleind worden en bestaande omliggende buurten overlast (geluid, geur, stof) blijven ervaren.



Scenario 3: Verplaatsen scheepsreparatiewerf naar andere locatie in Noordzeekanaalgebied

In dit scenario wordt bewerkstelligt dat de scheepsreparatiecapaciteit die op de Shipdock locatie beschikbaar is, wordt verplaatst naar een andere locatie in het gebied. Hiermee kan zowel de transformatie doorgaan als de scheepsreparatiecapaciteit in het gebied behouden blijven.

5.1.2i

Als een locatie beschikbaar kan komen, moet de haalbaarheid van het realiseren van een vergelijkbare capaciteit als op de Shipdock locatie onderzocht worden. Als dit een positief resultaat oplevert, moet overeenstemming worden bereikt tussen de partijen die nodig zijn om de activiteit te realiseren (overheden en private partijen). Ook moet onderzocht worden wat het tijdsbeslag is om de capaciteit te verplaatsen. Naar verwachting kan dit niet voor 31 mei 2028 gerealiseerd zijn, dus zal overeenstemming met de huidige eigenaar/erfpachter moeten worden verkregen

Publieke belangen

- **Wonen**: Realisatie van 5.000 woningen op de Shipdocklocatie en 4600 woningen binnen de milieucontouren van de werf.
- **Economie**: Bij succesvolle verplaatsing (gedeeltelijk) behoud maritieme maakindustrie en Europese strategische autonomie mogelijk indien er sprake is van behoud van de dokcapaciteit. Wegenwachtfunctie Noordzeekanaalgebied blijft wel gehandhaafd. Realisatie van naar verwachting 2.500 nieuwe arbeidsplaatsen op de Shipdocklocatie.
- **Nationale veiligheid**: Capaciteit grote dokken gehandhaafd (t.b.v. instandhoudingscapaciteit en voortzettingsvermogen Marine en bijdrage aan productiezekerheid van nationale maritieme maakindustrie en Europese strategische autonomie). Alleen drijvende dokken zijn geen alternatief.
- **Energietransitie**: behoud capaciteit voor verduurzamen schepen en equiperen schepen voor offshore wind- en andere energieprojecten.
- **Circulaire/grondstoffentransitie**: Behoud capaciteit voor schepen die circulaire grondstoffen vervoeren.
- **Gezonde leefomgeving**: door verplaatsing minder overlast meer van geluid en geur van bedrijvigheid. Voor een nieuwe locatie moeten de geluidscontouren ook toereikend zijn.

Scenario 4: Combineren scheepsreparatiewerf en woningbouw (compacte werf)

VERTROUWELIJK

In dit scenario wordt een (beperkt) behoud van de scheepsdokken gecombineerd met (minder dan de geplande) woningbouw. In het verleden is door Damen zelf een combinatie van woningbouw en scheepsdokken globaal verkend. Het idee in dit scenario is om maximaal 3.000 woningen te combineren met 2 bestaande scheepsdokken (en noodzakelijke ruimte voor de bedrijfsvoering zoals opslag en ontsluiting). Deze dokken zouden dan overkapt moeten worden om hinder voor de omliggende woningen te beperken. Het plan is nooit verder uitgewerkt. Deels vanwege gebrek aan draagvlak bij zowel Damen als de gemeente Amsterdam. Maar ook omdat er in dit scenario waarschijnlijk alsnog sprake is van behoorlijke knelpunten op het gebied van geluid.

De haalbaarheid van een dergelijk scenario moet nader onderzocht worden waarbij belangrijke factoren zijn: het effect op de transitie c.q. woningbouw en de vertraging en de ontwikkeling van het gebied, inclusief de benodigde medewerking van de eigenaar/erfpachter, de benodigde investeringen en in hoeverre qua milieuaspecten de combinatie haalbaar is.

Publieke belangen

- Wonen: bouw maximaal 3.000 woningen op een deel van de Shipdocklocatie naar schatting mogelijk. Nog onduidelijk wat dit betekent voor realisatie voor woningen binnen de milieucontouren van de werf.
- **Economie**: (gedeeltelijk) behoud maritieme maakindustrie mogelijk. Reparatiefunctie ten behoeve van schepen in Port of Amsterdam / Noordzeekanaalgebied blijft wel gehandhaafd.
- **Nationale veiligheid**: gedeeltelijk behoud capaciteit grote dokken (reductie 1/6 nationale capaciteit in plaats van 1/3) en bijdrage aan productiezekerheid van nationale maritieme maakindustrie en Europese strategische autonomie).
- **Energietransitie**: behoud capaciteit voor verduurzamen schepen en equiperen schepen voor offshore windprojecten.
- **Circulaire/grondstoffentransitie**: Behoud capaciteit voor schepen die circulaire grondstoffen vervoeren.
- **Gezonde leefomgeving**: Combinatie wonen en scheepsbouw aandachtspunt vanuit oogpunt gezonde leefomgeving en bedrijfsvoering (transformatie naar andersoortige hinder). Vermoedelijk blijvende overlast van geluid en geur van bedrijvigheid voor bewoners aan beide zijden van het IJ.

Conclusie

Als ook de kosten beschouwd worden, is er geen scenario dat alle publieke belangen volledig kan dienen. De scenario's waarin de publieke belangen meer gebalanceerd tot hun recht komen dan de huidige transitieplannen kennen forse onzekerheden en investeringen die nadere studie (waaronder financiële uitwerking) en overleg vergen.

Scenario 1 (transitie zoals gepland) heeft als grootse bezwaar het verdwijnen van de dokcapaciteit met een aantal publieke belangen die in gewicht zijn toegenomen door de huidige geopolitieke situatie. Dit is ook de reden van de opdracht om alternatieven te identificeren in deze notitie.

Scenario 2 (voortzetting van de werf zoals die nu is) heeft als belangrijkste bezwaar dat het de transitie van het terrein en de realisatie van 5.000 woningen onmogelijk maakt, 4600 woningen in de milieucontouren van de werf en een negatieve invloed heeft op de ontwikkeling van Haven-Stad als gemengd woon-werk gebied.

Scenario 3 (verplaatsen van de capaciteit) scoort potentieel het beste op het realiseren van alle publieke belangen (mits de huidige capaciteit dokcapaciteit geheel wordt overgeplaatst). De (met name financiele) haalbaarheid kent echter nog grote vraagtekens.

VERTROUWELIJK

Scenario 4 (compacte / overdekte werf) doet deels/suboptimaal recht aan alle publieke belangen en kent op basis van eerdere verkenningen forse onzekerheden zowel qua benodigde investering als haalbaarheid qua milieuaspecten.

Advies

Aangezien uit bovenstaande analyse volgt dat met scenario 3 & 4 (verplaatsing of overkapping) potentieel de meeste publieke belangen worden gediend, is het advies de nadruk te leggen op scenario 3&4 in de uitwerking. Waarbij scenario 3 potentieel het voordeel heeft dat scenario 1 (woningbouw) ook mogelijk is, zij het met een andere fasering. En parallel de scenario's 1 en 2 te onderzoeken als terugvaloptie. Hierbij moet ook de effecten van wijziging van de transitie goed in kaart worden gebracht, inclusief eventuele alternatieve locaties voor woningbouw in de regio Amsterdam.

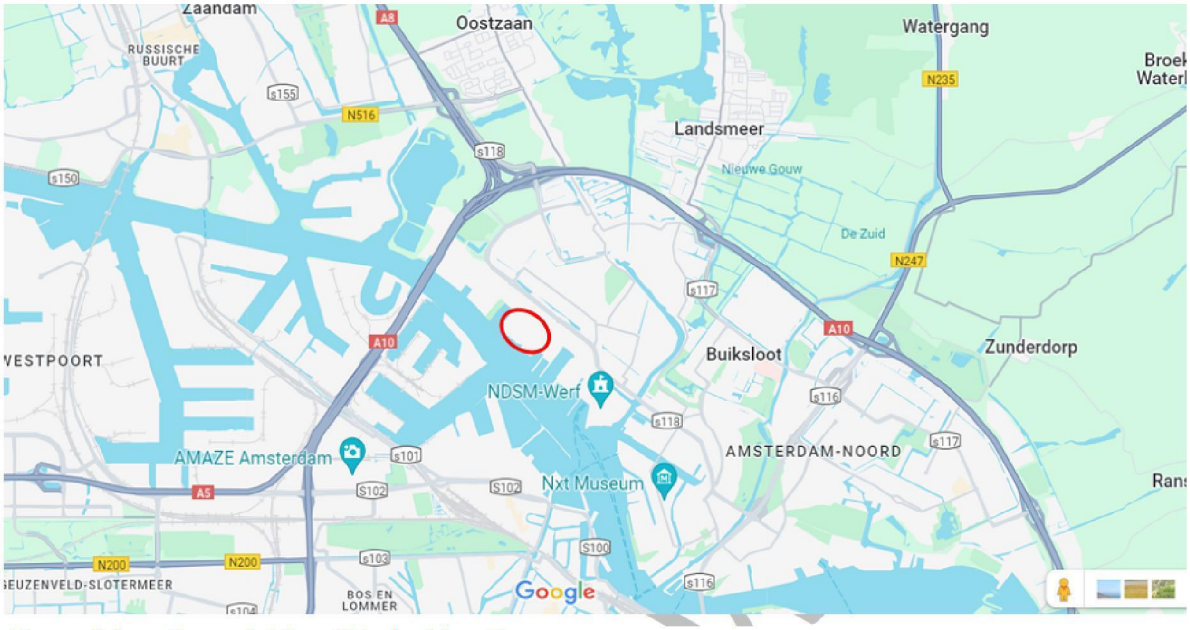
Deze haalbaarheidsonderzoeken worden uitgevoerd door samenwerking van de betrokken overheidspartijen waarbij overlegd zal worden met de private belanghebbenden. Voor deze onderzoeken wordt maximaal twee jaar uitgetrokken (tot en met juni 2026 waarna een bestuurlijk besluit wordt genomen welk scenario zal worden gerealiseerd en onder welke voorwaarden. Dit betekent dat er over twee jaar duidelijkheid moet zijn over een plausibel en haalbaar scenario inclusief zicht op financiering.

Om geen risico te lopen dat de Shipdock locatie (in het bijzonder de functie van de scheepsdokken) onder druk komt te staan, wordt bewerkstelligd dat het huurcontract van Damen verlengd kan worden met een periode die Damen zekerheid biedt voor een goede overgang naar de mogelijk nieuwe situatie. Na de besluitvorming in de zomer van 2026 wordt vastgesteld tot welke datum Damen Shiprepair haar activiteiten op deze locatie zou kunnen voortzetten en op welke wijze de private partijen hieraan gebonden kunnen worden, in lijn met het gekozen scenario.

VERTROUWELIJK

Bijlage 1: Achtergrondinformatie

Locatie & cijfers



Figuur 2 Locatieaanduiding Shipdocklocatie

Capaciteit droogdokken op Shipdocklocatie
Het gaat hier specifiek om grote dokken voor zeegaande schepen > 125 Meter scheepslengte

Amsterdam

250 x 36,25 x 8 (Damen Shiprepair Amsterdam)

205 x 26,7 x 8,2 (Damen Shiprepair Amsterdam)

165 x 21,5 x 6 (Damen Shiprepair Amsterdam)

135 x 22,5 x 7 (Damen Shiprepair Oranjewerf)

140 x 19,5 x 5,1 (Damen Shiprepair Amsterdam)

Rotterdam

175 x 25,2 x 6,4 (Schiedam)

159 x 23,4 x 6,3 (Schiedam)

211 x 28,3 x 8,9 (Schiedam)

216 x 28,4 x 8,9 (Schiedam)

305 x 46,1 x 9,5 (Schiedam)

VERTROUWELIJK

230 x 34,4 x 8 (Botlek)

275 x 40,3 x 10,3 (Botlek)

405 x 90 x 11,6 (Botlek)

Vlissingen

215 x 30,4 x 8,7

175 x 25,4 x 7,7

Delfzijl

176 x 27 x 8

In totaal zijn er 16 grote dokken in Nederland, waarvan 4 op de Shipdocklocatie = 25%.

Gegraven dokken

Er zijn in totaal 12 gegraven dokken in Nederland, waarvan 4 bij Damen Shiprepair Amsterdam = 33%

De rood gemarkeerde dokken zijn drijvende dokken.

Offshore wind

Voor de schepen die nodig zijn voor offshore wind geldt dat deze gebruik maken van dezelfde dokcapaciteit. Uitzondering zijn de grote jack-up schepen voor het plaatsen van windmolens. Deze schepen dokken niet, maar zij hebben wel een scheepswerf nodig met grote ligplaatsen en faciliteiten om de windmolens te kunnen mobiliseren (zoals Niron Staal). Hiervoor is in de praktijk alleen in Rotterdam een alternatief.

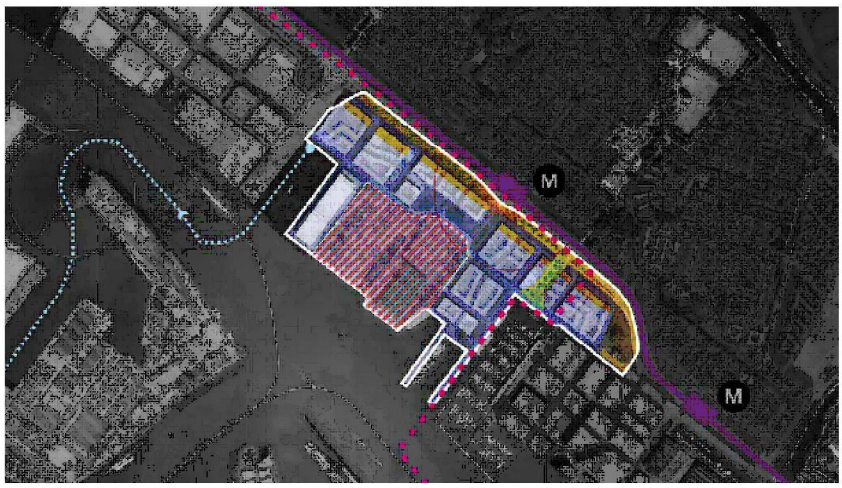
Marine

Voor de vloot van de grotere marineschepen zijn de geschikte dokken met geel gemarkeerd. Dit zijn er in totaal 10, waarvan 2 in Amsterdam = 20%

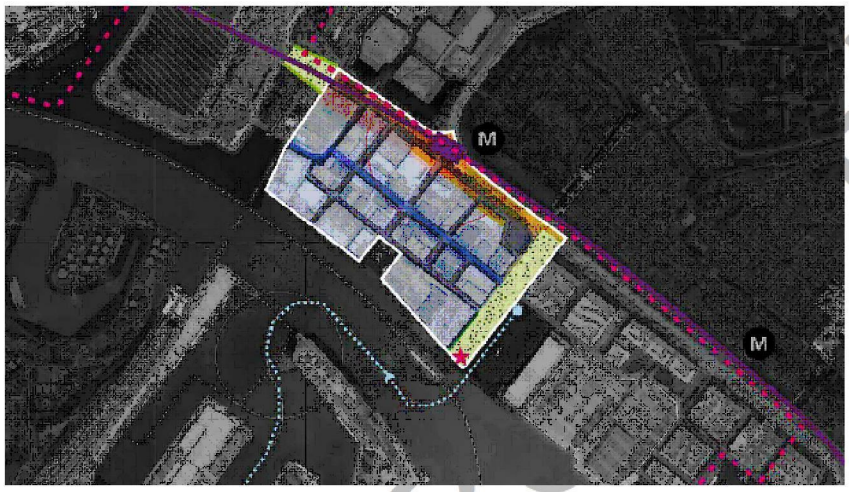
Wonen en Economie in kaart

De Noordelijke Zone Haven-Stad bestaat uit 3 deelgebieden; Cornelis Douwesterrein 2/3 (waarbinnen de Shipdock locatie is gelegen), Cornelis Douwesterrein 0/1 en het gebied Melkweg Oostzanerwerf. Programmatisch zijn hiervoor in de Ontwikkelstrategie Havenstad van 2017 onderstaande aantallen opgenomen.

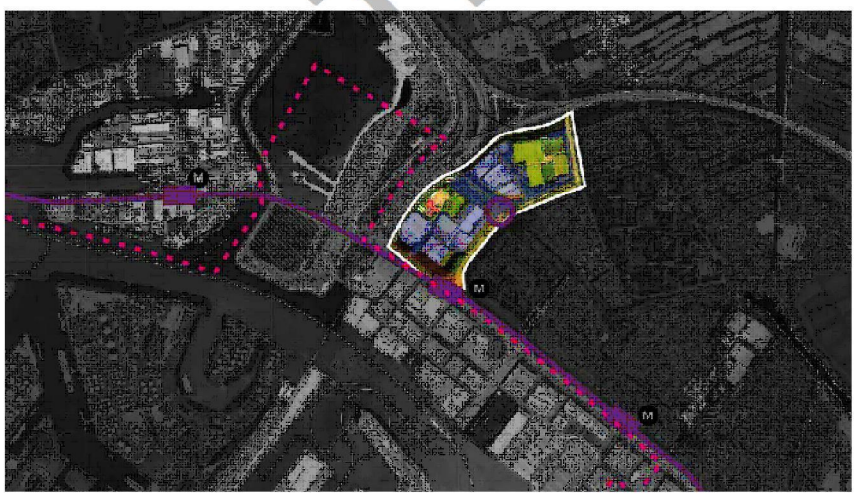
VERTROUWELIJK



Figuur 3 Cornelis Douwes 2/3



Figuur 4 Cornelis Douwes 0-1



Figuur 5 Melkweg-Oostzanerwerf

Relevante context

- Op 1 februari 2009 is het Convenant Houthaven/NDSM (bijlage 1) tussen Amsterdam, provincie en bedrijven gesloten

    - Hierin staat opgenomen dat de planvorming door de gemeente Amsterdam 15 jaar lang bevroren wordt in het pas op de plaats gebied.
    - De planvorming voor transformatie per 1-2-2024 ter hand mag worden genomen
    - De daadwerkelijke transformatie vanaf 1-2-2029 ter hand mag worden genomen
    - Dat gemeente en provincie de beoogde transformatie opnemen in de eigen plannen. Na afloop van de 15 jaar mogen de overheden afwijkende ruimtelijke plannen in procedure brengen.
- Gemeente en eigenaren van de Shipdocklocatie hebben op 21 maart 2018 overeenkomst gesloten die toeziet op de transformatie naar een gemengd woon-werkgebied voor ca. 5.000 woningen en 100.000 m2 bvo niet wonen. De gemeente kan dit contract niet eenzijdig opzeggen of wijzigen.
- De Shipdocklocatie maakt op zichzelf geen onderdeel uit van de gemaakte afspraken Haven-Stad omdat er al een afspraak (overeenkomst) lag met een marktpartij.
- Aan de overkant van het water is ICL (kunstmestfabriek) gelegen. Dit bedrijf heeft een geurcontour die gedeeltelijk over de Shipdocklocatie ligt. Dit beperkt de mogelijkheden voor woningbouw op (een deel van) de Shipdocklocatie. ICL heeft een erfpachtcontract tot 2040.

Overwegingen (2e en 3e orde-effecten):

- Realisatie van 5.000 woningen en 2.500 arbeidsplaatsen op de locatie is start van totaal 20.000 woningen en11.000 arbeidsplaatsen in Havenstad Noord.
- De geluidsinvloed (milieucontour) van het openhouden van Damen belemmert de bouw van 4600 woningen elders in Havenstad Noord.
- Wanneer we rekenen met een lange termijn ontwikkeling die met de transformatie van het DSY terrein wordt ingezet, dan kan op termijn de hele noordelijke IJ-oever met een gemengd woonwerk-milieu toegroeien naar Zaanstad. Dit zou een aanzienlijke verlichting geven op de verhitte woningmarkt en een mogelijkheid bieden om personeel benodigd voor maakindustrie te kunnen huisvesten.
- Vervoerwaarde van de HOV Zaan IJ en de Westbrug verslechtert als woningbouwplannen niet kunnen worden uitgevoerd . Als de HOV Zaan IJ en Westbrug hierdoor niet kunnen worden gerealiseerd, dan wordt de stedelijke vernieuwing van Tuindorp Oostzaan bemoeilijkt.
- Naar aanleiding van de BOL overleggen in '22 en '23 (Minister de Jonge met stedelijke regio's) is onder meer afgesproken dat de provincies een Ruimtelijk Voorstel inleveren aan het Rijk. Onderlegger voor dit RV is het Verstedelijkingsconcept MRA (november 2021 vastgesteld door Rijk en regio). Daar zijn alle grootschalige transformatiegebieden in ZaanIJ (Zaanstad en Amsterdam) opgenomen. Indien DSY op huidige locatie blijft, dan dient voor 9.600 woningen een vervangende locatie te worden gevonden.

VERTROUWELIJK

Provincie Noord-Holland

Datum vergadering
10 juni 2024
Staf

Staf Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie, Havens en Recreatie, Esther Rommel

Uw contactpersoon
5.1.2e
BEL/DE

Unitmanager
Sectormanager
5.1.2e 5.1.2e
Directeur
Herman Schartman

Telefoonnummer 5.1.2e
5.1.2e @noord-holland.nl

Bijlagen: agenda bo 11 juni + notitie scenario's

3 juni 2024 1|4

Betreft: Shipdock Amsterdam

Nota GS-staf

1. Doel van de bespreking/toelichting

Op 11 juni vindt het BO over de Shipdocklocatie Amsterdam plaats. Het overleg is via Teams.

Deelnemers

- Minister Adriaansens
- Defensie: Commandeur van de Marine (naam nog niet bekend)
- BZK (topambtelijk, naam nog niet bekend)
- Gedeputeerde Rommel
- Wethouder Van Buren
- Wethouder Van Dantzig

- Ambtelijke ondersteuning per partij

Doel van het overleg
Op 8 april 2024 hebben bestuurders (MinEZK, gedeputeerde PNH, wethouders gemeente Amsterdam) afgesproken scenario's te verkennen waarmee de scheepswerf behouden kan blijven voor het Noordzeekanaalgebied. In het BO op 11 juni worden deze scenario's besproken en wordt het vervolg bepaald.

De minister van EZK zal ook aankondigen een brief te versturen waarin de provincie wordt opgeroepen de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang.

Wij komen tot drie adviezen:

- Instemmen met alle voorgestelde beslispunten
- Laat initiatief bij het Rijk liggen

- Kondig in GS aan dat BO plaatsvindt + vervolgstappen

Opgestelde scenario's en vervolg
De afgelopen twee maanden zijn door alle betrokken partijen gezamenlijk scenario's opgesteld waarbij gekeken is naar mogelijke oplossingen. Er is geredeneerd vanuit publieke belangen (wonen, economie, defensie, energietransitie, gezonde leefomgeving, etc.).

Dit heeft geleid tot 4 scenario's

1. Transformatie volgens huidige visie
2. Behoud scheepswerf voor onbepaalde tijd
3. Verplaatsen scheepswerf
4. Combineren scheepswerf en woningbouw

In de scenario's 3 (verplaatsen) en 4 (combineren) worden de publieke belangen het beste geborgd. Deze scenario's gaan wel gepaard met grote onzekerheden (waaronder financiële uitwerking) en vergen nadere studie.

Het voorstel is de plannen voor transformatie de komende twee jaar stil te leggen. En gedurende deze twee jaar een haalbaarheidsonderzoek uit te voeren naar scenario 3 en 4. Feitelijk betekent dit ook twee jaar uitstel voor Damen Shiprepair (huurcontract loopt dan niet tot 2028 maar tot 2030). De resultaten van het haalbaarheidsonderzoek worden in 2026 opgeleverd. Op dat moment moeten dan ook nadere afspraken worden gemaakt over de definitieve oplossing.

De voorgestelde besluiten die hier bij horen

- **Kennisnemen van scenario's**
- **Nader uitwerken van de scenario's 3 en 4**
- **Besluitvorming over scenariokeuze in 2026**
- **Uitstel van transformatie met 2 jaar**
- **Ambtelijke werkgroep opdracht geven voorstel voor komende 2 jaar uit te werken inclusief benodigde middelen en capaciteit**

Advies: Instemmen met alle voorgestelde beslispunten

Terrein wel/niet aanwijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang
Naar verwachting kunnen alle deelnemende partijen – inclusief Amsterdam –zich vinden in bovenstaand tijdspad. De inschatting van de gemeente Amsterdam is dat het ontwikkelend consortium ook bewogen kan worden de planvorming twee jaar stop te zetten en het huurcontract twee jaar te verlengen. Maar let op: het is geen garantie dat de haalbaarheidsstudie ook tot een haalbaar scenario leidt. En zelfs

bij een haalbaar scenario is niet gegarandeerd dat het ontwikkelend consortium bereid is de transformatie nog verder uit te stellen. De totstandkoming van de daadwerkelijke oplossing vergt immers nog jaren.

Vanuit het Rijk hebben EZK, I&W en Defensie aangegeven het van belang te vinden dat de scheepswerf sowieso behouden blijft. De minister van EZK zal tijdens het BO van 11 juni daarom aankondigen een brief te versturen waarin de provincie wordt opgeroepen de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Deze brief wordt mede verstuurd namens Defensie en I&W.

De minister zal benadrukken dat het niet de insteek is dit terrein voor altijd als scheepswerf te bestemmen. Dat we juist een proces inrichten waarbij we gezamenlijk (Rijk/provincie/gemeente) naar een oplossing zoeken om de publieke belangen - waaronder woningbouw - zo veel als mogelijk te borgen. De minister zal wel aangeven dat ze de zekerheden wil inbouwen voor het behoud van de werf zo lang er nog geen definitieve oplossing is.

Het eventuele aanwijzen van dit gebied als Industrieterrein van Provinciaal Belang ligt uitermate gevoelig bij Amsterdam (en ook bij BZK). De verwachting is dat dit ook Bestuurlijk kenbaar gemaakt zal worden.

Advies: laat het initiatief bij het Rijk liggen.
Amsterdam zal vermoedelijk opwerpen dat het niet nodig is de Shipdocklocatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Juist omdat we een gezamenlijk proces hebben ingericht. Amsterdam overtuigen van de wenselijkheid van het inzetten van dit instrument zal vermoedelijk niet lukken. Wel kan gepoogd worden comfort te bieden in het proces. Mocht je hier op bevraagd worden dan kan je de volgende redeneerlijn gebruiken.

- Voor de provincie is zowel het behoud van de werf als de bouw van voldoende woningen topprioriteit.

- We zijn dan ook blij met het gezamenlijk proces waarin we zoeken naar een mogelijkheid om dat beide vorm te geven.

- We horen de oproep van het Rijk. En we snappen ook waarom het Rijk dat vraagt. We willen immers voorkomen dat we onomkeerbare stappen zetten waarmee we één van onze publieke belangen - in dit geval de werf - kwijtraken voordat we naar het totaal hebben gekeken.

- En ter geruststelling: het aanwijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang is wel omkeerbaar. Als we een lange termijn oplossing voor de werf hebben gevonden kunnen we die status weer intrekken. We hebben afgesproken dat in 2026 opnieuw met elkaar te bespreken.

Advies: doe een vooraankondiging in het College van GS
- Er is Bestuurlijk Overleg met Rijk en gemeente Amsterdam over Shipdock locatie
- Proces verloopt constructief. We gaan een aantal scenario's nader uitwerken.
- Rijk heeft aangekondigd dat ze zullen oproepen de locatie aan te wijzen als Industrieterrein van Provinciaal Belang.

2. Voorstel tot besluitvorming

Kennisnemen van annotatie en stukken BO 11 juni over Shipdocklocatie Amsterdam.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Op dit moment geen.

4. Communicatieve consequenties

Op dit moment geen.

5. Wijze van totstandkoming

Memo opgesteld ism EZK, BZK, I&W, Defensie en Amsterdam
Annotatie opgesteld op basis van intern overleg met GLK, DE,

6. Verdere procedure

Bestuurlijk Overleg 11 juni
Afhankelijk van uitkomsten BO:
- Optuigen vervolgproces uitzoeken scenario's
- Aanwijzen Shipdocklocatie als Industrieterrein van Provinciaal Belang in Omgevingsverordening